



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 เลขที่รับ ๒๕๖๓๐/๖๕๖๓
 วันที่ ๒๓ ธ.ค. ๖๓
 เวลา ๑๕.๑๕ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๕๑๓๒๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓๖/๒๕๖๑ เรื่อง การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพ การแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๓๙๕ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๙๐๔/๙๕๐๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓๖/๒๕๖๑ เรื่อง การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพ การแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงยุติธรรมได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓๖/๒๕๖๑ เรื่อง การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพ การแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ตามที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงยุติธรรมส่งรายงานในเรื่องนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานระเบียบวาระ
 วันที่ ๒๒ ธ.ค. ๖๓ เวลา ๑๖.๒๐ น.



(นายธีระพงษ์ วงศ์วิลาส)
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและฎีกา ๑
 สำนักการประชุม
 เลขที่รับ ๑๓๓๓ / ๒๕๖๓
 วันที่ ๒๓ / ๑๒ / ๖๓ เวลา ๑๖.๐๐ น.

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (นิศาสตร์)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕ (D/แจ้งมติ ครม. /027)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
 วันที่ ๒๓ ธ.ค. ๖๓ เวลา ๑๕.๑๕ น.
 ส่งกลุ่มงาน... (หน้าซอง) ...ดำเนินการ

ด่วนที่สุด

ที่ ยธ ๐๙๐๔/๙๕๐๗



กระทรวงยุติธรรม

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ

อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๘

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการ เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำนวน ๙ หน้า

ด้วยกระทรวงยุติธรรมขอเสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการ เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) เรื่องที่นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลนำเสนอหรือมีคำสั่งให้เสนอคณะกรรมการ รวมทั้งเป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติในด้าน (๖) การบริหารราชการแผ่นดิน การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการกระทรวงยุติธรรมได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรี ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ของคณะกรรมการการกฤษฎีกาหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร มาเพื่อคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินการ

๑.๒ มติคณะกรรมการรัฐมนตรี...

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ไปร่วมพิจารณากับกระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมแล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เนื่องจากเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๔ (๑๒) เรื่องที่นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลนำเสนอหรือมีคำสั่งให้เสนอคณะรัฐมนตรี

๓. สาระสำคัญของเรื่อง

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี โดยจัดประชุมหารือร่วมกับกระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เพื่อพิจารณารายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน แล้วเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและเสนอความเห็นต่อรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน รวมทั้งได้มอบหมายให้หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมดังกล่าวข้างต้น และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระทรวงยุติธรรม กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) รับข้อเสนอของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกลับไปทบทวน และให้ความเห็นประกอบพร้อมเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งทุกหน่วยงานได้จัดส่งความเห็นให้สำนักงานกิจการยุติธรรมแล้วเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ และทั้ง ๘ หน่วยงานได้มีความเห็นเพิ่มเติมสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาของที่ประชุม และมีมติ โดยสามารถสรุปสาระสำคัญของมติที่ประชุมและความเห็นเพิ่มเติมได้ ดังนี้

๓.๑ กรณีการยกเลิกไม่ให้พลเรือนขึ้นสู่การพิจารณาของศาลทหาร โดยยกเลิกพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๗ มาตรา ๗ ทวิ และมาตรา ๗ ตรี เพื่อไม่ให้ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฏอัยการศึกประกาศให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาคดีพลเรือน ที่ประชุมเห็นว่า กฏอัยการศึกเป็นกฎหมายซึ่งได้ตราขึ้นไว้สำหรับประกาศใช้เมื่อมีเหตุจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองและความมั่นคงของรัฐที่มาจากภายนอกหรือภายในประเทศ เช่น ในกรณีเกิดสงคราม การจลาจล โดยในเขตที่ประกาศใช้กฏอัยการศึก เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการยุบ การระงับปราบปรามหรือการรักษาความสงบเรียบร้อย และศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะคดีอาญาบางประเภทที่ประกาศระบุไว้แทนศาลพลเรือนเท่านั้น มิได้มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาทุกคดีความ นอกจากนี้ การพิจารณาคดีในศาลทหารยังมีหลักปฏิบัติที่ไม่แตกต่างจากพลเรือน เนื่องจากนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้ในการดำเนินกระบวนการวินิจฉัยคดีรวมทั้งมีการ

คุ้มครอง...

คุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ของพลเรือน เช่น สิทธิในการเข้าถึงทนายความ สิทธิในการได้รับการประกันตัว ดังนั้น จึงยังมีเหตุผลความจำเป็นของการคงกฎอัยการศึกไว้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง อย่างไรก็ตาม หากเห็นว่ามิชอบจำกัดตามข้อเสนอของคณะกรรมการต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนในศาลทหาร เช่น การที่จำเลยไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาศาลทหารชั้นต้นต่อศาลที่ลำดับชั้นสูงขึ้นไป การเข้าถึงเอกสารต่างๆ ในการพิจารณาคดีของศาลทหารเป็นไปอย่างยากลำบาก หรือการพิจารณาคดีที่ล่าช้า กระทั่งต่อสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีในเวลาที่เหมาะสมของจำเลย ซึ่งประเด็นเหล่านี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาจร่วมกันพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขในประเด็นต่าง ๆ ร่วมกันต่อไป

นอกจากนี้ กระทรวงกลาโหมยังมีความเห็นเพิ่มเติมในส่วนของ การตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อค้นหาความจริงว่า ไม่มีความจำเป็นเนื่องจากสามารถใช้วิธีการปกติในภาคการเมือง สื่อสารมวลชน และ ภาคประชาชนช่วยกันตรวจสอบหรือค้นหาความจริงได้ และเห็นด้วยกับการที่รัฐควรแสดงความรับผิดชอบต่อ เหตุการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนของประชาชน ทั้งนี้ รัฐบาลได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง มาโดยตลอด

๓.๒ กรณีการเสนอขอให้มีการยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. หรือการเสนอให้มีกฎหมายใหม่ ที่ประชุมเห็นว่า ปัจจุบันพระราชบัญญัติหลักการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหลักการและแนวทางในการเสนอกฎหมายและการปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอให้มีการยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. หรือเสนอให้มีกฎหมายใหม่ อาจพิจารณาเหตุผล ความจำเป็นและ ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่ง หัวหน้า คสช. หรือการเสนอให้มีกฎหมายใหม่ตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ต่อไป

๓.๓ กรณีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายนั้น ที่ประชุมเห็นว่า เป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องพิจารณาดำเนินการ หากมีการแก้ไขกฎหมายอย่างไร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องย่อมจะต้องพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับ กระบวนการพิจารณาคดีในศาลยุติธรรมว่า การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีที่ผิดระเบียบหรือไม่ถูกต้องนั้น โดยทั่วไป ศาลยุติธรรมจะไม่มีอำนาจชี้ขาดแต่จะเพิกถอนการพิจารณาคดีที่ผิดระเบียบหรือไม่ถูกต้องแล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ หรือหากมีการพบข้อบกพร่องนั้นในศาลสูง ศาลสูงจะยื่นสำนวนให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ นอกจากนี้ ถ้ามีการคุมขังจำเลยระหว่างการพิจารณาคดีแล้วต่อมาศาลมีคำพิพากษาอย่างไรก็จะต้อง นำวันที่จำเลยถูกคุมขังระหว่างการพิจารณาคดีนั้นมาคิดคำนวณด้วย

๓.๔ กรณีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่ง หัวหน้า คสช. ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหลักการสำคัญที่กำหนดให้จำเลยมีสิทธิได้รับความคุ้มครองต้องเป็นจำเลยที่ถูกดำเนินคดีโดยพนักงานอัยการ ถูกคุมขังในระหว่างพิจารณาคดีและปรากฏ หลักฐานชัดเจนว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดและมีการถอนฟ้องในระหว่างดำเนินคดี หรือปรากฏ หลักฐานตามคำพิพากษาอันถึงที่สุดนั้นว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือ การกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด ซึ่งหากกระทรวงยุติธรรมจะได้มีข้อเสนอในกระบวนการแก้ไขกฎหมาย ให้การกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ไม่เป็นความผิด ก็จะทำให้จำเลย ที่ถูกคุมขังได้รับการเยียวยาตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า
ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา กสทช. ได้พิจารณาถึงการคุ้มครองทางปกครองที่เหมาะสม ทั้งการชี้แจงทำความเข้าใจ
และขอความร่วมมือ การมีคำสั่งตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร การมีคำสั่งให้พักการออกอากาศรายการ
ที่มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เป็นการต้องห้ามไม่ให้มีการออกอากาศ เป็นต้น ซึ่งการพิจารณากำหนดมาตรการ
ทางปกครองต่อผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายมีการคำนึงถึงความเหมาะสมกับพฤติการณ์และผลกระทบที่เกิดจาก
การกระทำผิดนั้น โดยการกำหนดมาตรการทางปกครอง รวมถึงการมีคำสั่งต่าง ๆ ทั้งหมดได้ผ่านกระบวนการ
พิจารณาและเป็นการลงมติของที่ประชุม กสทช. ที่ต้องอยู่ภายใต้กระบวนการตามกฎหมาย โดยรายงานการประชุม
และมติที่ประชุม กสทช. ถือเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยตามกฎหมายบัญญัติ พร้อมกันนี้ ได้มีการเผยแพร่ข้อมูล
ดังกล่าวต่อสาธารณชนให้รับทราบ อันเป็นการดำเนินงานตามมาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน กสทช.
ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและสืบค้นข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย ได้อย่างสะดวก
และรวดเร็ว สำหรับกรณีการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช.
หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. นั้น กสทช. ได้พิจารณากำหนดมาตรการบังคับทางปกครองกับผู้รับใบอนุญาตเฉพาะ
ที่มีการออกอากาศเนื้อหารายการที่ต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น ไม่มีการกำหนดมาตรการเพื่อจำกัด
เสรีภาพสื่อมวลชนแต่อย่างใด

๔. ข้อเสนอส่วนราชการ

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๔.๑ กรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร เมื่อพิจารณาถึงเจตนารมณ์และ
ความมุ่งหมายของกฎหมายฉบับนี้ มุ่งที่จะนำมาใช้ในช่วงเวลาวิกฤติการณ์ การเกิดสงคราม การจลาจล และการรักษา
ความสงบเรียบร้อยให้ปราศจากภัยซึ่งมาจากภายนอกหรือภายในราชอาณาจักร เพื่อแก้ไขปัญหาหรือบรรเทา
สถานการณ์เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของสังคม ให้หันต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยมีมาตรการ
ทางกฎหมายที่กำหนดให้ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึก มีอำนาจประกาศให้ศาลทหารพิจารณาพิพากษา
คดีอาญาบางประเภทแก่พลเรือน ซึ่งเป็นมาตรการที่สอดคล้องกับหลักกฎหมายของต่างประเทศ เช่น ประเทศ
ฝรั่งเศส ที่มีการกำหนดให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีพลเรือนที่ต้องหาว่ากระทำความผิดช่วงเวลา
ที่มีการประกาศภาวะฉุกเฉิน และประเทศปากีสถาน ที่มีการตั้งศาลทหารพิจารณาคดีอาญา (Special Military
Courts และ Summary Military Courts) ทำหน้าที่พิจารณาและตัดสินลงโทษบุคคลผู้ฝ่าฝืนกฎอัยการศึก รวมถึง
ความผิดตามกฎหมายอื่นซึ่งได้กระทำในเขตอำนาจศาลและในระยะเวลาที่ประกาศกฎอัยการศึกด้วย แต่ทั้งนี้
เมื่อพิจารณาถึงมาตรการทางกฎหมายที่กำหนดให้ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึก มีอำนาจประกาศให้ศาลทหาร
พิจารณาพิพากษาคดีอาญาบางประเภทแก่พลเรือน เห็นว่าความมุ่งหมายโดยแท้จริงของการประกาศใช้กฎอัยการศึก
มุ่งหมายให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการยุทโธปกรณ์ การระงับปราบปราม
หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย มากกว่าที่จะมุ่งหมายในด้านอรรถคดี ประกอบกับการพิจารณาคดีอาญา
มีศาลยุติธรรมซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัย พิพากษาคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว จึงเห็นว่าหากจะ
ให้ศาลทหารมีอำนาจโดยเด็ดขาดในการพิจารณาพิพากษาคดีแก่พลเรือน ควรกำหนดเฉพาะในความผิดอาญา
บางประเภทที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ เช่น ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐ ความผิดเกี่ยวกับ
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ความผิดเกี่ยวกับพระมหากษัตริย์ และในส่วนกฎอัยการศึกนั้น เห็นว่ายังคงเป็น
กลไกทางกฎหมายที่ยังมีเหตุผลความจำเป็นของการมีไว้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง

๔.๒ กรณี ...

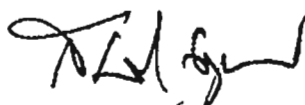
๔.๒ กรณีการจำกัดเสรีภาพการแสดงออก เมื่อพิจารณาถึงประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่เกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพการแสดงออกของประชาชน จะเห็นได้ว่ามีการแบ่งประเภทของการจำกัดเสรีภาพการแสดงออกของประชาชน เป็น ๓ ประเภท คือ การห้ามชุมนุมทางการเมือง การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกบุคคลให้มารายงานตัว และการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการปล่อยตัว ซึ่งปัจจุบันประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. ได้มีการยกเลิกไปแล้วบางฉบับ และยังคงเหลือบางฉบับในส่วนที่เป็นประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง ห้ามชุมนุมทางการเมือง และการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเรียกบุคคลให้มารายงานตัว ซึ่งประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง ห้ามชุมนุมทางการเมือง แม้จะยังไม่ถูกยกเลิก แต่มีการกำหนดห้ามไม่ให้มีการมั่วสุม หรือชุมนุมทางการเมืองในยามสถานการณ์อยู่ในภาวะไม่ปกติ เพื่อให้สถานการณ์บ้านเมืองกลับสู่ภาวะปกติได้โดยเร็ว ซึ่งต่อมาได้มีประกาศเลิกใช้กฎอัยการศึก (เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘) ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. เรื่อง ห้ามชุมนุมทางการเมืองดังกล่าว จึงไม่มีสภาพบังคับใช้แล้วในปัจจุบัน

๔.๓ กรณีการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะให้ยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของชาติ ซึ่งข้อ ๕ ของคำสั่งดังกล่าว ได้มีการกำหนดให้เจ้าพนักงานรักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจในการสั่งห้ามการเสนอข่าวนั้น แม้คำสั่งดังกล่าวจะยังไม่ถูกยกเลิกไป แต่โดยสภาพในปัจจุบันไม่มีเจ้าพนักงานรักษาความสงบเรียบร้อยที่จะทำการออกคำสั่งได้อีก คำสั่งดังกล่าวจึงไม่มีสภาพบังคับแต่อย่างใด ส่วนกรณีที่มีการให้อำนาจหน่วยงานรัฐในการควบคุมและลงโทษสื่อ เห็นว่า การดำเนินงานต่างๆ มีกระบวนการและกลไกทางกฎหมายที่เข้ามาควบคุมการพิจารณาการใช้อำนาจของหน่วยงานรัฐ ให้เป็นไปโดยสุจริต และให้สิทธิแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการที่จะได้แย้งการใช้อำนาจได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว

อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นจะต้องมีการพิจารณายกเลิกหรือแก้ไขประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. ตามข้อ ๔.๒ และ ๔.๓ ข้างต้น จะต้องดำเนินการโดยกระทำเป็นพระราชบัญญัติ เว้นแต่ประกาศหรือคำสั่ง มีลักษณะเป็นการใช้อำนาจทางบริหาร การยกเลิกให้กระทำโดยคำสั่งนายกรัฐมนตรี หรือมติคณะรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๗๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และจะต้องพิจารณาควบคู่กับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยพิจารณาถึงเหตุผล ความจำเป็น ของการยกเลิก และ ดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าว ส่วนกรณีที่คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตให้มีการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. นั้น เห็นว่า หากผู้ได้รับผลกระทบดังกล่าวเข้าเงื่อนไขเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ ย่อมสามารถใช้สิทธิขอรับค่าตอบแทน ค่าทดแทน และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญาได้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่กฎหมายกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๓๗๐๓ (สุดาพร) โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๘๓๕



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โทร. ๑-๒๒๘๘-๔๑๕๗

ที่...นร.๑๔๑๓.(กร.๒)๑๓๐๓๕ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง...รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออก และการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ด้วยกระทรวงยุติธรรมได้เสนอเรื่อง รายงานผลการดำเนินการ เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออก และการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงยุติธรรมได้ประชุมร่วมกับกระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร แล้วจึงเห็นชอบด้วย และเห็นควรนำเรื่องดังกล่าวเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(นายวิษณุ เครืองาม)
รองนายกรัฐมนตรี

รายงานการประชุมพิจารณาข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน
วันอังคารที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๙ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ

ผู้มาประชุม

๑. ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม ประธาน
นายวัลลภ นาคบัว
๒. ผู้แทนกระทรวงกลาโหม
พันเอกพัฒน์ชัย พัฒนเจริญ
รองผู้อำนวยการกองกฎหมายทหารและการต่างประเทศ
๓. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
นายสุนทร เปลี้นสี
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
๔. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม
นางสาวจรัมจิต พันธุ์หวี
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา
๕. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด
นายสรรพัชญ รัชตะวรรณ
อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
๖. ผู้แทนกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
พันเอกเดชาวุฒิ พึ่งลัดดา
รองผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและสิทธิมนุษยชน
๗. ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พลตำรวจตรีคมกฤษ ไวสีบข้าว
ผู้บังคับการกองคดีอาญา
๘. ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
นายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร
รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๙. เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม เลขานุการ
นางสาวเปรมมิศา หนูเรืองงาม
หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย
๑๐. เจ้าหน้าที่สำนักงานกิจการยุติธรรม ผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวสุดาพรสกุลดี
นิติกรชำนาญการพิเศษ

ผู้เข้าร่วมประชุม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พันเอกนิทัศน์ คล้ายปาน	กระทรวงกลาโหม
๒. พันโทณัฐพร สุขแก้ว	กระทรวงกลาโหม
๓. ร้อยโทเอกวุฒิ พักสงฆ์	กระทรวงกลาโหม
๔. ร้อยตรีเป็รื่องประพันธ์ คชรัตน์	กระทรวงกลาโหม
๕. พันเอกศันสนัย เกื้อนศิริ	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๖. นายปริญญา ฐานะทานโตโท	สำนักงานอัยการสูงสุด
๗. นายธนภุต ชื่นชุกกลิ่น	สำนักงานอัยการสูงสุด
๘. นายมณฑล อ่องมะลิ	สำนักงานศาลยุติธรรม
๙. นายสมเดช พุนน้ำเภา	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๑๐. นายวราธร บุญปาสะ	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๑๑. นายอานนท์ ยิ่งคุณ	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
๑๒. นายปารเมศ ชูชาติ	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

เริ่มประชุม

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายวัลลภ นาคบัว ประธานได้แจ้งที่ประชุมเกี่ยวกับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชนของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน ว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องเร่งด่วน แต่เกิดความล่าช้าเนื่องจากกระบวนการจัดส่งเอกสาร ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงยุติธรรม จึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความเห็น และหากวันนี้ได้ข้อสรุปในเบื้องต้นจะได้นำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรายงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบด้วย ซึ่งจากรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ในประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็นดังกล่าว กรณีเป็นการยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ทั้งหมด การชดเชยเยียวยาความเสียหาย และการตั้งคณะกรรมการอิสระ ซึ่งแนวทางการนำเสนอในวันนี้ขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอ ในกรอบของกฎหมายที่หน่วยงานของท่านใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันว่า มีระเบียบ คำสั่ง หรือข้อสั่งการอย่างไร รวมถึงการเสนอปรับปรุงแก้ไขกฎหมายของหน่วยงานหรือการเสนอกฎหมายใหม่ ดังนั้น แนวทางการพิจารณาในวันนี้ จะแบ่งออกเป็น ๔ กรอบ ดังนี้ กรอบที่ ๑ ขอทราบเชิงกฎหมายที่เกี่ยวกับระเบียบ คำสั่ง ข้อสั่งการของหน่วยงาน กรอบที่ ๒ ขอทราบสถิติต่างๆ ที่เป็นข้อจำกัดหรือข้อขัดข้องในการดำเนินงาน เช่น การเข้าถึงความยุติธรรม หรือการพิจารณาคดีที่ล่าช้า กรอบที่ ๓ ในประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น ดังกล่าวหากหน่วยงานของท่านได้เคยให้ความเห็นไว้แล้ว ก็ย่อมสามารถอ้างอิงความเห็นเดิมของหน่วยงานได้ และกรอบที่ ๔ หากเป็นประเด็นใหม่นอกเหนือจากทั้ง ๓ กรอบที่กล่าวมา และไม่สามารถให้ความเห็นได้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้จัดรายงานไว้ ซึ่งข้อสรุปในวันนี้แนวคำตอบในแต่ละประเด็นอาจจะเป็นไปได้ใน ๓ แนวทาง ดังนี้ กล่าวคือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรือมีข้อเสนอแนะอย่างไร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๑๓๓๑๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ แจ้งว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชนมาเพื่อดำเนินการ และรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา ร่วมกับกระทรวงกลาโหม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กรณี การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออกและการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ในวาระเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. กรณี การดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออก และการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปความเป็นมา แนวทางการดำเนินงาน ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษารายงานตั้งแต่ความเป็นมาว่า เมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร จนกระทั่งได้ประกาศเลิกใช้กฎอัยการศึก ต่อมาเมื่อมีการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารประเทศส่งผลให้ คสช. สิ้นสุดลง แต่ประกาศ คำสั่ง และคำสั่งหัวหน้า คสช. ยังมีผลบังคับใช้อยู่ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๙ วรรคสอง ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบางหน่วยงานมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง เช่น กรมราชทัณฑ์ กองบังคับการตำรวจสันติบาล ๑ และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร นอกจากนี้ยังได้มีการศึกษาผลกระทบจากการพิจารณาคดีพลเรือนในศาลทหาร ศึกษาผลกระทบจากการจำกัดเสรีภาพการแสดงออกของประชาชน และศึกษาผลกระทบจากการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๑. กรณีศึกษาผลกระทบจากการพิจารณาคดีพลเรือนในศาลทหาร ได้มีการศึกษา

(๑) แนวคิดเกี่ยวกับศาลทหารและอำนาจการพิจารณาคดีที่พลเรือนถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางอาญา

(๒) เขตอำนาจศาล...

(๒) เขตอำนาจศาลในการพิจารณาคดีพลเรือนของศาลทหารในระบบกฎหมายต่างประเทศ

(๓) ผลกระทบต่อสิทธิในการพิจารณาคดีที่เป็นธรรมของประชาชนภายใต้การพิจารณาของศาลทหาร

(๔) ปัญหาการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของศาลทหารที่เป็นอุปสรรคต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน

(๕) แนวทางการจัดการคดีที่พลเรือนถูกพิจารณาคดีในศาลทหารของต่างประเทศ สำหรับประเด็นกรณีการดำเนินต่อพลเรือนในศาลทหาร มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในการจำกัดเขตอำนาจพิจารณาคดีพลเรือนของศาลทหาร

(๒) ตรากฎหมายขึ้นมาดำเนินการกับคดีที่พลเรือนถูกพิจารณาคดีในศาลทหารภายหลังการรัฐประหารเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗

(๓) ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อค้นหาความจริง

(๔) รัฐควรแสดงความรับผิดชอบต่อเหตุการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนของประชาชน

ข้อเสนอให้แก้ไข

(๑) แก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๙ เพื่อรับรองสิทธิในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของบุคคลที่เป็นพลเรือน ซึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของกระทรวงกลาโหม

(๒) ยกเลิกพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๗ มาตรา ๗ ทวิ และมาตรา ๗ ตรี เพื่อไม่ให้ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึกมีอำนาจประกาศให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพลเรือน

(๓) ให้พลเรือนที่ถูกดำเนินคดีในศาลทหารขอหาฝ่าฝืนประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. หรือคำสั่งหัวหน้า คสช. และเป็นคดีถึงที่สุดแล้ว ให้ถือว่าจำเลยไม่เคยต้องคำพิพากษาและไม่เคยกระทำความผิด มีสิทธิที่จะได้รับการชดเชยเยียวยาจากการถูกดำเนินคดีต่าง ๆ และหากเป็นคดีที่ถูกโอนกลับให้มาอยู่ในการพิจารณาของศาลยุติธรรมตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๙/๒๕๖๒ ให้ศาลยุติธรรมจำหน่ายคดีออกจากสารบบ และให้จำเลยมีสิทธิที่จะได้รับการชดเชยเยียวยาจากการถูกดำเนินคดีต่าง ๆ และกำหนดให้พลเรือนที่ถูกดำเนินคดีในศาลทหารขอหาฝ่าฝืนบทบัญญัติในกฎหมายอื่นๆ และเป็นคดีถึงที่สุด ให้จำเลยมีสิทธิที่จะขอพิจารณาคดีและดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ทั้งหมดในศาลยุติธรรม หรือมีสิทธิอุทธรณ์หรือฎีกาต่อศาลยุติธรรมในกรณีเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลทหารในช่วงที่ คสช. ประกาศใช้กฎอัยการศึก และหากเป็นคดีที่ถูกโอนกลับให้มาอยู่ในการพิจารณาของศาลยุติธรรมตามคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๙/๒๕๖๒ ให้จำเลยมีสิทธิที่จะขอให้ศาลยุติธรรมดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีใหม่ทั้งหมดได้

(๔) ตรากฎหมายจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบการใช้อำนาจและสถานการณ์สิทธิมนุษยชนภายหลังการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ ในรูปแบบคณะกรรมการ (A Truth Commission) มีหน้าที่ในการค้นหาความจริงตามหลักการสิทธิที่จะทราบความจริง (Right to Truth) ทั้งนี้ กระบวนการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการต้องมีความเป็นอิสระ ปราศจากอคติ

(๕) คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาสมควรออกแถลงการณ์ขอโทษต่อสาธารณะ รวมถึงแสดงการรับรองว่าจะไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำ

๒. กรณีศึกษาผลกระทบจากการจำกัดเสรีภาพการแสดงออกของประชาชนได้มีการศึกษา

- (๑) การห้ามชุมนุมทางการเมืองเกิน ๕ คน
- (๒) ห้ามพรรคการเมืองประชุมหรือทำกิจกรรม
- (๓) ความผิดฐานไม่มารายงานตัวตามที่ คสช. เรียก
- (๔) ความผิดฐานไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข คสช.
- (๕) ข้อจำกัดเสรีภาพการแสดงออก ถูกยกเลิกไปแล้วบางส่วน
- (๖) ข้อจำกัดเสรีภาพการแสดงออก ยังคงเหลืออยู่มาก
- (๗) คำสั่งห้ามชุมนุมทางการเมือง ที่ยกเลิกแล้วแต่ผลยังคงอยู่ สำหรับกรณีการจำกัดเสรีภาพการแสดงออก มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ดังนี้

(๑) ยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ทุกฉบับที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดเสรีภาพและการแสดงออกของประชาชน

(๒) ยกเลิกการดำเนินคดีความตามประกาศและคำสั่งของ คสช. ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

(๓) จ่ายค่าชดเชยให้แก่ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่เคยถูกจับกุมตัวและคุมขังด้วยข้อหาตามประกาศ และคำสั่งของ คสช. ที่เกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพและการแสดงออกของประชาชน

ข้อเสนอให้แก้ไข

(๑) ยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ทุกฉบับที่สั่งห้ามชุมนุมทางการเมือง ที่ดำเนินคดีประชาชนฐานไม่มารายงานตัว และฐานฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการปล่อยตัวของ คสช. โดยยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๒๒/๒๕๖๑ ที่รับรองว่า การยกเลิกประกาศและคำสั่งไม่กระทบกระเทือนต่อการดำเนินคดีที่เกิดขึ้นแล้ว

(๒) หากเป็นคดีที่ยังไม่ได้ตัวผู้ต้องหา มาดำเนินคดีให้ยกเลิกการดำเนินคดีนั้น และยกเลิกหมายจับ หากคดีอยู่ระหว่างการสอบสวนให้พนักงานสอบสวนสั่งไม่ฟ้องคดี หากคดีได้ขึ้นสู่ศาลแล้ว ให้ศาลสั่งสิ้นสุดคดีและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ หากเป็นคดีที่ศาลพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดและสั่งลงโทษปรับ ให้คืนเงินค่าปรับแก่จำเลย หากศาลพิพากษาลงโทษจำคุก ให้ยกเลิกโทษจำคุก หากจำเลยถูกคุมขังอยู่ให้ปล่อยตัวทันที และให้จำเลยพ้นจากมลทินของข้อกล่าวหาตามประกาศและคำสั่งของ คสช. ทั้งหมด

(๓) ผู้ต้องหาหรือจำเลยที่เคยถูกจับกุมตัวและคุมขังด้วยข้อหาตามประกาศและคำสั่งของ คสช. ให้ได้รับค่าชดเชยในอัตราเดียวกับการชดเชยให้บุคคลที่ถูกควบคุมตัวโดยไม่มี ความผิดตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔

๓. กรณีศึกษาผลกระทบจากการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ได้มีการศึกษา

(๑) ประกาศ/คำสั่ง คุมสื่อหลัก ให้อำนาจ กสทช. ตีความและลงโทษ

(๒) ศึกษากรณี...

ชั่วคราว

(๒) ศึกษากรณี : พีซีทีวีถูกตัดเดือน ถูกสั่งปิดสถานี แต่ศาลปกครองให้คุ้มครอง

(๓) กรณีศึกษา : รอยซ์ทีวี ถูกตรวจสอบบ่อยที่สุดจำนวน ๒๐ ครั้ง

(๔) ประกาศสามฉบับคุ้มครองสื่อออนไลน์ ห้ามเนื้อหาขมขื่นปลุกปั่น

(๕) ข้อจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ถูกยกเลิกไปแล้วบางส่วน

สำหรับกรณีการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) หน่วยงานภาครัฐควรเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

(๒) ยกเลิกประกาศและคำสั่งของ คสช. ที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดเนื้อหาของ

สื่อมวลชน

(๓) ยกเลิกประกาศ คสช. ฉบับที่ ๒๖/๒๕๕๗

(๔) ชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้ประกาศและคำสั่งของ

คสช. เพื่อจำกัดเสรีภาพของสื่อมวลชน

ข้อเสนอให้แก้ไข

(๑) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ กสทช. และเจ้าหน้าที่กองทัพที่เคยปฏิบัติงานเพื่อควบคุมการนำเสนอเนื้อหาของสื่อมวลชนภายใต้ยุคสมัยของ คสช. ต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด รวมทั้งคณะทำงานเพื่อติดตามตรวจสอบการใช้สื่อออนไลน์ตามประกาศ คสช. ฉบับที่ ๒๖/๒๕๕๗

(๒) ยกเลิกคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๓/๒๕๕๘ ข้อ ๕ ที่ยังคงให้อำนาจเจ้าพนักงานรักษาความสงบเรียบร้อยสั่งห้ามนำเสนอเนื้อหาได้ และใช้ระบบกำกับดูแลสื่อมวลชนโดยองค์กรวิชาชีพ ภายใต้หลักจรรยาบรรณของวิชาชีพและระบบควบคุมโดยสังคมและผู้ชม และคำสั่งหัวหน้า คสช. ที่ ๔๑/๒๕๕๙ ที่ให้อำนาจ กสทช. สั่งลงโทษสื่อมวลชนโดยคุ้มครองให้ กสทช. ไม่ต้องรับผิดชอบ และละให้คำสั่งทุกกรณีของ กสทช. สามารถถูกตรวจสอบได้โดยกระบวนการศาล

(๓) ยกเลิกประกาศ คสช. ที่ ๒๖/๒๕๕๗ เพื่อยกเลิกคณะทำงานติดตามสื่อออนไลน์และยกเลิกกระบวนการที่ให้เจ้าหน้าที่รัฐสามารถเข้าถึงข้อมูลการใช้งานอินเทอร์เน็ตของประชาชน และสั่งปิดกั้นการเข้าถึงเว็บไซต์ได้โดยไม่ต้องขออนุญาตจากศาล และกลับไปใช้กระบวนการควบคุมข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

(๔) มีกระบวนการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นเพื่อจำกัดเสรีภาพของสื่อโดยสื่อใดที่เคยต้องจ่ายค่าปรับแล้วให้ได้รับเงินค่าปรับคืน และมีกระบวนการเพื่อการประเมินความเสียหายและตีราคาค่าเสียหายเป็นตัวเลขเพื่อชดเชยให้กับสื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อออนไลน์ รวมทั้งผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต ที่ได้รับความเสียหายจากการถูกสั่งห้ามออกอากาศ หรือถูกปิดกั้นการเข้าถึง

ประเด็นอภิปราย

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการสิทธิการการยุติธรรม การกฎหมายและสิทธิมนุษยชนแล้ว สามารถกำหนดเป็นประเด็นพิจารณาที่สำคัญ ได้ดังนี้

๑. กรณีการดำเนินคดี...

๑. กรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร กรณีการยกเลิกไม่ให้พลเรือนขึ้นสู่การพิจารณาของศาลทหาร โดยยกเลิกพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๗ มาตรา ๗ ทวิ และมาตรา ๗ ทริ เพื่อไม่ให้ผู้มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึกประกาศให้ศาลทหารมีอำนาจพิจารณาคดีพลเรือน เห็นว่า กฎอัยการศึกเป็นกฎหมายซึ่งได้ตราขึ้นไว้สำหรับประกาศใช้เมื่อมีเหตุจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองและความมั่นคงของรัฐที่มาทั้งจากภายนอกหรือภายในประเทศ เช่น ในกรณีเกิดสงคราม การจลาจล โดยในเขตที่ประกาศใช้กฎอัยการศึก เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการยุทธ์ การระงับปราบปรามหรือการรักษาความสงบเรียบร้อย และศาลทหารมีอำนาจพิจารณาพิพากษาเฉพาะคดีอาญาบางประเภทที่ประกาศระบุไว้แทนศาลพลเรือนเท่านั้น มิได้มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาทุกคดีความ นอกจากนี้ การพิจารณาคดีในศาลทหารยังมีหลักปฏิบัติที่ไม่แตกต่างจากพลเรือน เนื่องจากนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้ในการดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณาคดี รวมทั้งมีการคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ของพลเรือน เช่น สิทธิในการเข้าถึงทนายความ สิทธิในการได้รับการประกันตัว ดังนั้น จึงยังมีเหตุผลความจำเป็นของการคงกฎอัยการศึกไว้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองอย่างไรก็ตาม หากเห็นว่ามีข้อจำกัดตามข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนในศาลทหาร เช่น การที่จำเลยไม่มีสิทธิที่จะอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาศาลทหารขึ้นต้นต่อศาลที่ลำดับชั้นสูงขึ้นไป การเข้าถึงเอกสารต่างๆ ในการพิจารณาคดีของศาลทหารเป็นไปอย่างยากลำบาก หรือการพิจารณาคดีที่ล่าช้ากระทบต่อสิทธิที่จะได้รับการพิจารณาคดีในเวลาที่เหมาะสมของจำเลย ซึ่งประเด็นเหล่านี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจร่วมกันพิจารณาเพื่อหาทางแก้ไขในประเด็นต่าง ๆ ร่วมกันต่อไป

๒. กรณีการเสนอขอให้มีการยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. หรือการเสนอให้มีกฎหมายใหม่ เห็นว่า ปัจจุบัน พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหลักการและแนวทางในการเสนอกฎหมายและการปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอให้มีการยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. หรือเสนอให้มีกฎหมายใหม่ อาจพิจารณาเหตุผล ความจำเป็นและดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติดังกล่าวเพื่อนำไปสู่การยกเลิกประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. หรือการเสนอให้มีกฎหมายใหม่ตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ต่อไป

๓. สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายนั้น เป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องพิจารณาดำเนินการ หากมีการแก้ไขกฎหมายอย่างไรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องย่อมจะต้องพิจารณาและดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้นต่อไป ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดีในศาลยุติธรรมว่า การดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบหรือไม่ถูกต้องนั้น โดยทั่วไปศาลยุติธรรมจะไม่มีกรณำหมายคดีแต่จะเพิกถอนการพิจารณาที่ผิดระเบียบหรือไม่ถูกต้องแล้วดำเนินกระบวนการพิจารณาใหม่ หรือหากมีการพบข้อบกพร่องนั้นในศาลสูง ศาลสูงจะย้อนสำนวนให้ศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาใหม่ นอกจากนี้ ถ้ามีการคุมขังจำเลยระหว่างการพิจารณาแล้วต่อมาศาลมีคำพิพากษาอย่างไรก็ต้องนำวันที่จำเลยถูกคุมขังระหว่างการพิจารณานั้นมาคิดคำนวณด้วย

๔. ประเด็น...

๔. ประเด็นการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ.๒๕๕๔ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีหลักการสำคัญที่กำหนดให้จำเลยมีสิทธิได้รับความคุ้มครองต้องเป็นจำเลยที่ถูกดำเนินคดีโดยพนักงานอัยการ ถูกคุมขังในระหว่างพิจารณาคดีและปรากฏหลักฐานชัดเจนว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดและมีการถอนฟ้องในระหว่างดำเนินคดี หรือปรากฏหลักฐานตามคำพิพากษาอันถึงที่สุดในคดีนั้นว่าข้อเท็จจริงฟังเป็นยุติว่าจำเลยมิได้เป็นผู้กระทำความผิดหรือการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด ซึ่งหากกระทรวงยุติธรรมจะได้มีข้อเสนอในกระบวนการแก้ไขกฎหมายให้การกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ไม่เป็นความผิด ก็จะทำให้จำเลยที่ถูกคุมขังได้รับการเยียวยาตามตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นการบังคับใช้ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. เพื่อจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน เห็นว่า ควรประสานสำนักงาน กสทช. เพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมทั้งส่วนการควบคุมการนำเสนอเนื้อหาของสื่อมวลชน รวมทั้งการออกคำสั่งลงโทษสื่อมวลชนหรือไม่อย่างไร และสำนักงาน กสทช. มีกระบวนการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชนดังกล่าวอย่างไร

ทั้งนี้ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า นอกเหนือจากประเด็นที่ได้มีการอภิปรายแล้ว ข้อเสนอของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน เป็นประเด็นที่มีความละเอียดอ่อน การให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรมีข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุนประกอบที่มีความรอบคอบที่ประชุมจึงเห็นควรให้หน่วยงานรับข้อเสนอในประเด็นต่างๆ กลับไปทบทวนและให้ความเห็นประกอบพร้อมเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องและส่งกลับมายังสำนักงานกิจการยุติธรรมเพื่อสรุปรายงานผลการดำเนินงานเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ กลับไปทบทวนและให้ความเห็นประกอบพร้อมเอกสารหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจัดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นการบังคับใช้ประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. เพื่อจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ว่า กสทช. ได้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับการควบคุมการนำเสนอเนื้อหาของสื่อมวลชน รวมทั้งการออกคำสั่งลงโทษสื่อมวลชนหรือไม่ อย่างไร และ กสทช. มีกระบวนการชดเชยเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชนดังกล่าวอย่างไร

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

เลิกประชุม

เวลา ๑๕.๑๕ น.

สุเทพ สุกดี
(นางสาวสุดาพร สุกดี)
นิติกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวเปรมมิศา หนูเรืองงาม)
หัวหน้ากลุ่มกฎหมาย
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รับรองสำเนาถูกต้อง

สุเทพ สุกดี
(นางสาวสุดาพร สุกดี)
นิติกรชำนาญการพิเศษ

สิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมหนังสือ ที่ ยธ ๐๙๐๔/๙๕๐๗ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
เรื่อง รายงานผลการดำเนินการ เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช.
ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออก
และการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑



หนังสือรองนายกรัฐมนตรี
เห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒



รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทาง
และความเหมาะสมของข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะฯ



หนังสือ ที่ ยธ ๐๙๐๔/๙๕๐๗ ลงวันที่ ๒๗
พฤศจิกายน ๒๕๖๓
เรื่อง รายงานผลการดำเนินการ เรื่อง
ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช.
และคำสั่งหัวหน้า คสช.