

สถานการณ์ด้านความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๑. สถานการณ์ทั่วไป :

ตั้งแต่ ๑ ต.ค.๕๐ เป็นต้นมา สถานการณ์การก่อเหตุร้ายรุนแรงในพื้นที่ จชต. มีสถิติการก่อเหตุคล่องมาเป็นลำดับ แต่ระดับความรุนแรงในการก่อเหตุฯ มีแนวโน้มที่มากขึ้น ส่วนรูปแบบในการก่อเหตุ ยังใช้การลอบยิง/ชุ่มยิง และการลอบวางระเบิดเป็นหลัก สำหรับเป้าหมายในการก่อเหตุฯ มีการปรับเปลี่ยนจากเป้าหมายที่เป็นประชาชนผู้บุกรุกธิร์นมาเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะหน่วยกำลังมากขึ้น ส่วนเจ้าหน้าที่รัฐและส่วนงานอื่นๆ ที่มีศักยภาพในการป้องกันตนเองต่อ จะมุ่งเน้นการทำเป้าหมายที่อ่อนไหวสูง ซึ่งมีอุบัติทำแล้วจะกระทบต่อประชาชนทั่วไป หรือก่อให้เกิดแรงกดดันต่อกระบวนการ และนโยบายในการแก้ปัญหาของหน่วยงานที่เกี้ยวกับในพื้นที่ โดยเฉพาะหน่วยกำลังที่มักจะถูกบังคับให้ตรึงติดอยู่กับงานตามมาตรการเชิงรับ ในขณะที่เป้าหมายที่เป็นประชาชน มีแนวโน้มที่ชาวไทยมุสลิมจะถูกกระทำมากขึ้น โดยส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐ ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม เช่น พญบ., พช.พญบ., นักการเมืองท้องถิ่น, ชนบ., ตัวแทนเหล่าข่าว และให้ความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ ที่สำคัญการสูญเสียของพื้นที่นองมุสลิมส่วนใหญ่บังคับนำไปเป็นเงื่อนไขเพื่อเบี่ยงเบนหัวใจ รวมถึงความเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ทหาร/ตำรวจ เป็นผู้ก่อเหตุ เพื่อหวังดึงมวลชนในพื้นที่มาเป็นฝ่ายตน นอกจากนี้กลุ่มก่อความไม่สงบยังได้พยายามพัฒนารูปแบบการก่อเหตุร้าย เพื่อสร้างความสูญเสียและเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐให้มากยิ่งขึ้น โดยอาศัยลักษณะและพฤติกรรมที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำฯ จากการถูกกำหนดโดยภารกิจและขั้นตอนการปฏิบัติในการแก้ปัญหาของวิกฤติเฉพาะกรณี ตัวอย่างเช่น การปฏิบัติการซ้ำๆ ต่อกำลังฝ่ายเจ้าหน้าที่ด้วยการบุกรุกเดินเครื่องหรือชุ่มยิงขณะเจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบที่เกิดเหตุ หรือการสร้างสถานการณ์ลวงให้เข้าสู่พื้นที่สังหาร แล้วบุกรุกเดินเครื่องทำลายเป็นต้น

จากการบูรณาการงานข่าวกรองบุคคล งานข่าวกรองทางสัญญาณ งานข่าวกรองทางกายภาพ และจากการซักถามจากศูนย์เสริมสร้างเพื่อความสามัคคี (ศสช.พดท.) และศูนย์พิทักษ์สันติ (ศพส.พดท.) ทำให้ได้ข่าวกรองที่สำคัญนำไปสู่การเปิดขุธการปิดล้อมตรวจค้น และการพิสูจน์ทราบทางยุทธการ จนทำให้สามารถควบคุม/สังหารตัวแทนนำ/แนวร่วมกลุ่มก่อความไม่สงบได้มากขึ้น อีกทั้งสามารถยึดสิ่งอุปกรณ์/อาวุธที่ใช้ในการก่อเหตุร้ายได้เป็นจำนวนมาก เช่น กันสั่งผลให้สถานการณ์ในพื้นที่ลดจำนวนลง อย่างไรก็ตามแกนนำกลุ่มก่อความไม่สงบได้หลบหนีออกนอกพื้นที่ไปยังพื้นที่ใกล้เคียง หรือพื้นที่ในความควบคุมของฝ่ายตนและพยายามตอบโต้เจ้าหน้าที่ฝ่ายรัฐ โดยการก่อเหตุร้าย การปลุกกระดม โฆษณาชวนเชื่อให้รายภูมิ เกิดขึ้นและไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ให้กลับกลายเป็นฝ่ายที่ทำการสนับสนุนต่อกลุ่มก่อความไม่สงบ การก่อความไม่สงบที่ผ่านมา สามารถแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้-

๑) ประเด็นที่ ๑ : การกระทำต่อเจ้าหน้าที่ทหารตำรวจ เพื่อต้องการท้าทายอำนาจรัฐ สร้างขวัญและกำลังใจให้ฝ่ายตน และแย่งชิงอาวุธจากเจ้าหน้าที่รัฐ

๒) ประเด็นที่ ๒ : การกระทำต่อข้าราชการครูและสถานศึกษาเพื่อขัดขวางการสอนภาษาไทย ปิดกั้นแนวความคิดของเยาวชนมิให้เชื่อถือ/อ่อนเอียงมาเป็นฝ่ายรัฐบาลและต้องการให้เกิดผลกราบทบต่อความรู้สึกของประชาชนในวงกว้าง

๓) ประเด็นที่ ๓ : การกระทำต่อกันไทยที่นับถือศาสนาพุทธ เพื่อให้เกิดความหวาดกลัวจนจำต้องอพยพออกจากพื้นที่ จชต. รวมทั้งการทำร้ายคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม เพื่อสร้างความหวาดกลัว จนมิกล้าให้ความร่วมมือกับภาครัฐ

๔) ประเด็นที่ ๔ : การกระทำต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ หรือเป้าหมายอ่อนแ้อย่างการข่มขู่ทางการแต่งกายคล้ายเจ้าหน้าที่รัฐ แล้วก่อเหตุ จากนั้นจะทำการปลุกกระแส โฆษณาชวนเชื่อว่า เหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้น เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ สร้างสถานการณ์รุนแรงขึ้นมา ทำให้ประชาชนหวาดระแวงเจ้าหน้าที่

๒. สถานการณ์เฉพาะ :

ยุทธวิธีการทำสังคมใช้รูปแบบการก่อการร้าย และที่เป็นปัญหาหลักในปัจจุบัน คือ การก่อเหตุร้ายรายวัน ที่มีหลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการลอบวางระเบิด และการลอบสังหาร ที่มีการประยุกต์/ปรับเปลี่ยนวิธีการก่อเหตุให้เหมาะสมกับเป้าหมาย โดยเป้าหมายที่เป็นประชาชนจะอาศัยลักษณะการดำเนินวิธีชีวิตตามอัตลักษณ์ของคนในพื้นที่ ความไม่เข้าใจของสภาพของส่วนหมู่บ้านในสังคม ก่อการร้าย และสังคมน้ำชาของบุคคลทั้งในพื้นที่ และบุคคลภายนอกที่เข้าประกอบอาชีพในพื้นที่ เป้าหมายเป็นผู้ใดให้การสนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะแหล่งพลังข่าวที่เปิดเผยจากพฤติกรรมของแหล่งข่าวเอง และการดำเนินงานที่ขาดความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ที่รับผิด ในขณะเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่จะอาศัยรูปแบบการปฏิบัติที่เป็นประจำ (ทั้งถูกกำหนดด้วยภารกิจ และรูปแบบ/ขั้นตอนในการแก้ไขคุณ) ความพลิ้วแพลง และความอ่อนล้าจากการทำสังคมลักษณะยึดเชือข่องคุ่มผู้ก่อความไม่สงบ ตลอดจนสามารถก่อความไม่สงบที่มีพฤติกรรมเอาใจออกห่าง หรือแปรพักตร์ เพื่อให้เกิดการสูญเสีย และแบ่งชิงอาวุธ, ลอบสังหารผู้บริสุทธิ์ และผู้ที่ให้การสนับสนุนกับหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้เกิดความหวาดกลัวด้วยการให้ความร่วมมือเจ้าหน้าที่รัฐ หากเป็นกลุ่มชาวไทยที่นับถือศาสนาพุทธ ก็เพื่อให้อพยพละทิ้งถิ่นฐาน, ลอบวางเพลิงสถานศึกษาและสังหารครู เพื่อขัดขวางการเรียนการสอนภาษาไทย ตลอดจนทำลายความเชื่อมั่นต่ออำนาจรัฐ และเป็นแรงกดดันให้ฝ่ายรัฐจำต้องสาละวนอยู่กับมาตรการเริงรับ ซึ่งเป็นการลดประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาในภาพรวม เหล่านี้ เป็นต้น ทั้งนี้จะมีการปล่อยข่าวลือสร้างข่าวลวง พร้อมลิทิน ทั้งปากต่อปากโดยใช้เอกสารแผ่นปลิวควบคู่อยู่ตลอดเวลา ซึ่งพฤติกรรมที่กล่าวแล้ว กลุ่มก่อความไม่สงบจะพยายามก่อเหตุอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการตอบโต้การปฏิบัติทางยุทธการของฝ่ายเรา การก่อเหตุดังกล่าวมีเป้าหมายสำคัญ คือการบ่อนทำลายในทุกรูปแบบนั้นเอง

รูปแบบสำคัญที่กลุ่มความไม่สงบนำไปใช้ในการก่อเหตุ

๑) การกระทำต่อเป้าหมายที่มีการปฏิบัติงานในลักษณะช้าๆ เป็นรปจ. ที่ถูกกำหนดโดยอาชีพ, ภารกิจ และรูปแบบการทำงานที่มีขั้นตอนการปฏิบัติชัดเจน จนกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบสามารถคาดเดา และวางแผน เพื่อกำหนดรูปแบบในการก่อเหตุได้อย่างเหมาะสมกับลักษณะเป้าหมาย เช่น การวางแผนต้นไม้, วางบนหลังคาที่พักริมทาง, การวางใต้ถนน, การวางเร่งด่วนข้างถนน เป็นต้น

๒) การก่อเหตุสร้างสถานการณ์เพื่อลงทะเบียนเข้าสู่พื้นที่สังหาร เนื่องจากกลุ่มก่อความไม่สงบสามารถแกะติดในกระบวนการ หรือขั้นตอนการแก้วิกฤติของฝ่ายรัฐ

๓) การย้ำพรang และเลียนแบบการแต่งกายเจ้าหน้าที่ในการก่อเหตุ เช่น กรณีของ ผบช. ต.ป.ก. อ.ทุ่งยางแดง จ.ปัตตานี พร้อม พร.ส.อีก ๒ คน เมื่อ ๕ พ.ย.๕๐ และการแต่งกายเลียนแบบ นาย ยิงเจ้าหน้าที่ทหารของ ฉก.ปัตตานี ๒๕ ที่ ร.ร.บ้านละกอ ต.ปล่องหอย จว.ป.น. เมื่อ ๒๒ ธ.ค.๕๐ เป็นต้น

๔) การกระทำต่อเป้าหมายที่มีความอ่อนไหวที่สามารถนำไปขยายผลต่อการรุกราน การเมืองของกลุ่มก่อความไม่สงบ เพื่อสร้างแรงกดดันต่อกระบวนการแก้ปัญหาภาพรวมของรัฐ และมีผลต่อความเชื่อมั่นต่ออำนาจของรัฐ เช่น การยิง พอ.รร.ประชาพัฒนา อ.รือเสาะ จว.น.ช. และครูโรงเรียนเดียวกัน เมื่อ ๖ พ.ย.๕๐ และ การ放火 ไปกับผู้โดยสาร ยิง จนท.รฟท และ จนท.ตร. ขณะรถไฟแล่นเข้าสู่ สถานี บ.กำปงบ่าระ ต.มะรือโบตก อ.ยะแยะ จว.น.ช. เมื่อ ๒๑ มิ.ย.๕๑ เป็นต้น

๕) การตอบโต้การทำงานของรัฐด้วยการทำลายกำจัดแหล่งข่าว และผู้ให้ความสนับสนุนเจ้าหน้าที่รัฐ ด้วยการก่อเหตุที่โอดเที่ยวน่าสะพรึงกลัว

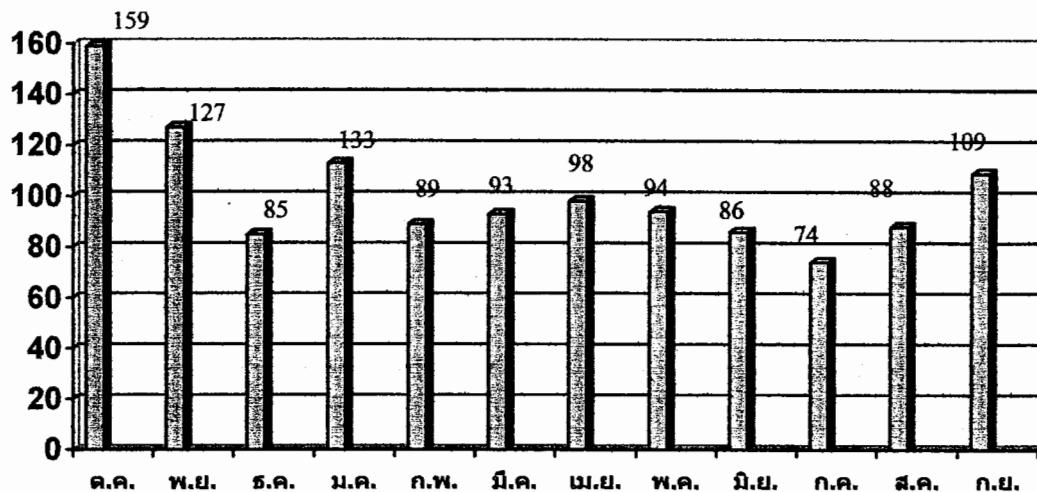
๖) การก่อเหตุเพื่อนำเสนอให้เกิดภาพความรุนแรงผ่านสื่อมวลชน ด้วยการก่อเหตุ ในลักษณะของการป่วนเมือง และการก่อเหตุที่ก่อให้เกิดการสูญเสียเป็นกลุ่มก้อน เช่น เหตุระเบิดบริเวณหน้า รร.นิบงชูบปัตต์ ในเขตเทศบาลนครยะลา และเหตุระเบิดบริเวณหน้า โรงแรมซีเอส ปัตตานี เมื่อ ๑๕ มี.ค.๕๑

๗) การลองยิงรบกวนฐานปฏิบัติการ และการชุ่มยิงเจ้าหน้าที่หน่วยกำลัง ขณะปฏิบัติหน้าที่เพื่อผลในการทำลายความเชื่อมั่นในอำนาจรัฐ และผลทางด้านจิตวิทยา

๘) การก่อเหตุในลักษณะนักหนึ่งการคาดคิด และต่อต้านการตอบโต้ของ จนท.รัฐ เช่น การใช้สิ่คแหงกาญจนาก่อเหตุยิง จนท.ตร. เผ่าหน่วยเตือกตึ้ง ที่ มัสยิด หมู่ ๑ ต.บะระเนื้อ อ.บะจะะ จว.น.ช. การใช้ปืนนาฬีกเป็นที่หลบซ่อนตัว และการลากสายสำหรับระเบิดอีกด้านหนึ่งของถนน เป็นต้น

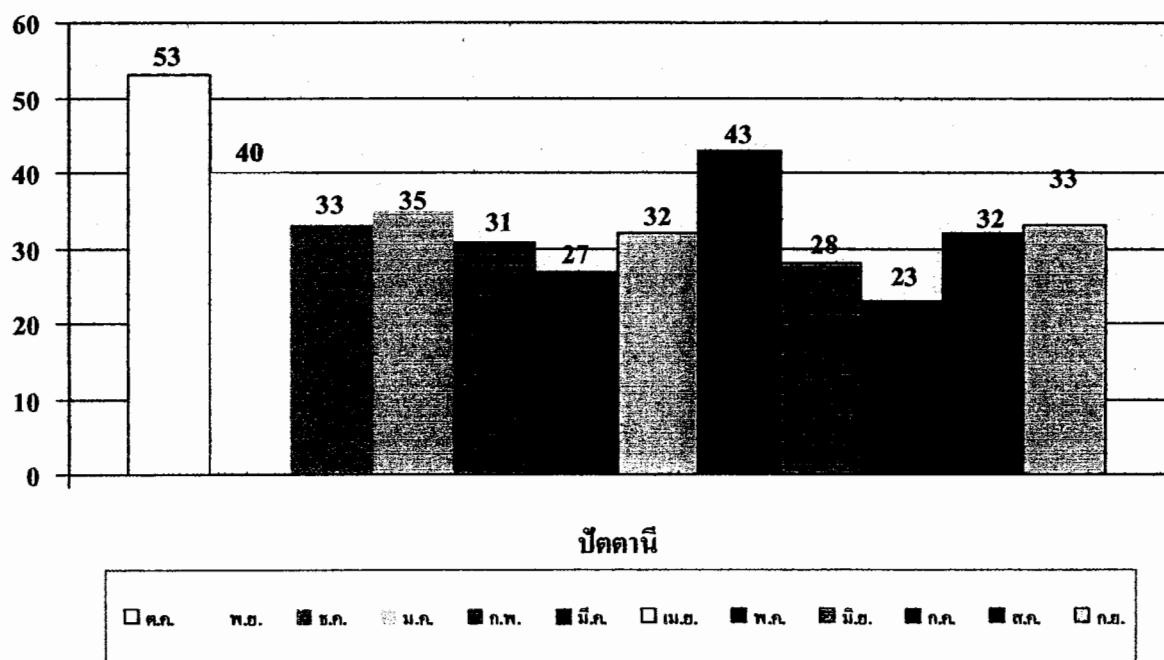
๓. สติ๊กิการก่อเหตุ

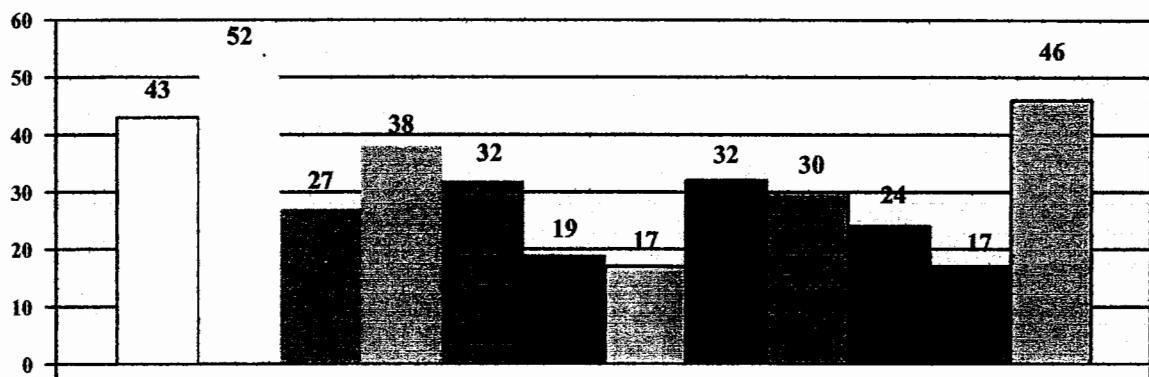
สติ๊กิการก่อเหตุสร้างสถานการณ์โดยรวมตั้งแต่ เดือน ต.ค.๕๐ - ๓๐ ก.ย.๕๑ มีจำนวนที่ลดลงมาตามลำดับ ยกเว้นในห้วง เดือน ม.ค.๕๑, ก.พ.๕๑ และ พ.ค.๕๑ ที่กระเพื่อมสูงขึ้นเล็กน้อย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติการเชิงรุกด้วยการปิดล้อมตรวจค้น และการปฏิบัติการทางด้านยุทธการอื่น ๆ พร้อมทั้งเสริมด้วยการปฏิบัติการทางด้านการเมืองอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่เดือน ธ.ค.๕๐ ของฝ่ายรัฐสามารถจับกุม/สังหารระดับแก่นนำ และตรวจยึดอาวุธ/วัสดุระเบิดสิ่งอุปกรณ์สำหรับการก่อเหตุได้เป็นจำนวนมากในหลายพื้นที่



กราฟแสดงสถิติการเกิดเหตุในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วง ๑ ต.ค.๕๐ – ๓๐ ก.ย.๕๑

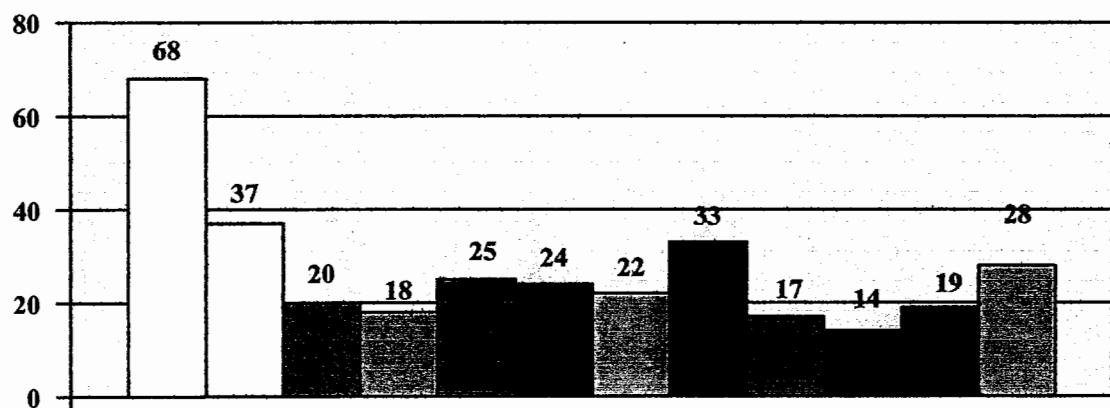
เมื่อพิจารณาถึงพื้นที่การเกิดเหตุ พบว่า สถิติการเกิดเหตุในแต่ละพื้นที่มีสถิติการเกิดที่ลดลงอย่างสอดคล้องกับสถิติการเกิดเหตุในภาพรวม โดยพื้นที่ที่เกิดเหตุมากที่สุด ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จำนวน ๔๙๐ ครั้ง จังหวัดยะลา จำนวน ๓๕๐ ครั้ง จังหวัดนราธิวาส จำนวน ๓๒๕ ครั้ง และ จังหวัดสงขลา จำนวน ๒๔ ครั้ง ตามลำดับ





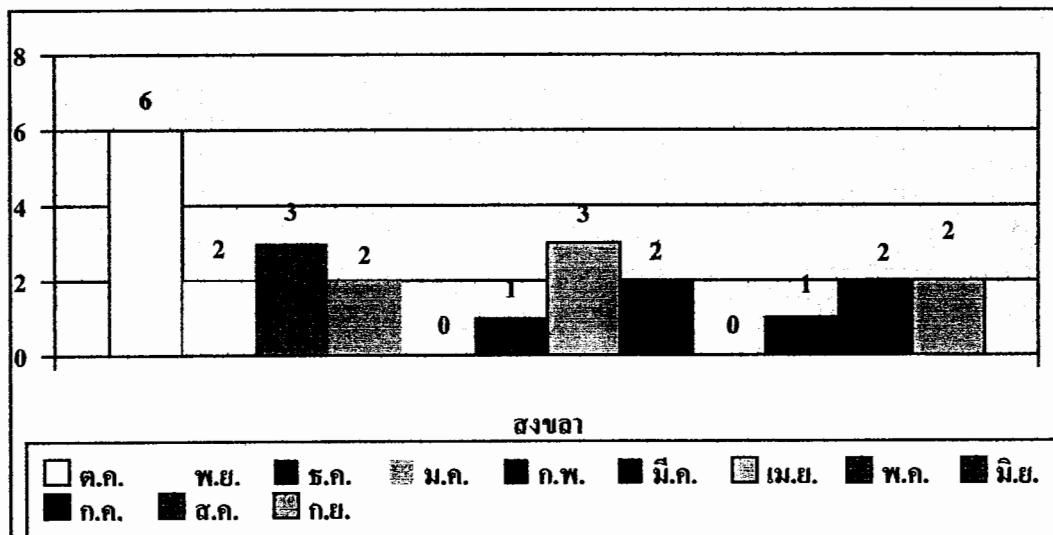
เพศชาย

□ ต.ค. □ พ.ย. □ น.ค. □ ก.พ. □ น.ก. □ แม.ย. □ พ.ก. □ น.ก. □ ก.ก. □ น.บ.



นราเชิงวัย

□ ต.ค. □ พ.ย. □ น.ค. □ ก.พ. □ น.ก. □ แม.ย. □ พ.ก. □ น.ก. □ ก.ก. □ น.บ.
■ ต.ค. ■ พ.ย. ■ น.ค. ■ ก.พ. ■ น.ก. ■ แม.ย. ■ พ.ก. ■ น.ก. ■ ก.ก. ■ น.บ.

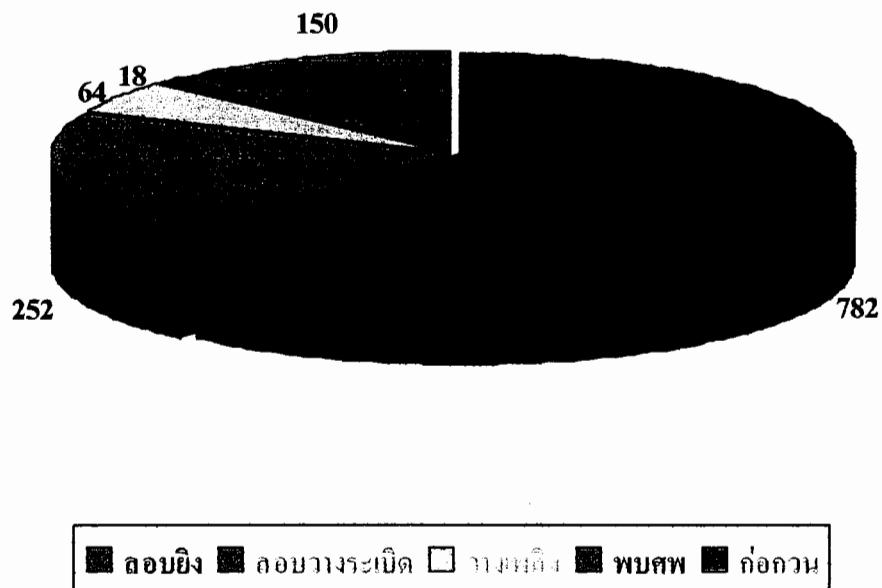


สูงขึ้น

□ ต.ค. □ พ.ย. □ น.ค. □ ก.พ. □ น.ก. □ แม.ย. □ พ.ก. □ น.ก. □ ก.ก. □ น.บ.
■ ต.ค. ■ พ.ย. ■ น.ค. ■ ก.พ. ■ น.ก. ■ แม.ย. ■ พ.ก. ■ น.ก. ■ ก.ก. ■ น.บ.

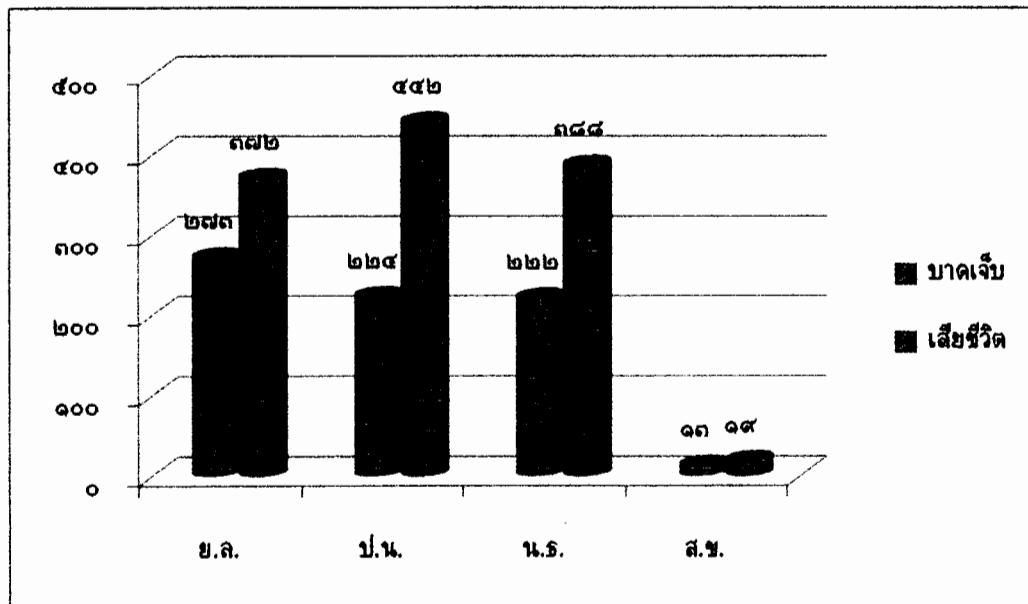
กราฟแสดงสถิติการเกิดเหตุเป็นรายพื้นที่จังหวัดในห้วง ๑ ต.ค.๕๐ – ๓๐ ก.ย.๕๑

สำหรับสักยณะของการก่อเหตุสร้างสถานการณ์ ยังใช้การลองยิงมากที่สุด และลำดับรองลงมาเป็นการลองวางระเบิด และการลองวางเพลิง ตามลำดับ



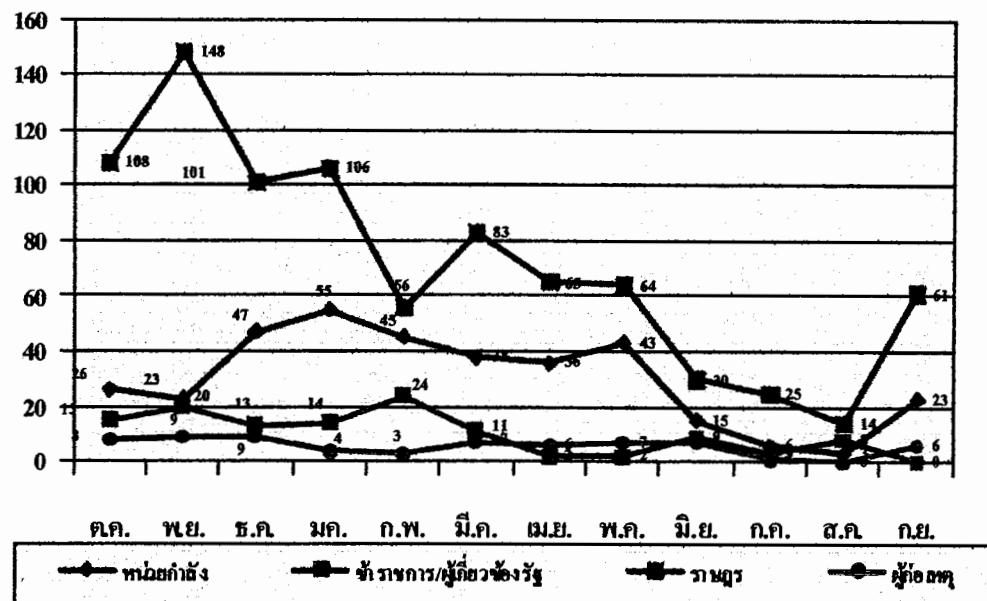
แผนภูมิแสดงสักยณะการก่อเหตุในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในห้วง ๑ ต.ค.๕๐ – ๓๐ ก.ย.๕๑

จากจำนวนการก่อเหตุสร้างสถานการณ์ทั้งหมด ๑,๒๖๖ เหตุการณ์ ได้ก่อให้เกิดการสูญเสียต่อชีวิตของผู้เกี่ยวข้องในพื้นที่ จำนวน ๑,๕๕๑ คน โดยมีการกระจายในแต่ละพื้นที่มีความสัมพันธ์กับสถิติการเกิดเหตุ เว้นในพื้นที่จังหวัดยะลา ที่มีการสูญเสียค่อนข้างสูงกว่าปกติเล็กน้อย



กราฟแสดงสถิติการสูญเสียชีว命ตามพื้นที่การเกิดเหตุในห้วง ๑ ต.ค.๕๐ – ๓๐ ก.ย.๕๑

เมื่อพิจารณาการสูญเสียของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ประชาชนทั่วไปยังคงได้รับผลกระทบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ ๓๐ และลำดับรองลงมาปีคือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยกำลัง (เจ้าหน้าที่ทหาร และตำรวจ) ข้าราชการอื่น ๆ และผู้เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม คิดเป็นร้อยละ ๒๖ และ ๕ ตามลำดับ โดยกลุ่มชาวไทยที่นับถือศาสนาพุทธยังคงได้รับผลกระทบมากกว่าผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม เมื่อเปรียบเทียบสัดส่วนกับข้อดีประชารัฐทั้งหมดของประชากรแต่ละกลุ่ม



กราฟแสดงสถิติการสูญเสียจำแนกตามลักษณะเป้าหมายในห้วง ๑ ต.ค.๕๐ – ๓๐ ก.ย.๕๑

๔. แนวโน้มสถานการณ์

จากข่าวสารที่ปรากฏพบว่ามีการประชุมของแต่ละเครือข่ายได้วางแผนที่จะก่อเหตุเพื่อแสดงผลงาน และรักษาศักยภาพ รวมทั้งตอบโต้เจ้าหน้าที่ กรณีที่แกนนำและแนวร่วมถูกสังหารและจับกุมจำนวนมากให้หัวที่ผ่านมา ทำให้สถานการณ์มีแนวโน้มว่าในปี ๒๕๕๒ ไม่น่าจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบไปจากเดิมมากนัก ประเด็นสำคัญที่ฝ่ายเราจะต้องเพ่งเล็งเป็นกรณีพิเศษ คือ การพัฒนาอุปกรณ์เกี่ยวกับระเบิด ซึ่งมีทั้งวิธีการจุดระเบิดและส่วนประกอบ รวมทั้งกลยุทธ์การลอบวางระเบิดที่มีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลาให้เหมาะสมกับลักษณะของเป้าหมาย เพื่อป้องกันการตรวจจับจากเจ้าหน้าที่และชิงความได้เปรียบ

นอกจากนี้จะมีการใช้กำลังชุดปฏิบัติการขนาดเล็กกลุ่ม โฉนดฐานปฏิบัติการ, ค่านตรวจ, จุดตรวจ, ที่พัก, ชุด รปภ.ครู และชุดลาดตระเวนเส้นทางที่มีกำลังน้อย และละเอียดต่ำต่อการรักษาความปลอดภัยทั่วบุคคลและสถานที่ รวมทั้งประชาชนที่ขาดความเข้าใจในสภาพการณ์ของส่วนราชการก่อการร้ายทำให้ตอกย้ำในความประมาท ซึ่งฝ่ายเราจะต้องหามาตรการป้องกัน และเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง และเชื่อว่ากลุ่มก่อความไม่สงบยังคงดำเนินความมุ่งหมายที่จะสร้างสถานการณ์ก่อเหตุร้ายรายวันต่อไปโดยจะมุ่งกระทำการต่อเป้าหมายที่เจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะหน่วยกำลัง (เจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ และอาสาสมัคร) และผู้เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่รัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็นรายบุคคลไทยที่นับถือศาสนาอิสลามที่เป็นสายล่า หรือผู้นำชุมชนที่เป็นฝ่ายทางการมากที่สุด โดยใช้ยุทธวิธีการก่อการร้ายอันจะนำไปสู่การได้รับ

ซั้ยชนะในด้านยุทธศาสตร์ตามที่กล่าวแล้ว เนื่องจากระดับแกนนำทั้งในและนอกประเทศ, สมาชิกและแนวร่วม ซึ่งสามารถดำรงสถานะอยู่ได้แม้จะถูกจับกุมหรือเสียชีวิตไปบางส่วนก็ตาม เพราะมีการทดสอบจากเข้าชนรุนใหม่อญ่าร่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้คาดหมายว่าการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังคงมีอยู่ต่อไป ด้วยการลอบวางระเบิด ลอบยิง ลอบวางเพลิง

การเผยแพร่ในปัจจุบันคู่กับการรุกรานทางการเมือง โดยอาศัยช่องทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน, องค์กรอิสรภาพ, องค์กรนักศึกษา, ชุมชนทนายความมูลสليم เข้ามาช่วยเหลือโดยเฉพาะด้านกฎหมายและเบี่ยงเบนประเด็นว่ารัฐไม่ให้ความเป็นธรรม เพื่อยกระดับการต่อสู้องค์กรระหว่างประเทศ ยังคงฝ่าสถานการณ์ และหาโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมโดยผ่านทางองค์กรอิสรภาพต่าง ๆ โดยเฉพาะองค์กรด้านสิทธิมนุษยชน ไปจนถึงการแทรกแซงอย่างเป็นทางการ เมื่อสถานการณ์อำนวย
