

ด้านที่๑๓
ที่ ๐๘๐๓/๒๕๕๐

สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ผลการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

(ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

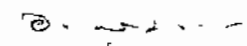
(ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ถูกต้องตามรูปแบบของกฎหมายและตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ที่ได้ผ่านการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราของสภาร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ตรวจจากร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ) ที่ได้รับในคืนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา ปรากฏผลตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ ได้ส่งสำเนาให้คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

วิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๗ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๖

ได้รับแจ้งแล้ว
Bu
วันที่ 30.๖.๕๐
เวลา 14.๐๐

.....ร่าง
.....พิมพ์
.....ตรวจ

ด่วนที่สุด
ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๐

สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต
กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ผลการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

(ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)

เรียน ประธานคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

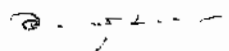
(ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)

ตามที่คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ถูกต้องตามรูปแบบของกฎหมายและตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการได้ตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ที่ได้ผ่านการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราของสภาร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ตรวจจากร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ) ที่ได้รับในคืนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา ปรากฏผลตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ


(นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

วิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๑๖

รับเรื่องแล้ว
ลงชื่อ.....
วันที่ ๒๗.๖.๕๐

.....ร่าง
ทมิตาพิมพ์
.....ตรวจ

รายงานผลการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช
(ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ)

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ) แล้ว มีข้อสังเกต ดังนี้

มาตรา ๑ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกมิได้
ถ้อยคำว่า “จะแบ่งแยกมิได้” ควรเว้นวรรค จากถ้อยคำก่อนหน้านั้น ให้สอดคล้องกับการบัญญัติเช่นนั้นในรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา

มาตรา ๓

มาตรา ๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๘๗ วรรคสอง มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง และวรรคสาม ใช้ถ้อยคำว่า “ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้” ส่วนมาตรา ๑๑๖ และมาตรา ๑๒๗ (๒) ใช้ถ้อยคำว่า “ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้” ควรใช้ถ้อยคำให้เหมือนกันหรือไม่

มาตรา ๓๔

วรรคสอง การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน การผังเมือง หรือเพื่อสวัสดิภาพของผู้เยาว์

มาตรา ๓๔ วรรคสอง ใช้ถ้อยคำว่า “เพื่อความมั่นคงของรัฐ” ส่วนมาตรา ๓๖ วรรคสอง มาตรา ๔๓ วรรคสอง มาตรา ๔๕ วรรคสอง และมาตรา ๘๓ (๑๐) ใช้ถ้อยคำว่า “เพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ” ควรใช้ถ้อยคำให้เหมือนกันหรือไม่

มาตรา ๓๗

วรรคสอง

ในการใช้เสรีภาพดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองมิให้รัฐกระทำการใด ๆ อันเป็นการรอนสิทธิหรือเสียประโยชน์อันควรมีควรได้เพราะเหตุที่ถือศาสนานิกายของศาสนา ลัทธินิยมในทางศาสนา หรือปฏิบัติตามศาสนธรรม ศาสนบัญญัติ หรือปฏิบัติพิธีการตามความเชื่อถือแตกต่างจากบุคคลอื่น

ควรแก้ไขข้อความในมาตรา ๓๗ วรรคสอง บรรทัดที่ ๑ ว่า “ในการใช้เสรีภาพดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง” เป็น “การใช้เสรีภาพตามวรรคหนึ่ง” โดยตัดคำว่า “ใน” และ “ดังกล่าว” ออก

มาตรา ๔๐

(๓) บุคคลย่อมมีสิทธิจะให้คดีของตนได้รับการพิจารณาอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ยุติธรรม ภายในระยะเวลาอันสมควร

ควรตัดถ้อยคำที่ “ภายในระยะเวลาอันสมควร” ออก เพราะมีคำว่า “รวดเร็ว” อยู่แล้ว และเพื่อให้สอดคล้องกับ (๔) และ (๕) กับควรตัดถ้อยคำที่ “ยุติธรรม” ซึ่งเกินมาออกด้วย

มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๔

ควรแก้ไขข้อความในมาตรา ๕๒ บรรทัดที่ ๑ และมาตรา ๕๔ บรรทัดที่ ๑ ว่า “ไม่มีรายได้เพียงพอ” เป็น “มีรายได้ไม่เพียงพอ” เพื่อให้ชัดเจนขึ้น

มาตรา ๕๕ บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เว้นแต่การเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารนั้นจะกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความปลอดภัยของประชาชนหรือส่วนได้เสียอันพึงได้รับความคุ้มครองของบุคคลอื่น หรือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๕๕ กับมาตรา ๕๘ มีคำว่า “ราชการส่วนท้องถิ่น” ส่วนมาตรา ๓๑ กับมาตรา ๔๖ ไม่มีคำว่า “ราชการส่วนท้องถิ่น” ควรบัญญัติให้เหมือนกันหรือไม่

มาตรา ๖๓

วรรคสอง

มาตรา ๖๓ วรรคสอง ใช้ถ้อยคำว่า “ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ” ส่วนมาตรา ๗๗ (๘) ใช้คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ควรบัญญัติให้เหมือนกันหรือไม่

มาตรา ๗๓

วรรคหนึ่ง

มาตรา ๗๓ (๔) ใช้ถ้อยคำว่า “ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” มาตรา ๗๗ (๔) ใช้ถ้อยคำว่า “ใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” ส่วนมาตรา ๘๒ (๒) ใช้ถ้อยคำว่า “หลักธรรมาภิบาลควบคู่กับการประกอบกิจการ” ควรบัญญัติให้เหมือนกันหรือไม่

มาตรา ๗๘

ควรเติมคำว่า “ต่อ” ในบรรทัดที่ ๓ ของ (๓) หน้าถ้อยคำว่า “การเปลี่ยนแปลง”

มาตรา ๘๔

ควรแก้ไขถ้อยคำในบรรทัดที่ ๔ ของ (๑) จาก “ด้วยการ” เป็น “โดย”

มาตรา ๑๑๗ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจากผลประโยชน์ที่ขัดแย้งกัน

ควรเว้นวรรคระหว่างคำว่า “อาณัติ” กับ “มอบหมาย” เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

มาตรา ๑๓๕

วรรคสี่ มติของที่ประชุมร่วมกันตามวรรคสองให้ใช้เสียงข้างมากเป็นประมาณถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ควรตัดถ้อยคำว่า “เป็นประมาณ” ในมาตรา ๑๓๕ วรรคสี่ บรรทัดที่ ๑ และมาตรา ๑๒๑ วรรคสอง บรรทัดที่ ๑ ซึ่งน่าจะเป็นถ้อยคำที่เกินออกมา

มาตรา ๑๔๘ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ หรือผู้พิการหรือทุพพลภาพ หากสภาผู้แทนราษฎรมิได้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นประกอบด้วยผู้แทนองค์การเอกชนเกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด ทั้งนี้โดยมีสัดส่วนหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน

มาตรา ๑๔๘ บรรทัดที่ ๖ ใช้ถ้อยคำว่า “หญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน” มาตรา ๘๖ วรรคสอง ใช้ถ้อยคำว่า “หญิงและชายเท่าเทียมกัน” ส่วนมาตรา ๓๐ วรรคสอง ใช้ถ้อยคำว่า “ชายและหญิง” ควรจะบัญญัติควรบัญญัติให้เหมือนกันว่าชายและหญิงหรือหญิงและชายหรือไม่

มาตรา ๑๕๓

วรรคสี่ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่ง สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาต้องให้ผู้แทนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้น ชี้แจงหลักการของร่างพระราชบัญญัติ และคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นจะต้องประกอบด้วยผู้แทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินั้นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมดด้วย

มาตรา ๑๕๓ วรรคสี่ บรรทัดที่ ๒ ใช้ถ้อยคำว่า “ผู้แทนประชาชน” ไม่สอดคล้องกับบรรทัดที่ ๔ ที่ใช้ถ้อยคำว่า “ผู้แทนของประชาชน” จะควรบัญญัติให้เหมือนกันหรือไม่ และควรตัดคำว่า “ใน” ในวรรคสี่ บรรทัดที่ ๑ ออกด้วย

มาตรา ๑๖๔

ควรตัดคำว่า “ใน” ออกจากข้อความในวรรคสาม วรรคห้า วรรคหก และวรรคเก้า

มาตรา ๒๒๖

(๑) วรรคสอง บุคคลซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาและที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเลือกตามวรรคหนึ่ง ต้องมิใช่ผู้พิพากษาหรือตุลาการ และต้องไม่เป็นกรรมการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญอื่นในขณะเดียวกัน

ควรเติมคำว่า “องค์กร” ในบรรทัดที่ ๓ เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรตามรัฐธรรมนูญองค์กรอื่นในขณะเดียวกัน” เพื่อให้ชัดเจนขึ้น

มาตรา ๒๓๑/๑

ควรตัดคำว่า “กระทำ” ของข้อความว่า “บุคคลดังกล่าวกระทำ” ในมาตรา ๒๓๑/๑ วรรคหนึ่ง บรรทัดที่ ๕ ออก เพราะเป็นคำที่เกินมา และควรแก้ไขข้อความว่า “ดังกล่าวนี้มีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่มิคำสั่งให้ยุบพรรคการเมือง” ในวรรคสอง บรรทัดที่ ๖ และ ๗ เป็น “ที่ถูกยุบในขณะที่กระทำความคิดเป็นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมิคำสั่งดังกล่าว” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อความในมาตรา ๖๗ วรรคท้าย

มาตรา ๒๓๓/๑

ควรแก้ไขคำว่า “และ” ในบรรทัดที่ ๒ เป็นคำว่า “หรือ”

มาตรา ๒๓๕

วรรคห้า

ควรตัดคำว่า “ของ” หลังผู้ตรวจการแผ่นดิน ออก เพราะเป็นคำที่เกินมา

มาตรา ๒๓๗

ควรตัดคำว่า “หรือ” หน้าคำว่า “รัฐวิสาหกิจ” ในมาตรา ๒๓๗ (๑) (ก) บรรทัดที่ ๒ ออก เพราะมีถ้อยคำว่า “หรือราชการส่วนท้องถิ่น” หลังจากนั้นอยู่แล้ว และใน (๓) ควรเพิ่มคำว่า “รายงาน” หน้าถ้อยคำว่า “ผลการตรวจสอบ” เพื่อให้ถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น

มาตรา ๒๔๒

วรรคสี่

คณะกรรมการเห็นว่าข้อความในวรรคสี่บัญญัติไว้ถูกต้องครบถ้วนไม่มีข้อที่จะต้องแก้ไข อย่างไรก็ตามการบางท่านมีข้อสงสัยว่าข้อความส่วนท้ายที่ว่า “มีคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าผู้นั้นกระทำความผิด” ซึ่งกรณีดังกล่าวทำให้กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งและต้องมีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนใหม่แทนผู้ที่ต้องพ้นจากตำแหน่งไปนั้น เจตนารมณ์ของข้อความใน

วรรคสี่นี้ประสงค์จะให้บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นการชั่วคราว หยุดการปฏิบัติหน้าที่ และไม่มีผู้ใดทำหน้าที่แทนกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่พ้นจากตำแหน่งในห้วงเวลาที่มีการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนใหม่ ใช้หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นข้อความในวรรคสี่ก็ครบถ้วนแล้ว แต่หากไม่มีเจตนารมณ์เช่นนั้นก็ต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในวรรคสี่ให้ชัดเจน

มาตรา ๒๔๕

ควรตัดถ้อยคำว่า “คราวละ” ในวรรคห้า บรรทัดที่ ๑ ออก เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๓๕ วรรคห้า และ ๒๔๗ วรรคสี่

มาตรา ๒๕๓

ควรตัดข้อความคำว่า “หรือตาย” ในมาตรา ๒๕๓ บรรทัดที่ ๒ ออก เพราะความตายก็เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้พ้นจากตำแหน่งอยู่แล้ว

มาตรา ๒๕๖

วรรคหนึ่ง

ควรแก้ไขข้อความที่ว่า “ผู้พิพากษาศาลฎีกาที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ ๒๕๕๐” ในวรรคหนึ่ง บรรทัดที่ ๑ และ ๒ เป็น “ผู้พิพากษาในศาลฎีกาที่ดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐”

วรรคสาม

ควรแก้ไขข้อความในวรรคสามเป็นดังนี้ “กฎหมายที่จะตราขึ้นตามวรรคหนึ่งและวรรคสองจะต้องมีบทบัญญัติให้ผู้ที่จะมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในปีงบประมาณใดในระยะสิบปีแรกนับแต่วันที่กฎหมายดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ทขอยพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่เมื่อสิ้นปีงบประมาณนั้นแบบขั้นบันได และสามารถขอไปดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสในปีงบประมาณต่อไปได้”

ทั้งนี้ เนื่องจากตำแหน่งผู้พิพากษาในศาลฎีกามีได้มีจำกัดเฉพาะผู้พิพากษาศาลฎีกา แต่ยังมีตำแหน่งอื่นอีกหลายตำแหน่ง และผู้พิพากษาศาลยุติธรรมมิได้เกษียณอายุราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณที่อายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ โดยหลังจากนั้นกฎหมายบัญญัติให้เป็นผู้พิพากษาอาวุโสได้ต่อไป

อนึ่ง ควรแก้ไขข้อความว่า “ในมาตรานี้” ในวรรค ๔ (ตามที่ปรากฏในร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับมา) เป็น “ในวรรคสองและวรรคสาม” เพื่อให้ถูกต้อง (อย่างไรก็ตามหลังจากที่ได้รับร่างรัฐธรรมนูญมาเมื่อคืนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๐ เวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา สภาร่างรัฐธรรมนูญได้มีมติให้แก้ไขเช่นนี้แล้ว)

มาตรา ๒๕๖/๑

ควรเพิ่มคำว่า “ผู้ทรงวุฒิ” หลังถ้อยคำว่า “กรรมการตุลาการศาลยุติธรรม” ในบรรทัดที่ ๑ และ ๒ เพื่อให้ชัดเจนขึ้น