



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ควานทีสุด

ที่ ๔๕๗๖/๒๕๕๕

## (สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร  
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

- ๕๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ)  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วานิช กับคณะ เป็นผู้  
เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กับคณะ  
เป็นผู้เสนอ) ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                         |             |                    |                 |
|-------------------------|-------------|--------------------|-----------------|
| ๑. นายกฤษดาภรณ์         | เสียมภักดี  | ๒. นายกิตติ        | สมทรัพย์        |
| ๓. นายกุลเดช            | พิ้วพัฒนกุล | ๔. นางสาวชัตติยา   | สวัสดิผล        |
| ๕. นายคุณากร            | ปรีชาชนะชัย | ๖. นายจารุงศ์      | เรืองสุวรรณ     |
| ๗. นางสาวจิตภัสร์       | ภิรมย์ภักดี | ๘. นายฉัตรพันธ์    | เดชกิจสุนทร     |
| ๙. นายเชน               | เทือกสุบรรณ | ๑๐. นางสาวดวงรัตน์ | โล่ห์สุนทร      |
| ๑๑. นายนพภูม            | เมฆเมฆา     | ๑๒. นายนิโรธ       | เจริญประกอบ     |
| ๑๓. นายบุญยอด           | สุขถิ่นไทย  | ๑๔. นางพรเพ็ญ      | บุญศิริวัฒนกุล  |
| ๑๕. นายพ้อง             | ชีวานันท์   | ๑๖. นายพิเชษฐ์     | เชื้อเมืองพาน   |
| ๑๗. พลตำรวจโท พิทักษ์   | จารุสมบัติ  | ๑๘. นางสาวมลลิกา   | จิระพันธุ์วานิช |
| ๑๙. นายยุทธพล           | อังกินันท์  | ๒๐. นายวรรณชัย     | บุญบำรุง        |
| ๒๑. นายวัชรพล           | โตมรศักดิ์  | ๒๒. นายวิชัย       | สามิตร          |
| ๒๓. นายสมคิด            | เชื้อคง     | ๒๔. นายสมโภช       | สายเทพ          |
| ๒๕. นางสลิลทิพย์        | สุขวัฒน์    | ๒๖. นายสุชาติ      | ชมกลิ่น         |
| ๒๗. นายสุชาย            | ศรีสุรพล    | ๒๘. นายสุรวิทย์    | คนสมบูรณ์       |
| ๒๙. พลตำรวจตรี สุรินทร์ | पालาเร      | ๓๐. นายอดิศักดิ์   | โภคกุลกานนท์    |

๓๑. นายอนันต์	ลิมคุปตถาวร	๓๒. นายอนุสรณ์	ปั้นทอง
๓๓. นายอภิชาติ	ศักดิ์เศรษฐ์	๓๔. นายอรรถพร	พลบุตร
๓๕. นายอำนาจ	วิลาวัลย์	๓๖. นายฮอชาติ	มาห์หมัด

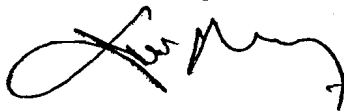
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้ง นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทน นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)        วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล  
                  (นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)  
                  ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นายธงชัย ดุสิต)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

สำนักกรรมการ ๓

โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๖

คมสันต์/ร่าง

ศิริพร/พิมพ์

คมสันต์, วัชรพล, ชยุตม์/ทาน ๑

ธงชัย/ทาน ๒

## รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาและลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่รอการพิจารณาในวาระที่สองและวาระที่สามของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว (ชุดที่ ๒๓) จนมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อมารัฐสภาได้มีมติเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไปตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ ตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- |                  |               |                                    |
|------------------|---------------|------------------------------------|
| (๑) นายสุรวิทย์  | คนสมบุรณ์     | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| (๒) นายอดิศักดิ์ | โภคกุลกานนท์  | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายอภิชาติ   | ศักดิ์เศรษฐ์  | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| (๔) นายพิเชษฐ์   | เชื้อเมืองพาน | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| (๕) นายชอชาติ    | มาห์เรียม     | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| (๖) นายพ้อง      | ชีวานันท์     | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า   |
| (๗) นายวัชรพล    | โตมรศักดิ์    | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หก    |
| (๘) นายเชน       | เทือกสุบรรณ   | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา            |
| (๙) นายกฤษดาภรณ์ | เสียมภักดี    | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา            |
| (๑๐) นายอรรถพร   | พลบุตร        | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา            |
| (๑๑) นายจารุงศ์  | เรืองสุวรรณ   | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๒) นายสมโภช    | สายเทพ        | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๓) นายกุลเดช   | พั้วพัฒนกุล   | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๔) นายบุญยอด   | สุขถิ่นไทย    | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๕) นายสุชาย    | ศรีสุรพล      | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |

(๒)

- (๑๖) นายนิโรธ เจริญประกอบ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง  
(๑๗) นายนพภูล เมฆเมฆา เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง  
(๑๘) นางสาวจิตภัทร์ ภิรมย์ภักดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้ง นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แทน นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕

ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้งนายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล เป็นประธานคณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นายคมสันต์ สุวรรณ นิตกรปฏิบัติกร กลุ่มงานคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

- (๑) นางสาววันทนีย์ ชีรพงษ์ภักดี นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ  
(๒) นายวิทัศน์ โรจนวรฤทธิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

๓.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

- นายณรงค์ บุญโหล ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มการพัฒนาระบบราชการ  
กลุ่มกระทรวงที่ ๗  
(นักพัฒนาระบบราชการเชี่ยวชาญ)

๓.๓ กระทรวงยุติธรรม

- (๑) นายวัลลภ นาคบัว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา  
กระบวนการยุติธรรม  
(๒) นายสายชล ยังรอด นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ

๓.๔ กรมการค้าภายใน

- (๑) นางสาวเรวดี วีระวุฒิพล ผู้อำนวยการกองนิติการ  
(๒) นายณรงค์ งามสมมิตร นิติกรชำนาญการพิเศษ กองนิติการ

## ๔. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(๑) นายสรณ์อัฒม์	ธนธิพันธ์	นิติกรชำนาญการพิเศษ
(๒) นางสาวคาลัค	ระยะสวัสดิ์	นิติกรชำนาญการ
(๓) นายพัศกร	ทัฬหมงคล	นิติกรชำนาญการ
(๔) นายเลิศศักดิ์	รักธรรม	นิติกรชำนาญการ
(๕) นางสาววิมลรัตน์	รุกขวรกุล	นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
(๖) นายปนิธาน	ช่อสุก	นิติกรปฏิบัติการ
(๗) นางสาวน้ำทิพย์	เหล่าจุม	นิติกรปฏิบัติการ
(๘) นางสาวศิริพร	อภิรักษ์สันติกุล	นิติกร
(๙) นางสาวจิตรตรา	ขันเงิน	นิติกร

๔.๒ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นางสาวธนพร	ทับสุพรรณ	นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ
------------	-----------	----------------------------

๔.๓ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) นายธำรงค์	อรุณสันติเดชา	ผู้อำนวยการส่วนกฎหมาย
(๒) นางสาววีราภรณ์	ชินวงศ์	นิติกรปฏิบัติการ
(๓) นางสาวชนัดดา	อุตตม	นิติกรปฏิบัติการ
(๔) นางสาวชนันธร	หมื่นสา	นิติกร

๔.๔ สำนักงานประมาณ

(๑) นายชนรรค์	พุทธมิตินประทีป	ที่ปรึกษาสำนักงานประมาณ
(๒) นายรัฐวัฒน์	คุ้มสุทธิ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
(๓) นายจันทร์หอม	นระศักดิ์	นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ

๔.๕ กระทรวงยุติธรรม

(๑) นายอัศวพงษ์	เวชยานนท์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ
(๒) นางสาววิจิตรภรณ์	อนุหนายนันท์	นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

๔.๖ สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นายชาญณรงค์	ปราณีจิตต์	ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ ประจำสำนักประธานศาลฎีกา
-----------------	------------	---

(๔)

(๒) นายสมบัติ	พฤติพงษ์ศักดิ์	ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำสำนักประธานศาลฎีกา
(๓) นายชัยรัตน์	วงศ์วีรธร	ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ประจำสำนักประธานศาลฎีกา
(๔) นายรองฤทธิ์	รัตนสุภา	นิติกร
(๕) นายอดิศร	เสนาใหญ่	นิติกร

๔.๗ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวราณี อินทสร นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

๔.๘ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายธานี	วงศาโรจน์	อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
(๒) นายทศพล	นุ่งทอง	นิติกร
(๓) นายอัคร์	สุขจินดา	นิติกร

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ		ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ		มีการแก้ไข
มาตรา ๑		ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๒		ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓	เพิ่ม (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐	มีการแก้ไข
มาตรา ๔	แก้ไข (๒) ของมาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕	แก้ไข (๘) ของมาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖	แก้ไขมาตรา ๑๖	มีการแก้ไข
มาตรา ๗	เพิ่มมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘	มีการแก้ไข

(๕)

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น คือ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ นายบุญยอด สุขถิ่นไทย และนายจักรพันธ์ เศรษฐกิจสุนทร (กรรมวิธีการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขความในมาตรา ๓๗ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๒) (๔) (๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบการธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการทำตลาดหลักทรัพย์ ดำเนินการแทนผู้ประกอบการธุรกิจ โดยผู้ประกอบการธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย”

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มีการแก้ไข

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๕๖ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๖๐ มีการแก้ไข

#### ๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่..) พ.ศ. .... แล้วเห็นว่าควรตั้งข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้ประกาศใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ทำให้บทกำหนดโทษในพระราชบัญญัตินี้ดั่งกล่าว ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและการกระทำของผู้ประกอบการที่มีการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคเป็นจำนวนมาก กอปรกับคณะกรรมการได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในการนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ คราวต่อไป ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในหมวด ๔ ว่าด้วยบทกำหนดโทษ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษในมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขบทกำหนดโทษเป็นไปอย่างมีระบบชัดเจน ซึ่งจะเป็นการป้องปรามการกระทำผิด และเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



(๖)

๘. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม และข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสุชาย ศรีสุวรรณ)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๘) และมาตรา ๓๖ และเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒)  
มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

(๒) กำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนิน  
กระบวนการพิจารณาใดๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคม  
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบการธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้เจตนาทุจริต ใช้  
ฉ้อโกง ขูข่ม หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลับแกั่งผู้ประกอบการธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย  
และเพิ่มบทกำหนดโทษผู้ประกอบการธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐  
และเพิ่มมาตรา ๕๖/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญญัติชัดเจนที่จะให้  
คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ  
ของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดปริมาณคดีที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น  
แม้จะมีบทบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ก็ยัง  
ไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการ  
คุ้มครองเช่นกัน นอกจากนี้ สมควรกำหนดให้มีมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบ  
ธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภครับรองมีสิทธิในการดำเนินคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเช่นเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยาย  
การคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาคเอกชนด้วย สมควรแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มี  
ประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฎหมายปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้



“(๑/๑) โกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ตามที่ผู้บริโภคและผู้ประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ตามมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ หรือมาตรา ๓๘ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๘) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๘) รับรองสมาคมและมูลนิธิตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการต้องมีอำนาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดคลลากตามมาตรา ๓๐ หรือ ตามกฎหมายอื่น ทำให้คณะกรรมการที่มีอำนาจออกคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ก็ได้

(๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้านั้น

(๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข สิ่งที่ตนประสงค์จะเก็บสินค้าที่ยังไม่ได้จำหน่ายแก่ ผู้บริโภคกลับคืน หรือรับชดเชยเรียกคืนสินค้า ที่ตนไม่ได้จำหน่ายแก่ ผู้บริโภค

(๓) ให้ผู้ประกอบการธุรกิจตั้งโต๊ะแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือรีเซ็ตที่ปรับปรุงสินค้านั้น  
ไม่ให้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หรือเปลี่ยนสินค้าหรือลดใช้ราคาสินค้าให้แก่ผู้บริโภค

(๔) ให้ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งเป็นผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้น  
กลับคืนออกนอกราชอาณาจักร

(๕) ให้ผู้ประกอบการธุรกิจทำลายสินค้านั้น

(๖) ให้ผู้ประกอบการธุรกิจปิดประกาศ แจ้ง หรือโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับอันตรายของ  
สินค้านั้นให้ผู้บริโภคทราบ หรือเกี่ยวกับการดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๕)

ให้ผู้ประกอบการธุรกิจรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้บริโภคและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ  
ตามวรรคสอง

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ สินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า สินค้าที่  
อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพอนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือรีเซ็ตที่ปรับปรุงสินค้า  
ที่รีเซ็ตโต๊ะหรือรีเซ็ตที่สินค้า ที่รีเซ็ตสินค้าที่คล้ายกันของต่างประเทศ และที่ต่างประเทศ  
ดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรานี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งถูกยกเลิก โดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๓๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๖ วรรคสอง (๒) (๔)  
(๕) หรือ (๖) แต่ผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการ  
ทำตลาดสินค้าที่ดำเนินการแทนผู้ประกอบการ โดยผู้ประกอบการเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง และการดำเนินการตามมาตรา ๓๘ วรรคสี่ ให้จัดตั้ง  
กองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนคุ้มครองผู้บริโภค” ในสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวและเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้  
ที่มาของเงินรายได้ของกองทุนประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

(๒) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน

(๓) ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน ค่าบริการ และค่าปรับ



ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคสอง (๑) แต่ผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติ ตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการมีอำนาจจัดให้มีการดำเนินการแทนผู้ประกอบการโดยผู้ประกอบการ เป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ บริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค หมายความว่า บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย สุขภาพอนามัย หรือจิตใจของผู้บริโภค

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการดำเนินการตามวรรคสองและวรรคสาม ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

คำสั่งตามมาตรา นี้ ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สมาคมและมูลนิธิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือต่อต้านการ แข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า และข้อบังคับของสมาคมและมูลนิธิดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวกับคณะกรรมการ สมาชิก และวิธีการดำเนินการของสมาคมและมูลนิธิเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง สมาคมและ มูลนิธินั้นอาจยื่นคำขอให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและมูลนิธินั้นมีสิทธิและอำนาจฟ้องตาม มาตรา ๔๑ ได้

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้มีอายุคราวละสองปีนับแต่วันที่ รับการรับรอง

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การรับรองสมาคมและมูลนิธิตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๑ ในการดำเนินคดีที่เกี่ยวกับการละเมิดสิทธิของผู้บริโภค ให้สมาคมหรือมูลนิธิที่ คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ มีสิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ในคดี เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค โดยส่วนรวมตามลักษณะหรือประเภทคดีที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนดได้ และให้มีอำนาจฟ้องเรียกทรัพย์สินและค่าเสียหายแทนผู้บริโภคได้ ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้ เรียกทรัพย์สินและค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ จะใช้สิทธิฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา และ ดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ได้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

ในการดำเนินคดีในศาล มิให้สมาคมและมูลนิธิถอนฟ้อง เว้นแต่ศาลจะอนุญาตเมื่อศาล เห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียก ทรัพย์สินหรือค่าเสียหายแทนผู้บริโภค การถอนฟ้องหรือการพิพากษาในกรณีที่คู่ความตกลงหรือ

ประนีประนอมยอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บริโภคผู้มอบหมายให้เรียกทรัพย์สิน หรือค่าเสียหายแทน แล้วแต่กรณี มาแสดงต่อศาลด้วย

มาตรา ๔๒ นอกจากต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอื่นแล้ว สมาคมและมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ต้องปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อปรากฏว่าสมาคมหรือมูลนิธิใดที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่ง หรือมีพฤติการณ์ปรากฏว่าได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต ให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธินั้นได้

สมาคมหรือมูลนิธิใดที่ถูกเพิกถอนตามวรรคสอง คณะกรรมการอาจไม่ให้การรับรองตามมาตรา ๔๐ อีกก็ได้

การเพิกถอนการรับรองสมาคมหรือมูลนิธิตามวรรคสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขายสินค้าเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๕๖/๑ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามให้บริการเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๘ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรคหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”



มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเจตนาทุจริต ใช้ จ้างวาน ยุยง หรือดำเนินการให้สมาคมหรือมูลนิธิที่คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๕๐ ฟ้องร้องผู้ประกอบการธุรกิจคนใดเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา ต่อศาล เพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบการนั้น ให้ได้รับความเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนสามปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นสามแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

.....

.....