



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สภาปฏิรูปแห่งชาติ
วาระปฏิรูปเพิ่มเติม
เรื่อง

ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

วาระปฏิรูปเพิ่มเติม

เรื่อง

รายงานข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ
กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เสนอโดย

คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สภาปฏิรูปแห่งชาติ

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

(สำเนา)

ด่วนที่สุด

ที่ (สปช) ๒๒๖๕ / ๒๕๕๘

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ถนนอุทองใน เขตตุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เพิ่มเติม)

กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๐ เพื่อทำหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย โดยคณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. รองศาสตราจารย์พนา ทองมีอาคม | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายวสันต์ ภัยหลิกี้ | รองประธานกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. รองศาสตราจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๖. นางภัทริยา สุมะโน | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๗. พลเอก พอพล มณีรินทร์ | ที่ปรึกษากรรมการ |
| ๘. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | กรรมการ |
| ๙. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายนิพนธ์ นาคสมภพ | กรรมการ |
| ๑๑. นายนิमित สิทธิไธรย์ | กรรมการ |
| ๑๒. นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัต | กรรมการ |
| ๑๓. นายประสิทธิ์ ปทุมาร์ักษ์ | กรรมการ |
| ๑๔. นายมัญญ ศิริวรรณ | กรรมการ |
| ๑๕. นายมานิจ สุขสมจิตร | กรรมการ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ | กรรมการ |
| ๑๗. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | กรรมการ |
| ๑๘. นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล | กรรมการ |

/๑๘. นางเตือนใจ

๑๙. นางเตือนใจ สินธุวณิช

โฆษกกรรมการธิการ

๒๐. นายบุญเลิศ คชายุทธเดช

รองโฆษกกรรมการธิการ

๒๑. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์

เลขาธิการคณะกรรมการธิการ

บัดนี้ คณะกรรมการธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดทำรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ วาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓” เสร็จสิ้นแล้ว โดยนำหลักการ เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูปเรื่องดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเพื่อให้การปฏิรูปเกิดประโยชน์ต่อประเทศและประชาชน ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม ดังนี้

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูป

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของเทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การหลอมรวมสื่อและการพัฒนาต่อเนื่องในกิจการสื่อสารและสารสนเทศ เกิดโครงข่ายการสื่อสารขนาดใหญ่ครอบคลุมไปทั่วโลก ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถส่งถึงกันได้กว้างไกลไปทั่วทุกมุมโลกในเสี้ยววินาที เปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับส่งข่าวสารและการสื่อสารมวลชน ตลอดถึงเปลี่ยนแปลงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของคนในสังคมไปเป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก

นอกจากนี้ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายการสื่อสารทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้อย่างสะดวกแทบไม่แตกต่างกัน เกิดอุปกรณ์การสื่อสารใหม่ ๆ มากมายหลายรูปแบบ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มากมาย และหลากหลาย อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน ทั้งยังสามารถเก็บภาพ ภาพเคลื่อนไหว มาประกอบกันเข้ากับความคิดเห็นและเรื่องราวที่รับรู้มา แล้วผลิตและส่งออกทางโครงข่ายสารสนเทศและการสื่อสารให้สังคมวงกว้าง เป็นเนื้อหาสาระที่กระจายตัวผ่านสื่อและข้ามสื่อ และสามารถแบ่งปัน หรือส่งต่อซ้ำ ๆ กันได้ทั่วโลกในชั่วพริบตา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ผลิตขึ้นเองโดยประชาชนผู้ใช้สื่อ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เผยแพร่อยู่ตามเว็บเพจ ในโซเชียลมีเดีย สื่อออนไลน์ รวมถึงสื่อโฆษณาและเอสเอ็มเอส

ทศวรรษที่ผ่านมาภูมิทัศน์สื่อปรับเปลี่ยนไปมาก ผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ใช้สื่อ ต่างก็ปรับตัวเข้าสู่สังคมดิจิทัลสมัยใหม่ การผลิตและบริโภคข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาสาระของสื่อมีปริมาณมหาศาล เกินกว่าการกำกับดูแลเนื้อหาสาระและการประกอบกิจการสื่อในรูปแบบเดิมจะรับมือไหว

หลายประเทศยอมรับโดยพฤตินัยว่าการกำกับดูแลสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมเป็นไปได้แล้วเพราะเนื้อหาต่าง ๆ ท่วมท้นเข้ามาตลอดเวลาทั้งตัวสื่อเองก็เกิดดับตลอดเวลา ไม่ถาวร การกำกับด้วยรูปแบบรวมศูนย์ใช้อำนาจรัฐสั่งการ กลายเป็นภาระหนัก สิ้นเปลืองงบประมาณ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และไม่ได้ผล หลายประเทศ มีการปฏิรูปการกำกับดูแลใหม่ และสิ่งที่เน้นปฏิรูปกัน คือปฏิรูปการกำกับดูแลให้

/สอตคคลัง...

สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีและภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนแปลงไป หรืออีกนัยหนึ่งคือการปฏิรูปการกำกับดูแลของภาครัฐจากเดิมไปสู่ยุคของการกำกับดูแลในยุคของดิจิทัล

(๒) สิ่งที่ประชาชนจะได้รับหรือความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิรูป

มีการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและสามารถทำงานได้อย่างสอดคล้องกับสิทธิเสรีภาพ ความรับผิดชอบของสื่อ และนโยบายของรัฐบาล เป็นผู้กำกับการประกอบกิจการที่คำนึงถึงผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และพัฒนาการด้านเทคโนโลยี มีการทำงานที่โปร่งใส สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อพิจารณาและเสนอแนะแนวทางในการปฏิรูปของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ วาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง “ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓” เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จุมพล รอดคำดี

(รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี)

ประธานกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สภาปฏิรูปแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

กฤษ ฤทธา/ร่าง
นัยนา แสนวิชา/พิมพ์
พิศณุ พลพีชน์/ตรวจ

หน้า D: กมธ. ปฏิรูปสื่อ/กมธ./สรุปส่งสภา/รายงานอนุฯ กม.ดูแลสื่อ

สารบัญ

	หน้า
รายงานผลการพิจารณา	๑
หลักการและเหตุผล	๑
ประเด็นปฏิรูป	๒
วิธีการพิจารณาศึกษา	๒
สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์	๒
ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางดำเนินการ	๕
ผลลัพธ์	๑๐
ตัวชี้วัดความสำเร็จตามผลลัพธ์	๑๐
ภาคผนวก	๑๑
ภาคผนวก ก : รายงานคณะอนุกรรมการ	
ภาคผนวก ข : สรุปรายงานการจัดโครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหา และแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล	

รายงาน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

ในคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ
เรื่อง “การปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓”

๑. หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของเทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การหลอมรวมสื่อและการพัฒนาต่อเนื่องในกิจการสื่อสารและสารสนเทศ เกิดโครงข่ายการสื่อสารขนาดใหญ่ครอบคลุมไปทั่วโลก ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถส่งถึงกันได้กว้างไกลไปทั่วทุกมุมโลกในเสี้ยววินาที เปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับส่งข่าวสารและการสื่อสารมวลชน ตลอดถึงเปลี่ยนแปลงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของคนในสังคมไปเป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก

ทุกวันนี้ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายการสื่อสารทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้อย่างสะดวกแทบไม่แตกต่างกัน เกิดอุปกรณ์การสื่อสารใหม่ ๆ มากมายหลายรูปแบบ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มากมาย และหลากหลาย อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน ทั้งยังสามารถเก็บภาพภาพเคลื่อนไหว มาประกอบกันเข้ากับความคิดเห็นและเรื่องราวที่ได้รับรู้มา แล้วผลิตและส่งออกทางโครงข่ายสารสนเทศและการสื่อสารให้สังคมวงกว้าง เป็นเนื้อหาสาระที่กระจายตัวผ่านสื่อและข้ามสื่อ และสามารถแบ่งปัน หรือส่งต่อซ้ำ ๆ กันได้ทั่วโลกในชั่วพริบตา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ผลิตขึ้นเองโดยประชาชนผู้ใช้สื่อ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เผยแพร่อยู่ตามเว็บเพจ ในโซเชียลมีเดีย สื่อออนไลน์ รวมถึงสื่อโฆษณาและเอสเอ็มเอส

ทศวรรษที่ผ่านมาภูมิทัศน์สื่อปรับเปลี่ยนไปมาก ผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ใช้สื่อ ต่างก็ปรับตัวเข้าสู่สังคมดิจิทัลสมัยใหม่ การผลิตและบริโภคข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาสาระของสื่อมีปริมาณมหาศาล เกินกว่าการกำกับดูแลเนื้อหาสาระและการประกอบกิจการสื่อในรูปแบบเดิมจะรับมือไหว

หลายประเทศยอมรับโดยพลตินัยว่าการกำกับดูแลสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมเป็นไปได้แล้ว เพราะเนื้อหาต่าง ๆ ห่มหั้นเข้ามาตลอดเวลาทั้งตัวสื่อเองก็เกิดดับตลอดเวลา ไม่ถาวร การกำกับด้วยรูปแบบรวมศูนย์ ใช้อำนาจรัฐสั่งการ กลายเป็นภาระหนัก สิ้นเปลืองงบประมาณ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และไม่ได้ผลหลายประเทศ มีการปฏิรูปการกำกับดูแลใหม่ และสิ่งที่เน้นปฏิรูปกัน คือปฏิรูปการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีและภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป หรืออีกนัยหนึ่งคือการปฏิรูปการกำกับดูแลของภาครัฐจากเดิมไปสู่ยุคของการกำกับดูแลในยุคของดิจิทัล

๒. ประเด็นปฏิรูป

รูปแบบการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศที่เหมาะสมกับประเทศไทยจากนี้ไปถึงอีก ๑๐ ปีข้างหน้า (หรือ ๒๐ ปีถ้าสามารถคาดคะเนเทคโนโลยีได้) ที่มีต่อกิจการสื่อและกิจการสารสนเทศ มุ่งเน้นที่การเปลี่ยนแปลงองค์กรกำกับที่มีอยู่แต่เดิมในลักษณะปฏิรูปตัวองค์กรเชิงโครงสร้างและเปลี่ยนแปลงวิธีใช้กฎหมายและการทำงานขององค์กรโดยยึดประโยชน์สาธารณะประชาชนเป็นศูนย์กลาง

๓. วิธีพิจารณาศึกษาวิเคราะห์

กำหนดทิศทางการศึกษาการหารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลสื่อวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมและสารสนเทศในประเทศไทย ฐานคิดปัจจุบันอิงกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ปี ๒๕๕๘ และทำการปฏิรูปไปหาผลระยะยาวมากกว่าการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ไม่ได้ใช้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไของค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ที่คณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำลังดำเนินการร่วมพิจารณา ในขั้นตอนรายละเอียดที่จำเป็นก็นำมาตราใน พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ปี ๒๕๕๘ มาประกอบเพื่อให้เห็นมาตราที่กระทบและจำเป็นต้องแก้หากผู้เกี่ยวข้องรับข้อเสนอนี้ไปใช้

การศึกษานิติวิเคราะห์ เมื่อเริ่มต้นใช้วิธีรวบรวมเอกสารความเห็น บทความและรายงานข่าว ตามด้วยการหาข้อมูลโดยใช้วิธีการผสมระหว่างการประชุม การสนทนากลุ่ม การเชิญมาให้ความเห็นและการสัมภาษณ์เจาะลึกซึ่งสรุปวิธีได้ดังนี้

๑. การสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง ณ อาคารรัฐสภาและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๒. จัดการสนทนากลุ่มย่อย ณ อาคารรัฐสภา จำนวน ๑ ครั้ง
๓. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ความคิดเห็นในที่ประชุม ๖ ราย
๔. สัมภาษณ์เจาะลึกกับ กสทช. ๓ ท่าน

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษามีการรวบรวมและนำเสนอในที่ประชุม

๔. สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์

สรุปผลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์พบประเด็นปัญหาที่เกิดจากการใช้พระราชบัญญัติปี ๒๕๕๘ ที่มีลักษณะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างสรุปได้ดังนี้

๔.๑ ด้านรูปแบบองค์กร

เนื่องจากปริมาณเนื้อหาสาระที่ส่งและรับกันในระบบสื่อสารมวลชนและสารสนเทศมีจำนวนมากเป็นเท่าทวี แต่การกำกับดูแลตรวจสอบไม่สามารถปรับรับได้ทัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วและบ่อยครั้งเปลี่ยนแบบพลิกผันอย่างคาดไม่ถึง ทำให้การวางแผนและการกำกับดูแลอย่างเดิมไม่สามารถรับมือได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานขององค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ การจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กรดังกล่าว ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแล

ในยุคของการหลอมรวมสื่อ ผิดเจตนารมณ์ดั้งเดิมของการจัดตั้งองค์กร มีการแยกส่วนของโทรคมนาคมและสื่อออกจากกัน ผิดหลักการของการกำกับดูแล เป็นที่มาของความขัดแย้งในการดำเนินงาน

๔.๒ ด้านการสรรหาองค์อำนาจ

วิธีการสรรหาองค์อำนาจเปิดกว้างไม่พอและมีวิธีการที่ซับซ้อนลึกลับ ไม่สามารถหาบุคคลที่มีความสันทัดและความเชี่ยวชาญ (Competency) ในด้านการกำกับเพียงพอ มีความแตกต่างของความคิดเห็นในการบริหารมีได้อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการ และความเป็นเหตุเป็นผล นำไปสู่การสร้างกระแสและตัดสินใจตามกระแส ประเด็นที่ควรตัดสินใจด้วยความเชี่ยวชาญกลายเป็นการตัดสินใจอิงแนวทางการเมือง (Politicized)

๔.๓ ด้านงบประมาณ

องค์กรกำกับดูแล เป็นองค์กรที่ได้รายรับจากการใช้ทรัพยากรของชาติ อาทิ คลื่นความถี่ การประมูลใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจาย กิจการโทรทัศน์ เป็นจำนวนมาก แต่การตั้งงบประมาณขององค์กรกลับไม่มีรายละเอียด เข้าลักษณะแบ่งส่วนการใช้จ่ายงบประมาณตามฐานอำนาจต่าง ๆ โดยไม่ได้แยกผู้วางงบประมาณและผู้อนุมัติ การใช้จ่ายเงินไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหน้าสื่อต่าง ๆ ถึงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนความโปร่งใสในการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ ขององค์กร

๔.๔ ด้านสำนักงาน

องค์กรกำกับดูแลไม่สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญที่มีเจตนารมณ์ซึ่งกำหนดให้สื่อมีเสรีภาพบนความรับผิดชอบ รวมทั้งการบริหารองค์กรที่ซับซ้อน เกิดปัญหาคอขวดทางการบริหาร ทำให้การทำงานล่าช้า มีการเรียกร้อง ร้องเรียน และมีคดีความฟ้องร้องจำนวนมาก และบ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน ประกอบกับการปฏิรูปสื่อที่ผ่านมามีสร้างความคาดหวังที่เกินจริงในหมู่คนจำนวนมาก แต่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการปฏิรูปนั้นกลับเกิดผลที่มีทั้งต่ำกว่าที่คาดการณ์และเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ จึงควรที่จะต้องปรับวิธีการบริหารองค์กรและสร้างความเข้าใจรวมถึงลดผลกระทบที่ไม่พึงปรารถนา

๔.๕ ด้านการตรวจสอบภายใน

การดำเนินงานขององค์กรกำกับดูแลมีผลงานที่ขาดคุณภาพ มีการร้องเรียนและพิพาทจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมถึงขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยอันจะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทันทั้งด้านเศรษฐกิจ ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ยังเป็นที่น่าสงสัย และไม่มีการประเมินผลกระทบในการกำหนดนโยบาย ประกาศต่าง ๆ โดยเฉพาะการทำการตรวจสอบผลกระทบในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ซึ่งถูกยกเลิกไป ทำให้ไม่รู้ผลกระทบที่จะเกิดจากการออกนโยบายและกฎกติกาต่าง ๆ

๔.๖ ด้านการบริหารกองทุน

การบริหารจัดการกองทุนมีความขัดแย้งระหว่างเจตนาารมณ์และโครงสร้างการจัดตั้งกองทุนไม่สามารถใช้เงินตามวัตถุประสงค์กองทุนให้เกิดประโยชน์ได้ มีเหลือเงินในกองทุนมากมายแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุนไม่เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของตัวเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง

การพิจารณาเงินทุน อยู่ใต้อำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงินเสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้นการควบคุมด้านการใช้เงินจึงเสียไป

การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทำให้ล่าช้า ชับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือได้ไม่เท่าที่ควร

๔.๗ ด้านการติดตามและประเมินผล

องค์กรตรวจสอบในรูปของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมายเดิมไม่เป็นอิสระจากผู้ถูกตรวจสอบ อาทิ ต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กรรับตรวจ ไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบเลือกส่งมาให้

โครงสร้างการปฏิบัติงาน การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า โครงการในส่วนของผู้ตรวจสอบต้องรับการอนุมัติจากองค์กรที่รับการตรวจสอบ ผิดหลักการของการตรวจสอบสากล

๔.๘ ด้านการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

การกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นกิจการที่มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งในเชิงสังคมและเศรษฐกิจ มีผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย อันนำมาซึ่งการกระทบสิทธิกันในหลาย ๆ ด้าน ทำให้เกิดข้อพิพาท ระหว่างฝ่ายผู้ประกอบการ ประชาชน หน่วยงานรัฐ รวมถึงองค์กรกำกับดูแลกิจการดังกล่าว โดยการระงับข้อพิพาทดังกล่าวยังคงต้องพึ่งพากลไกในศาลเป็นหลัก ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานาน ตลอดจนการตัดสินข้อพิพาทและการประนีประนอมขององค์กรกำกับดูแลนั้นมีกระบวนการที่ล่าช้าบ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน สังคมเกิดความไม่เชื่อมั่นในประเด็นปัญหาและการตัดสินข้อพิพาทนั้น ๆ ไม่สามารถเยียวยาความเสียหายหรือยุติการกระทำอันเกิดผลกระทบในวงกว้างได้ทัน รวมทั้งในบางกรณีที่เกิดข้อพิพาทที่มีมูลค่าน้อยไม่คุ้มค่ากับการนำคดีฟ้องร้องในศาล ซึ่งทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง

๔.๙ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

การคุ้มครองผู้บริโภคในสื่อต่าง ๆ ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ไม่ตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้มีการร้องเรียน แต่การแก้ปัญหาไม่เกิดผล โดยเฉพาะด้านการโฆษณาในสื่อต่าง ๆ อันเกิดจากการทำงานที่ซ้ำซ้อน ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) รวมทั้งกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ไม่สามารถรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ ทำให้การคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างที่ดีควรจะเป็น ซึ่งสร้างความไม่พอใจให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก

๕. ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางดำเนินการ

การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามประเด็นและข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ โดยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

๕.๑ ด้านรูปแบบองค์กร

๕.๑.๑ ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย ที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้อำนาจโดยรัฐธรรมนูญ
- องค์กรอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง
- องค์กรอำนาจจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ทำงานเต็มเวลา (Commission) มีจำนวน ๗ คน มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๑ สมัย
- เมื่อมีตำแหน่งว่าง ให้เริ่มดำเนินการสรรหาโดยเร็ว และให้ดำรงตำแหน่งเต็มวาระ ๖ ปี มิใช่เป็นวาระแทนตำแหน่งว่าง
- ให้กรรมการสรรหาต้องจัดทำ Scorecard หรือที่เทียบเคียงได้ เป็นตัวกำหนดเกณฑ์ และเปิดเผยให้สภาได้พิจารณา

- ไม่แบ่งประเภทความเชี่ยวชาญเพื่อให้ครอบคลุมสาขาแทนของเดิมที่ตัดสิทธิความเชี่ยวชาญบางสาขา เปิดกว้างให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้คัดกรองผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมและสามารถเลือกให้ตรงความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลา ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์เชิงประจักษ์ มีทักษะที่หลากหลาย และเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนั้น

- ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม คัดเลือกให้เหลือเพียงเจ็ดคน เท่าจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือรัฐสภาลงมติรับรองการคัดเลือกบุคคลดังกล่าวว่าจะรับรองหรือไม่รับรองเท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมจากการวิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติ โดยผู้สมัครขาดโอกาสชี้แจงพิสูจน์โต้แย้งในสภาฯ หรือการแทรกแซงโดยฝ่ายการเมืองและการต่างตอบแทนในอนาคต

- กรณีที่สภาไม่เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหาและส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคล

๕.๑.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๖ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๒ ด้านการสรรหาองค์กรอำนาจ

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑ ชุด โดยตัดวิธีการเลือกกันเองออก

- องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ แต่ให้ให้แทนที่บุคคลในมาตรา ๑๔ (๑) และ (๒) ของกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยบุคคลดังนี้

๑). ประธานสภาวิชาชีพแพ่งภาพและกระจายเสียง

๒). นายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย

- คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัคร: ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไข(๒) ๓๕ - ๖๕

- ลักษณะต้องห้ามเป็นไปตาม มาตรา ๗ ข. ยกเว้น (๑๒) ให้แก้ไขความในมาตรา ๗ (๑๒) ของกฎหมายจัดสรรคลื่นความถี่ปี ๒๕๕๓ ที่ว่ากรรมการต้องไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในนิติบุคคลที่ประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ หรือ กิจการโทรคมนาคม หนึ่งปีก่อนได้รับเสนอชื่อ แต่เสนอให้มี Cooling-off Period แทน คือเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น

- ข้อห้าม ให้เป็นไปตาม มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

- ให้เลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา (ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓)

๕.๑.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๗ - ๘ , มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๓ ด้านงบประมาณ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะ

- รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕
- การจัดงานประมาณให้จัดเป็นงบประมาณโครงการและงบงาน
- งบประมาณรายได้ ได้จากค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากรายได้ขององค์กรได้กำกับดูแลตามกฎหมายเป็นหลัก

- ให้องค์กรกำกับดูแลด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำงบประมาณรายจ่ายรายปีตามแผนแม่บทและแผนงานรายปี

- การตรวจสอบงบประมาณ กำหนดให้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา
- รายได้ที่หลังจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กร ที่เหลือให้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

๕.๓.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๖๕ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๔ ด้านสำนักงาน

๕.๔.๑ ข้อเสนอแนะ

- เสนอแนะให้องค์กรแบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ

๑) สำนักงานวิศวกรรม

๒) สำนักงานกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย

๓) สำนักงานการงบประมาณ การคลัง

๔) สำนักงานแผนและนโยบาย

๕) สำนักงานการกำกับกิจการ

๖) สำนักงานกิจการกรรมการและเลขานุการ

๗) สถาบันคุ้มครองสิทธิและการคุ้มครองผู้บริโภค

- โดยให้เลือกเลขานุการคณะกรรมการ จากผู้อำนวยการภายในให้ปฏิบัติหน้าที่เลขา
ไม่มีวาระการทำงาน การดำรงตำแหน่งเป็นไปตามมติที่ประชุมกรรมการ

- สำนักงานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อประธาน มีเลขานุการคณะกรรมการ
ให้สำนักงานรับหน้าที่ด้านธุรการและงานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

๕.๔.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายในเป็นอำนาจของคณะกรรมการและ
ให้จัดทำเป็นกฎหมายลำดับรองหรือประกาศ

๕.๕ ด้านการตรวจสอบภายใน

๕.๕.๑ การควบคุมองค์กรจากภายใน: การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี

๕.๕.๑.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้จัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับ
คณะกรรมการและไม่อยู่ภายใต้ส่วนงานหรือการบังคับบัญชาของสำนักงาน เพื่อให้ กรรมการมีบทบาทใน
การควบคุมสำนักงานได้ดีขึ้น

- ผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบเอกสารและกิจกรรมทางการเงิน รายงานต่อ
คณะกรรมการ

- ตรวจสอบรายงานการเงินก่อนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)
และให้ประสานงานกับ สตง.

๕.๕.๑.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- เขียนเพิ่มในมาตรา ๖๘ วรรคสองให้กรรมการตรวจสอบภายในด้านงานเงิน
และงบประมาณขึ้นตรงกับกรรมการ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๕.๒ การควบคุมองค์การจากภายในด้านนโยบาย: การติดตามและประเมินนโยบาย

๕.๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้องค์กรกำกับจัดให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายขององค์กรกำกับดูแล รวมถึง มีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎ ระเบียบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแลเป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment -RIA)

- ให้ส่วนงานติดตามและตรวจสอบนโยบาย มีหน้าที่ด้านการจัดรับฟังความคิดเห็นด้วย

๕.๕.๒.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ปรับปรุงมาตรา ๖๘ วรรค ๒ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๖ ด้านการบริหารกองทุน

๕.๖.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้มีกองทุนรวม ๑ กองทุน จัดตั้งโดย จัดทำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเป็นต่างหากของกองทุน

- ให้มีคณะกรรมการกองทุน โดย(เทียบเคียงกก.ปฏิรูปกฎหมาย)

๑) กสทช. เลือกมา ๒ คน

๒) คณะรัฐมนตรี เลือก ๑ คน

๓) สมาคมธนาคารไทย ๑ คน

๔) สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน

๕) สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน

- กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานเต็มเวลา ๕ คน

- ค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

- ให้อำนาจในการแบ่งเป็นกองทุนย่อย และแต่งตั้ง กรรมการเฉพาะเรื่องคณะกรรมการ

- ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน

งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด ส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี

ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบ

ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์การ

ในรายงานผลการสอบบัญชีให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะหว่ากาใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์

ประหยัด คุ่มค่าและได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการนโยบาย

- ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบการเงินและการปรับปรุงทบทวนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

- อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นเป็นไปตาม มาตรา ๕๒

๕.๖.๒ ข้อเสนอแนะข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๔ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๗ ด้านการติดตามและประเมินผล : องค์กรตรวจสอบ

๕.๗.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ กสทช. (กตป.) ที่เป็นอิสระจากองค์กรกำกับ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับฯ ในด้านนโยบาย ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และความโปร่งใสทางนโยบาย

- กระบวนการสรรหา ที่มา วาระ และจำนวนของ กตป. เป็นไปตาม มาตรา ๗๐ - ๗๑ ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีกระบวนการเข้าสู่อำนาจโดยอิสระ

- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒ ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

- ให้มีสำนักงานคณะกรรมการติดตามซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อ กตป.

- ให้สำนักงานคณะกรรมการติดตามเปิดรับฟังความคิดเห็นด้วย

- ให้มีการถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ระหว่าง กตป. และ กสทช.

- ให้อำนาจแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงาน

- ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีงบประมาณเป็นอิสระ

๕.๗.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๗๑ - ๗๒ (รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก ก.)

๕.๘ ด้านการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

๕.๘.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้จัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม ในรูปแบบองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทำงานโดยอิสระ

- ให้สำนักกฎหมายเป็นเสมือนเลขานุการ

๑) ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน เพิ่มช่องทางในการระงับข้อพิพาท และเปิดโอกาสให้คู่กรณีสามารถตกลงยุติข้อพิพาทกันได้อย่างรวดเร็วช่วยให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณีอื่นมีส่วนในการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

๒) แก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทในเบื้องต้นซึ่งเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศ

- เป็นการใช้อำนาจเฉพาะร่วมกัน

๕.๘.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- จัดให้มีมาตราเฉพาะสำหรับกรณีนี้ หรืออาจจัดทำเป็นบทบัญญัติหนึ่งตามสมควร

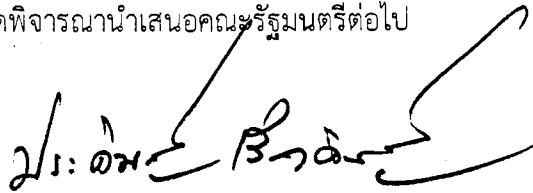
๖. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากข้อ ๕

มีการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและสามารถทำงานได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เป็นผู้กำกับกิจการประกอบกิจการที่คำนึงถึงผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และพัฒนาการด้านเทคโนโลยี มีการทำงานที่โปร่งใส สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามผลลัพธ์ในข้อ ๖

๑. มีองค์กรกำกับดูแลที่เป็นองค์กรกำกับรวม (Convergence Regulator) ที่เป็นองค์กรอิสระ
๒. มีกองทุนวิจัยและพัฒนาที่เป็นอิสระที่ดำเนินการอย่างได้ผลดังเจตนารมณ์
๓. มีองค์กรตรวจสอบประเมินผลที่เป็นอิสระจากองค์กรรับตรวจ ขึ้นตรงต่อสภา และสามารถตรวจสอบองค์กรอิสระได้อย่างแท้จริง
๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในทั้งด้านการเงินที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการที่สามารถทำงานร่วมกับองค์กรอิสระตรวจเงินแผ่นดิน
๕. มีหน่วยงานตรวจสอบด้านนโยบายที่ขึ้นตรงต่อกรรมการและไม่ถูกครอบงำโดยสำนักงาน
๖. สามารถทำงานได้ประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของสังคม
๗. การได้มาของกรรมการเป็นธรรม ไม่ซับซ้อนเกินจำเป็น และสามารถคัดคนได้เหมาะสม ไม่ใช่เวลาเกินจำเป็น

คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ จึงขอเสนอรายงานของคณะกรรมการฯ วาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง “การปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓” ต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป



(นายประติษฐ์ เรืองดิษฐ์)

เลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ
สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายงาน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

ในคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ
เรื่อง “การปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓”

ตามที่ คณะอนุกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูป
แห่งชาติ ได้มีคำสั่งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พนา ทองมีอาคม | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พลเอก พอพล มณีรินทร์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๓. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๔. นายนิพนธ์ นาคสมภพ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๕. ศาสตราจารย์ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๖. นางพรรณประภา อินทรวินัย | เป็นอนุกรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘. ร้อยตำรวจเอก จิรสวัสดิ์ สุรฤทธิ์ธำรง | เป็นอนุกรรมการ |
| ๙. นายต่อพงษ์ เสลานนท์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๐. นายทวีเดช เสงี่ยมแก้ว | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๑. นายชินสร คัลยสังข์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๒. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๓. นายปฏิวัติ วสิทชาติ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๔. นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๕. นางสาวศรัณูทิตา ชนะชัยภูวัฒน์ | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ |

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ มีหน้าที่ตามกรอบการดำเนินการงาน ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษา และจัดทำแนวทางปฏิรูปรูปแบบและโครงสร้างองค์กร การทำหน้าที่
จัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่ และการกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ
โทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศของประเทศ จัดทำแนวทางพัฒนาองค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการฯ
เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมทั้งการคุ้มครองเยียวยา
ประชาชนผู้ใช้สื่อโทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำแนวทางการส่งเสริมวิชาชีพและการวิจัย/พัฒนา
มาตรฐานวิชาชีพเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง และการสนับสนุนส่งเสริมให้ชุมชนท้องถิ่นและประชาชนได้เข้าถึง
มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและการดำเนินการสื่อมวลชน

๒. พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรคและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ
การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศ เพื่อปฏิรูป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง วางแนวทางและเกณฑ์บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรม สอดคล้องกับ
ประโยชน์ชาติสอดคล้องกับสภาพสังคม และสอดคล้องกับพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยี

๓. จัดทำข้อเสนอแนะถึงขั้นตอนการนำแผนงานปฏิรูปไปดำเนินการ เพื่อให้การปฏิรูป
และการพัฒนา ตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม มีผลสัมฤทธิ์และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
ยั่งยืน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อให้อนุกรรมการ
ได้ร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น อีกทั้ง มีการจัดโครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็น
ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒๐๒ ชั้น ๒
อาคารสยามบรมราชกุมารี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ร่วมกับ คณะนิเทศศาสตร์
และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดรับความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลสื่อ
และเพื่อส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปฏิรูปกฎหมายจากภาคส่วนของประชาชน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ มีการจัดทำข้อเสนอแนวทางปฏิรูป ดังนี้

หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของเทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การหลอมรวมสื่อและการพัฒนา
ต่อเนื่องในกิจการสื่อสารและสารสนเทศ เกิดโครงข่ายการสื่อสารขนาดใหญ่ครอบคลุมไปทั่วโลก
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถส่งถึงกันได้กว้างไกลไปทั่วทุกมุมโลกในเสี้ยววินาที เปลี่ยนแปลง
รูปแบบการรับส่งข่าวสารและการสื่อสารมวลชน ตลอดจนเปลี่ยนแปลงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของคนในสังคม
ไปเป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก

ทุกวันนี้ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายการสื่อสารทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้
อย่างสะดวกแทบไม่แตกต่างกัน เกิดอุปกรณ์การสื่อสารใหม่ ๆ มากมายหลายรูปแบบ ประชาชนสามารถเข้าถึง
ข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มากมาย และหลากหลาย อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน ทั้งยังสามารถเก็บภาพ
ภาพเคลื่อนไหว มาประกอบกันเข้ากับความคิดเห็นและเรื่องราวที่ได้รับรู้มา แล้วผลิตและส่งออกทางโครงข่าย
สารสนเทศและการสื่อสารให้สังคมวงกว้าง เป็นเนื้อหาสาระที่กระจายตัวผ่านสื่อและข้ามสื่อ และสามารถ
แบ่งปัน หรือส่งต่อซ้ำๆ กันได้ทั่วโลกในชั่วพริบตา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ผลิตขึ้นเองโดยประชาชนผู้ใช้สื่อ ไม่ว่าจะ
เป็นเนื้อหาที่เผยแพร่อยู่ตามเว็บเพจ ในโซเชียลมีเดีย สื่อออนไลน์ รวมถึงสื่อโฆษณาและเอสเอ็มเอส

ทศวรรษที่ผ่านมาภูมิทัศน์สื่อปรับเปลี่ยนไปมาก ผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและ
สารสนเทศ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ใช้สื่อ ต่างก็ปรับตัวเข้าสู่สังคมดิจิทัลสมัยใหม่ การผลิตและบริโภค
ข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาสาระของสื่อมีปริมาณมหาศาล เกินกว่าการกำกับดูแลเนื้อหาสาระและการประกอบ
กิจการสื่อในรูปแบบเดิมจะรับมือไหว

หลายประเทศยอมรับกลาย ๆ ว่าการกำกับดูแลสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมเป็นไปไม่ได้แล้ว
เพราะเนื้อหาต่าง ๆ ท่วมท้นเข้ามาตลอดเวลาทั้งตัวสื่อเองก็เกิดดับตลอดเวลา ไม่ถาวร การกำกับด้วยรูปแบบ
รวมศูนย์ ใช้อำนาจรัฐสั่งการ กลายเป็นภาระหนัก สิ้นเปลืองงบประมาณ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และไม่ได้ผล
หลายประเทศ มีการปฏิรูปการกำกับดูแลใหม่ และสิ่งที่เน้นปฏิรูปกัน คือปฏิรูปการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับ

พัฒนาการของเทคโนโลยีและภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป หรืออีกนัยหนึ่งคือการปฏิรูปการกำกับดูแลของภาครัฐ จากเดิมไปสู่ยุคของการกำกับดูแลในยุคของดิจิทัล

ประเด็นการศึกษา

รูปแบบการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศที่เหมาะสมกับประเทศไทยจากนี้ไปถึงอีก ๑๐ ปีข้างหน้า (หรือ ๒๐ ปีถ้าสามารถคาดคะเนเทคโนโลยีได้) ที่มีต่อกิจการสื่อและกิจการสารสนเทศ มุ่งเน้นที่การเปลี่ยนแปลงองค์กรกำกับที่มีอยู่แต่เดิมในลักษณะปฏิรูปตัวองค์กรเชิงโครงสร้าง และเปลี่ยนแปลงวิธีใช้กฎหมายและการทำงานขององค์กรโดยยึดประโยชน์สาธารณะประชาชนเป็นศูนย์กลาง

ประเด็นปัญหาในปัจจุบันที่รวบรวมและสังเคราะห์ได้

ปริมาณเนื้อหาสาระที่ส่งและรับกันในระบบสื่อสารมวลชนและสารสนเทศมีจำนวนมากเป็นเท่าทวี แต่การกำกับดูแลตรวจสอบไม่สามารถปรับรับได้ทัน

รูปแบบองค์กร การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วและบ่อยครั้งเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันอย่างคาดไม่ถึง ทำให้การวางแผนและการกำกับดูแลอย่างเดิมไม่สามารถรับมือได้

ในด้านการบริหารงานขององค์กรการจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กร ไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแลในยุคของการหลอมรวมสื่อ ผิดเจตนารมณ์ดั้งเดิมของการจัดตั้งองค์กร มีการแยกส่วนของโทรคมนาคมและสื่อออกจากกัน ผิดหลักการของการกำกับดูแล เป็นที่มาของความขัดแย้งในการดำเนินงาน

การสรรหาองค์อำนาจ วิธีการสรรหาองค์อำนาจเปิดกว้างไม่พอและมีวิธีการที่ซับซ้อนลึกลับ ไม่สามารถหาบุคคลที่มีความซื่อสัตย์และความเชี่ยวชาญ (Competency) ในด้านการกำกับเพียงพอ มีความแตกต่างของความคิดเห็นในการบริหารมีได้อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการ และความเป็นเหตุเป็นผล นำไปสู่การสร้างกระแสและตัดสินใจตามกระแส ประเด็นที่ควรตัดสินใจด้วยความเชี่ยวชาญกลายเป็นการตัดสินใจโดยอิงแนวทางทางการเมือง (Politicized)

การบริหารองค์กร ไม่สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ ที่ทำได้ครบเป็นเพียงชิ้นงาน แต่ไม่บรรลุเจตนารมณ์ของกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้สื่อมีเสรีภาพ

วิธีการบริหารองค์กรซับซ้อน ทำให้การทำงานช้า จุกจิก ทำให้เกิดคอขวดทางการบริหาร มีเสียงเรียกร้อง ร้องเรียน และมีคดีความฟ้องร้องจำนวนมาก

การปฏิรูปสื่อที่ผ่านมา สร้างความคาดหวังที่เกินจริงในหมู่คนจำนวนมาก การเปลี่ยนแปลงมีทั้งที่ต่ำกว่าที่คาดและเกินกว่าที่คาด จำเป็นที่จะต้องปรับวิธีการและสร้างความเข้าใจ รวมถึงลดผลกระทบที่ไม่พึงปรารถนา

การใช้จ่ายงบประมาณ การตั้งงบประมาณแบบลอยโดยไม่มีรายละเอียด เข้าลักษณะแบ่งเค้ก ไม่ได้แยกผู้วางงบประมาณและผู้อนุมัติ การใช้จ่ายเงินไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหน้าสื่อต่างๆ

การวินิจฉัยข้อพิพาทล่าช้า การตัดสินข้อพิพาทและการประนีประนอมมีกระบวนการที่ล่าช้าบ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน สังคมเกิดความไม่เชื่อมั่นในประเด็นปัญหาและการตัดสินข้อพิพาทนั้นๆ

การบริหารกองทุน การบริหารจัดการกองทุนมีความขัดแย้งระหว่างเจตนาธรรมและโครงสร้างการจัดตั้งกองทุน ไม่สามารถใช้จ่ายเงินในการวิจัยและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์กองทุน เหลือเงินในกองทุนจำนวนมากแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุนไม่เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของตัวเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง

การพิจารณาเงินทุน อยู่ใต้อำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงินเสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้นการคานดุลด้านการใช้เงินจึงเสียไป

การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทำให้ล่าช้า ชับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือได้ไม่เท่าที่ควร

การตรวจสอบภายใน ขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และขาดการตรวจสอบที่เปิดเผยที่จะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การใช้งบประมาณ และความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ

การติดตามและประเมินผลองค์กรตรวจสอบ ในรูปของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมาย เดิมไม่เป็นอิสระจากผู้ถูกตรวจสอบ อาทิ ต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กรรับตรวจ ไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบเลือกส่งมาให้

โครงสร้างการปฏิบัติงาน การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า โครงการในส่วนของผู้ตรวจสอบต้องรับการอนุมัติจากองค์กรที่รับการตรวจสอบ ผิดหลักการของการตรวจสอบสากล

การคุ้มครองผู้บริโภค ไม่ได้ผลเท่าที่ควร การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้มีการร้องเรียน แต่การแก้ปัญหาล่าช้าไม่เกิดผล ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ซึ่งสร้างความไม่พอใจให้กับประชาชน (ได้มีการศึกษาในคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว)



ภาพที่ ๑ : ภาพรวมปัญหาขององค์กรกำกับดูแล

ประเด็นปัญหาขององค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศสามารถจำแนกออกตามประเภทได้ ดังนี้

ประเภทของปัญหา	ปัญหา
ด้านความเปลี่ยนแปลงทางภูมิทัศน์สื่อ	<p>ภูมิทัศน์สื่อเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจากหลายสาเหตุ มีทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ ที่สำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>สภาพควบคุมไม่ได้</u> เทคโนโลยี, สภาพการแข่งขันในตลาด, วัฒนธรรมใหม่ของโลก • <u>สภาพควบคุมได้</u> การกำกับดูแลของรัฐ <p>ปัจจัยทั้งหลายส่งผลต่อกันไปมา (Interplay) ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของอิทธิพลในและละช่วง ทำนายได้ยาก</p>
การปฏิรูปในอดีต	<p>การปฏิรูปสื่อที่ผ่านมาในอดีต สร้างความคาดหวังให้กับคนจำนวนมาก แต่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง กลับมีทั้งต่ำกว่าที่คาดหวังและเกินกว่าที่คาด หลายอย่างเกิดขึ้นนอกการควบคุมและนอกกฎหมาย อาทิ วิทยุชุมชนที่สร้างปัญหายังแก้ไม่ได้ ส่วนโทรทัศน์ดาวเทียมที่ไม่มีการควบคุมแต่ต้น วันนี้เปลี่ยนสภาพเป็นโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทั้งที่เป็นฟรีทีวี การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังเป็นคอขวด การจัดสรรคลื่นความถี่โทรทัศน์ภาคพื้นดินไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ</p>

ประเภทของปัญหา	ปัญหา
<p>ด้านโครงสร้างองค์กร</p>	<p>การบริหารจัดการกับโครงสร้างองค์กร ไม่สอดคล้องกับกลไกการกำกับดูแลยุคหลอมรวมสื่อ มีการแยกส่วนของโทรคมนาคมและสื่อออกจากกันผิดหลักการของการกำกับดูแลยุคหลอมรวม เป็นต้นเหตุของความขัดแย้งในการดำเนินงาน</p> <p>การจัดโครงสร้างองค์กรยังไม่อำนวยความสะดวกการบังคับใช้กฎหมาย การตรวจสอบการละเมิด และการบังคับใช้กฎหมายไม่ได้ผล มีผู้ฝ่าฝืนประกาศ และกฎหมายอยู่ทั่วไป โดยที่องค์กรกำกับไม่สามารถทำอะไรได้ คำสั่งของคณะกรรมการถูกละเลย หรือเพิกเฉย</p>
<p>ด้านกระบวนการสรรหา</p>	<p>วิธีการสรรหาองค์อำนาจไม่เปิดกว้างอย่างเพียงพอ ใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสม ซ้ำซ้อนลึกลับ ไม่สามารถหาบุคคลที่เหมาะสม มีความรู้ตรงกับงานกำกับดูแล อีกทั้งความแตกต่างในความคิดเห็นด้านการบริหารไม่อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการและความเป็นเหตุเป็นผล การตัดสินใจตามกระแส อิงแนวทางการเมือง (Politicized)</p>
<p>ด้านการบริหารจัดการองค์กร</p>	<p>การบริหารองค์กรมีความซับซ้อนและผิดรูปแบบการบริหาร มีรายละเอียดมาก (เป็นเสมือนคอขวดด้านการบริหาร) งานล่าช้า ใช้เวลารอ บ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน การใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ข้อมูลการดำเนินงานไม่สามารถเผยแพร่ได้ทันเวลาและครบถ้วน สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหน้าสื่อต่าง ๆ บ่อยครั้ง</p>
<p>ด้านการตรวจสอบภายใน</p>	<p>การดำเนินงานขององค์กรกำกับดูแลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ มีผลงานที่ขาดคุณภาพ มีการร้องเรียนและพิพาทจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมถึงขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยอันจะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทันทั้งด้านเศรษฐกิจ การใช้งบประมาณ และความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย และไม่มีการประเมินผลกระทบในการกำหนดนโยบาย ประกาศต่างๆ โดยเฉพาะการทำการตรวจสอบผลกระทบในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ซึ่งถูกยกเลิกไป ทำให้ไม่รู้ผลกระทบที่จะเกิดจากการออกนโยบายและกฎกติกาต่างๆ</p>
<p>ด้านการติดตามและประเมินผล</p>	<p>องค์กรตรวจสอบในรูปของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมายไม่เป็นอิสระ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กร</p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบ</p> <p>การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า ส่วนงบประมาณและค่าตอบแทนของผู้ตรวจสอบ ขึ้นอยู่กับความเห็นขององค์กรที่ถูกตรวจสอบ ซึ่งผิดหลักการของการตรวจสอบสากล</p>

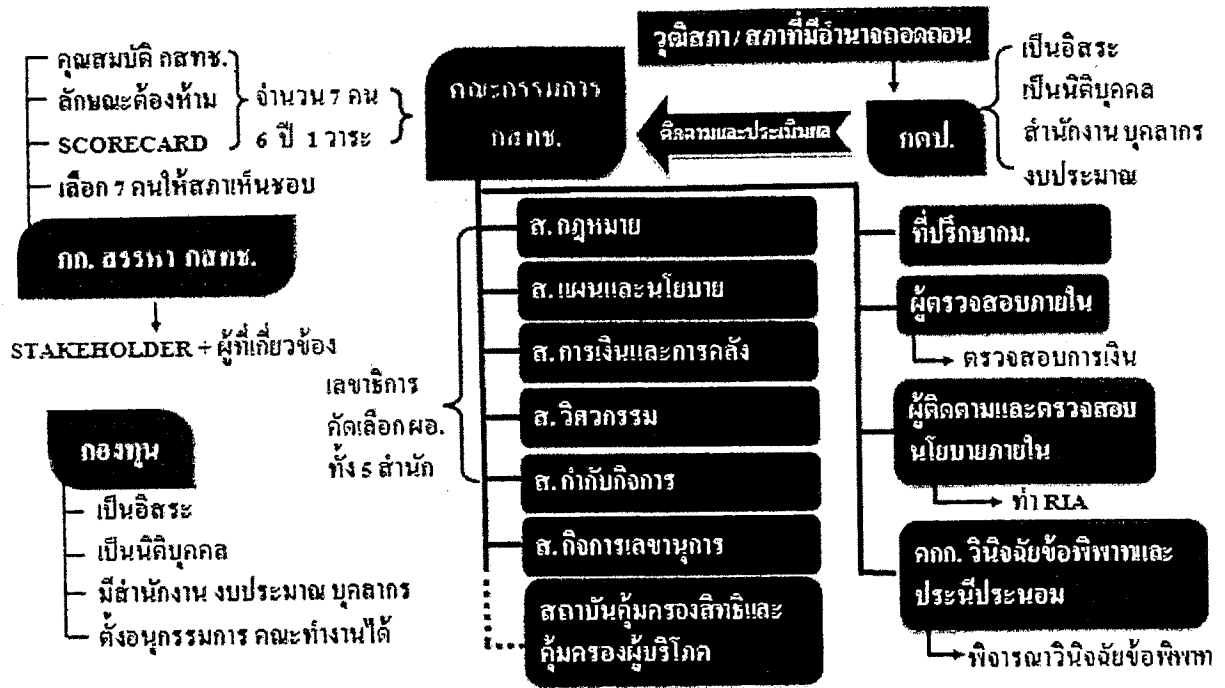
ประเภทของปัญหา	ปัญหา
<p>ด้านกองทุนตาม กฎหมายองค์กร จัดสรรคลื่นปี ๒๕๕๓</p>	<p>ไม่สามารถใช้เงินตามวัตถุประสงค์กองทุนให้เกิดประโยชน์ได้ เหลือเงินในกองทุน มากมายแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุน ไม่ เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของ ตัวเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง</p> <p>การพิจารณาเงินทุน อยู่ใต้อำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงิน เสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้น การคาน ดุลด้านการใช้เงินจึงเสียไป</p> <p>การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของ สำนักงาน ทำให้ล่าช้า ชับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือได้ไม่เท่าที่ควร</p>
<p>ด้านผู้บริโภค</p>	<p>งานด้านคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้ผลเท่าที่ควร ไม่ตอบสนองปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้จะมีการร้องเรียนแต่แก้ปัญหาไม่ได้ผล ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สร้างความไม่พอใจให้กับประชาชน</p>

เป้าหมายของการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

แก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามประเด็นและข้อเสนอของ
อนุกรรมการฯ ดังรายละเอียดด้านล่าง

ข้อเสนอต่อกรรมการและสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ

ปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
ประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งออกเป็น
ด้านต่าง ๆ ดังนี้



ภาพที่ ๒ : ภาพรวมโครงสร้างข้อเสนอแนะการปฏิรูป

๑. ด้านรูปแบบองค์กร

ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย ที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้อำนาจโดยรัฐธรรมนูญ
- องค์กรอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง
- องค์อำนาจจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ทำงานเต็มเวลา (Commission) มีจำนวน ๗ คน มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๑ สมัย
- เมื่อมีตำแหน่งว่าง ให้เริ่มดำเนินการสรรหาโดยเร็ว และให้ดำรงตำแหน่งเต็มวาระ



ภาพที่ ๓ : ภาพข้อเสนอด้านรูปแบบองค์กร

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๖

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ
<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กสทช.” จำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวนหนึ่งคน และกิจการโทรทัศน์ จำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๒) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวนสองคน</p> <p>(๓) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านกฎหมาย ด้าน</p>	<p>ลดจำนวนกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้เหลือจำนวนเจ็ดคน</p> <p>จัดทำ Scorecard โดยกำหนดคุณสมบัติที่ ต้องการอย่างละเอียดหรือคุณสมบัติที่เทียบเคียงกันไว้ได้ ก่อนประกาศรับสมัคร เพื่อให้เป็นปัจจัย การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละด้านอย่าง เป็นรูปธรรมสามารถเปิดเผยได้</p> <p>ไม่กำหนดให้กรรมการ กสทช. ซึ่งมาจาก ตัวแทนภาคส่วนต่างๆ เป็นจำนวนเฉพาะเจาะจง ให้กำหนดคุณสมบัติเปิดกว้างด้าน ทั้งด้าน วิชาการและประสบการณ์เชิงประจักษ์ ที่มีทักษะ หลากหลายและเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>เศรษฐศาสตร์อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม ด้านละสองคน</p> <p>(๔) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความ เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภค หรือด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ ของประชาชน อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับ ดูแล กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จำนวนหนึ่งคน และการกำกับดูแลกิจการ โทรคมนาคม จำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๕) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความ เชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านการศึกษา วัฒนธรรม หรือการพัฒนาสังคม อันเป็น ประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม จำนวนหนึ่งคน</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นเลขาธิการกสทช.</p>	<p>ของบ้านเมืองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิทยุ และโทรทัศน์ ขณะนั้น</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดคุณลักษณะ ตามคุณสมบัติเชิงประจักษ์ที่ต้องการทั้งความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ โดยกำหนดดัชนีชี้วัด (Scorecard) เกียรติประวัติในด้านที่เกี่ยวข้องกับ วิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคม</p> <p>ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม คัดเลือกให้เหลือเพียงเจ็ดคน เท่ากับจำนวน กรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสภา สภา ผู้แทนราษฎร หรือรัฐสภาลงมติรับรองการ คัดเลือกบุคคลดังกล่าวว่าจะรับรองหรือไม่รับรอง เท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมจากการ วิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติโดยผู้สมัครไม่มี โอกาสพิสูจน์ได้แย้งในสภาที่มีอำนาจเลือก หรือ การแทรกแซงโดยฝ่ายการเมืองและการต่างตอบ แทนในอนาคต</p> <p>กรณีที่สภาไม่เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหา โดยพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่สภา ให้ความเห็นและส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคล</p>

๒. ด้านการสรรหาองค์อำนาจ

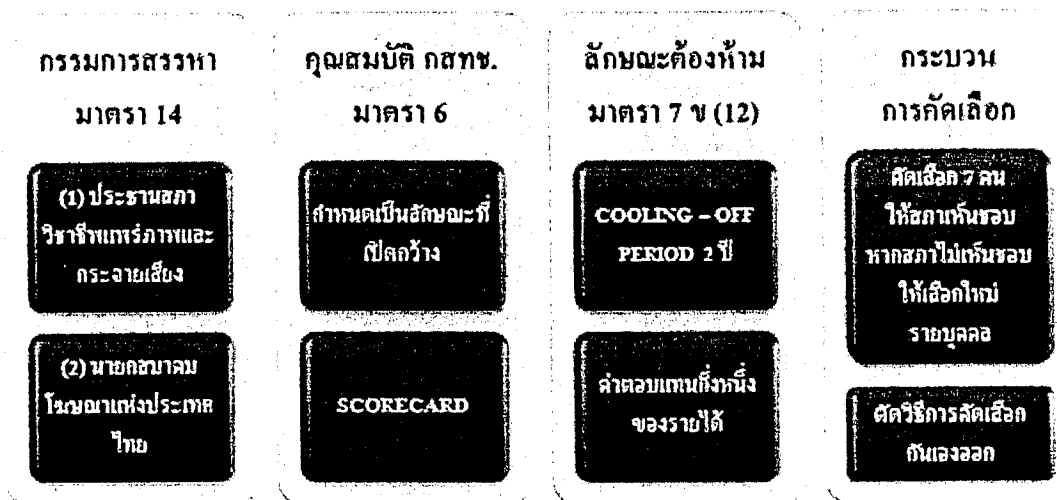
ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑ ชุด โดยตัดวิธีการเลือกกันเองออก
- ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน เพื่อส่งให้รัฐสภารับรองและแต่งตั้ง
- คุณสมบัติทั่วไป : ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) ๓๕-๖๕
- ลักษณะต้องห้ามเป็นไปตาม มาตรา ๗ ข. ยกเว้น (๑๒) คณะอนุกรมการเห็นว่าเป็นการตัดสิทธิ และกีดกันผู้ที่เชี่ยวชาญโดยตรง
- ข้อห้าม ให้เป็นไปตาม มาตรา ๘ ของ พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓

- องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓
- การได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตาม มาตรา ๑๔ ยกเว้น (๑) และ (๒) ให้แทนที่ด้วย ประธานสภาวิชาชีพแพรร่ภาพและกระจายเสียง และนายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย ให้เลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา (ตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓)
- ให้เพิ่มบทบัญญัติในกรณีเมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้อง ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริต ให้ลงโทษเป็นสองเท่าของบุคคลทั่วไป

ข้อสังเกต

- การคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาควรคำนึงถึงสัดส่วนของตัวแทนในภาคส่วนต่างๆ ทั้งด้านวิชาชีพ ด้านสื่อ ด้านเทคโนโลยี ด้านโทรคมนาคม ผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมสื่อ ประชาชน และภาครัฐ
- คณะกรรมการสรรหาควรมีบทบาทและความเชี่ยวชาญในการสรรหาผู้บริหารระดับสูงและมีประสบการณ์เชิงนโยบาย
- เนื่องจากกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน เพื่อส่งให้รัฐสภารับรองและแต่งตั้ง หลักเกณฑ์และมาตรฐานในการคัดเลือกกรรมการ กสทช. จึงควรมีความชัดเจน และมีกระบวนการที่สามารถสรรหาบุคคลที่มีความสามารถในการบริหาร กสทช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ ๔ : ภาพข้อเสนอด้านการสรรหาองค์อำนาจ

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๗
- มาตรา ๘ และ
- มาตรา ๑๔

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ
<p>มาตรา ๗ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>ก. คุณสมบัติทั่วไป</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปี บริบูรณ์แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์</p> <p>ข. ลักษณะต้องห้าม</p> <p>(๑) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๒) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง</p> <p>(๓) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๔) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ</p> <p>(๕) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</p> <p>(๖) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๗) ไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด เว้นแต่เป็นความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท</p> <p>(๘) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือจากหน่วยงานของเอกชนเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ</p>	<p>ให้ยกเลิกคุณสมบัติต้องห้ามในมาตรา ๗ (๑๒)</p> <p>ให้บทบัญญัติที่กำหนดให้ เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริตหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อนให้ดำเนินการเป็นรายบุคคล และหากพบว่ามีความผิดให้ลงโทษเป็นสองเท่าของบุคคลทั่วไป</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>(๙) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่ง ของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะ ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>(๑๐) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>(๑๑) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอด ถอนออกจากตำแหน่ง</p> <p>(๑๒) ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติ บุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการ โทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการ เสนอชื่อตามมาตรา ๑๐ หรือก่อนได้รับการ คัดเลือกตามมาตรา ๑๕</p> <p>(๑๓) ไม่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	
<p><u>มาตรา ๘</u> กรรมการต้อง</p> <p>(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือ เงินเดือนประจำ</p> <p>(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วน ท้องถิ่นและไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(๓) ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพ อิสระอื่นใดที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ ขัดแย้งไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมกับการปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งกรรมการ</p>	<p>ให้เป็นไปตามมาตรา ๘</p>

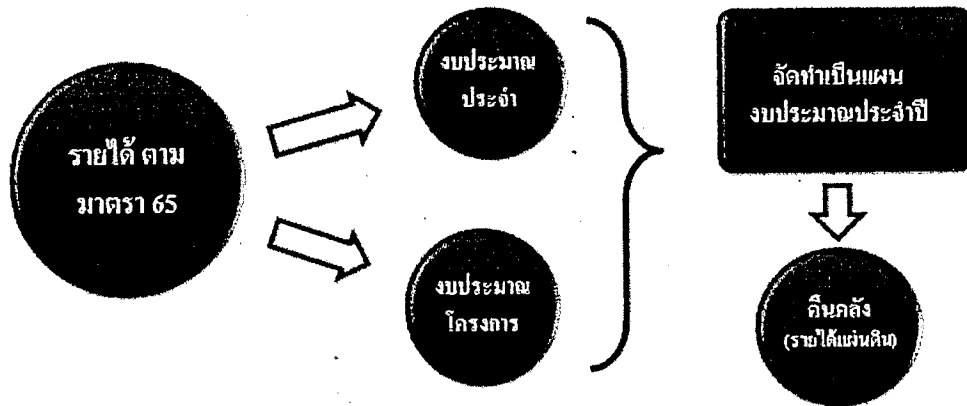
<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p><u>ส่วนที่ ๓ การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือก เป็นกรรมการโดยวิธีการสรรหา</u></p> <p><u>มาตรา ๑๔</u> เมื่อมีเหตุที่ต้องมีการเลือกและ แต่งตั้งกรรมการให้มีคณะกรรมการสรรหา กรรมการคณะหนึ่งมีจำนวนสิบห้าคน ทำหน้าที่ คัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการ ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ</p> <p>(๒) ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ</p> <p>(๓) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p>(๔) ปลัดกระทรวงกลาโหม</p> <p>(๕) ปลัดกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>(๖) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ</p> <p>(๗) นายกสภาวิศวกร</p> <p>(๘) ประธานสภาคนพิการทุก ประเภทแห่งประเทศไทย</p> <p>(๙) นายกสมาคมวิชาการนิเทศ ศาสตร์และการสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย</p> <p>(๑๐) นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพ วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</p> <p>(๑๑) ประธานคณะกรรมการ ประสานงานองค์กรพัฒนาเอกชน</p> <p>(๑๒) ประธานกรรมการสมาคม ส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย</p> <p>(๑๓) ประธานสภาวิชาชีพข่าววิทยุและ โทรทัศน์ไทย</p> <p>(๑๔) ประธานสหพันธ์วิทยุชุมชน แห่งชาติ</p>	<p>ให้แทนที่บุคคลในมาตรา ๑๔ (๑) และ (๒) ของกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยบุคคลดังนี้</p> <p>(๑) ประธานสภาวิชาชีพแพร่ภาพและกระจาย เสียง</p> <p>(๒) นายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>(๑๕) ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค ประธานและกรรมการสรรหาไม่มี สิทธิสมัครเป็นกรรมการและองค์กรตามวรรค หนึ่งไม่มีสิทธิขึ้นทะเบียนเพื่อเสนอชื่อผู้สมควร ได้รับเลือกเป็นกรรมการตามส่วนที่ ๒</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก กรรมการสรรหาคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการ สรรหาและ คัดเลือกกรรมการสรรหาอีกคนหนึ่ง เป็นเลขาธิการคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหาใน ตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ถ้า กรรมการสรรหาที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วย กรรมการสรรหา ที่เหลืออยู่</p> <p>ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำ หน้าที่เป็นหน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหา และคัดเลือก กรรมการ</p>	
<p><u>ส่วนที่ ๕ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจาก ตำแหน่งของกรรมการ</u></p> <p>มาตรา ๑๙ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง หกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและ ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตาม วาระอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่า จะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กรรมการขึ้นใหม่</p> <p>ก่อนครบกำหนดตามวาระเป็นเวลา ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันให้สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาดำเนินการจัดให้มีการเสนอชื่อและ แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	<p>ให้เพิ่มบทบัญญัติ</p> <p>เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบ กิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่าง นั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริตหรือมี ผลประโยชน์ทับซ้อนให้ดำเนินการเป็นรายบุคคล และหากพบว่ามีความผิดให้ลงโทษเป็นสองเท่า ของบุคคลทั่วไป</p>

๓. ด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

- รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕
- ให้แบ่งเป็นงบประมาณโครงการและงบประมาณประจำ
- งบประมาณรายได้ ได้จากค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากรายได้ขององค์กรได้กำกับดูแลตามกฎหมายเป็นหลัก
- ให้องค์กรกำกับดูแลด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำงบประมาณรายจ่ายรายปี ตามแผนแม่บทและแผนงานรายปี
- การตรวจสอบงบประมาณ กำหนดให้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา
- รายได้ที่หลังจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กร ที่เหลือให้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน



ภาพที่ ๕ : ภาพข้อเสนอด้านงบประมาณ

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๖๕

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ
<p>มาตรา ๖๕ รายได้ของสำนักงาน กสทช. มีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๔๕ วรรคสาม</p>	รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ</p>
<p>(๒) รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจากการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.และสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๓) รายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๔) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่สำนักงาน กสทช. ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนดเพื่อใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๕) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้รายได้ของสำนักงาน กสทช. ตาม (๑) และ (๒) เมื่อได้หักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. ค่าภาระต่าง ๆ ที่จำเป็น เงินที่จัดสรรเพื่อสมทบกองทุน ตามมาตรา ๕๒ และกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p> <p>ในกรณีรายได้ของสำนักงาน กสทช. มีจำนวนไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งค่าภาระต่าง ๆ ที่จำเป็นและไม่สามารถหาเงินจากแหล่งอื่นได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่สำนักงาน กสทช. เท่าจำนวนที่จำเป็น</p>	

๔. ด้านอำนาจหน้าที่สำคัญ

๔.๑ อำนาจหน้าที่ด้านการบริหารคลื่นความถี่

ข้อเสนอแนะ

- จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนความถี่วิทยุ แผนเลขหมายโทรคมนาคม
- จัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแผนแม่บทกิจการสารสนเทศ จัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่
- กำหนดลักษณะประเภทของกิจการ และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ

๔.๒ อำนาจหน้าที่ด้านกำกับและการประกอบกิจการ

ข้อเสนอแนะ

- สร้างความเข้มแข็งและเป็นอิสระให้แก่กรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระ
- สร้างส่วนงานตรวจสอบนโยบายภายในให้ขึ้นตรงต่อกรรมการ ทำหน้าที่ตรวจสอบและเร่งรัดการทำหน้าที่ซึ่งกฎหมายและรัฐธรรมนูญกำหนด (ดูรายละเอียดในส่วนงานตรวจสอบนโยบายภายใน)
- จัดให้มีที่ปรึกษากฎหมายขึ้นตรงต่อกรรมการ (ดูรายละเอียดในส่วนงานที่ปรึกษากฎหมาย)
- ระบุให้วุฒิสภามอบหมายให้มีกรรมการคณะหนึ่งรับผิดชอบติดตามตรวจสอบ

๔.๓ อำนาจหน้าที่ด้านความมั่นคงและปลอดภัย

ข้อเสนอแนะ

- สร้างความเข้มแข็งและเป็นอิสระให้แก่กรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระ
- มีหน้าที่ประสานการกำกับและการประกอบกิจการด้านความมั่นคงและปลอดภัยสาธารณะร่วมกับหน่วยงานอื่นๆของประเทศ
- มีความพร้อมและทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นเพียงพอและมีสำรอง
- ปฏิบัติหน้าที่และบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ

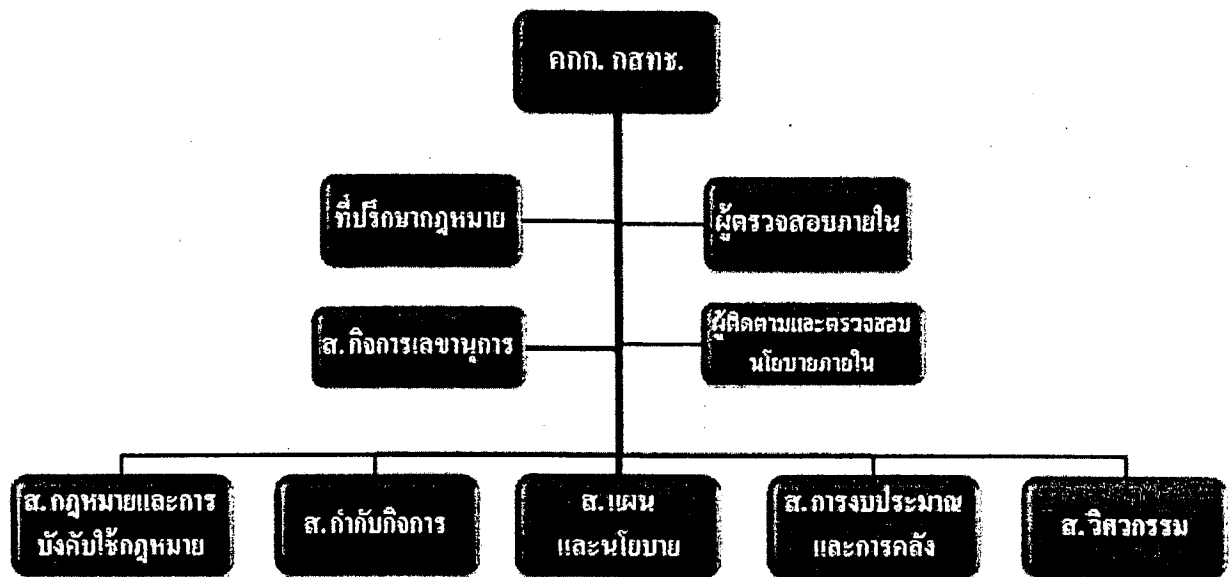
ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓

๕. ด้านสำนักงาน

ข้อเสนอแนะ

- เสนอแนะให้องค์กรแบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ
 ๑. สำนักงานวิศวกรรม
 ๒. สำนักงานกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย
 ๓. สำนักงานการงบประมาณ การคลัง
 ๔. สำนักงานแผนและนโยบาย
 ๕. สำนักงานการกำกับกิจการ
 ๖. สำนักงานกิจการกรรมการและเลขานุการ
 ๗. สถาบันคุ้มครองสิทธิและการคุ้มครองผู้บริโภค (เป็นไปตามคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ)
- โดยให้เลือกเลขานุการจากผู้อำนวยการภายในให้ปฏิบัติหน้าที่ เลขาไม่มีวาระการทำงาน
- สำนักงานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อประธาน มีเลขานุการสำนักงานรับหน้าที่ด้านธุรการ



ภาพที่ ๒ : ภาพข้อเสนอด้านโครงสร้างสำนักงาน

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายในเป็นอำนาจของคณะกรรมการและให้จัดทำเป็นประกาศ

๖. ด้านการตรวจสอบภายใน

๖.๑ การควบคุมองค์กรจากภายใน: การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี

ข้อเสนอแนะ

- จัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการและไม่อยู่ภายใต้ส่วนงานหรือการบังคับบัญชาของสำนักงาน เพื่อให้ กรรมการมีบทบาทในการควบคุมสำนักงานได้ดีขึ้น
- ผู้ตรวจสอบภายในตรวจเอกสารและกิจกรรมทางการเงิน รายงานต่อคณะกรรมการ
- ตรวจสอบรายงานการเงินก่อนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และให้ประสานงานกับ สตง.

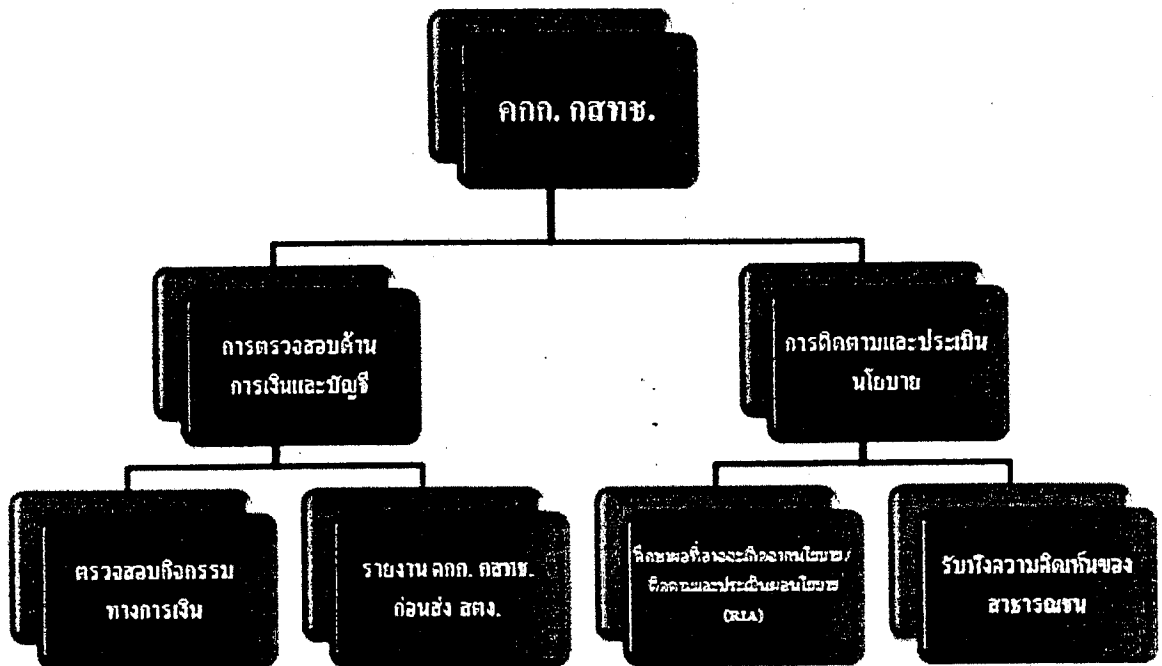
ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- เขียนเพิ่มในมาตรา ๖๘ วรรคสองให้กรรมการตรวจสอบภายในด้านงานเงินและงบประมาณขึ้นตรงกับกรรมการ

๖.๒ การควบคุมองค์กรจากภายในด้านนโยบาย: การติดตามและประเมินนโยบาย

ข้อเสนอแนะ

- ให้องค์กรกำกับจัดให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายขององค์กรกำกับดูแล รวมถึงมีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎ ระเบียบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแล เป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment : RIA)
- ให้ส่วนงานติดตามและตรวจสอบนโยบาย มีหน้าที่ด้านการจัดรับฟังความคิดเห็นด้วย



ภาพที่ ๗ : ภาพข้อเสนอด้านโครงสร้างการตรวจสอบภายใน

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ปรับปรุงมาตรา ๖๘ วรรค ๒

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ
มาตรา ๖๘ การบัญชีของสำนักงาน กสทช. ให้จัดทำตามหลักสากลตามมาตรฐานของสภาผู้สอบบัญชี และต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน กสทช. ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด ในการตรวจสอบภายในตามวรรคหนึ่ง ให้มี	ปรับให้เป็นไปตามข้อเสนอมติที่ ๖.๑ และ ๖.๒

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับ ดูแลสื่อ</p>
<p>คณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่า สามคนและไม่เกินห้าคน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการ ตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ และให้ สำนักงาน กสทช. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบ ภายในมีจำนวนตามสมควรขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่</p> <p>ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีอิสระใน การปฏิบัติหน้าที่ และให้ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. อำนวยความ สะดวกแก่คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และ เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในตามที่ร้องขอ</p> <p>ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในแจ้งผลการ ตรวจสอบต่อ กสทช. ทุกหนึ่งร้อยแปดสิบวัน</p> <p>วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด</p>	

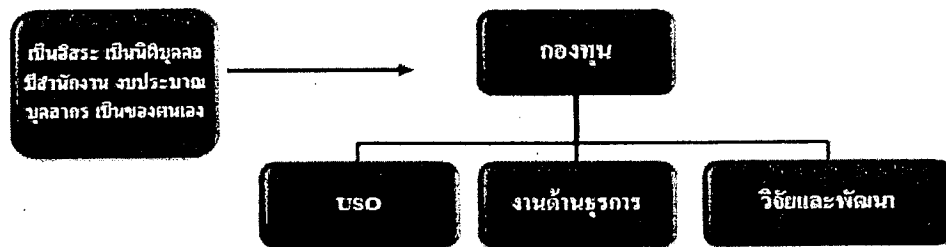
๗. ด้านการบริหารกองทุน

ข้อเสนอแนะ

- ให้มี ๑ กองทุน จัดตั้งโดย กฎหมายต่างหาก
- ให้มีคณะกรรมการกองทุน โดย (เทียบเคียงกก.ปฏิรูปกฎหมาย)
 - กสทช. เลือกมา ๒ คน
 - คณะรัฐมนตรี เลือก ๑ คน
 - สมาคมธนาคารไทย ๑ คน
 - สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน
 - ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน
 - กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานเต็มเวลา ๕ คน
 - ค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
- ให้อำนาจในการแบ่งเป็นกองทุนย่อย และแต่งตั้งกรรมการเฉพาะเรื่อง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ
- ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบรายได้และ
ค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด ส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี ให้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้ง ด้วยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์การ ในรายงานผลการสอบบัญชีให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด คุ่มค่าและได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการ

- ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบการเงินและการปรับปรุงทบทวนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นเป็นไปตาม ม ๕๒



ภาพที่ ๘ : ภาพข้อเสนอด้านการบริหารกองทุน

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๕๒
- มาตรา ๕๔

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ
<p>มาตรา ๕๒ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน กสทช. เรียกว่า “กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ” โดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ</p>	<p>ให้เพิ่ม (๖) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>(๖) สนับสนุนการศึกษาและวิจัย เพื่อเป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม</p>

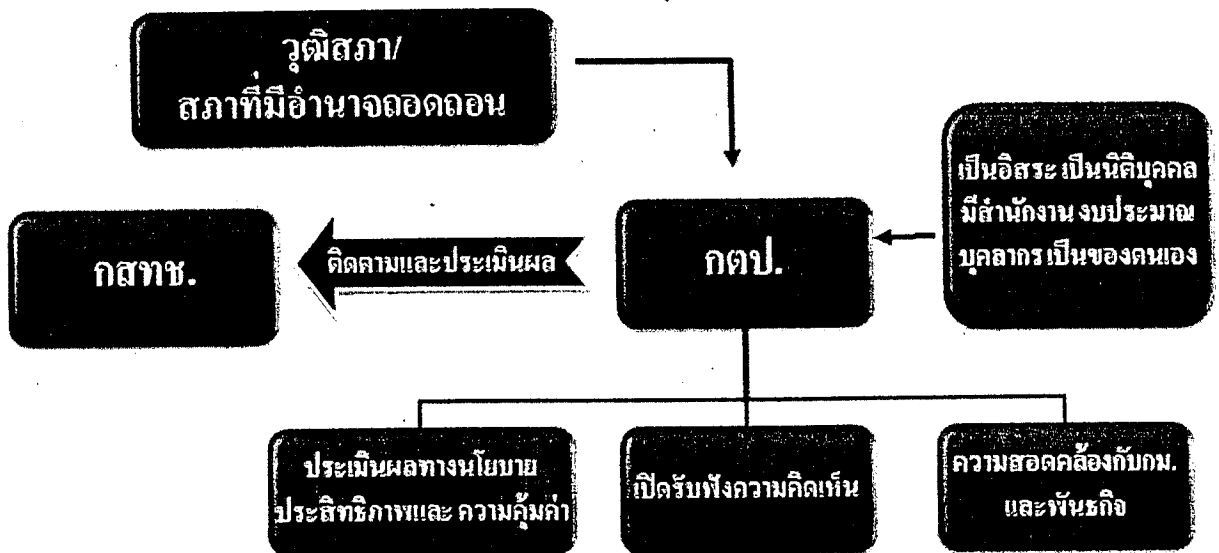
พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมายกำกับ ดูแลสื่อ
<p>โทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชนและ สนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชนตามมาตรา ๕๑</p> <p>(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากร สื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้ง ความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการ ใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสิ่ง อำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือ ผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง</p> <p>(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจน การดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำ มาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือ วิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>(๔) สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม</p> <p>(๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมายว่า ด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดย จัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์</p>	<p>(๗) สนับสนุนให้ทีมงานวิจัยโครงสร้างผู้รับสาร ทางด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมทั่วประเทศ</p>
<p><u>มาตรา ๕๔</u> ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะหนึ่ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธาน กสทช. เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขาธิการ คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติอธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการศูนย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์</p>	<p>ให้แก้ไขความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็น</p> <p><u>มาตรา ๕๔</u> ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะหนึ่ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ซึ่ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ</p>

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับ ดูแลสื่อ
<p>ด้านการพัฒนาบุคลากรและวิชาชีพสื่อกระจายเสียง จำนวนหนึ่งคน และสื่อโทรทัศน์จำนวนหนึ่งคน ซึ่ง กรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือก</p> <p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง หรือในพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งการให้บริการในด้าน โทรคมนาคมแก่ผู้ด้อยโอกาสซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคหรือการส่งเสริม สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๖) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของผู้พิการและ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้ คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการ และ เลขานุการ และให้เลขาธิการ กสทช. แต่งตั้งพนักงาน ของสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) และ (๖) ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) และมี วาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีและอาจได้รับ การแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน สองวาระมิได้</p> <p>ให้นำมาตรา ๒๓ มาใช้บังคับกับการประชุมของ คณะกรรมการบริหารกองทุนโดยอนุโลม</p>	<p>เป็นผู้เลือก ๒ คน</p> <p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ซึ่ง คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เลือก ๑ คน</p> <p>(๓) สมาคมนักข่าวไทย ๑ คน</p> <p>(๔) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน</p> <p>(๕) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน</p> <p>ให้กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน</p> <p>ในการดำเนินการ คณะกรรมการอาจจัดให้มี กองทุนย่อยในกองทุนก็ได้ และให้สามารถแต่งตั้ง ผู้จัดการกองทุนย่อยเหล่านั้น และให้มีอำนาจแต่งตั้ง กรรมการเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการและคณะทำงาน กองทุน</p> <p>อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นๆ เป็นไปตาม ม ๕๒</p>

๘. ด้านการติดตามและประเมินผล: องค์กรตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระจากองค์กรกำกับ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับฯ ในด้านนโยบาย ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และความโปร่งใสทางนโยบาย
- กระบวนการสรรหา ที่มา วาระ และจำนวนของ กตป. เป็นไปตาม มาตรา ๗๐ - ๗๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ มีกระบวนการเข้าสู่อำนาจโดยอิสระ
- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓
- ให้มีสำนักงานคณะกรรมการติดตามซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อ กตป.
- ให้สำนักงานคณะกรรมการติดตามเปิดรับฟังความคิดเห็นด้วย
- ให้มีการถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ระหว่าง กตป. และ กสทช.
- ให้อำนาจแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงาน
- ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีงบประมาณเป็นอิสระ



ภาพที่ ๙ : ภาพข้อเสนอด้านการติดตามและประเมินผล

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๗๑-๗๒

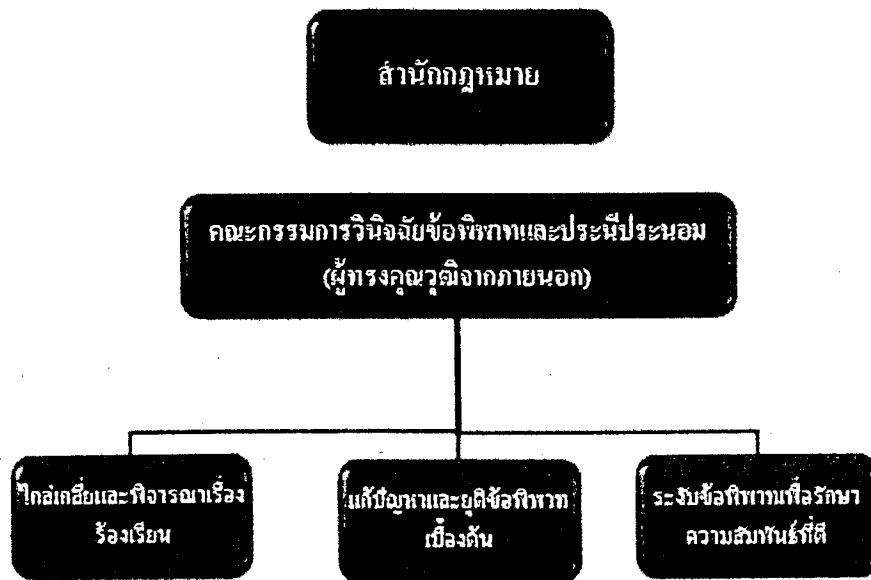
<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมายกำกับ ดูแลสื่อ</p>
<p>มาตรา ๗๑ กรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสาม ปี และจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสองวาระติดต่อกัน มิได้</p> <p>กรรมการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เป็นกรรมการ กสทช. กสท. กทค. อนุกรรมการ เลขาธิการ กสทช. พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. และให้นำ ความในมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๒๐ (๑) (๓) (๔) และ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่กรรมการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น นอกจากการ พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่าคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประกอบด้วย กรรมการเท่าที่เหลืออยู่เว้นแต่มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ ถึงสามคน</p> <p>วิธีการประชุมและการลงมติให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานกำหนด</p> <p>ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการสรรหาและ การปฏิบัติงานของกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด</p>	<p>ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๑</p>
<p>มาตรา ๗๒ ให้คณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการ บริหารงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อม รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตาม มาตรา ๗๖ และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของ</p>	<p>ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ</p>
<p>สำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงและข้อมูลต่างๆ และต้องมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำรายงาน</p>	

๙. ด้านคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

ข้อเสนอแนะ

- จัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม ในรูปแบบองค์คณะ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- สังกัดอยู่ในสำนักกฎหมายเป็นเสมือนเลขาฯ
 - ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน เพิ่มช่องทางในการระงับข้อพิพาท และเปิดโอกาสให้คู่กรณีสามารถตกลงยุติข้อพิพาทกันได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณีอันมีส่วนในการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
 - แก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทในเบื้องต้นซึ่งเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศ
- เป็นการใช้อำนาจเฉพาะร่วมกัน



ภาพที่ ๑๐ : ภาพข้อเสนอด้านคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- จัดให้มีมาตราเฉพาะสำหรับกรณีนี้ หรืออาจจัดทำเป็นวรรคหนึ่งในมาตราที่สมควร

๑๐. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค สภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอไว้

ภาคผนวก ข

สรุปรายงานการ

โครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล

คณะกรรมการการปฏิรูปสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้มีให้จัดโครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๒๐๒ ชั้น ๒ อาคารสยามบรมราชกุมารี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ร่วมกับ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งมีกรรมการและอนุกรรมการเข้าร่วมเสวนาและรับฟังความคิดเห็นดังนี้

- | | |
|---|---------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พนา ทองมีอาคม | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ | อนุกรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง | อนุกรรมการ |
| ๔. นางสาวสุวรรณา สมบัติรักสุข | อนุกรรมการ |
| ๕. นางพรรณประภา อินทรวิทย์นันท์ | อนุกรรมการ |
| ๖. นายทวีเดช เส็งแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวศรัญญาทิศา ชนะชัยภูวัฒน์ | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |

การจัดโครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล เป็นความร่วมมือระหว่าง คณะกรรมการการปฏิรูปสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๕๐ คน ประกอบด้วย คณาจารย์ บุคลากร นิสิตนักศึกษา นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กรรมการ และอนุกรรมการ ในสภาปฏิรูปแห่งชาติ

รองศาสตราจารย์ ดร. จิตรภรณ์ สุทธิวรเศรษฐ์ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นประธานเปิดโครงการเสวนาและเปิดรับฟังความคิดเห็นต่อประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแล โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ อนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ ในคณะกรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ กล่าวรายงาน โดยการเสวนาและรับฟังความคิดเห็น โดยมีวิทยากรผู้เข้าร่วมการเสวนา ดังนี้

๑. ดร.อมรเทพ จิริฐิติเจริญ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ
๓. นายสุระ เกนทะนะศิล อธิการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ.อสมท
๔. ศาสตราจารย์ ดร. ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ อนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ดร.อมรเทพ จิริฐิติเจริญ กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กตป.) ได้กล่าวถึงที่มาของการจัดตั้ง คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ว่าเกิดขึ้นจากการที่รัฐต้องการให้มีหน่วยงานหนึ่งที่มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีบทบาทหน้าที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

๑) การกำกับดูแลการประกอบกิจการทางด้านเศรษฐกิจเพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เสรี เป็นธรรม และป้องกันการผูกขาด

๒) การบริหารจัดการทรัพยากรของรัฐ คือ คลื่นความถี่ ให้มีประสิทธิภาพ

๓) การคุ้มครองผู้บริโภค

จากอำนาจหน้าที่ข้างต้นทำให้ กสทช. นั้นต้องเป็นองค์กรอิสระ ปราศจากการแทรกแซงจาก อำนาจอรัฐและทุน มีหน้าที่กำกับดูแลผู้ประกอบการ (Operator) แต่ต้องปฏิบัติตามแนวนโยบาย แห่งรัฐ ซึ่งทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่าง กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ผู้ประกอบการ (Operator) และ ผู้วางแผนนโยบายแห่งรัฐ (Policy maker) แต่จากการตรวจสอบการปฏิบัติงานของ กสทช. พบว่า กสทช. มีปัญหาในการใช้อำนาจหน้าที่ขององค์กรเป็นอย่างมาก โดยแยกพิจารณาได้ดังนี้

๑) การบริหารจัดการภายในองค์กร โดยเฉพาะ การใช้จ่ายงบประมาณ ที่เกิดความกังขาใน สังคมว่า กสทช. ได้บริหารจัดการงบประมาณและรายได้ อันเกิดจากทรัพยากรของรัฐได้อย่างคุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพจริงหรือไม่

๒) การกำกับดูแลกิจการ ซึ่งการทำงานและการตัดสินใจของคณะกรรมการ กสทช. ส่วนใหญ่จะเกิดจากการโหวตคะแนนเสียงมากกว่าการพิจารณาจากหลักการที่ถูกต้อง และเป็นการบริหาร แบบสั่งการเป็นส่วนใหญ่ โดยเฉพาะ การออกประกาศต่างๆ ซึ่งมีสถานะเป็นกฎ ข้อกำหนด โดยไม่มี การประเมินผลกระทบแต่อย่างใด รวมถึงการละเลยการปฏิบัติหน้าอันเป็นหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ กสทช. ดำเนินการ เช่น การออกใบอนุญาตในการประกอบกิจการวิทยุ เป็นต้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง อนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ ได้กล่าวถึงที่มาแห่งปัญหาการดำเนินงานของ กสทช. นั้นเกิดจากคณะกรรมการผู้ได้รับการสรรหาให้ดำรง ตำแหน่งนั้นไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดย กสทช. นั้น นอกจากเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล การประกอบกิจการดังกล่าว (Regulator) แล้ว ยังเป็นองค์กรแยกออกจากการบริหารของรัฐบาลและรัฐสภา อันเป็นส่วนที่มีฐานมาจากการเลือกตั้งตัวแทนจากประชาชน โดยแนวคิดนี้เห็นว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่ทำ หน้าที่ที่อาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มิใช่การบริหารงานทั่วไป และเป็นอิสระจากรัฐบาล จึงมิใช่หน่วยงาน ที่เกิดจากการอาศัยเสียงเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง (Non-majoritarian) ดังนั้นบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งใน กสทช. จึงควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เหมาะสมต่อภารกิจที่รัฐบาลถ่ายโอนอำนาจ หน้าที่มาให้ แต่จากการพิจารณาการทำงานของ กสทช. พบว่าบุคคลที่ได้รับการสรรหาให้ดำรงตำแหน่ง ดังกล่าวนั้น ยังมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบริหารงานไม่เพียงพอ อันเกิดจากกระบวนการสรรหาที่ไม่

เอื้ออำนวยให้ผู้ที่มีความเหมาะสมได้รับเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งอันมีหน้าที่เฉพาะด้าน ดังเช่นการกำกับดูแล การจัดสรรคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ได้ โดยเฉพาะการ กำหนดให้ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกต้องไม่มีเกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าวเกิน ๑ ปี ซึ่งทำให้บุคคลที่มีความเหมาะสมหลายคนไม่สามารถสมัครเข้ารับการคัดเลือกได้ โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้เกิดจากหลักการขัดกัน แห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) แต่หลักการดังกล่าวนี้อาจกำหนดไว้เป็นลักษณะอื่นได้ ดังเช่น กำหนดให้ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องไม่มีเกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าว โดยให้ลาออกก่อนเข้ารับตำแหน่ง โดยไม่มีเงื่อนไข ๑ ปี และมีเงื่อนไขบังคับหลังจากการพ้นตำแหน่งไม่ให้บุคคลดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการต่างๆ เป็นเวลา ๓ ปี โดยส่งเสริมกลไกการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นายสุระ เกนทะนะศิล อธิบดีรองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ได้กล่าวถึงประเด็น ปัญหาการดำเนินงานของ กสทช. ที่ไม่สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ ทั้งแนวมิตติความมั่นคง เนื้อหา การนำเสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ที่ไม่เอื้ออำนวยให้ประชาชนได้รับความรู้เท่าที่ควร รวมถึงปัญหาการประมูลทีวี ดิจิตอล ที่ทำให้ผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลประสบปัญหาอย่างเช่นในปัจจุบัน ตลอดจนประเด็นการจัดสรร คลื่นความถี่ ที่ควรบริหารจัดการให้เกิดความเป็นเอกภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

จากนั้น วิทยากรและผู้เข้าร่วมการเสวนา ได้เสวนาถึงประเด็นกรรมการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กตป.) ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของ กสทช. โดยประสบปัญหาการทำงานเนื่องจาก กตป. ปราศจากความเป็นอิสระ ทั้งในแง่งบประมาณ การบริหารบุคลากร ที่ต้องอาศัยสำนักงาน กสทช. เป็นหลัก ทั้งที่ กสทช. เป็นหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบจาก กตป. ซึ่งขัดต่อหลักการตรวจสอบเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งหลังจากการตรวจสอบและประเมินผลการทำงาน ก็ได้มีกลไกใดที่จะบังคับให้ กสทช. ต้องแก้ไข ข้อบกพร่องในการบริหารงานใด ๆ ทั้งสิ้น ทำให้กระบวนการตรวจสอบการทำงานของ กสทช. นั้นไม่มี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ผู้เข้าร่วมการเสวนา ได้ยกประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชน การทำประชาพิจารณ์ ซึ่ง กสทช. ได้จัดทำประชาพิจารณ์ เพียงเพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น โดยเพิกเฉยต่อความ คิดเห็น ข้อเสนอที่ได้จากการทำประชาพิจารณ์ ทำให้ข้อเสนอและข้อเรียกร้องจากผู้ประกอบกิจการ ประชาชน ผู้บริโภค ไม่ได้รับการตอบสนองเท่าที่ควร

เนื่องจากผลของการบริหารงานของ กสทช. ที่ไม่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดปัญหา การบริหารจัดการคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงมีผู้เสนอให้มี การยุบ กสทช. แล้วให้หน่วยงานอื่นหรือรัฐบาลเป็นผู้กำกับดูแลกิจการดังกล่าวแทน

สรุปและข้อเสนอแนะ วิทยากรและผู้เข้าร่วมการเสวนา ได้มีข้อเสนอแนะในการปฏิรูปองค์กร กำกับ โดยแยกพิจารณาเป็น ๒ ทางเลือกดังนี้

๑. ให้ยุบ กสทช. และให้รัฐบาลหรือหน่วยงานอื่นดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยให้แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดสรรคลื่น ความถี่ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นเป็นที่ปรึกษาเสนอแนวทาง บริหารงานแก่หน่วยงาน องค์กรผู้รับผิดชอบบริหาร จัดการ กำกับดูแล กิจการดังกล่าวต่อไป

๒. ให้คง กสทช. ไว้ โดยให้ กสทช. เป็นองค์กรอิสระตามเดิม เพื่อให้การการจัดสรรคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เกิดการแข่งขันที่เสรี เป็นธรรมและป้องกันการผูกขาด เพราะทั้งรัฐและเอกชนเองก็มีฐานะเป็นผู้ประกอบกิจการ (Operator) ทั้งคู่ ดังนั้นการถ่ายโอนอำนาจการกำกับดูแลกิจการดังกล่าวให้แก่รัฐ อาจทำให้ผู้ประกอบกิจการของรัฐได้เปรียบภาคเอกชนได้ โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งใน กสทช. ควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการจัดสรรคลื่นความถี่และประกอบกิจการดังกล่าว เพื่อให้การบริหารจัดการ การกำกับดูแลมีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด โดยสนับสนุนให้มีการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลดังนี้

๒.๑ ระบบการสรรหาบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งใน กสทช. โดยเปิดโอกาสบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการดำรงตำแหน่งใน กสทช. มีสิทธิสมัคร และรับการคัดเลือกเป็น กสทช. ได้

๒.๒ การทำงานตามกรอบอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ทั้งในประเด็นการจัดสรรคลื่นความถี่ การจัดสรรทรัพยากรอันเป็นสมบัติของชาติ ซึ่งควรจัดสรรให้ประชาชนได้รับบริการที่ทั่วถึงและมีคุณภาพอย่างมีรูปธรรมและเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น การกำกับดูแลการประกอบกิจการต่าง ๆ ให้มีลักษณะที่มีการแข่งขันกันอย่างเสรี เป็นธรรม และไม่เกิดการผูกขาดไม่ว่าในรูปแบบใดก็ตาม รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภค โดยสื่อควรมีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ไม่มีเนื้อหาที่ล่อแหลม เป็นอันตรายต่อเด็กและเยาวชน ส่งเสริมให้สื่อท้องถิ่น ผู้ประกอบกิจการต่าง ๆ สามารถผลิตรายการที่มีเนื้อหาเป็นของตนเอง และเป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมถึงลดการนำเข้ารายการจากต่างประเทศ ตลอดจนการดำเนินการตามกรอบอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ควรได้ดำเนินการตามหลักการที่ถูกต้องตามหลักฉันทามติ มิใช่การโหวตคะแนนอย่างเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

๒.๓ การบริหารงานภายในองค์กรของ กสทช. ซึ่งควรมีการบริหารอันจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร โดยเฉพาะการบริหารงบประมาณ รายจ่าย และรายได้ขององค์กร ควรมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๒.๔ การสนับสนุนกลไกการตรวจสอบการทำงานของ กสทช. โดยควรมีหน่วยงานหรือองค์กรตรวจสอบที่เป็นอิสระจาก กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ถูกตรวจสอบ โดยการแก้ไขให้กรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กตป.) ขึ้นตรงต่อหน่วยงานอื่น เช่น วุฒิสภา เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการทำงานของ กสทช. มีความโปร่งใส เทียบธรรม เป็นกลาง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
