



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม

พาณิชย์ การท่องเที่ยว และบริการ

สภาพัฒนาการ

วาระปฏิรูปที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม (รอบ ๒)

เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร
อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ
สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาพัฒนาการ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปช) ๑๙๓๖ / ๒๕๕๘

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ
กราบเรียน ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น

ตามที่ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ นั้น ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายเกริกไกร จีระแพทย์	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวพจนีย์ ธนวรานิซ	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นางอัญชลี ชวนิชย์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	รองประธานกรรมการ คนที่สี่
๖. นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	รองประธานกรรมการ คนที่ห้า
๗. พลเอก วิชิต ยาทิพย์	ประธานที่ปรึกษากรรมการ
๘. นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	ที่ปรึกษากรรมการ
๙. พลเรือเอก ศุภกร บุณณดิถ	ที่ปรึกษากรรมการ
๑๐. นายอนุสรณ์ แสงนิมมวล	ที่ปรึกษากรรมการ
๑๑. นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๒. นายกนกฤช หิรัญกิจ	โฆษกกรรมการ
๑๓. นายจตุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	ผู้ช่วยโฆษกกรรมการ
๑๔. นายกิตติ โกสินสกุล	กรรมการ
๑๕. นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	กรรมการ
๑๖. นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	กรรมการ
๑๗. ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิรธรรานนท์	กรรมการ
๑๘. นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	กรรมการ
๑๙. นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	กรรมการ
๒๐. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	กรรมการ
๒๑. นายจรัส สุทธิกุลบุตร	กรรมการ
๒๒. นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	กรรมการ
๒๓. นายมนู เลียวไพโรจน์	กรรมการ
๒๔. นายไวกุณธ์ ทองอร่าม	กรรมการ
๒๕. นายสุวัช สิงห์พันธุ์	กรรมการ
๒๖. นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	กรรมการ

/ บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปวาระที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม เสร็จแล้ว โดยได้นำหลักการเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูปเรื่องดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาเพื่อให้การปฏิรูปเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ภายในกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม ดังนี้

(๑) เหตุผลและความจำเป็นที่ต้องปฏิรูป เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้มาเป็นเวลา ๑๖ ปี แต่การบังคับใช้ที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพและยังไม่เคยดำเนินคดีแก่ผู้ประกอบการแม้แต่รายเดียวจึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้าเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นพลวัต ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเป็นอิสระผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเป็นอิสระ การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ สามารถระงับยับยั้งพฤติกรรมที่ละเมิดกฎหมายได้อย่างทันท่วงที และเพื่อให้การแข่งขันเป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม

(๒) สิ่งที่ประชาชนจะได้รับหรือความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิรูป เมื่อกฎหมายแข่งขันทางการค้ามีความทันสมัย องค์กรผู้บังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้ามีความเป็นอิสระและความคล่องตัว ทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเกิดกระบวนการแข่งขันที่เป็นธรรมและป้องกันการผูกขาดตลาดผู้บริโภคได้รับประโยชน์จากราคาและคุณภาพของสินค้าและบริการที่เกิดจากการแข่งขันกัน

(๓) กรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการปฏิรูปในแต่ละประเด็น หรือ ขั้นตอนการดำเนินการ เมื่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเห็นชอบให้ส่งรายงานการศึกษาและร่างพระราชบัญญัติ ให้คณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาและเสนอแนะแนวทางในการปฏิรูปวาระที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เกริกไกร จีระแพทย์

(นายเกริกไกร จีระแพทย์)

ประธานกรรมการปฏิรูปการเกษตร
อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๙๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๙๓-๔

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ณัฐนันท์ / ร่าง
ณัฐณิชา / พิมพ์
ผ่องศรี / ตรวจ

สารบัญ

รายงานคณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ
วาระปฏิรูปที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ประเด็นปฏิรูป	๑
๓. วิธีการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์	๒
๔. สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์	๔
๕. ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางดำเนินการ	๙
๖. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากข้อ ๕	๙
๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามผลลัพธ์ในข้อ ๖	๑๐

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ๑ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
- ภาคผนวก ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ และ
ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
- ภาคผนวก ๓ รายชื่อกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าของไทยในปัจจุบัน
- ภาคผนวก ๔ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมหรือประเด็นปัญหาและ
แนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๕ ผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๖ ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ
(ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์)
- ภาคผนวก ๗ เหตุผลประกอบการเสนอรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๘ กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขันทางการค้า : Model Law on Competition (๒๐๑๐)
Part ๑ Substantive Possible Elements for a Competition Law

บรรณานุกรม

รายงาน

คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ
วาระปฏิรูปที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า

๑. หลักการและเหตุผล

การแข่งขันอย่างเสรีภายใต้กลไกตลาดทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจต้องดำเนินการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถแข่งขันและตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้มากที่สุด ซึ่งนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคจากการมีทางเลือกที่มีคุณภาพ หลากหลาย ในราคาที่เหมาะสมแล้ว ยังส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจโดยรวมและยกระดับความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ ในทางตรงกันข้าม การผูกขาดทางการค้าและพฤติกรรมที่เป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันนำไปสู่ความไร้ประสิทธิภาพ ส่งผลเสียต่อทั้งผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจโดยรวม ตลอดจนเป็นบ่อเกิดของปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน

จึงจำเป็นต้องมี ‘กฎหมาย’ และ ‘กลไกการบังคับใช้กฎหมาย’ เพื่อเป็นเครื่องมือในการ ‘กำกับดูแล’ และ ‘ส่งเสริม’ ให้การแข่งขันทางการค้าเป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม อยู่บนพื้นฐานของกฎกติกาที่เท่าเทียมกัน และไม่เกิดการเอารัดเอาเปรียบ ทั้งระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจภาครัฐและเอกชน ระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดต่างกัน (ไม่ให้อำนาจเหนือตลาดทำลายธุรกิจรายย่อย) และระหว่างผู้ประกอบการขนาดเดียวกัน

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่ามกลางการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจของประเทศแบบเปิดและการแข่งขันระหว่างประเทศที่ทวีความรุนแรง ก่อปรกับการที่ประเทศไทยมุ่งสู่การเป็นชาติการค้า กฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่เป็นสากลและการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนและนักลงทุนต่างชาติ สร้างความน่าเชื่อถือและบรรยากาศทางการค้าการลงทุนอย่างเสรี และเป็นปัจจัยบวกต่อความสามารถทางการแข่งขันของประเทศด้วย

แม้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในอาเซียนที่ประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า กล่าวคือ ได้บังคับใช้ “พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒” มาเป็นเวลาถึง ๑๖ ปี แต่การบังคับใช้ที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพ โดยยังไม่เคยมีการดำเนินคดีแก่ผู้ประกอบการแม้แต่รายเดียว เนื่องด้วยข้อจำกัดด้านสาระกฎหมาย ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย ผู้บังคับใช้กฎหมาย การสืบสวน การดำเนินคดีและการลงโทษ จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้าเพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นพลวัต ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเป็นอิสระ การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ สามารถระงับยับยั้งพฤติกรรมที่ละเมิดกฎหมายได้อย่างทันท่วงที และเพื่อให้การแข่งขันเป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม

๒. ประเด็นปฏิรูป

ในการปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า จำเป็นต้องดำเนินการปฏิรูป ๔ องค์ประกอบที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๒.๑ การปฏิรูปสาระของกฎหมาย กล่าวคือ ปรับปรุงหรือกำหนดบทนิยาม หลักเกณฑ์ ระเบียบและแนวปฏิบัติ (Guidelines) ที่จำเป็นต่อการบังคับใช้บทบัญญัติในกฎหมาย ให้ชัดเจน ครบถ้วน มีสภาพบังคับตามกฎหมาย และมีความยืดหยุ่นในการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสภาพการประกอบธุรกิจในอนาคต

๒.๒ การปฏิรูปขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

๒.๒.๑ สร้างความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้ประกอบธุรกิจทั้งภาครัฐและเอกชน

๒.๒.๒ ขยายขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายให้ครอบคลุมการกระทำผิดนอกประเทศที่ส่งผลกระทบต่อภาวะการแข่งขันภายในประเทศ

๒.๓ การปฏิรูปผู้บังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ปรับโครงสร้างคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าและสำนักงานการแข่งขันทางการค้าให้เป็นอิสระในการบริหารงาน งบประมาณและบุคลากร ตลอดจนมีอำนาจในการตัดสินใจ กรรมการได้มาจากการสรรหาอย่างโปร่งใสและเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาที่จำเป็นต่อการกำกับดูแลการแข่งขัน

๒.๓.๒ ปรับอำนาจหน้าที่คณะกรรมการและสำนักงาน โดยเพิ่มภารกิจด้านการส่งเสริมการแข่งขัน และเพิ่มการทำงานเชิงรุก

๒.๓.๓ กำหนดระเบียบปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์การดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงาน ให้ชัดเจน โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๔ การปฏิรูปการสืบสวน การดำเนินคดีและบทลงโทษ

๒.๔.๑ ให้อำนาจคณะกรรมการในการกำหนดโทษปรับทางปกครองและการออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบธุรกิจหยุด ระวัง ยับยั้ง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการกระทำที่ “อาจเข้าข่าย” ละเมิดกฎหมาย

๒.๔.๒ ให้ศาลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านธุรกิจหรือการค้าเป็นผู้พิจารณาคดี

๒.๔.๓ ปรับบทลงโทษให้เหมาะสม จำแนกบทลงโทษตามพฤติกรรมความผิด ผสมผสานบทลงโทษทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง ตลอดจนกำหนดมาตรการลดหย่อนโทษสำหรับผู้กระทำ ความผิดบางประเภทที่ให้ข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์

๓. วิธีการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์

คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการพาณิชยกรรมและการบริการ พิจารณาศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า คณะอนุกรรมการการปฏิรูปการพาณิชยกรรมฯ จึงได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าของไทยและต่างประเทศ อาทิ

(๑) พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง (รายชื่อกฎหมายและแนวปฏิบัติดังภาคผนวก ๓)

(๒) ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

(๓) กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขันทางการค้า Model Law on Competition โดย UNCTAD

๓.๒ ศึกษา วิเคราะห์ ความเห็นและข้อเสนอแนะทางปฏิรูปโดยหน่วยงานต่างๆ อาทิ

(๑) กรอบความเห็นร่วมปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

(๒) รายงานข้อเสนอการปฏิรูปประเทศไทย ประมวลโดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ ประมวลโดยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๔) แนวทางการปฏิรูปประเทศไทย โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๓.๓ ศึกษา วิเคราะห์ บทความ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิ

(๑) จิรนิติกาล สุริยะ (๒๕๕๖) ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า

(๒) เตือนเด่น นิคมบริรักษ์ (๒๕๕๕) การปฏิรูปเพื่อลดการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันในเศรษฐกิจไทย

(๓) นิพนธ์ พัวพงศกร และคณะ (๒๕๕๗) รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการการปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อความเป็นธรรมในสังคม

(รายชื่อเอกสารดังบรรณานุกรม)

๓.๔ ประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ นักวิชาการ และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---|
| (๑) นางสาวสารี อ๋องสมหวัง | ประธานกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค |
| (๒) นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์ | ประธานอนุกรรมการปฏิรูปการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า ในกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค |
| (๓) นายวินัย ดะห์ลัน | เลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค |
| (๔) นางสาวบุญยืน ศิริธรรม | อนุกรรมการปฏิรูปการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า |
| (๕) นายชัยรินทร์ ธรรมอมรพงศ์ | เลขานุการคณะอนุกรรมการปฏิรูปการผูกขาดและการแข่งขันทางการค้า |
| (๖) นางอภิรดี ตันตราภรณ์ | รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ |
| (๗) นายสมเกียรติ ตริ์รัตนพันธ์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ |
| (๘) นายสันติชัย สารวัลย์แพศย์ | รองอธิบดีกรมการค้าภายใน |
| (๙) นายวัฒนศักดิ์ เสือเอี่ยม | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า กรมการค้าภายใน |
| (๑๐) นายนพพล วิริยะกุลกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ |
| (๑๑) นายวุฒิเทพ ทิมทอง | ผู้อำนวยการกลุ่มเชี่ยวชาญและตรวจสอบ ๒ สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า |
| (๑๒) นางอร่ามศรี รุพันธ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มเชี่ยวชาญและตรวจสอบ ๔ สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า |
| (๑๓) นายสันติชัย เกียรติคุณโสภณ | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า |
| (๑๔) นายนิพนธ์ เกิดลาภผล | นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการ สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า |

- (๑๕) นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย
- (๑๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฝน จันทน์สม คณบดีคณะพัฒนาการเศรษฐกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- (๑๗) ดร. กมลวรรณ จิรวิศิษฐ์ อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวในภาคผนวก ๔)

๓.๕ ประมวลข้อมูลความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นเรื่อง “กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ปฏิรูปอย่างไร เพื่อป้องกันการผูกขาดและสร้างความเป็นธรรม” ซึ่งจัดขึ้นโดยคณะกรรมการวิสามัญ การมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นประชาชน สภาปฏิรูปแห่งชาติ (เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘)

๓.๖ ประมวลข้อมูล สังเคราะห์และจัดทำรายงานข้อเสนอการปฏิรูป พร้อมร่างพระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. เพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิรูปกฎหมาย การแข่งขันทางการค้า

๔. สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์

ผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้าสรุปได้ดังนี้

๔.๑ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของไทยในปัจจุบัน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ มีเจตนารมณ์ที่สอดคล้องกับหลักสากล ผสมผสานการกำกับดูแลการแข่งขัน ทั้งการกำกับดูแลโครงสร้าง (Structure Control) ให้โครงสร้างตลาดและ ขนาดการแข่งขันอยู่ในระดับที่เหมาะสม และการกำกับดูแลพฤติกรรม (Conduct Control) ให้ผู้ประกอบการธุรกิจ ดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล โดยมีบทบัญญัติที่ครอบคลุมพฤติกรรมที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขัน ๔ รูปแบบสำคัญ ได้แก่ การใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบ (Abuse of Dominance) การควบรวมธุรกิจ (Merger and Acquisition) ที่ก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน การตกลงร่วมกันที่ไม่เป็นธรรม (Restrictive or Collusive Agreement or Practice) และพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม (Unfair Trade Practice) อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากปัญหาต่อไปนี้

๔.๑.๑ ปัญหาสาระของกฎหมาย : คำนิยาม หลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ

(๑) คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ไม่ครอบคลุมธุรกิจในเครือ ไม่สอดคล้องกับคำนิยาม ตามหลักสากลและไม่สอดคล้องกับภาวะธุรกิจปัจจุบันที่ธุรกิจขนาดใหญ่ต่างมีธุรกิจในเครือจำนวนมาก คำนิยาม ปัจจุบันจึงทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริง การวิเคราะห์อำนาจเหนือตลาด และการประเมินผลกระทบจาก พฤติกรรมของธุรกิจไม่ครบถ้วน

(๒) คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” และ “หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” กำหนดขึ้นอย่างลำช้า และไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง เนื่องจาก ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างธุรกิจไทย และไม่ครอบคลุมปัจจัยอื่นที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่และส่งผลต่อการแข่งขัน อาทิ กฎระเบียบของภาครัฐหรือลักษณะของธุรกิจ

(๓) ขาดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมาย เช่น แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการรวมธุรกิจที่ไม่เป็นธรรมและการตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบการธุรกิจนอกประเทศที่ไม่เป็นธรรม

สำหรับแนวปฏิบัติที่กำหนดขึ้นแล้ว เช่น แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบและพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ไม่มีสภาพบังคับตามกฎหมาย

๔.๑.๒ ปัญหาขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย

(๑) ความไม่เสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย โดยยกเว้นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณทั้งหมด ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักสากลที่ให้บังคับใช้กฎหมายกับผู้ประกอบธุรกิจไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ กฎหมายการแข่งขันของเกือบทุกประเทศไม่ให้การยกเว้นแก่รัฐวิสาหกิจโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นการยกเว้นแบบทั่วไปหรือแบบเจาะจงรายใดรายหนึ่ง แต่ยกเว้นเฉพาะ “พฤติกรรม” ที่เป็นการดำเนินการตามกฎหมาย/คำสั่งของหน่วยงานรัฐเพื่อประโยชน์/ความก้าวหน้าทางเทคนิค/เศรษฐกิจ หรือยกเว้น “ธุรกิจบางสาขา” ซึ่งเป็นข้อยกเว้นที่รัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียมกัน

(๒) การบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันของไทยยังไม่ครอบคลุมการกระทำผิดนอกประเทศ ที่กระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ ในขณะที่กฎหมายการแข่งขันของหลายประเทศยึดผลของพฤติกรรมทางการค้าสำคัญ โดยถึงแม้การกระทำผิดจะเกิดขึ้นนอกประเทศแต่หากพิสูจน์ได้ว่าสร้างความเสียหายต่อการแข่งขันในประเทศก็ถือเป็นความผิดต้องได้รับโทษด้วย

๔.๑.๓ ปัญหาผู้บังคับใช้กฎหมาย

(๑) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นกลไกหลักในการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย สุ่มเสี่ยงต่อการถูกแทรกแซงโดยนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจ และอาจได้รับผลกระทบจากความไม่แน่นอนทางการเมือง เนื่องจากมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ และคณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องมาจากภาคเอกชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง นอกจากนี้ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามิได้ปฏิบัติงานเต็มเวลา มีวาระการทำงานเพียง ๒ ปี และที่ผ่านมามีการประชุมคณะกรรมการณ์น้อยมาก ทำให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนแต่ละกรณีไม่ต่อเนื่องและใช้เวลานาน

(๒) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขาดความเป็นอิสระ ขาดงบประมาณ บุคลากรและองค์ความรู้เฉพาะทางที่เพียงพอ และขาดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เมื่อศึกษากฎหมายต่างประเทศ พบว่า ระดับหรือรูปแบบความเป็นอิสระของหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าแตกต่างกันไป มีทั้งการจัดตั้งหน่วยงานด้านการแข่งขันที่เป็นอิสระไม่สังกัดกระทรวงใดๆ และการไม่แยกหน่วยงานด้านการแข่งขันออกมาเด็ดขาดแต่ให้อำนาจและความเป็นอิสระในการตัดสินใจ อีกทั้ง เป็นที่น่าสังเกตว่าหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าในบางประเทศเริ่มต้นด้วยการเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวง จากนั้นจึงค่อยยกระดับให้มีความเป็นอิสระมากขึ้นหรือเป็นอิสระโดยสมบูรณ์

(๓) คณะกรรมการและสำนักงานขาดภารกิจด้านการสนับสนุนการแข่งขันทางการค้า (Competition Advocacy) มีเฉพาะภารกิจด้านการบังคับใช้กฎหมาย (Competition Enforcement) ในขณะที่ กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขัน (Model Law on Competition (๒๐๑๐) โดย UNCTAD) ได้ระบุชัดเจนถึงบทบาทด้าน Competition Advocacy ขององค์กรผู้บังคับใช้กฎหมายการแข่งขันในการประเมินและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อการแข่งขันของกฎระเบียบหรือการดำเนินการภาครัฐโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ

(๔) ขาดระเบียบปฏิบัติด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน อาทิ ระเบียบด้านการเผยแพร่ข้อมูลหลักการและผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อสาธารณชน ระเบียบสำหรับกรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทที่ถูกร้องเรียน เป็นต้น

๔.๑.๔ ปัญหาการสืบสวน การดำเนินคดี และบทลงโทษ

(๑) ลักษณะความผิดตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้ามีความซับซ้อน การสืบค้นพยานหลักฐานการกระทำผิดทำได้ยาก และขาดแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้ร่วมกระทำผิดในความร่วมมือ ในขณะที่กฎหมายการแข่งขันของหลายประเทศมีการระบุถึงมาตรการลดหย่อนโทษด้วย

(๒) การบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมาเน้นเฉพาะการดำเนินคดีอาญา บทบัญญัติด้านการออกคำสั่งทางปกครองไม่เอื้อต่อการบังคับใช้จริง เนื่องจากจะออกคำสั่งทางปกครองได้เมื่อมีการพิสูจน์แล้วว่ามีความผิดจริงเท่านั้น

(๓) บทลงโทษไม่เหมาะสม บทลงโทษทางอาญายากต่อการบังคับใช้ เนื่องจากการดำเนินคดีอาญาใช้เวลานานและต้องเป็นไปตามหลักการพิสูจน์จนสิ้นสงสัย อีกทั้ง บทลงโทษยังไม่จำแนกตามพฤติกรรมความผิดและไม่สอดคล้องกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง สำหรับบทลงโทษในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศนั้น มีทั้งโทษทางแพ่งและโทษทางอาญา โดยประเทศแถบยุโรปส่วนใหญ่ และออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ มีโทษทางแพ่ง ส่วนสหรัฐอเมริกา แคนาดา ญี่ปุ่นและเกาหลีใต้ มีบทลงโทษทางอาญา สำหรับการตกลงร่วมกันที่ผลกระทบบรุนแรง (Hard Core Cartels) นอกจากนี้ ความรุนแรงของบทลงโทษก็แตกต่างกันไป มีทั้งการกำหนดอัตราโทษตายตัวเป็นจำนวนเงินค่าปรับสูงสุดและกำหนดอัตราโทษตามสัดส่วนความเสียหายหรือรายได้ที่บริษัทนั้นได้รับ

๔.๒ แนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

จากปัญหามันบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าข้างต้น จึงจำเป็นต้องปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ดังนี้

๔.๒.๑ สารของกฎหมาย

(๑) ปรับบทนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ให้ครอบคลุมถึง “ธุรกิจหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน” และเพิ่มบทนิยามเกี่ยวกับลักษณะความสัมพันธ์ของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกัน ทั้งความสัมพันธ์เชิงทุน ความสัมพันธ์เชิงบริหาร และความสัมพันธ์ที่ไขว้กันระหว่างเชิงทุนและเชิงบริหาร เพื่อให้สะท้อนสภาพธุรกิจปัจจุบัน ทำให้สามารถกำกับดูแลได้อย่างครอบคลุมมากขึ้น ทั้งนี้ให้อิงค่านิยามซึ่งผู้ประกอบการและคุ้นเคยอยู่แล้วเช่นค่านิยามตามประมวลรัษฎากร

(๒) ปรับนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” โดยนอกเหนือจากปัจจัยส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายแล้ว ให้นำปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดมาประกอบการพิจารณาด้วย

(๓) สำหรับนิยาม “ตลาด” และ “อำนาจเหนือตลาด” ซึ่งมีความซับซ้อนและอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการประกอบธุรกิจและการแข่งขันในอนาคต ให้ไปกำหนดไว้ในกฎหมายลูกหรือแนวปฏิบัติซึ่งจะมีความยืดหยุ่นมากกว่า

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมายให้ชัดเจน ครบถ้วน มีสภาพบังคับตามกฎหมาย และมีบทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน อีกทั้ง ควรมีการทบทวนเกณฑ์ที่สำคัญ ได้แก่ เกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด และเกณฑ์การรวมธุรกิจที่ต้องขออนุญาตอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ แต่ต้องดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่มี

สภาพบังคับตามกฎหมายโดยไม่ล่าช้า เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และสามารถบังคับใช้บทบัญญัติในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าได้จริง

๔.๒.๒ ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย

(๑) กำหนดให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทต้องอยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมายต่อทั้งภาครัฐและเอกชน โดยยกเว้นเฉพาะการดำเนินงานตามกฎหมายหรือนโยบายของรัฐที่มีความจำเป็นเพื่อการรักษาความมั่นคง ประโยชน์สาธารณะ หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค

(๒) เพิ่มอำนาจการบังคับใช้นอกอาณาจักรหรือสิทธิสภาพนอกอาณาเขต (Extraterritorial Jurisdiction) ให้สามารถลงโทษผู้ประกอบการธุรกิจทั้งไทยและต่างชาติที่กระทำความผิดนอกประเทศ แต่การกระทำนั้นส่งผลกระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ

๔.๒.๓ ผู้บังคับใช้กฎหมาย

(๑) ปรับแก้โครงสร้างองค์ประกอบคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้มีความกะทัดรัด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน แต่ยังคงความหลากหลายครอบคลุมสาขาวิชาที่จำเป็นต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า อาทิ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้งกำหนดให้กรรมการต้องมีความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญจริงในสาขาที่ต้องการ ตลอดจนต้องปฏิบัติงานเต็มเวลา เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

(๒) ยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการการแข่งขันทางการค้าโดยตำแหน่ง และเปลี่ยนเป็นการสรรหาคณะกรรมการตามกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส เปิดเผยต่อสาธารณชน และปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ตลอดจน ให้มีคณะกรรมการสรรหาซึ่งมีองค์ประกอบที่หลากหลายจากทุกภาคส่วน และมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านนโยบายและการปฏิบัติ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน (ผู้บริโภค)

(๓) กำหนดวาระการทำงานของคณะกรรมการให้เป็นสากล ขยายวาระให้ยาวขึ้น มีการหมุนเวียนกรรมการอย่างโปร่งใส และมีการเลื่อนวาระการทำงานระหว่างกรรมการคนเดิมและคนใหม่ เพื่อให้การทำงานมีความต่อเนื่อง โปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาดอำนาจ ลดโอกาสแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองและธุรกิจ

(๔) ให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่เป็นอิสระทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ บุคลากร และงบประมาณ ตลอดจนมีอำนาจในการตัดสินใจ โดยเสนอให้จัดตั้งเป็นองค์การของรัฐที่เป็นอิสระ (Independent Administrative Organization) เพื่อให้สามารถดำเนินการอย่างเป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจทางการเมือง โดยหน่วยงานไม่จัดเป็นส่วนราชการทั่วไป (เช่น กระทรวง ทบวง กรม) และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ และจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติเฉพาะซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีนี้คือกระทรวงพาณิชย์) เป็นผู้รักษาการกฎหมาย เนื่องจากเป็นรูปแบบหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีอำนาจในการตัดสินใจ มีอิสระในการบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณ และสามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรให้สูงกว่าปัจจุบันเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเป็นแรงจูงใจในการทำงานได้มากขึ้น โดยไม่ต้องมีภาระด้านการพิสูจน์ความคุ้มค่ามากเกินไป ตลอดจนจะสามารถผลักดันให้เกิดการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้รวดเร็วกว่ารูปแบบอื่น ตัวอย่าง

หน่วยงานของรัฐรูปแบบนี้ เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เป็นต้น ทั้งนี้ ในอนาคตเมื่อสำนักงานมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และมีความสามารถในการสร้างรายได้ (ที่มีค่าใช้จ่ายอุดหนุนภาครัฐ) เพิ่มขึ้นแล้ว ก็อาจพิจารณายกระดับให้สำนักงานมีความเป็นอิสระโดยสมบูรณ์ได้ (เหตุผลประกอบดังภาคผนวก ๗)

(๕) เพิ่มภารกิจด้านการส่งเสริมการแข่งขัน กล่าวคือ ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจหน้าที่ในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ กฎระเบียบ หรือคำสั่งภาครัฐที่ทำให้เกิดการลด จำกัด หรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันในตลาด อีกทั้ง ควรเพิ่มการทำงานเชิงรุก เช่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ และเสริมด้วยการทำหน้าที่ของสำนักงานในการติดตามเคลื่อนไหวและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจและรายงานต่อคณะกรรมการโดยไม่ต้องรอให้เกิดการร้องเรียน

(๖) กำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์การดำเนินงานและระเบียบปฏิบัติของคณะกรรมการและสำนักงานที่ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เช่น ให้คณะกรรมการต้องประชุมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง กำหนดระเบียบและวิธีการประชุมที่ชัดเจน และให้รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงานต่อคณะรัฐมนตรีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เป็นต้น

๔.๒.๔ การสืบสวน การดำเนินคดีและบทลงโทษ

(๑) ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจในกำหนดโทษปรับและการออกคำสั่งทางปกครองให้หยุด ระงับ ยับยั้ง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการกระทำที่ “อาจเข้าข่าย” ละเมิดบทบัญญัติในกฎหมาย เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งพฤติกรรมได้ทันที

(๒) ให้ฟ้องคดีอาญาและฟ้องเรียกค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากคดีการแข่งขันทางการค้ามีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากคดีทั่วไป จำเป็นต้องได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีจากผู้มีความรู้ความเข้าใจเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งซึ่งด้านธุรกิจและการค้า

(๓) เพิ่มประสิทธิภาพในการนำคดีขึ้นสู่ศาล โดยในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์พอและมีคำสั่งไม่ฟ้อง ให้ตั้งคณะทำงานร่วมผู้แทนอัยการและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ก่อนส่งอัยการสูงสุดใหม่ และในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดี ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าสามารถฟ้องคดีเองได้ ซึ่งกระบวนการเช่นนี้เป็นแนวทางเดียวกับกระบวนการดำเนินคดีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

(๔) ปรับบทลงโทษให้เหมาะสม โดยจำแนกบทลงโทษตามพฤติกรรมความผิดผสมผสานการใช้บทลงโทษทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง บังคับใช้บทลงโทษทางอาญาเฉพาะพฤติกรรมที่ส่งผลเสียต่อการแข่งขันอย่างรุนแรง ปรับโทษปรับทางอาญาให้สอดคล้องกับอัตราเงินเพื่อตลอดจนเพิ่มโทษปรับทางปกครองโดยคิดเป็นสัดส่วนของยอดขายเพื่อเพิ่มต้นทุนของการกระทำผิดให้สูงขึ้น และในกรณีที่ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับ ให้มีโทษปรับเป็นทวีคูณด้วย ทั้งนี้ ให้ผู้ถูกคำสั่งปกครองหรือถูกลงโทษทางปกครองสามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ ซึ่งเป็นแนวทางเช่นเดียวกับการอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

(๕) เพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรการลดหย่อนโทษ (Leniency Program) สำหรับผู้กระทำความผิดการตกลงร่วมกันบางประเภทซึ่งมีใช้ตัวการสำคัญ และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัยคดี เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้กระทำผิดให้ความร่วมมือมากขึ้น

(รายละเอียดผลการศึกษาวិเคราะห์ดังภาคผนวก ๕)

๕. ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางการดำเนินการ

จากผลการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ข้างต้น คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ ในคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ จึงได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ซึ่งครอบคลุมแนวทางการปฏิรูปที่กล่าวมา ทั้งด้านสาระกฎหมาย ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย ผู้บังคับใช้กฎหมาย และการสืบสวน การดำเนินคดีและบทลงโทษ ปรากฏในภาคผนวก ๑

ดังนั้น เพื่อผลักดันให้เกิดการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาและมีมติดังต่อไปนี้

๕.๑ เห็นชอบกับรายงานการศึกษา เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า”

๕.๒ เห็นชอบกับ “ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.”

๕.๓ เห็นชอบให้ส่งมอบรายงานการศึกษา ตามข้อ ๕.๑ และร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อ ๕.๒ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๖. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากข้อ ๕

๖.๑ กฎหมายการแข่งขันทางการค้ามีความทันสมัยและมีความคล่องตัวในการบังคับใช้

๖.๒ ผู้บังคับใช้กฎหมายมีความเป็นอิสระ ความคล่องตัว และความโปร่งใสในการดำเนินงานและการตัดสินใจ

๖.๓ กระบวนการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ามีประสิทธิภาพมากขึ้น

ผลลัพธ์ในระยะยาว

๖.๔ เกิดกระบวนการแข่งขันที่เป็นธรรมและป้องกันการผูกขาด

๖.๕ กลไกตลาดทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บทบาทของรัฐในด้านการควบคุมราคาหรือแทรกแซงตลาดน้อยลง

๖.๖ เกิดความสมดุลในการดำเนินธุรกิจ โดยผู้ประกอบการรายเล็กสามารถประกอบการค้าได้เป็นปกติไม่ถูกผู้ประกอบการรายใหญ่เอาเปรียบทางการค้า และรัฐวิสาหกิจที่แข่งขันกับภาคเอกชนไม่มีแต้มต่อด้านกฎหมาย

๖.๗ ผู้บริโภคได้รับประโยชน์จากราคาและคุณภาพของสินค้าและบริการที่เกิดจากการแข่งขันกัน

๖.๘ การแข่งขันอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ภายใต้กลไกตลาด โดยมีเครื่องมือสนับสนุนคือ กฎหมายแข่งขันทางการค้า นำไปสู่การยกระดับประสิทธิภาพ การสร้างสรรค์นวัตกรรมและการพัฒนาเศรษฐกิจ อย่างยั่งยืน

๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามผลลัพธ์ในข้อ ๖

๗.๑ มีพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าฉบับใหม่ซึ่งมีเนื้อหาที่ทันสมัยและมีความคล่องตัว ในการบังคับใช้

๗.๒ มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่เป็นอิสระในการบริหารงาน งบประมาณ บุคลากร และมีอำนาจในการตัดสินใจ มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่ผ่านกระบวนการ สรรหาที่โปร่งใสและมีความรู้ความเชี่ยวชาญที่จำเป็นต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ตลอดจนมีการ กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานและระเบียบปฏิบัติของคณะกรรมการและสำนักงานที่ชัดเจน โปร่งใส และ เปิดเผยต่อสาธารณชน

๗.๓ มีการออกกฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับ ใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าฉบับใหม่ ภายใน ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติ อีกทั้ง มีการทบทวนหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติที่สำคัญอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในเวลา ๕ ปี

๗.๔ มีจำนวนเรื่องร้องเรียนภายใต้การบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าเพิ่มขึ้น (จากปัจจุบันซึ่งมีเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเฉลี่ยเพียงปีละ ๖ เรื่อง)

๗.๕ มีการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ กฎระเบียบ หรือคำสั่งภาครัฐที่ทำให้เกิดการลด จำกัด หรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันในตลาด

คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การท่องเที่ยวและบริการ จึงขอเสนอ รายงานวาระปฏิรูปที่ ๑๒ การผูกขาดและการแข่งขันที่เป็นธรรม เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายแข่งขันทางการค้า และร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. เพื่อให้สภาปฏิรูปแห่งชาติได้โปรดพิจารณา หากสภาปฏิรูปแห่งชาติเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายไพบุลย์ นลินทรางกูร)

เลขาธิการคณะกรรมการการปฏิรูป

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ๑ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
- ภาคผนวก ๒ ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ และร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
- ภาคผนวก ๓ รายชื่อกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าของไทยในปัจจุบัน
- ภาคผนวก ๔ สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือประเด็นปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๕ ผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๖ ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ (ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์)
- ภาคผนวก ๗ เหตุผลประกอบการเสนอรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- ภาคผนวก ๘ กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขันทางการค้า : Model Law on Competition (๒๐๑๐)
Part ๑ Substantive Possible Elements for a Competition Law

ภาคผนวก ๑

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า

พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบทบัญญัติบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศไทยพัฒนาอย่างยั่งยืนมั่นคง และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐในการสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด จึงเห็นสมควรที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(๒) ผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในนิติบุคคลหนึ่งมีมูลค่าเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในอีกนิติบุคคลหนึ่งมีมูลค่าเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด

(๓) นิติบุคคลหนึ่งถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในอีกนิติบุคคลหนึ่งเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด

(๔) บุคคลเกินกว่ากึ่งจำนวนกรรมการหรือผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งมีอำนาจจัดการในนิติบุคคลหนึ่งเป็นกรรมการหรือเป็นผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งมีอำนาจจัดการในอีกนิติบุคคลหนึ่ง

(๕) บริษัทผู้โอนกิจการถือหุ้นในบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัทผู้รับโอนกิจการอีกทอดหนึ่งต่อเนื่องกันโดยการถือหุ้นของบริษัทดังกล่าวมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทที่ถูกถือหุ้นนั้น

(๖) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลใดที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

“สินค้า” หมายความว่า สิ่งของที่อาจใช้ในการอุปโภคหรือบริโภค รวมทั้งเอกสารแสดงสิทธิในสิ่งของ

“บริการ” หมายความว่า การรับจัดทำกรงาน การให้สิทธิใด ๆ การให้ใช้หรือให้ประโยชน์ในทรัพย์สินหรือกิจการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อื่น แต่ไม่รวมถึงการจ้างแรงงาน

“ราคา” หมายความว่า ราคาสินค้า และให้หมายความรวมถึงค่าตอบแทนสำหรับการให้บริการด้วย

“ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจรายหนึ่งหรือหลายรายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่ง ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดและหรือยอดขาย และปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาบทวนอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันออกประกาศ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการแข่งขันทางการค้า

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานองค์การของรัฐ พนักงานมหาวิทยาลัย

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขาธิการ และพนักงานซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“พนักงาน” หมายความว่า บุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำหรือชั่วคราว

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับทุกธุรกิจยกเว้นการกระทำของ

(๑) ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ที่ดำเนินการตามกฎหมายหรือนโยบายของรัฐที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวมหรือจัดให้มีสาธารณูปโภค

(๓) กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ หรือชุมนุมสหกรณ์ซึ่งมีกฎหมายรับรอง และมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร

(๔) ธุรกิจตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งอาจกำหนดให้ยกเว้นการใช้บังคับทั้งฉบับหรือแต่เฉพาะบทบัญญัติหนึ่งบทบัญญัติใดของพระราชบัญญัตินี้ได้

มาตรา ๖ ผู้ประกอบธุรกิจใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แม้ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำนอกราชอาณาจักร และผลแห่งการกระทำเกิดขึ้นในราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร

มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และออกประกาศตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

มาตรา ๘ ให้มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จำนวนเจ็ดคน ผ่านการสรรหาตามมาตรา ๑๒ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

ให้คณะกรรมการ คัดเลือกประธานกรรมการคนหนึ่ง และรองประธานกรรมการคนหนึ่ง โดยเลือกกันเองจากคณะกรรมการ

ให้เลขานุการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๘ ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าสิบปี ในสาขานิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงิน บัญชี อุตสาหกรรม การบริหารธุรกิจ การคุ้มครองผู้บริโภค หรือในสาขาอื่น อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ทั้งนี้ การนับระยะเวลาในแต่ละสาขาดังกล่าวข้างต้นให้สามารถนำมารวมกันได้

มาตรา ๑๐ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันที่ยื่นสมัคร
- (๓) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดๆ ในพรรคการเมือง
- (๕) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๖) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๗) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (๙) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายของศาล
- (๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป โดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันได้รับการเสนอชื่อต่อประธานวุฒิสภา เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๑๑) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

(๑๒) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติด้อย่างร้ายแรง หรือถือว่าการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

(๑๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น

(๑๔) ไม่ดำรงตำแหน่งบริหารใดๆ ในองค์กรธุรกิจ หรือเป็นหุ้นส่วนที่มีอำนาจบริหารงานในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นที่เกินกว่าห้าเปอร์เซ็นต์ในบริษัทใด และให้รวมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของกรรมการนั้นด้วย

ในกรณีที่บุคคลผู้ได้รับเลือกเป็นบุคคลตาม (๑๓) หรือ (๑๔) นายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้งได้ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นได้ลาออกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกภายในกำหนดให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับการเลือกให้เป็นกรรมการ และให้ดำเนินการเลือกกรรมการใหม่แทน

มาตรา ๑๑ ในการแต่งตั้งกรรมการ ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนเก้าคนประกอบด้วย

- (๑) ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- (๒) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๓) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
- (๔) ปลัดกระทรวงการคลัง
- (๕) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๖) ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย
- (๗) ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- (๘) ประธานกรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (๙) ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค

ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการสรรหา

ในกรณีไม่มีกรรมการสรรหาในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการสรรหาที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสาม ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาที่เหลืออยู่ ประธานและกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัครเป็นกรรมการ

ให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ

ให้กรรมการสรรหาได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๒ การคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คณะกรรมการสรรหาประกาศการเปิดรับสมัคร ผู้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ตามมาตรา ๙ รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ ให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน

(๒) เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตาม (๑) ให้คณะกรรมการสรรหานำบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่ขอรับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการเผยแพร่แก่สาธารณชนรับทราบและเปิดโอกาสให้คัดค้านภายในสามสิบวัน

(๓) เมื่อดำเนินการตาม (๒) แล้ว ให้คณะกรรมการสรรหานำข้อคัดค้านมาประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ตามมาตรา

๙ รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ จำนวนเจ็ดคนเสนอต่อรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายละเอียดของบุคคลดังกล่าวซึ่งต้องระบุชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นได้ว่าเป็นบุคคลที่มีความเหมาะสมในด้านหนึ่งใดตามมาตรา ๙ และความยินยอมเป็นหนังสือของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น รวมทั้งต้องเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อต่อสาธารณชน

(๔) ให้รัฐมนตรีเสนอชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเป็นคณะกรรมการพร้อมทั้งรายละเอียดตาม (๒) ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง

กำหนดระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกกรรมการให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

มาตรา ๑๓ นอกจากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แล้ว กรรมการต้อง

(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินธุรกิจ และคู่สมรสของบุคคลดังกล่าวต้องไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินธุรกิจ

ในกรณีที่ผู้ได้รับเลือกตามมาตรา ๑๒ มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่ง นายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้งได้ต่อเมื่อผู้นั้นได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) แล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ และให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการใหม่ตามมาตรา ๑๒

มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ออกระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งเพื่อบังคับใช้ตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) ออกประกาศกำหนดธุรกิจที่ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัตินี้ตามมาตรา ๕ (๔)

(๔) พิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๓๒ (๕)

(๕) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บหรือนำสินค้าไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ ตามมาตรา ๕๒ (๓)

(๖) ประกาศกำหนดส่วนแบ่งตลาดและหรือยอดเงินขาย และปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดที่ถือว่าผู้ประกอบการที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามมาตรา ๔

(๗) ออกประกาศกำหนดแนวทางปฏิบัติตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) ออกประกาศหลักเกณฑ์การรวมธุรกิจที่ต้องขออนุญาตตามมาตรา ๕๙ วรรคสอง

(๙) สั่งการตามมาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ให้ผู้ประกอบการจะจับ หยุด แก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำ หรือเปลี่ยนแปลงการมีส่วนแบ่งตลาด

(๑๐) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการลดหย่อนโทษปรับตามมาตรา ๖๘

(๑๑) ออกประกาศกำหนดแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือร่วมกันลดหรือจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๗๐

(๑๒) พิจารณาคำขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือร่วมกันลดหรือจำกัดการแข่งขันที่ยื่นตามมาตรา ๗๐

(๑๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคำนวณค่าปรับทางปกครอง และหลักเกณฑ์การพิจารณาโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๘๕

- (๑๔) พิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๘๕
- (๑๕) พิจารณาดำเนินคดีอาญาตามผู้เสียหายร้องทุกข์ตามมาตรา ๘๙
- (๑๖) เชิญบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำหรือความเห็น
- (๑๗) สอดส่องและเฝ้าระวังคณะกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการสอบสวน การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้
- (๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้
- (๑๙) เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของภาครัฐ รวมทั้งกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งของหน่วยงานของรัฐต่างๆ ที่มีผลกระทบเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ทำให้เกิด การกีดกัน จำกัดการแข่งขัน หรือลดการแข่งขันทางการค้า อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในระหว่าง ผู้ประกอบธุรกิจไปยังรัฐมนตรี
- (๒๐) กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความ ไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ
- (๒๑) กำหนดมาตรการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ
- (๒๒) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กร การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน และการดำเนินงานอื่นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
- (๒๓) อนุมัติงบประมาณรายจ่าย รวมทั้งบริหารจัดการทุนและทรัพย์สินของสำนักงาน คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด
- (๒๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เสนอต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งและเผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วย
- (๒๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

มาตรา ๑๕ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่พระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้ง

ในวาระเริ่มแรก เมื่อครบกำหนดสามปี ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนสามคน โดยวิธีจับสลาก และให้ถือว่ากรรมการออกจากตำแหน่งโดยการจับสลากดังกล่าวเป็นพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือโดยการจับสลากออก อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่

เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการชุดใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เมื่อสิ้นสุดวาระของกรรมการชุดเดิม ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการชุดใหม่ตามมาตรา ๑๒ เป็นการล่วงหน้าตามสมควร และให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง

กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์
- (๓) ลาออก
- (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐
- (๕) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๓

(๖) วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การพ้นจากตำแหน่งกรรมการตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) (๕) หรือ (๖)ให้นำเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้วเสนอนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือวันที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน หรือวันที่วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๑๒ และให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการ ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน

ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการประชุมกันเพื่อเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการ

มาตรา ๑๗ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนกรรมการที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการ ทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการ หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุม เลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทน

ในการวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ให้คณะกรรมการต้องมีการประชุมทุกไตรมาส อย่างน้อยไตรมาสละหนึ่งครั้ง

ในการประชุม ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่กรรมการผู้ใดมีส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิ เข้าประชุม

มาตรา ๑๘ การออกคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๙ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติงานประจำ เต็มเวลา โดยได้รับค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ และสิทธิประโยชน์อื่นตามที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๒๐ ให้นำความในมาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน และการประชุมของคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง และคณะอนุกรรมการสอบสวนโดยอนุโลม

ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง และอนุกรรมการสอบสวน พ้นจากตำแหน่ง เมื่อเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่ง ที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมายแล้วรายงานต่อคณะกรรมการก็ได้

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และมีความรู้และประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เช่น นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี หรือการบริหารธุรกิจ มีจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนแต่ไม่เกินหกคนเป็นอนุกรรมการและให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ

มาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการตามที่คณะกรรมการมอบหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) เรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดหรือการจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒

(๒) การพิจารณาคำขออนุญาตให้มีการรวมธุรกิจ การลดหรือจำกัดการแข่งขันตาม มาตรา ๗๒

(๓) เรื่องอื่นตามที่คณะกรรมการขอให้พิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

เพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องอาจเสนอความเห็นหรือข้อเสนอนี้ต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีอำนาจมีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๒๔ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะประกอบด้วยผู้ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางคดีอาญาหนึ่งคน ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอัยการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ หรือการบัญชี อีกไม่เกินสี่คนเป็นอนุกรรมการ และให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ให้คณะกรรมการสอบสวนเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ

มาตรา ๒๕ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและอนุกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๒๖ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๒๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นควรสั่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการ การแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ประธานกรรมการเป็นผู้ใช้อำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ประธานกรรมการแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ ให้ส่งสำนวนพร้อมความเห็นที่แย้งกันไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นฟ้องต่อศาล หากอัยการสูงสุดเห็นว่าสำนวนพร้อมความเห็นที่ประธานกรรมการส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการและอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานขึ้น โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป

ในกรณีที่มีการตั้งคณะทำงานตามวรรคสอง ให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยคณะทำงานมีอำนาจหน้าที่พิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีได้เองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน

ในกรณีที่คณะกรรมการต้องยื่นฟ้องคดีเอง คณะกรรมการจะพิจารณามอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีวุฒิการศึกษาในระดับเนติบัณฑิตหรือระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานดำเนินการดังกล่าวในศาลแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจหรือจะพิจารณาแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายอำนาจตามวรรคสี่ มีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลได้

มาตรา ๒๘ การฟ้องคดีคดีอาญา และการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

มาตรา ๒๙ ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

เมื่อครบกำหนดวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่ ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน แล้วแต่กรณี ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรืออนุกรรมการสอบสวนซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรืออนุกรรมการสอบสวนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

หมวด ๒

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

มาตรา ๓๐ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

กิจการของสำนักงานตามวรรคหนึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน

มาตรา ๓๑ ให้สำนักงานมีสำนักงานแห่งใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง และจะตั้งสำนักงานสาขาขึ้น ณ ที่อื่นใดก็ได้

มาตรา ๓๒ ให้สำนักงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง
- (๒) กำหนดระเบียบเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- (๓) ติดตามความเคลื่อนไหวและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ
- (๔) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้า การบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางและให้ความเห็นในการส่งเสริม พัฒนา กำกับดูแลการประกอบธุรกิจ รวมทั้งป้องกันการใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดและการจำกัดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจต่อคณะกรรมการ
- (๕) รับเรื่องร้องเรียนที่บุคคลใดอ้างว่าได้มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ และดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องที่ร้องเรียนให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาภายในเก้าสิบวัน ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา
- (๖) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินใดๆ
- (๗) ก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
- (๘) แลกเปลี่ยนข้อมูล ร่วมดำเนินการในการเจรจา ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในด้านการแข่งขันทางการค้า
- (๙) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
- (๑๐) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้
- (๑๑) จัดทำรายงานประจำปีแสดงผลงาน และอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(๑๒) ปฏิบัติการตามประกาศ ระเบียบ มติของคณะกรรมการ และปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งมอบหมาย

(๑๓) ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

มาตรา ๓๓ หุ้นและทรัพย์สินในการดำเนินงานของสำนักงาน ประกอบด้วย

(๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม หรือเงินกองทุน เป็นจำนวนเพียงพอสำหรับการดำเนินงาน

(๒) เงินอุดหนุนรายปีที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นงบประมาณแผ่นดิน

(๓) เงินอุดหนุนจากต่างประเทศ รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ

(๔) ค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินงาน

(๕) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินหรือรายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน

(๖) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

เงินอุดหนุนที่รัฐบาลพิจารณาให้เป็นงบประมาณแผ่นดินตาม (๒) ให้สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายของปีงบประมาณที่ขอความสนับสนุนต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนรายปีของสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๓๔ บรรดารายได้ทั้งปวงที่สำนักงานได้รับจากการดำเนินการ ให้ตกเป็นของสำนักงาน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานและค่าภาระต่างๆ ที่เหมาะสม เช่น ประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ เงินสำรองเพื่อใช้จ่ายในกิจการของสำนักงานหรือเพื่อการอื่น รายได้ตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๓๕ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีและบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสำนักงานในเรื่องทรัพย์สินของสำนักงานมิได้

มาตรา ๓๖ ให้สำนักงาน มีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการประกาศรับสมัคร คัดเลือกและแต่งตั้ง

ในกรณีที่ไม่มีผู้สมัคร หรือคณะกรรมการเห็นว่าผู้สมัครไม่มีความเหมาะสม แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการยกเลิกประกาศรับสมัครตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาสรรหาและแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา ๓๗ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย

(๒) มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์

(๓) สามารถทำงานให้แก่สำนักงานได้เต็มเวลา

มาตรา ๓๘ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้เป็นเลขาธิการ

(๑) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๓) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษหรือพ้นระยะเวลาการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษแล้ว

(๔) เป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการบริหารหรือจัดการในการประกอบธุรกิจอื่นใดซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามพระราชบัญญัตินี้

(๕) เป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของราชการส่วนท้องถิ่น

(๖) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

(๗) เป็นหรือเคยเป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี

(๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือจากหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

มาตรา ๓๙ ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นของเลขาธิการ

มาตรา ๔๐ เลขาธิการอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี

เลขาธิการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๔๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เลขาธิการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๓๘

(๔) เป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๔๘

(๕) คณะกรรมการมีมติให้ออกเพราะบกพร่องหรือทุจริตต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ

มาตรา ๔๒ ให้เลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง และรับผิดชอบในการดำเนินการทั้งปวงของสำนักงาน

ในการบริหารกิจการของสำนักงาน เลขาธิการต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๔๓ ให้มีรองเลขาธิการตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อช่วยเลขาธิการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่เลขาธิการมอบหมาย

มาตรา ๔๔ เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานและลูกจ้าง ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด แต่ถ้าเป็นพนักงานตำแหน่งรองเลขาธิการ ผู้บริหารระดับสูง และผู้ตรวจสอบภายใน ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน

(๒) วางระเบียบการสืบสวนและสอบสวนของคณะอนุกรรมการสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานโดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับหรือมติที่คณะกรรมการกำหนด

(๔) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ

มาตรา ๔๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการจะมอบอำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานกระทำการใดแทนก็ได้ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

ให้ผู้ได้รับมอบอำนาจตามวรรคหนึ่งมีอำนาจหน้าที่อย่างเดียวกับเลขาธิการในเรื่องที่ได้รับมอบอำนาจนั้น

มาตรา ๔๖ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนสำนักงาน เพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดกระทำการแทนก็ได้ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา ๔๗ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งรองเลขาธิการคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ ในกรณีที่ไม่มีรองเลขาธิการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ

ให้ผู้รักษาการแทนเลขาธิการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจหน้าที่อย่างเดียวกับเลขาธิการ

มาตรา ๔๘ เลขาธิการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญากับสำนักงานหรือในกิจการที่กระทำให้แก่สำนักงาน ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่เป็นเพียงผู้ถือหุ้นเพื่อประโยชน์ในการลงทุนโดยสุจริตในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่กระทำการอันมีส่วนได้เสียเช่นนั้นไม่เกินอัตราตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่บุพการี คู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุพการีของคู่สมรสของเลขาธิการกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการมีส่วนได้เสียในกิจการของสำนักงาน

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับกรณีที่เลขาธิการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้เป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่สำนักงานเป็นผู้ถือหุ้น

มาตรา ๔๙ นิติกรรมใดที่สร้างขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๘ ไม่มีผลผูกพันสำนักงาน

มาตรา ๕๐ ห้ามมิให้ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเลขาธิการดำรงตำแหน่งใดในบริษัทหรือบริษัทมหาชนจำกัดใดเว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

มาตรา ๕๑ เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่สำนักงาน ให้สำนักงานเสนองบประมาณรายจ่ายของปีงบประมาณที่ขอความสนับสนุนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนรายปีของสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้คณะรัฐมนตรีอาจทำความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ และในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้

มาตรา ๕๒ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้อภัยคำ แจ้งข้อเท็จจริงหรือทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือให้ส่งบัญชีทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานใดเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) เข้าไปในสถานที่ทำการ สถานที่ผลิต สถานที่จำหน่าย สถานที่รับซื้อ สถานที่เก็บสินค้า สถานที่ให้บริการของผู้ประกอบธุรกิจหรือของบุคคลใด หรือสถานที่อื่นที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ เพื่อตรวจสอบให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อตรวจค้นและยึดพยานหลักฐานหรือทรัพย์สินที่อาจริบได้ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้โดยไม่ต้องมีหมายค้นในกรณีดังต่อไปนี้

(ก) เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำในสถานที่

(ข) บุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับหนีเข้าไปหรือมีเหตุอันแน่นแฟ้นควรสงสัยว่าได้ซุกซ่อนในสถานที่

(ค) เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าพยานหลักฐาน หรือทรัพย์สินที่อาจริบได้ตามพระราชบัญญัตินี้อยู่ในสถานที่ ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่า เนื่องจากการเน้นซักถามจะเอาหมายค้นมาได้พยานหลักฐานหรือทรัพย์สินจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม

(ง) เมื่อผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าของสถานที่ และการจับนั้นมีหมายจับหรือจับได้โดยไม่ต้องมีหมาย

ในการนี้ ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริง หรือเรียกบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นจากผู้ประกอบธุรกิจ หรือจากบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ตลอดจนสั่งให้บุคคลดังกล่าวซึ่งอยู่ในสถานที่นั้น ปฏิบัติการเท่าที่จำเป็น

(๓) เก็บหรือนำสินค้าในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ โดยไม่ต้องชำระราคาสินค้านั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

(๔) आयัดเอกสาร บัญชี ทะเบียน หรือหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และดำเนินคดีตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร

มาตรา ๕๔ ในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๕๕ หนังสือเรียกตามมาตรา ๒๓ วรรคสาม มาตรา ๕๒ (๑) หรือมาตรา ๗๗ (๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคล ซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของบุคคลนั้น หรือจะส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้

ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่งตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่บุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ปฏิเสธไม่ยอมรับหนังสือเรียกโดยปราศจากเหตุอันสมควร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไปเป็นพยาน เพื่อวางหนังสือเรียกไว้ ณ ที่นั้น แต่ถ้าไม่พบบุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้น จะส่งให้แก่บุคคลใด ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วซึ่งอยู่หรือทำงานในบ้านเรือนหรือสถานที่ทำการนั้นก็ได้ และถ้าไม่พบบุคคลใดหรือ

พบแต่ไม่มีบุคคลโดยอมรับไว้แทน ให้ปิดหนังสือเรียกนั้นไว้ในที่ที่เห็นได้ง่าย ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการนั้นต่อหน้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ไปเป็นพยาน

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้วให้ถือว่าบุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียกได้รับหนังสือเรียกนั้นแล้ว ถ้าเป็นการปิดหนังสือเรียกให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้น เมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันปิดหนังสือเรียก แต่ถ้าเป็นการส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้นเมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันรับ

มาตรา ๕๖ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๕๗ เพื่อประโยชน์ในการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

การจับกุมผู้กระทำความผิดให้กระทำได้โดยไม่ต้องมีหมายจับเมื่อปรากฏว่ามีการกระทำความผิดซึ่งหน้า หรือมีเหตุอื่นที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ

หมวด ๓

การป้องกันการผูกขาด

มาตรา ๕๘ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดกระทำการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหรือรักษาระดับราคาซื้อหรือขายสินค้าหรือค่าบริการอย่างไม่เป็นธรรม

(๒) กำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่เป็นการบังคับโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมอย่างไม่เป็นธรรมให้ผู้ประกอบธุรกิจอื่นซึ่งเป็นลูกค้าของตนต้องจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ หรือการจำหน่ายสินค้า หรือต้องจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือขายสินค้า การได้รับหรือให้บริการ หรือในการจัดหาสินค้าจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น

(๓) ระบุ ผลิต หรือจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ การจำหน่าย การส่งมอบ การนำเข้า มาในราชอาณาจักรโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ทำลายหรือทำให้เสียหายซึ่งสินค้าเพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด

(๔) แทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่นโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

มาตรา ๕๙ ห้ามผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

การประกาศกำหนดของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุว่าจะบังคับแก่การรวมธุรกิจที่มีผลให้ส่วนแบ่งตลาด รายได้รวม จำนวนทุน จำนวนหุ้น จำนวนสินทรัพย์ หรือปัจจัยอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างไม่น้อยกว่าจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันออกประกาศ

การรวมธุรกิจตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึง

(๑) การที่ผู้ผลิตรวมกับผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรวมกับผู้จำหน่าย ผู้ผลิตรวมกับผู้จำหน่าย หรือผู้บริการรวมกับผู้บริการอันจะมีผลให้สถานะของธุรกิจหนึ่งคงอยู่และธุรกิจหนึ่งสิ้นสุดลงหรือเกิดเป็นธุรกิจใหม่ขึ้น

(๒) การเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการ

(๓) การเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการ

การขออนุญาตตามวรรคหนึ่งให้ผู้ประกอบธุรกิจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๗๐

มาตรา ๖๐ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจใดรวมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นกระทำการใดๆ อันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน หรือทำให้เกิดความปั่นป่วนในทางการค้าปกติในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดราคาขายสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการขายสินค้าหรือบริการ

(๒) กำหนดราคาซื้อสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการรับซื้อสินค้าหรือบริการ

(๓) ทำความตกลงร่วมกันเพื่อเข้าครอบครองตลาดหรือควบคุมตลาด

(๔) กำหนดข้อตกลงหรือเงื่อนไขในลักษณะสมรู้กัน เพื่อให้ฝ่ายหนึ่งได้รับการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ หรือเพื่อมิให้ฝ่ายหนึ่งเข้าแข่งขันราคาในการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ

(๕) กำหนดแบ่งท้องที่ให้ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายหรือลดการจำหน่ายสินค้าหรือบริการได้ในท้องที่นั้น หรือกำหนดลูกค้าให้ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายสินค้าหรือบริการให้ได้ โดยผู้ประกอบธุรกิจอื่นจะไม่จำหน่ายสินค้าหรือบริการนั้นแข่งขัน

(๖) กำหนดแบ่งท้องที่ให้ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายจะซื้อสินค้าหรือบริการได้ หรือกำหนดตัวผู้ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจจะซื้อสินค้าหรือบริการได้

(๗) กำหนดปริมาณของสินค้าหรือบริการที่ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายจะผลิต ซื้อ จำหน่าย หรือบริการ เพื่อจำกัดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด

(๘) ลดคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้ต่ำกว่าที่เคยผลิต จำหน่าย หรือให้บริการ โดยจำหน่ายในราคาเดิมหรือสูงขึ้น

(๙) แต่งตั้งหรือมอบหมายให้บุคคลใดแต่ผู้เดียวเป็นผู้จำหน่ายสินค้าหรือให้บริการอย่างเดียวกัน หรือประเภทเดียวกัน

(๑๐) กำหนดเงื่อนไขหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อหรือการจำหน่ายสินค้าหรือการบริการ เพื่อให้ปฏิบัติเป็นแบบเดียวกันหรือตามที่ตกลงกัน

ในกรณีที่มีความจำเป็นทางธุรกิจที่ต้องกระทำการตาม (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ในระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่ง ให้ผู้ประกอบธุรกิจยื่นคำขออนุญาตต่อคณะกรรมการมาตรา ๗๐

มาตรา ๖๑ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับผู้ประกอบธุรกิจซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักร ไม่ว่าความสัมพันธ์นั้นจะเป็นโดยทางสัญญา นโยบาย ความเป็นหุ้นส่วน การถือหุ้น หรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะอื่นใดทำนองเดียวกัน ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บุคคล

ซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรที่ประสงค์จะซื้อสินค้าหรือบริการมาใช้เอง ต้องถูกจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักรโดยตรง

มาตรา ๖๒ ห้ามมิให้ผู้ประกอบการกระทำการใด ๆ อันมิใช่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและมีผลเป็นการทำลาย ทำให้เสียหาย ขัดขวาง กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการอื่นหรือเพื่อมิให้ผู้อื่นประกอบธุรกิจ หรือต้องล้มเลิกการประกอบธุรกิจ

มาตรา ๖๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดเกินกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า ระบุ รับ หัก เปลี่ยนแปลงการมีส่วนแบ่งตลาด ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับคำสั่งตามวรรคหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๖๔ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้ประกอบธุรกิจอาจฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบธุรกิจระบุ รับ หัก หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำดังกล่าวได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับคำสั่งตามวรรคหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ

มาตรา ๖๕ ผู้ประกอบธุรกิจจะเรียกร้องค่าเสียหายจากคณะกรรมการเพราะเหตุที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ มิได้

มาตรา ๖๖ ในการพิจารณากรณีตามมาตรา ๖๔ คณะกรรมการต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนตามสมควร

ในการมีคำสั่งตามมาตรา ๖๔ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา

การแจ้งคำสั่งตามวรรคสอง ให้กระทำภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง และให้นำความในมาตรา ๕๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖๗ ผู้ได้รับคำสั่งตามมาตรา ๖๔ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่ศาลหรือคณะกรรมการจะได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งหรือให้ยกเลิกคำสั่งของคณะกรรมการ

มาตรา ๖๘ ผู้ถูกกล่าวหารายใดซึ่งมิใช่ตัวการสำคัญและมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดตามมาตรา ๖๐ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) กับผู้ถูกกล่าวหารายอื่น หากได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยการกระทำผิด ให้พิจารณาลดหย่อนโทษปรับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

มาตรา ๖๙ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาว่าผู้ประกอบการธุรกิจใดมีความผิดตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ประกอบการธุรกิจนั้น ระวัง หัก หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำดังกล่าวด้วย

หมวด ๔

การขออนุญาตและการพิจารณาอนุญาต

มาตรา ๗๐ ผู้ประกอบการธุรกิจใดประสงค์จะขออนุญาตกระทำการตามมาตรา ๕๙ หรือมาตรา ๖๐ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ให้ยื่นคำขออนุญาตตามแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

คำขออนุญาตอย่างน้อยต้อง

- (๑) มีเหตุผลและความจำเป็นในการกระทำ
- (๒) ระบุวิธีดำเนินการ
- (๓) กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ

มาตรา ๗๑ ในการพิจารณาคำขอตตามตรา ๗๐ ให้คณะกรรมการดำเนินการให้เสร็จ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ ทั้งนี้ ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการ อนุกรรมการ เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบ คำ ชี้แจงของตนตามสมควร

ในกรณีมีความจำเป็นที่ไม่อาจจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งได้ คณะกรรมการจะขยายเวลาออกไปอีกได้ไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องบันทึกแสดงเหตุผลและความ จำเป็นที่ต้องขยายเวลาไว้ในการพิจารณาวินิจฉัยด้วย

มาตรา ๗๒ เมื่อคณะกรรมการได้สอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าคำขออนุญาตตาม มาตรา ๗๐ ของผู้ประกอบการใดมีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการ ประกอบธุรกิจไม่เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และไม่กระทบประโยชน์สำคัญอันควรมี ควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม ให้คณะกรรมการส่งอนุญาตเป็นหนังสือให้แก่ผู้ประกอบการนั้น แต่ถ้า คณะกรรมการมีคำสั่งไม่อนุญาตให้แจ้งคำสั่งเป็นหนังสือไปยังผู้ประกอบการนั้นโดยไม่ชักช้า

ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขใด ๆ ให้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตปฏิบัติได้ และเมื่อเห็นว่าภาวะเศรษฐกิจ ข้อเท็จจริงหรือ พฤติกรรมที่คณะกรรมการอาศัยเป็นหลักในการพิจารณาอนุญาตเปลี่ยนแปลงไป คณะกรรมการ จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวในเวลาใดก็ได้

ผู้ประกอบการซึ่งได้รับคำสั่งของคณะกรรมการและไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิ อุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๗๘

มาตรา ๗๓ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามมาตรา ๗๒ ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา และให้นำความใน มาตรา ๖๖ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๗๔ ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗๒ ต้องดำเนินธุรกิจภายใต้ขอบเขตระยะเวลา และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ในคณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งอนุญาตตามมาตรา ๗๒ ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะกำหนดระยะเวลาให้ปฏิบัติไว้ด้วยก็ได้

หมวด ๕

การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย

มาตรา ๗๕ ให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายอันเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้กระทำการฝ่าฝืนนั้นได้

ในการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือสมาคมตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายแทนผู้บริโภคหรือสมาชิกของสมาคมได้ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๗๖ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามมาตรา ๗๕ ถ้ามิได้นำคดีสู่ศาลภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายรู้หรือควรจะได้รู้ถึงเหตุดังกล่าว ให้สิทธิในการนำคดีสู่ศาลเป็นอันสิ้นไป

หมวด ๖

การอุทธรณ์

มาตรา ๗๗ ในการอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๗๙ วรรคหนึ่ง
- (๒) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๗๒
- (๓) มีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์
- (๔) มีคำสั่งทุเลาการปฏิบัติการตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๗๒

มาตรา ๗๘ การอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒ ให้ผู้ซึ่งได้รับคำสั่งยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งของคณะกรรมการ

มาตรา ๗๙ หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยเป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์ และให้นำความในมาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่คณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นประการใดให้ผู้ประกอบธุรกิจปฏิบัติตามนั้น

หมวด ๗ บทกำหนดโทษ

มาตรา ๘๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของคณะกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือคณะกรรมการตามมาตรา ๒๓ วรคสาม มาตรา ๕๒ (๑) หรือมาตรา ๗๗ (๓) แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๑ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๒ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๕๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๒ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๘๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินเก้าล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่กระทำความผิดซ้ำต้องระวางโทษเป็นทวีคูณ

มาตรา ๘๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินเก้าล้านบาท

มาตรา ๘๕ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๔ ต้องระวางโทษปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของยอดขาย ทั้งนี้ การคำนวณค่าปรับทางปกครองให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองตามวรรคแรก ในกรณีที่ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับตามวรรคหนึ่ง ให้มีโทษปรับเป็นทวีคูณ และปรับอีกไม่เกินวันละร้อยละ ๐.๒ - ๑.๐ ของโทษปรับทวีคูณตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด

หลักเกณฑ์การพิจารณาโทษปรับทางปกครองตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ถ้าผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองไม่ยอมชำระค่าปรับทางปกครองตามวรรคสอง ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม และในกรณีไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการบังคับตามคำสั่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในกรณี ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคำสั่งให้ชำระค่าปรับนั้นชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาและบังคับให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับได้

มาตรา ๘๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่สามล้านบาทถึงเก้าล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละแปดหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่

มาตรา ๘๗ ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของผู้ประกอบธุรกิจจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ซึ่งตนได้มาหรือ ล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี

ผู้ใดได้มาหรือล่วงรู้ข้อเท็จจริงใดจากบุคคลตามวรรคหนึ่งเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้นในประการที่น่าจะเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน

มาตรา ๘๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของบุคคลใด หรือไม่สั่งการ หรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ต้องกระทำของกรรมการผู้จัดการหรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้นๆ ด้วย

มาตรา ๘๙ ความผิดตามมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๘ ผู้เสียหายไม่มีสิทธิฟ้องคดีอาญาด้วยตนเอง แต่มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๙๐ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ให้คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ในการใช้อำนาจดังกล่าวคณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ เลขานุการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำให้แทนได้

เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเลิกกันตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๙๑ เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในวาระเริ่มแรก

(๑) ให้คณะกรรมการซึ่งเป็นอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้

(๒) ให้อธิบดีกรมการค้าภายในปฏิบัติหน้าที่ของเลขานุการและให้สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานจนกว่าจะมีการแต่งตั้งเลขานุการและจัดตั้งสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีอาจกำหนดให้กรมการค้าภายในสนับสนุนข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างมาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานไปพลางก่อนเป็นการชั่วคราว คราวละ ๒ ปี โดยให้รับเงินเดือนเช่นเดียวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแต่มีให้นับเป็นอายุราชการ

(๔) ให้กระทรวงพาณิชย์นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบอัตราผลตอบแทนของคณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการ รวมทั้งอนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการ

มาตรา ๙๒ อุทธรณ์ที่ได้ยื่นและยังคงค้างพิจารณาอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการด้วย โดยให้พิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๙๓ บรรดาฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ใช้อยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๙๔ ให้คณะกรรมการออกกฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้ภายใน ๓๖๕ วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๙๕ บทบัญญัติมาตรา ๙๖ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ได้รับการแต่งตั้ง

มาตรา ๙๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันพ้นกำหนดเวลาตาม มาตรา ๙๕ เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ และให้ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าโดยให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามวรรคหนึ่งได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ เท่าที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า แต่จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เดิมไม่ได้

มาตรา ๙๗ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างตามมาตรา ๙๖ ซึ่งสมัครใจเปลี่ยนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้ใช้สิทธิแจ้งความจำนงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในหกสิบวันนับแต่วันพ้นกำหนดตามมาตรา ๙๘ สำหรับผู้ไม่ได้แจ้งความจำนงภายในระยะเวลาดังกล่าว ให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ในกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างตามวรรคหนึ่งให้ดำรงตำแหน่งใดในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้เป็นไปตามอัตรากำลัง คุณสมบัติและอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างตามที่คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนด

ให้อำนาจเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามวรรคสองไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้านับแต่วันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง

การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามมาตรา ๙๖ ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากราชการเพราะเลิกหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

การบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างตามมาตรานี้ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากงานเพราะทางราชการยุบตำแหน่งหรือทางราชการเลิกจ้างโดยไม่มีความผิด และให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง

มาตรา ๙๘ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ และงบประมาณของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงสิทธิในการใช้ที่พัสดุและสาธารณสมบัติของแผ่นดินด้วย

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ : - เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบทบัญญัติบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศไทยพัฒนาอย่างยั่งยืนมั่นคง และให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐในการสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรม โดยอาศัยกลไกตลาด จึงสมควรที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกวิเคราะห์สรุป สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ...

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปด้านต่างๆ เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาแล้วเห็นว่าพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เป็นไปอย่างเสรีและเป็นธรรม แต่กฎหมายดังกล่าว ยังไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ จึงได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ... และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า

โดยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งใช้บังคับมาเป็นเวลากว่าสิบหกปี แต่มีหลักเกณฑ์บางประการที่ก่อให้เกิดปัญหาอันส่งผลต่อการบังคับใช้และการตีความกฎหมาย และมีข้อบกพร่องในการบังคับใช้กฎหมายกับรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณทั้งหมด ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจแข่งขันกับภาคเอกชน นอกจากนี้ หน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมายขาดความเป็นอิสระ ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจ ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยและจัดตั้งองค์กรที่กำกับดูแลกฎหมายที่มีประสิทธิภาพ มีความอิสระ สามารถปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ ความครอบคลุมของกฎหมาย

๒.๑.๑ ปรับปรุงนิยาม “ผู้ประกอบการ” ให้ครอบคลุมถึงบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน และเพิ่มนิยาม “บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน” โดยนำบทบัญญัติตามประมวลกฎหมายรัษฎากรที่กำหนดนิยามบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกันไว้แล้วมาใช้ เพื่อให้ครอบคลุมทุกประเภทธุรกิจ และยืดหยุ่นในการบังคับใช้ตามสภาพการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป (ร่างมาตรา ๔)

๒.๑.๒ ปรับปรุงนิยาม “ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” โดยกำหนดให้นำปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดมาประกอบการพิจารณาด้วย และให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นผู้มีอำนาจในการออกประกาศหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด (ร่างมาตรา ๕)

๒.๑.๓ ให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทต้องอยู่ภายใต้การบังคับตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยกำหนดข้อยกเว้นสำหรับการดำเนินการตามกฎหมาย หรือนโยบายของรัฐที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือจัดให้มีสาธารณูปโภค (ร่างมาตรา ๕)

๒.๒ ความเป็นอิสระของคณะกรรมการและหน่วยงาน

๒.๒.๑ ให้มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่มีความเป็นอิสระ ที่ผ่านกระบวนการสรรหาและให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ จำนวน ๗ คน ประกอบด้วยประธานกรรมการ ๑ คน รองประธาน ๑ คน และกรรมการอื่นอีก ๕ คน (กรรมการคัดเลือกประธานและรองประธานกันเอง) ทั้งนี้ กรรมการจะต้องมีอายุ ๔๕-๗๐ ปี วาระการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการฯ มีความคล่องตัว (ร่างมาตรา ๘ ร่างมาตรา ๑๐ ร่างมาตรา ๑๒ และร่างมาตรา ๑๕)

๒.๒.๒ ให้มีคณะกรรมการสรรหา จำนวน ๙ คน ประกอบด้วยปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงการคลัง เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (กรรมการคัดเลือกประธานกันเอง) ทำหน้าที่สรรหาคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสากลที่กระบวนการการได้มาซึ่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จะต้องมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๒.๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีฐานะเป็นนิติบุคคลที่มีความอิสระทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และการดำเนินงาน โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาล รวมทั้งสามารถจัดเก็บรายได้เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานของสำนักงานได้ ซึ่งสอดคล้องกับการจัดองค์กรดูแลการแข่งขันทางการค้าที่เป็นสากล ที่มีอิสระในการบริหาร บุคลากร งบประมาณ และการดำเนินงาน (ร่างมาตรา ๓๐ ร่างมาตรา ๓๒ ร่างมาตรา ๓๓ ร่างมาตรา ๓๔ ร่างมาตรา ๓๕ ร่างมาตรา ๔๙ และร่างมาตรา ๕๑)

๒.๒.๔ ให้มีเลขาธิการ ๑ คน ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการ และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง รับผิดชอบในการกำกับดูแลและบริหารกิจการของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าคัดเลือกและแต่งตั้ง กำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ติดต่อกันได้ไม่เกิน ๒ วาระ (ร่างมาตรา ๓๖ ร่างมาตรา ๔๐ และร่างมาตรา ๔๒)

๒.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้

๒.๓.๑ ให้ทบทุนเกณฑ์ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด และเกณฑ์การรวมธุรกิจอย่างน้อย ๑ ครั้ง ภายในระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้เกณฑ์การดูแลและส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าสอดคล้องกับสถานการณ์ (ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕๙)

๒.๓.๒ ให้ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ แม้ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำความผิดอาญาจักร และผลแห่งการกระทำเกิดขึ้นในราชอาณาจักร ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายนี้ (ร่างมาตรา ๖)

๒.๓.๓ ให้ฟ้องคดีที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญา และการค้าระหว่างประเทศ และเพิ่มขั้นตอนกรณีที่ย่อยการสูงสุดเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้ตั้งคณะทำงานขึ้น โดยมีผู้แทนจากฝ่ายอัยการและฝ่ายสำนักงานฯ จำนวนเท่ากัน เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาสั่งคดี ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจฟ้องคดีได้เอง ซึ่งจะทำให้การนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๒๗ และร่างมาตรา ๒๘)

๒.๓.๔ ให้ผู้ประกอบการที่ได้รับคำสั่งคณะกรรมการฯ สามารถอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการฯ ได้ ซึ่งเป็นแนวทางเช่นเดียวกับการอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ร่างมาตรา ๗๗)

๒.๓.๕ ให้คณะกรรมการฯ กำหนดหลักเกณฑ์การลดหย่อนโทษปรับแก่ผู้ประกอบการที่มีใช้ตัวการสำคัญในพฤติกรรมการตกลงร่วมกัน จำกัด หรือลดการแข่งขันทางการค้าที่ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาของศาล ได้แก่พฤติกรรม ๑) การกำหนดราคาและปริมาณขาย ๒) การกำหนดราคาและปริมาณรับซื้อ ๓) การตกลงเพื่อครอบครองเพื่อควบคุมตลาด และ ๔) การฮั้วประมูล เพื่อให้การแสวงหาหลักฐานในการดำเนินคดีมีประสิทธิภาพมากขึ้น (ร่างมาตรา ๖๘)

๒.๓.๖ เพิ่มโทษปรับทางอาญาในทุกพฤติกรรมความผิดจากเดิม ๖ ล้านบาท เป็น ๙ ล้านบาท เพื่อให้สอดคล้องกับอัตราเฉลี่ยเงินเพื่อที่เปลี่ยนแปลงไป และยกเลิกโทษจำคุกสำหรับพฤติกรรมการตกลงร่วมกันที่กำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถขออนุญาตต่อคณะกรรมการฯ ได้ ประกอบด้วย ๑) การแบ่งพื้นที่ขาย ๒) การแบ่งพื้นที่ซื้อ ๓) การกำหนดปริมาณผลิต ๔) การลดคุณภาพสินค้าหรือบริการ ๕) การกำหนดตัวแทนขายสินค้าหรือบริการ และ ๖) การกำหนดเงื่อนไขวิธีการซื้อ ขายสินค้า/บริการ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการกำหนดโทษที่เกี่ยวกับความผิดทางเศรษฐกิจ (ร่างมาตรา ๘๓ และร่างมาตรา ๘๔)

๒.๓.๗ เพิ่มโทษปรับทางปกครอง กรณีที่ผู้ประกอบการฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการฯ อัตราโทษไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของยอดขาย ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ กำหนด ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ประกอบการฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับ ให้ชำระค่าปรับทวิคูณ และปรับเป็นรายวัน อีกไม่เกินร้อยละ ๐.๒ - ๑.๐ ของโทษปรับทวิคูณตลอดระยะเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่ เพื่อรองรับการออกคำสั่งของคณะกรรมการฯ การแข่งขันทางการค้า (ร่างมาตรา ๘๕)

สถาปนิกรแห่งชาติ

มิถุนายน ๒๕๕๘

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒
กับร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.
(คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	หลักการ โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า	
	เหตุผล เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มีบทบัญญัติบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น เพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศไทยพัฒนาอย่างยั่งยืนมั่นคง และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐในการสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด จึงเห็นสมควรที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ชื่อพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.	
	คำปรารภ	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒”	มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ...”	- เนื่องจากพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ มีบทบัญญัติบางมาตราที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นเพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศไทยพัฒนาอย่างยั่งยืนมั่นคง และเพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของรัฐ ในการสนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด จึงเห็นสมควรที่จะต้องตราพระราชบัญญัตินี้
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	- เพื่อให้ผู้ถูกบังคับตามกฎหมายได้ทราบล่วงหน้าก่อนมีการบังคับใช้
	มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	- เนื่องจากมีการปรับปรุงบทบัญญัติของกฎหมายหลายมาตรา
มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ “ธุรกิจ” หมายความว่า กิจกรรมในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การประกันภัย และการบริการ และให้หมายความรวมถึงกิจการอื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวง “การเงิน” หมายความว่า การธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุนและธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ และธุรกิจหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ธุรกิจ” หมายความว่า กิจกรรมในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การประกันภัย และการบริการ และให้หมายความรวมถึงกิจการอื่นที่กำหนดโดยกฎกระทรวง “การเงิน” หมายความว่า การธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์ ธุรกิจเงินทุนและธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุนธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ และธุรกิจหลักทรัพย์ตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้จำหน่าย ผู้ผลิตเพื่อจำหน่าย ผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อจำหน่าย หรือผู้ซื้อเพื่อผลิตหรือจำหน่ายต่อซึ่งสินค้าหรือผู้ให้บริการในธุรกิจ	“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้จำหน่าย ผู้ผลิตเพื่อจำหน่าย ผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อจำหน่าย หรือผู้ซื้อเพื่อผลิตหรือจำหน่ายต่อซึ่งสินค้าหรือผู้ให้บริการในธุรกิจ และให้หมายความรวมถึงบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน “บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน” หมายความว่า บริษัทหรือห้าง หุ้นส่วนนิติบุคคลตั้งแต่สองนิติบุคคลขึ้นไปซึ่งมีความสัมพันธ์กันในลักษณะหนึ่งลักษณะใด ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนเกินกว่ากึ่งจำนวนผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนในนิติบุคคลหนึ่ง เป็นผู้ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนเกินกว่ากึ่งจำนวนผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนในอีกนิติบุคคลหนึ่ง (๒) ผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในนิติบุคคลหนึ่งมีมูลค่าเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด ถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในอีกนิติบุคคลหนึ่งมีมูลค่าเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด (๓) นิติบุคคลหนึ่งถือหุ้นหรือเป็นหุ้นส่วนในอีกนิติบุคคลหนึ่งเกินกว่าร้อยละห้าสิบของทุนทั้งหมด (๔) บุคคลเกินกว่ากึ่งจำนวนกรรมการหรือผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งมีอำนาจจัดการในนิติบุคคลหนึ่ง เป็นกรรมการหรือเป็นผู้เป็นหุ้นส่วนซึ่งมีอำนาจจัดการในอีกนิติบุคคลหนึ่ง (๕) บริษัทผู้โอนกิจการถือหุ้นในบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัทผู้รับโอนกิจการอีกทอดหนึ่งต่อเนื่องกันโดยการถือหุ้นของบริษัทดังกล่าวมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัทที่ถูกถือหุ้นนั้น	- เพื่อให้สอดคล้องกับโครงสร้างธุรกิจรูปแบบการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันซึ่งแตกต่างเป็นหน่วยธุรกิจย่อยๆ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
“สินค้า” หมายความว่า สิ่งของที่อาจใช้ในการอุปโภคหรือบริโภค รวมทั้งเอกสารแสดงสิทธิในสิ่งของ “บริการ” หมายความว่า การรับจัดทำกรงาน การให้สิทธิใดๆ การใช้หรือให้ประโยชน์ในทรัพย์สินหรือกิจการใด ๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อื่น แต่ไม่รวมถึงการจ้างแรงงาน “ราคา” หมายความว่า ราคาสินค้า และให้หมายความรวมถึงค่าตอบแทนสำหรับการให้บริการด้วย “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจรายหนึ่งหรือหลายรายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่ง ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดและยอดขายเกินกว่าที่คณะกรรมการกำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ โดยให้พิจารณาสภาพการแข่งขันของตลาดด้วย “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการแข่งขันทางการค้า “เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	(๖) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลใดที่มีความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด “สินค้า” หมายความว่า สิ่งของที่อาจใช้ในการอุปโภคหรือบริโภค รวมทั้งเอกสารแสดงสิทธิในสิ่งของ “บริการ” หมายความว่า การรับจัดทำกรงาน การให้สิทธิใดๆ การใช้หรือให้ประโยชน์ในทรัพย์สินหรือกิจการใดๆ โดยเรียกค่าตอบแทนเป็นเงินหรือผลประโยชน์อื่น แต่ไม่รวมถึงการจ้างแรงงาน “ราคา” หมายความว่า ราคาสินค้า และให้หมายความรวมถึงค่าตอบแทนสำหรับการให้บริการด้วย “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจรายหนึ่งหรือหลายรายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่ง ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดและหรือยอดขาย และปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทั้งนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาบทวนอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันออกประกาศ “คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการแข่งขันทางการค้า “เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	- เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของธุรกิจในปัจจุบัน - คณะกรรมการซึ่งมีความโปร่งใสและมีความเป็นอิสระสามารถประกาศเกณฑ์ได้เองโดยไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง - เพื่อให้หลักเกณฑ์สอดคล้องกับสภาพตลาดที่แท้จริงและสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ข้าราชการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ “รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานองค์การของรัฐ พนักงานมหาวิทยาลัย “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า เลขาธิการ และพนักงานซึ่งเลขาธิการแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ “พนักงาน” หมายความว่า บุคลากรที่เป็นลูกจ้างประจำหรือชั่วคราว “รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้	- เพื่อให้เกิดความชัดเจนแลคล่องตัวในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย
มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มิให้ใช้บังคับแก่การกระทำของ (๑) ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น (๒) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ (๓) กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์หรือชุมนุมสหกรณ์ซึ่งมีกฎหมายรับรองและมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร (๔) ธุรกิจตามที่กำหนดโดยกฎกระทรวง ซึ่งอาจกำหนดให้ยกเว้นการใช้บังคับทั้งฉบับหรือแต่เฉพาะบทบัญญัติหนึ่งบทบัญญัติใดของพระราชบัญญัตินี้ก็ได้	มาตรา ๕ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับทุกธุรกิจยกเว้นการกระทำของ (๑) ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือราชการส่วนท้องถิ่น (๒) รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ที่ดำเนินการตามกฎหมายหรือนโยบายของรัฐที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะรักษาผลประโยชน์ส่วนรวม หรือจัดให้มีสาธารณูปโภค (๓) กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ หรือชุมนุมสหกรณ์ซึ่งมีกฎหมายรับรอง และมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพของเกษตรกร (๔) ธุรกิจตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ซึ่งอาจกำหนดให้ยกเว้นการใช้บังคับทั้งฉบับหรือแต่เฉพาะบทบัญญัติหนึ่งบทบัญญัติใดของพระราชบัญญัตินี้ก็ได้	- หลักกฎหมายการแข่งขันทางการมุ่งเน้นการกำกับดูแลพฤติกรรม เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม - รัฐวิสาหกิจจะมีหน่วยธุรกิจที่มีหน้าที่หารายได้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานขององค์กร ซึ่งการดำเนินงานของธุรกิจดังกล่าวอาจแข่งขันกับเอกชนในทางการค้าปกติ จึงเข้าข่ายที่จะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า - สอดคล้องกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์ ที่ยกเว้นการดำเนินงานที่เป็นนโยบายแห่งรัฐและประโยชน์สาธารณะ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๖ ผู้ประกอบธุรกิจใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้แม้ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำนอกราชอาณาจักรและผลแห่งการกระทำเกิดขึ้นในราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร	- เพื่อให้ครอบคลุมถึงการกระทำความผิดของผู้ประกอบธุรกิจทั้งไทยและต่างประเทศ แม้แต่ส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำนอกราชอาณาจักรและผลแห่งการกระทำเกิดขึ้นในราชอาณาจักร ต้องรับโทษในราชอาณาจักร - สอดคล้องกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของเกาหลีใต้ สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป
มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ ในส่วนที่เป็นกิจการในทางการเงิน ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการร่วมกัน และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่กับออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และออกประกาศตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้	มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้และออกประกาศตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้	- เนื่องจากเป็นกฎหมายด้านเศรษฐกิจ ซึ่งกำกับดูแลเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้าของประเทศ จึงควรให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
หมวด ๑ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	หมวด ๑ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	
มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพาณิชย์เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงการคลัง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ การบริหารธุรกิจหรือการบริหารราชการแผ่นดิน มีจำนวนไม่น้อยกว่าแปดคนไม่เกินสิบสองคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิภาคเอกชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง เป็นกรรมการ และให้เลขาธิการ เป็นกรรมการและเลขานุการ การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง	มาตรา ๘ ให้มีคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จำนวนเจ็ดคน ผ่านการสรรหาตามมาตรา ๑๒ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ให้คณะกรรมการ คัดเลือกประธานกรรมการคนหนึ่ง และรองประธานกรรมการคนหนึ่ง โดยเลือกกันเองจากคณะกรรมการ ให้เลขาธิการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ	- องค์ประกอบคณะกรรมการจำนวน ๗ คน ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ ที่จำเป็นและเป็นประโยชน์พื้นฐานที่จำเป็นแล้ว กรณีที่จำเป็นต้องใช้ความรู้ความสามารถเฉพาะรายสาขาสามารถตั้งคณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้ความเห็นได้ - องค์ประกอบคณะกรรมการมีจำนวนไม่มากเกินไป ทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน - องค์ประกอบของคณะกรรมการหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ เช่น ญี่ปุ่น ๕ คน /เกาหลีใต้ ๙ คน / อินโดนีเซีย ๙ คน เป็นต้น - เพื่อให้การได้มาซึ่งประธานและรองประธาน คณะกรรมการ เป็นอิสระไม่ถูกครอบงำจากฝ่ายการเมือง

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๙ กรรมการตามมาตรา ๘ ต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็น ผู้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าสิบปี ในสาขานิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงิน บัญชี อุตสาหกรรมการบริหารธุรกิจ การคุ้มครองผู้บริโภค หรือในสาขาอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ทั้งนี้ การนับระยะเวลาในแต่ละสาขาต่างๆ ข้างต้น ให้สามารถนำมารวมกันได้	- ความรู้และประสบการณ์ไม่ประสงค์ที่จะจำกัดแต่เฉพาะว่าจะต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาตามที่กำหนดเท่านั้น แต่ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นสำคัญ โดยให้มีความรู้และประสบการณ์มากพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ
มาตรา ๗ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งจะได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการต้องไม่เป็นข้าราชการการเมืองผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง	มาตรา ๑๐ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทย (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ในวันที่สมัคร (๓) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น (๔) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดๆ ในพรรคการเมือง (๕) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ (๖) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ (๗) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต (๘) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ (๙) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังโดยหมายของศาล (๑๐) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไป โดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันได้รับการเสนอชื่อ	- กรรมการควรมีอายุไม่ต่ำกว่า ๔๕ ปี เพื่อให้ได้บุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานมีผลงานประจักษ์มาไม่น้อยกว่า ๒๐ ปี (เทียบกฎหมาย ปพข.) - กำหนดให้กรรมการต้องไม่ดำรงตำแหน่งใดๆ เพราะประสงค์ให้กรรมการปราศจากการเป็นผู้มีส่วนได้เสียในหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์การอิสระ องค์การธุรกิจ หรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ทำให้มีความเป็นอิสระและมีความโปร่งใสในการดำเนินการต่างๆ ตามกฎหมาย - ต่างประเทศ ญี่ปุ่น (อายุ ๓๕-๗๐ปี : full time) เกาหลีใต้ (ไม่ระบุอายุแต่ระบุประสบการณ์ : full time & part time) อินโดนีเซีย (อายุ ๓๐-๖๐ปี: full time)

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ต่อประธานวุฒิสภา เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (๑๑) ไม่เป็นบุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน เพราะร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ (๑๒) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง หรือถือว่าการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (๑๓) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น (๑๔) ไม่ดำรงตำแหน่งบริหารใดๆ ในองค์กรธุรกิจ หรือเป็นหุ้นส่วนที่มีอำนาจบริหารงานในห้างหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นที่เกินกว่าห้าเปอร์เซ็นต์ในบริษัทใด และให้รวมถึงคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของกรรมกรนั้นด้วย ในกรณีที่บุคคลผู้ได้รับเลือกเป็นบุคคลตาม (๑๓) หรือ (๑๔) นายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้งได้ต่อเมื่อบุคคลผู้นั้นได้ลาออกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกภายในกำหนดให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับการเลือกให้เป็นกรรมการ และให้ดำเนินการเลือกกรรมการใหม่แทน	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๑๑ ในการแต่งตั้งกรรมการ ให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนเก้าคน ประกอบด้วย (๑) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ (๒) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๓) ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (๔) ปลัดกระทรวงการคลัง (๕) เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (๖) ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (๗) ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (๘) ประธานกรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (๙) ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค ให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการสรรหาคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการสรรหา ในกรณีไม่มีกรรมการสรรหาในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ถ้ากรรมการสรรหาที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสาม ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการสรรหาที่เหลืออยู่ ประธานและกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัครเป็นกรรมการให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการ ให้กรรมการสรรหาได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการ	- เพื่อให้องค์ประกอบคณะกรรมการครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับนโยบายและปฏิบัติการ รวมทั้งให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย - หลักการกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาควรจะเป็น one man one vote - กระบวนการได้มาซึ่งคณะกรรมการไม่ควรให้ฝ่ายการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณา เพื่อป้องกันการแทรกแซง - เพื่อให้การได้มาของคณะกรรมการสรรหาเป็นไปอย่างรวดเร็ว และป้องกันไม่ให้เกิดการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง - ผู้แทนที่ให้เป็นคณะกรรมการสรรหาโดยตำแหน่งอาจมอบอำนาจให้บุคคลอื่นปฏิบัติหน้าที่แทนได้

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ปฏิบัติงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา	
	มาตรา ๑๒ การคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการ ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ให้คณะกรรมการสรรหาประกาศการเปิดรับสมัครผู้มีความรู้ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ตาม มาตรา ๙ รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ ให้ทราบเป็นการทั่วไปผ่านทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อยสามสิบวันติดต่อกัน (๒) เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตาม (๑) ให้คณะกรรมการ สรรหานำบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่ขอรับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่ง คณะกรรมการเผยแพร่แก่สาธารณชนรับทราบและเปิดโอกาสให้ คัดค้านภายในสามสิบวัน (๓) เมื่อดำเนินการตาม (๒) แล้ว ให้คณะกรรมการสรรหา นำข้อคัดค้านมาประกอบการพิจารณาคัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ตามมาตรา ๙ รวมทั้งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ จำนวนเจ็ดคน เสนอต่อรัฐมนตรี พร้อมทั้งรายละเอียดของบุคคลดังกล่าวซึ่งต้อง ระบุชัดเจนหรือมีหลักฐานแสดงให้เห็นได้ว่าเป็นบุคคลที่มีความ เหมาะสมในด้านหนึ่งด้านใดตามมาตรา ๙ และความยินยอมเป็น หนังสือของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น รวมทั้งต้องเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อต่อสาธารณชน (๔) ให้รัฐมนตรีเสนอชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเป็น คณะกรรมการพร้อมทั้งรายละเอียดตาม (๒) ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนเสนอนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง	- เพื่อให้การได้มาซึ่งคณะกรรมการมี กระบวนการที่น่าเชื่อถือ โปร่งใส ปราศจากความครอบงำและแทรกแซง จากฝ่ายบริหารฝ่ายการเมือง - เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการ แก้ไขกฎหมายครั้งนี้ และ ป้องกัน การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง - เพื่อให้เป็นไปตามหลักการในการแต่งตั้ง คณะกรรมการที่มีอำนาจและหน้าที่ใน การบังคับใช้กฎหมายอันจะส่งผลต่อการ ดำเนินนโยบายของรัฐบาล

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	กำหนดระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการคัดเลือกกรรมการให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนด	
	มาตรา ๑๓ นอกจากคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ แล้ว กรรมการต้อง (๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ (๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินธุรกิจ และคู่สมรสของบุคคลดังกล่าว ต้องไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินธุรกิจ ในกรณีที่ผู้ได้รับเลือกตามมาตรา ๑๒ มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคหนึ่ง นายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้งได้ต่อเมื่อผู้นั้นได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) แล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกภายในเวลาที่กำหนดให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับเลือกให้เป็นกรรมการ และให้คณะกรรมการสรรหาเลือกกรรมการใหม่ตามมาตรา ๑๒	- ภายหลังได้รับการสรรหา แต่ก่อนมีการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด
มาตรา ๘ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ประกาศกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายของธุรกิจใดที่ถือว่าผู้ประกอบการที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าวเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด	มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงและประกาศตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ออกระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งเพื่อบังคับใช้ตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) ออกประกาศกำหนดธุรกิจที่ได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้	- ให้คณะกรรมการมีอำนาจดำเนินการต่างๆ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
(๓) พิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๑๘ (๕) (๔) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บหรือนำสินค้าไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ตามมาตรา ๑๙ (๓) (๕) ออกประกาศกำหนดส่วนแบ่งตลาด ยอดเงินขาย จำนวนทุน จำนวนหุ้น หรือจำนวนสินทรัพย์ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง (๖) สั่งการตามมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจ ระบุ หัก หรือแก้ไข เปลี่ยนแปลงการกระทำ (๗) ออกประกาศกำหนดแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือร่วมกันลดหรือจำกัด การแข่งขันตามมาตรา ๓๕ (๘) พิจารณาคำขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือร่วมกัน ลดหรือจำกัดการแข่งขันที่ยื่นตามมาตรา ๓๕ (๙) เชิญบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำหรือความเห็น (๑๐) สอดส่องและเฝ้าระวังคณะกรรมการสอบสวนในการ สอบสวนการทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๑) กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินงานของพนักงาน เจ้าหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๒) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (๑๓) พิจารณาดำเนินคดีอาญาตามที่มีผู้เสียหายร้องทุกข์ตาม มาตรา ๕๕	บังคับพระราชบัญญัตินี้ตามมาตรา ๕ (๔) (๔) พิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๓๒ (๕) (๕) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บหรือนำสินค้าไป เป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ตามมาตรา ๕๒ (๓) (๖) ประกาศกำหนดส่วนแบ่งตลาดและหรือยอดเงินขาย และปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาด ที่ถือว่าผู้ประกอบการที่อยู่ใน เกณฑ์ดังกล่าวเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามมาตรา ๔ (๗) ออกประกาศกำหนดแนวทางปฏิบัติตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ เพื่อให้เป็นไป ตามพระราชบัญญัตินี้ (๘) ออกประกาศหลักเกณฑ์การรวมธุรกิจที่ต้อง ขออนุญาตตามมาตรา ๕๙ วรรคสอง (๙) สั่งการตามมาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ให้ผู้ประกอบการ ธุรกิจในระบุ หัก แก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำ หรือเปลี่ยนแปลง การมีส่วนแบ่งตลาด (๑๐) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ ลดหย่อนโทษปรับตามมาตรา ๖๘ (๑๑) ออกประกาศกำหนดแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือร่วมกันลดหรือ จำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๗๐ (๑๒) พิจารณาคำขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือ ร่วมกันลดหรือจำกัดการแข่งขันที่ยื่นตามมาตรา ๓๕ (๑๓) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการ	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	คำนวณค่าปรับทางปกครอง และหลักเกณฑ์การพิจารณาโทษปรับทางปกครองตามมาตรา ๘๕ (๑๔) พิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองและฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๘๕ (๑๕) พิจารณาดำเนินคดีอาญาตามผู้เสียหายร้องทุกข์ตามมาตรา ๘๙ (๑๖) เชิญบุคคลใดบุคคลหนึ่งมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำหรือความเห็น (๑๗) สอดส่องและเฝ้าระวังคณะกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ในการสอบสวน การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินงานของพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๙) เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของภาครัฐ รวมทั้งกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งของหน่วยงานของรัฐต่างๆ ที่มีผลกระทบเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ทำให้เกิดการกีดกัน จำกัดการแข่งขัน หรือลดการแข่งขันทางการค้า อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในระหว่างผู้ประกอบการไปยังรัฐมนตรี (๒๐) กำหนดมาตรการการเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ (๒๑) กำหนดมาตรการให้มีการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ (๒๒) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กร	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินงานอื่นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (๒๓) อนุมัติงบประมาณรายจ่าย รวมทั้งบริหารจัดการทุน และทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด (๒๔) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งและเผยแพร่ต่อสาธารณชนด้วย (๒๕) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ	
มาตรา ๙ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อครบกำหนดตามวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่	มาตรา ๑๕ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง ในวาระเริ่มแรก เมื่อครบกำหนดสามปี ให้กรรมการออกจากตำแหน่งจำนวนสามคนโดยวิธีจับสลาก และให้ถือว่ากรรมการออกจากตำแหน่งโดยการจับสลากดังกล่าวเป็นพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือโดยการจับสลาก	- การหมุนเวียนกรรมการทำให้ไม่เกิดการผูกขาดอำนาจและการทำงานมีความต่อเนื่อง - เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง - เพื่อให้มีความมั่นคงในอาชีพ - ไม่ก่อให้เกิดภาระงานธุรการมากเกินไป

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้	ออก อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ เพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการชุดใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่เมื่อสิ้นสุดวาระของกรรมการชุดเดิม ให้ดำเนินการคัดเลือกกรรมการชุดใหม่ตามมาตรา ๑๒ เป็นการล่วงหน้าตามสมควร และให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้	
	มาตรา ๑๖ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ (๑) ตาย (๒) มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ (๓) ลาออก (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ (๕) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๑๓ (๖) วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วย	เนื่องจากกรรมการมาจากการคัดเลือกของ คณะกรรมการสรรหา นอกจากเหตุพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ควรให้วุฒิสภามีอำนาจถอดถอนกรรมการด้วย เช่นเดียวกับกฎหมายที่ปปช. กำหนด - พฤติการณ์ร้ายว่ยผิดปกติ - ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ - ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การพ้นจากตำแหน่งกรรมการตาม (๑) (๒) หรือ (๓) ให้รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีทราบ ถ้าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตาม (๔) (๕) หรือ (๖)ให้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้วเสนอนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือวันที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืน หรือวันที่วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามมาตรา ๑๒ และให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสี่คน ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งตนแทน ในกรณีที่ประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการประชุมกันเพื่อเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการหรือรองประธานกรรมการ	- ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือ - ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย - ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเว้นรัฐธรรมนูญซึ่ง ปปช. อาจยุบรวมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	มาตรา ๑๗ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการ หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่แทน	- เพื่อให้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้อย่างน้อยต้องมีการประชุมทุกไตรมาส - กำหนดระเบียบและวิธีการประชุม เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและคานาเชื่อถือในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน รวมถึงการออกกฎ ระเบียบ ประกาศ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ในการวินิจฉัยชี้ขาดให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่ง มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้ามีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธาน ในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด ให้คณะกรรมการต้องมีการประชุมทุกไตรมาส อย่างน้อย ไตรมาสละหนึ่งครั้ง ในการประชุม ถ้ามีการพิจารณาเรื่องที่กรรมการผู้ใดมี ส่วนได้เสีย กรรมการผู้นั้นไม่มีสิทธิเข้าประชุม	ต่างๆ และเป็นการกำหนดจริยธรรมใน การประชุมของคณะกรรมการ
	มาตรา ๑๘ การออกคำสั่งทางปกครองของคณะกรรมการ ให้นำกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับ โดยอนุโลม	- เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองมี รูปแบบที่ชัดเจนและเป็นไปตามหลัก กฎหมาย
	มาตรา ๑๙ ให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติงานประจำเต็มเวลา โดยได้รับ ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ และสิทธิประโยชน์อื่น ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา	- เพื่อให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่าง ต่อเนื่องและการบังคับใช้กฎหมาย มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
มาตรา ๑๐ ให้นำความในมาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับ กับการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ การพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและการประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม และ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๗ ด้วย	มาตรา ๒๐ ให้นำความในมาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้บังคับกับการแต่งตั้ง การพ้นจากตำแหน่งของอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน และ การประชุมของคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญ เฉพาะเรื่อง และคณะอนุกรรมการสอบสวนโดยอนุโลม	- เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง และ อนุกรรมการสอบสวน พิจารณาตำแหน่งเมื่อเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งในทางการเมือง กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่ง ที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง	
มาตรา ๑๑ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อ พิจารณาและเสนอความเห็น ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือปฏิบัติการอย่าง ใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมายแล้วรายงานต่อ คณะกรรมการก็ได้	มาตรา ๒๑ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อ พิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือปฏิบัติการ อย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ได้รับมอบหมายแล้วรายงานต่อ คณะกรรมการก็ได้	
มาตรา ๑๒ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และมีความรู้และ ประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เช่น นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เภสัชศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี หรือการบริหารธุรกิจ มีจำนวนไม่น้อยกว่าสี่คนแต่ไม่เกินหกคน เป็นอนุกรรมการและให้ผู้แทนกรรมการค้าภายในเป็นอนุกรรมการและ เลขานุการ ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องเลือกอนุกรรมการคนหนึ่ง เป็นประธานอนุกรรมการ	มาตรา ๒๒ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องขึ้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และมีความรู้และ ประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เช่น นิติศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เภสัชศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ การบัญชี หรือการบริหารธุรกิจ มีจำนวนไม่น้อยกว่า สี่คนแต่ไม่เกินหกคน เป็นอนุกรรมการและให้ผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องเลือก อนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ	- เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน
มาตรา ๑๓ ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีหน้าที่ พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการตามที่คณะกรรมการ มอบหมายในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดหรือการจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙ (๒) การพิจารณาคำขออนุญาตให้มีการรวมธุรกิจ การลดหรือ	มาตรา ๒๓ ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง มีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการตามที่ คณะกรรมการมอบหมายในเรื่องดังต่อไปนี้ (๑) เรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดหรือการจำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๒ (๒) การพิจารณาคำขออนุญาตให้มีการรวมธุรกิจ การลด	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ ที่ได้ปรับปรุงใหม่

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
จำกัดการแข่งขันตามมาตรา ๓๗ (๓) เรื่องอื่นตามที่คณะกรรมการขอให้พิจารณาหรือปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย เพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องอาจเสนอ ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้ ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีอำนาจ มีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดเพื่อประกอบการพิจารณาได้	หรือจำกัดการแข่งขันตาม มาตรา ๗๒ (๓) เรื่องอื่นตามที่คณะกรรมการขอให้พิจารณาหรือปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมาย เพื่อประโยชน์แห่งพระราชบัญญัตินี้ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องอาจเสนอ ความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้ ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมีอำนาจ มีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือส่งเอกสารหรือหลักฐานอื่นใดเพื่อประกอบการพิจารณาได้	
มาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนชั้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะประกอบด้วยผู้ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางคดีอาญาหนึ่งคน ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอัยการ และข้าราชการซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางเศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ เกษตรศาสตร์ หรือการบัญชี อีกไม่เกินสี่คนเป็นอนุกรรมการ และให้ผู้แทนกรรมการค้าภายในเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ	มาตรา ๒๔ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสอบสวนชั้นคณะหนึ่งหรือหลายคณะ โดยในแต่ละคณะประกอบด้วยผู้ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางคดีอาญาหนึ่งคน ซึ่งแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจ หรือข้าราชการอัยการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีความรู้และประสบการณ์ทางด้านเศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ พาณิชยศาสตร์ หรือการบัญชี อีกไม่เกินสี่คนเป็นอนุกรรมการ และให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนมีอำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อได้ดำเนินการแล้วให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาต่อไป ให้คณะอนุกรรมการสอบสวนเลือกอนุกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานอนุกรรมการ	- เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๒๕ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจหน้าที่สืบสวนและสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และเมื่อได้ดำเนินการแล้ว ให้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป ในการปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	- เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
มาตรา ๑๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและอนุกรรมการ สอบสวนตามมาตรา ๑๔ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	มาตรา ๒๖ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการและอนุกรรมการสอบสวนตามมาตรานี้ มีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	- เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน
มาตรา ๑๖ ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นควรสั่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการ การแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ประธานกรรมการเป็นผู้ใช้อำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี	มาตรา ๒๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นควรสั่งฟ้องไปยังพนักงานอัยการ การแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้ประธานกรรมการเป็นผู้ใช้อำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี ในกรณีที่ประธานกรรมการแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการให้ส่งสำนวนพร้อมความเห็นที่แย้งกันไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นฟ้องต่อศาล หากอัยการสูงสุดเห็นว่าสำนวนพร้อมความเห็นที่ประธานกรรมการส่งให้ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในคราวเดียวกัน ในกรณีนี้ให้คณะกรรมการและอัยการสูงสุดตั้งคณะทำงานขึ้น โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากันเพื่อดำเนินการรวบรวม	- เพื่อให้กระบวนการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการมีความละเอียดรอบคอบ และมีประสิทธิภาพ - กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการปราศจากการแทรกแซงในการนำผู้ต้องหาเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	พยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีที่มีการตั้งคณะทำงานตามวรรคสอง ให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยคณะทำงานมีอำนาจหน้าที่พิจารณาพยานหลักฐานที่ไม่สมบูรณ์ และรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีได้เองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน ในกรณีที่คณะกรรมการต้องยื่นฟ้องคดีเอง คณะกรรมการจะพิจารณามอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีวุฒิการศึกษาในระดับเนติบัณฑิตหรือระดับปริญญาตรีทางกฎหมายและมีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานดำเนินการดังกล่าวในศาลแทนในฐานะผู้รับมอบอำนาจ หรือจะพิจารณาแต่งตั้งทนายความเพื่อดำเนินคดีแทนก็ได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายอำนาจตามวรรคสี่ มีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลได้	
	มาตรา ๒๘ การฟ้องคดีคดีอาญา และการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ	- เนื่องจากผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญามีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางด้านการธุรกิจ และทางด้านการค้า
มาตรา ๑๗ ให้นำความในมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับคณะอนุกรรมการ คณะอนุกรมเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง และคณะอนุกรรมการสอบสวนโดยอนุโลม	มาตรา ๒๙ ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี เมื่อครบกำหนดวาระดังกล่าวในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการ	- เพื่อให้ การ ปฏิบัติหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง และคณะอนุกรรมการ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	แต่งตั้งอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการ สอบสวนขึ้นใหม่ ให้อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน แล้วแต่กรณี ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่าอนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรืออนุกรรมการสอบสวน ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ อนุกรรมการ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรือ อนุกรรมการสอบสวนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้ง อีกได้แต่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้	สอบสวนเกิดความชัดเจน
หมวด ๒ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	หมวด ๒ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	
มาตรา ๑๘ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขัน ทางการค้าขึ้นในกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ โดยมีอธิบดี กรมการค้าภายในเป็นเลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบ ในการปฏิบัติราชการของสำนักงานและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการ คณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์ และคณะอนุกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง	มาตรา ๓๐ ให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขัน ทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็น รัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล กิจการของสำนักงานตามวรรคหนึ่งไม่อยู่ภายใต้บังคับ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงาน สัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงิน	- ไม่ถูกแทรกแซงการปฏิบัติงานจาก การเมือง - การทำงานไม่ทับซ้อนกับภารกิจของ กรมการค้าภายใน - มีอิสระในการบริหารงาน บุคลากร และ งบประมาณ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
(๒) กำหนดระเบียบเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (๓) ติดตามความเคลื่อนไหวและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจแล้วรายงานต่อคณะกรรมการ (๔) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้า การบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางและให้ความเห็นในการป้องกันและใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดและการจำกัดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจต่อคณะกรรมการ (๕) รับเรื่องร้องเรียนที่บุคคลใดอ้างว่าได้มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้และพิจารณากลับกรองเพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ทั้งนี้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (๖) ประสานกับส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (๗) ปฏิบัติการตามประกาศ ระเบียบ และมติของคณะกรรมการ และปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งมอบหมาย	ทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน	
	มาตรา ๓๑ ให้สำนักงานมีสำนักงานแห่งใหญ่ ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง และจะตั้งสำนักงานสาขาขึ้น ณ ที่อื่นใดก็ได้	- เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
	มาตรา ๓๒ ให้สำนักงานมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) ดำเนินงานธุรการของคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง	- กำหนดอำนาจและหน้าที่ของสำนักงานให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	(๒) กำหนดระเบียบเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน (๓) ติดตามความเคลื่อนไหวและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ (๔) ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้า การบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางและให้ความเห็นในการส่งเสริม พัฒนา กำกับดูแลการประกอบธุรกิจ รวมทั้งป้องกันการใช้อำนาจเหนือตลาด การรวมธุรกิจ การลดและการจำกัดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจต่อคณะกรรมการ (๕) รับเรื่องร้องเรียนที่บุคคลใดอ้างว่าได้มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ และดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องที่ร้องเรียนให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอเพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาภายในเก้าสิบวัน ทั้งนี้ตามระเบียบที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (๖) ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินใดๆ (๗) ก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน (๘) แลกเปลี่ยนข้อมูล ร่วมดำเนินการในการเจรจาทำความตกลงและร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในด้านการแข่งขันทางการค้า (๙) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้า (๑๐) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตาม	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	พระราชบัญญัตินี้ (๑๑) จัดทำรายงานประจำปีแสดงผลงาน และอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (๑๒) ปฏิบัติการตามประกาศ ระเบียบ มติของคณะกรรมการ และปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งมอบหมาย (๑๓) ปฏิบัติงานอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน	
	มาตรา ๓๓ เงินและทรัพย์สินในการดำเนินงานของสำนักงาน ประกอบด้วย (๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิม หรือเงินกองทุนเป็นจำนวนเพียงพอสำหรับการดำเนินงาน (๒) เงินอุดหนุนรายปีที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นงบประมาณแผ่นดิน (๓) เงินอุดหนุนจากต่างประเทศ รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศ (๔) ค่าธรรมเนียม ค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินงาน (๕) ดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินหรือรายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน (๖) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้ เงินอุดหนุนที่รัฐบาลพิจารณาให้เป็นงบประมาณแผ่นดินตาม (๒) ให้สำนักงานโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการเสนองบประมาณรายจ่ายของปีงบประมาณที่ขอความสนับสนุนต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเงินอุดหนุนรายปีของสำนักงานไว้ในร่าง	- เพื่อให้สำนักงานมีรายได้ส่วนหนึ่งในการดำเนินงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้	
	มาตรา ๓๔ บรรดารายได้ทั้งปวงที่สำนักงานได้รับจากการดำเนินการ ให้ตกเป็นของสำนักงาน เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานและค่าภาระต่างๆ ที่เหมาะสม เช่น ประโยชน์ตอบแทนของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ เงินสำรองเพื่อใช้จ่ายในกิจการของสำนักงานหรือเพื่อการอื่น รายได้ตามวรรคหนึ่งไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน	- เพื่อให้สำนักงานมีงบประมาณใช้จ่ายในการปฏิบัติงานนอกจากงบประมาณปกติ
	มาตรา ๓๕ ทรัพย์สินของสำนักงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดีและบุคคลใดจะยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับสำนักงานในเรื่องทรัพย์สินของสำนักงานมิได้	- เพื่อให้ทรัพย์สินของสำนักงานได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย
	มาตรา ๓๖ ให้สำนักงาน มีเลขาธิการคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการประกาศรับสมัคร คัดเลือกและแต่งตั้ง ในกรณีที่ไม่มีผู้สมัคร หรือคณะกรรมการเห็นว่าผู้สมัครไม่มีความเหมาะสม แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการยกเลิกประกาศรับสมัครตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพิจารณาสรรหาและแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด	- เพื่อให้มีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน
	มาตรา ๓๗ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขาธิการต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทย	- เพื่อให้เลขาธิการสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	(๒) มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ (๓) สามารถทำงานให้แก่สำนักงานได้เต็มเวลา	
	มาตรา ๓๘ ผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้เป็นเลขาธิการ (๑) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต (๒) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ (๓) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษหรือพ้นระยะเวลาการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษแล้ว (๔) เป็นกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลผู้มีอำนาจในการบริหารหรือจัดการในการประกอบธุรกิจอื่นใดซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลตามพระราชบัญญัตินี้ (๕) เป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของราชการส่วนท้องถิ่น (๖) เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี (๗) เป็นหรือเคยเป็นกรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี (๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือจากหน่วยงานของเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง	- ต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียทางธุรกิจ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ เป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน
	มาตรา ๓๙ ให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดอัตราเงินเดือน	- เพื่อให้ได้รับ ค่าตอบแทนในการ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	และประโยชน์ตอบแทนอื่นของเลขาธิการ	ปฏิบัติงาน และผลประโยชน์ที่เหมาะสม
	มาตรา ๔๐ เลขาธิการอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี เลขาธิการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน	- เพื่อให้เกิดการหมุนเวียนในการปฏิบัติหน้าที่
	มาตรา ๔๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ เลขาธิการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗ หรือมีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๓๘ (๔) เป็นผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา ๔๘ (๕) คณะกรรมการมีมติให้ออกเพราะบกพร่องหรือทุจริต ต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือหย่อนความสามารถ	- เพื่อให้เกิดความชัดเจน รวมทั้งเป็นผู้ที่มีความเหมาะสมกับการดำรงตำแหน่ง
	มาตรา ๔๒ ให้เลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงาน และ ลูกจ้าง และรับผิดชอบในการดำเนินกิจการทั้งปวงของสำนักงาน ในการบริหารกิจการของสำนักงาน เลขาธิการต้อง รับผิดชอบต่อคณะกรรมการ	- เป็นการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของเลขาธิการในการปฏิบัติงาน
	มาตรา ๔๓ ให้มีรองเลขาธิการตามจำนวนที่ คณะกรรมการกำหนดเพื่อช่วยเลขาธิการในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ เลขาธิการมอบหมาย	- เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานของสำนักงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
	มาตรา ๔๔ เลขาธิการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลด ตัดเงินเดือนหรือ ค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงาน และลูกจ้าง ตลอดจนให้พนักงาน หรือลูกจ้างออกจากตำแหน่ง ทั้งนี้ ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการ กำหนด แต่ถ้าเป็นพนักงานตำแหน่งรองเลขาธิการ ผู้บริหารระดับสูง	- เป็นการกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	และผู้ตรวจสอบภายใน ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน (๒) วางระเบียบการสืบสวนและสอบสวนของ คณะอนุกรรมการสอบสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ (๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงาน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับ หรือมติที่คณะกรรมการกำหนด (๔) ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจ หน้าที่ของเลขาธิการ	
	มาตรา ๔๕ ในการปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการจะมอบอำนาจ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานกระทำการใดแทนก็ได้ตาม ข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด ให้ผู้ได้รับมอบอำนาจตามวรรคหนึ่งมีอำนาจหน้าที่ อย่างเดียวกับเลขาธิการในเรื่องที่ได้รับมอบอำนาจนั้น	- เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว
	มาตรา ๔๖ ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขาธิการเป็นผู้แทนสำนักงาน เพื่อการนี้เลขาธิการจะมอบ อำนาจให้บุคคลใดกระทำการแทนก็ได้ตามข้อบังคับที่คณะกรรมการ กำหนด	- เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความคล่องตัว
	มาตรา ๔๗ ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการหรือมี แต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งรองเลขาธิการคน หนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ ในกรณีที่ไม่มีรองเลขาธิการหรือ มีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ ให้ผู้รักษาการแทนเลขาธิการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจ	- เพื่อให้การเกิดความคล่องตัวและ ต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของสำนักงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	หน้าตัวอย่างเดียวกับเลขาธิการ	
	มาตรา ๔๘ เลขาธิการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญากับสำนักงานหรือในกิจการ ที่กระทำให้แก่สำนักงาน ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เว้นแต่เป็นเพียงผู้ถือหุ้นเพื่อประโยชน์ในการลงทุนโดยสุจริตในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่กระทำการอันมีส่วนได้เสียเช่นว่านั้นไม่เกินอัตราตามข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด ในกรณีที่บุพการี คู่สมรส ผู้สืบสันดาน หรือบุพการีของคู่สมรสของเลขาธิการกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเลขาธิการมีส่วนได้เสียในกิจการของสำนักงาน ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับกับกรณีที่เลขาธิการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้เป็นกรรมการในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่สำนักงานเป็นผู้ถือหุ้น	- เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ เป็นกลาง และเป็นที่ยอมรับของสาธารณชน
	มาตรา ๔๙ นิติกรรมใดที่ทำขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามมาตรา ๔๘ ไม่มีผลผูกพันสำนักงาน	- เป็นไปตามหลักกฎหมายทั่วไป
	มาตรา ๕๐ ห้ามมิให้ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเลขาธิการดำรงตำแหน่งใดในบริษัทหรือบริษัทมหาชนจำกัดใด เว้นแต่จะได้พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี	- เพื่อไม่ให้นำข้อเท็จจริงหรือความลับที่ล่วงรู้จากการปฏิบัติหน้าที่ไปใช้ประโยชน์หลังจากพ้นตำแหน่งภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด
	มาตรา ๕๑ เพื่อประโยชน์ในการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่สำนักงาน ให้สำนักงานเสนองบประมาณรายจ่ายของปีงบประมาณที่ขอความสนับสนุนต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อจัดสรรเงิน	- เพื่อให้มีงบประมาณมาใช้จ่ายในสำนักงานตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	อุดหนุนรายปีของสำนักงานไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในการนี้คณะรัฐมนตรีอาจความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้ และในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภาอาจขอให้เลขาธิการเข้าชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณาได้	
มาตรา ๑๙ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ แฉ่งข้อเท็จจริงหรือทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือให้ส่งบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานใดเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา (๒) เข้าไปในสถานที่ทำการ สถานที่ผลิต สถานที่จำหน่าย สถานที่รับซื้อ สถานที่เก็บสินค้า สถานที่ให้บริการของผู้ประกอบธุรกิจ หรือของบุคคลใด หรือสถานที่อื่นที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ เพื่อตรวจสอบให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อตรวจค้นและยึดพยานหลักฐานหรือ	มาตรา ๕๒ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ (๑) มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ แฉ่งข้อเท็จจริงหรือทำคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือให้ส่งบัญชี ทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานใดเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา (๒) เข้าไปในสถานที่ทำการ สถานที่ผลิต สถานที่จำหน่าย สถานที่รับซื้อ สถานที่เก็บสินค้า สถานที่ให้บริการของผู้ประกอบธุรกิจ หรือของบุคคลใด หรือสถานที่อื่นที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการฝ่าฝืน บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ เพื่อตรวจสอบให้การเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเพื่อตรวจค้นและยึดพยานหลักฐานหรือ	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ทรัพย์สินที่อาจจับได้ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้โดยไม่ต้องมีหมายค้นในกรณีดังต่อไปนี้ (ก) เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำในสถานที่ (ข) บุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับหนีเข้าไปหรือมีเหตุอันแน่นแฟ้น ควรสงสัยว่าได้ซุกซ่อนในสถานที่ (ค) เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าพยานหลักฐาน หรือทรัพย์สินที่อาจจับได้ตามพระราชบัญญัตินี้อยู่ในสถานที่ ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่า เนื่องจากการเนินเข้ากว่าจะเอาหมายค้นมาได้ พยานหลักฐานหรือทรัพย์สินจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม (ง) เมื่อผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าของสถานที่ และการจับนั้นมีหมายจับหรือจับได้โดยไม่ต้องมีหมาย ในการนี้ ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริง หรือเรียกบัญชีทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นจากผู้ประกอบธุรกิจ หรือจากบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ตลอดจนสั่งให้บุคคลดังกล่าวซึ่งอยู่ในสถานที่นั้นปฏิบัติตามหน้าที่จำเป็น (๓) เก็บหรือนำสินค้าในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์โดยไม่ต้องชำระราคาสินค้านั้น ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (๔) आयัดเอกสาร บัญชี ทะเบียน หรือหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และ ดำเนินคดีตามพระราชบัญญัตินี้	ทรัพย์สินที่อาจจับได้ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้โดยไม่ต้องมีหมายค้นในกรณีดังต่อไปนี้ (ก) เมื่อปรากฏความผิดซึ่งหน้ากำลังกระทำในสถานที่ (ข) บุคคลที่ได้กระทำความผิดซึ่งหน้า ขณะที่ถูกไล่จับหนีเข้าไปหรือมีเหตุอันแน่นแฟ้น ควรสงสัยว่าได้ซุกซ่อนในสถานที่ (ค) เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าพยานหลักฐาน หรือทรัพย์สินที่อาจจับได้ตามพระราชบัญญัตินี้อยู่ในสถานที่ ประกอบทั้งต้องมีเหตุอันควรเชื่อว่า เนื่องจากการเนินเข้ากว่าจะเอาหมายค้นมาได้ พยานหลักฐานหรือทรัพย์สินจะถูกโยกย้าย ซุกซ่อน ทำลาย หรือทำให้เปลี่ยนสภาพไปจากเดิม (ง) เมื่อผู้จะต้องถูกจับเป็นเจ้าของสถานที่ และการจับนั้นมีหมายจับหรือจับได้โดยไม่ต้องมีหมาย ในการนี้ ให้มีอำนาจสอบถามข้อเท็จจริง หรือเรียกบัญชีทะเบียน เอกสาร หรือหลักฐานอื่นจากผู้ประกอบธุรกิจ หรือจากบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ตลอดจนสั่งให้บุคคลดังกล่าวซึ่งอยู่ในสถานที่นั้นปฏิบัติตามหน้าที่จำเป็น (๓) เก็บหรือนำสินค้าในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์โดยไม่ต้องชำระราคาสินค้านั้น ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา (๔) आयัดเอกสาร บัญชี ทะเบียน หรือหลักฐานเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ และดำเนินคดี ตามพระราชบัญญัตินี้	
มาตรา ๒๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร	มาตรา ๕๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้บุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร	
มาตรา ๒๑ ในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดง	มาตรา ๕๔ ในการปฏิบัติหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้อง	- เพื่อให้เกิดความสะดวกและประชาชน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
บัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา	แสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวให้เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา	สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายได้
มาตรา ๒๒ หนังสือเรียกตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม มาตรา ๑๙ (๑) หรือมาตรา ๔๔ (๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคล ซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของบุคคลนั้น หรือจะส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่งตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่บุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียกปฏิเสธไม่ยอมรับหนังสือเรียกโดยปราศจากเหตุอันสมควร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไปเป็นพยาน เพื่อวางหนังสือเรียกไว้ ณ ที่นั้น แต่ถ้าไม่พบบุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้น จะส่งให้แก่บุคคลใด ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วซึ่งอยู่หรือทำงานในบ้านเรือนหรือสถานที่ทำการนั้นก็ได้อีก และถ้าไม่พบบุคคลใดหรือพบแต่ไม่มีบุคคลใดยอมรับไว้แทน ให้ปิดหนังสือเรียกนั้นไว้ในที่ที่เห็นได้ง่าย ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการนั้นต่อหน้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ไปเป็นพยาน เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้วให้ถือว่าบุคคล ซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียกได้รับหนังสือเรียกนั้นแล้ว ถ้าเป็นการปิดหนังสือเรียกให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้น เมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันปิดหนังสือเรียก แต่ถ้าเป็นการส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้นเมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันรับ	มาตรา ๕๕ หนังสือเรียกตามมาตรา ๒๓ วรรคสาม มาตรา ๕๒ (๑) หรือมาตรา ๗๗ (๓) ให้พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่ง ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคล ซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของบุคคลนั้น หรือจะส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับก็ได้ ในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่นำส่งตามวรรคหนึ่งแล้ว แต่บุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียกปฏิเสธไม่ยอมรับหนังสือเรียกโดยปราศจากเหตุอันสมควร ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจไปเป็นพยาน เพื่อวางหนังสือเรียกไว้ ณ ที่นั้น แต่ถ้าไม่พบบุคคลซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียก ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการของบุคคลนั้น จะส่งให้แก่บุคคลใด ซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วซึ่งอยู่หรือทำงานในบ้านเรือนหรือสถานที่ทำการนั้นก็ได้อีก และถ้าไม่พบบุคคลใดหรือพบแต่ไม่มีบุคคลใดยอมรับไว้แทน ให้ปิดหนังสือเรียกนั้นไว้ในที่ที่เห็นได้ง่าย ณ ภูมิลำเนาหรือสถานที่ทำการนั้นต่อหน้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ไปเป็นพยาน เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้วให้ถือว่าบุคคล ซึ่งระบุไว้ในหนังสือเรียกได้รับหนังสือเรียกนั้นแล้ว ถ้าเป็นการปิดหนังสือเรียกให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้น เมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันปิดหนังสือเรียก แต่ถ้าเป็นการส่งโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ถือว่าได้รับหนังสือเรียกนั้นเมื่อครบกำหนดห้าวันนับแต่วันรับ	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๓ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ กรรมการพิจารณาอุทธรณ์ อนุกรรมการ เลขานุการ และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา	มาตรา ๕๖ ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา	
มาตรา ๒๔ เพื่อประโยชน์ในการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การจับกุมผู้กระทำความผิดให้กระทำได้โดยไม่ต้องมีหมายจับเมื่อปรากฏว่ามีการกระทำความผิดซึ่งหน้า หรือมีเหตุอื่นที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ	มาตรา ๕๗ เพื่อประโยชน์ในการจับกุมผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา การจับกุมผู้กระทำความผิดให้กระทำได้โดยไม่ต้องมีหมายจับเมื่อปรากฏว่ามีการกระทำความผิดซึ่งหน้า หรือมีเหตุอื่นที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับได้โดยไม่ต้องมีหมายจับ	
หมวด ๓ การป้องกันการผูกขาด -----	หมวด ๓ การป้องกันการผูกขาด -----	
มาตรา ๒๕ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดกระทำการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดหรือรักษาระดับราคาซื้อหรือขายสินค้าหรือค่าบริการอย่างไม่เป็นธรรม (๒) กำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่เป็นการบังคับโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมอย่างไม่เป็นธรรมให้ผู้ประกอบธุรกิจอื่นซึ่งเป็นลูกค้าของตนต้องจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ หรือ การจำหน่ายสินค้า หรือ	มาตรา ๕๘ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดกระทำการในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดหรือรักษาระดับราคาซื้อหรือขายสินค้าหรือค่าบริการอย่างไม่เป็นธรรม (๒) กำหนดเงื่อนไขในลักษณะที่เป็นการบังคับโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมอย่างไม่เป็นธรรมให้ผู้ประกอบธุรกิจอื่นซึ่งเป็นลูกค้าของตนต้องจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ หรือการ	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ต้องจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือขายสินค้า การได้รับหรือให้บริการ หรือในการจัดหาสินค้าจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น (๓) ระบุ ลด หรือจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ การจำหน่าย การส่งมอบ การนำเข้าในราชอาณาจักรโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ทำลายหรือทำให้เสียหายซึ่งสินค้าเพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด (๔) แทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่นโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร	จำหน่ายสินค้า หรือต้องจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือขายสินค้า การได้รับหรือให้บริการ หรือในการจัดหาสินค้าจากผู้ประกอบธุรกิจอื่น (๓) ระบุ ลด หรือจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ การจำหน่าย การส่งมอบ การนำเข้าในราชอาณาจักรโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ทำลายหรือทำให้เสียหายซึ่งสินค้าเพื่อลดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด (๔) แทรกแซงการประกอบธุรกิจของผู้อื่นโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร	
มาตรา ๒๖ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ การประกาศกำหนดของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุไว้ให้บังคับแก่การรวมธุรกิจที่มีผลให้มีส่วนแบ่งตลาด ยอดเงินขาย จำนวนทุน จำนวนหุ้น หรือจำนวนสินทรัพย์ไม่น้อยกว่าจำนวนเท่าใด การรวมธุรกิจตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึง (๑) การที่ผู้ผลิตรวมกับผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรวมกับผู้จำหน่าย ผู้ผลิตรวมกับผู้จำหน่าย หรือ ผู้บริการรวมกับผู้บริการ อันจะมีผลให้	มาตรา ๕๙ ห้ามผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ การประกาศกำหนดของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง ให้ระบุไว้ให้บังคับแก่การรวมธุรกิจที่มีผลให้มีส่วนแบ่งตลาด รายได้รวม จำนวนทุน จำนวนหุ้น จำนวนสินทรัพย์ หรือปัจจัยอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายอย่างไม่น้อยกว่าจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาบทวนอย่างน้อยหนึ่งครั้งภายในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันออกประกาศ	- เพื่อให้การอนุญาตเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ - กำหนดให้มีการพิจารณาบทวนเกณฑ์อย่างน้อยทุก ๕ ปีครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
สถานะของธุรกิจหนึ่งคงอยู่และธุรกิจหนึ่งสิ้นสุดลงหรือ เกิดเป็นธุรกิจใหม่ขึ้น (๒) การเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ (๓) การเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ การขออนุญาตตามวรรคหนึ่งให้ผู้ประกอบธุรกิจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๓๕	การรวมธุรกิจตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึง (๑) การที่ผู้ผลิตรวมกับผู้ผลิต ผู้จำหน่ายรวมกับผู้จำหน่าย ผู้ผลิตรวมกับผู้จำหน่าย หรือผู้บริการรวมกับผู้บริการอันจะมีผลให้สถานะของธุรกิจหนึ่งคงอยู่และธุรกิจหนึ่งสิ้นสุดลงหรือเกิดเป็นธุรกิจใหม่ขึ้น (๒) การเข้าซื้อสินทรัพย์ทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ (๓) การเข้าซื้อหุ้นทั้งหมดหรือบางส่วนของธุรกิจอื่นเพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวก หรือการจัดการ การขออนุญาตตามวรรคหนึ่งให้ผู้ประกอบธุรกิจยื่นคำขอต่อคณะกรรมการตามมาตรา ๗๐	
มาตรา ๒๗ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจได้ร่วมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นกระทำการใด ๆ อันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขันในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่ง ในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดราคาขายสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการขายสินค้าหรือบริการ (๒) กำหนดราคาซื้อสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการรับซื้อสินค้าหรือบริการ (๓) ทำความตกลงร่วมกันเพื่อเข้าครอบครองตลาดหรือควบคุมตลาด	มาตรา ๖๐ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจได้ร่วมกับผู้ประกอบธุรกิจอื่นกระทำการใดๆ อันเป็นการผูกขาด หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน หรือทำให้เกิดความปั่นป่วนในทางการค้าปกติในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งในลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ (๑) กำหนดราคาขายสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการขายสินค้าหรือบริการ (๒) กำหนดราคาซื้อสินค้าหรือบริการเป็นราคาเดียวกัน หรือตามที่ตกลงกัน หรือจำกัดปริมาณการรับซื้อสินค้าหรือบริการ (๓) ทำความตกลงร่วมกันเพื่อเข้าครอบครองตลาดหรือ	- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้การกำกับดูแลระบบการแข่งขัน ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงในตลาดที่อาจเกิดผลกระทบจากการตกลงร่วมกัน รวมทั้งปรับแก้กฎหมายให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
(๔) กำหนดข้อตกลงหรือเงื่อนไขในลักษณะสมรู้กัน เพื่อให้ฝ่ายหนึ่งได้รับการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ หรือเพื่อมิให้ฝ่ายหนึ่งเข้าแข่งขันราคาในการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ (๕) กำหนดแบ่งท้องที่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายหรือลดการจำหน่ายสินค้าหรือบริการได้ในท้องที่นั้น หรือกำหนดลูกค้าที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายสินค้าหรือบริการให้ได้โดยผู้ประกอบการธุรกิจอื่นจะไม่จำหน่ายสินค้าหรือบริการนั้นแข่งขัน (๖) กำหนดแบ่งท้องที่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะซื้อสินค้าหรือบริการได้ หรือกำหนดตัวผู้ซึ่งผู้ประกอบการธุรกิจจะซื้อสินค้าหรือบริการได้ (๗) กำหนดปริมาณของสินค้าหรือบริการที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะผลิต ซื้อ จำหน่าย หรือบริการ เพื่อจำกัดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด (๘) ลดคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้ต่ำกว่าที่เคยผลิต จำหน่าย หรือให้บริการ โดยจำหน่ายในราคาเดิมหรือสูงขึ้น (๙) แต่งตั้งหรือมอบหมายให้บุคคลใดแต่ผู้เดียวเป็นผู้จำหน่ายสินค้าหรือให้บริการอย่างเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน (๑๐) กำหนดเงื่อนไขหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อหรือการจำหน่ายสินค้าหรือการบริการเพื่อให้ปฏิบัติเป็นแบบเดียวกันหรือตามที่ตกลงกัน ในกรณีที่มีความจำเป็นทางธุรกิจที่ต้องกระทำการตาม (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ในระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่ง ให้ผู้ประกอบการธุรกิจยื่นคำขออนุญาตต่อคณะกรรมการมาตรา ๓๕	ควบคุมตลาด (๔) กำหนดข้อตกลงหรือเงื่อนไขในลักษณะสมรู้กัน เพื่อให้ฝ่ายหนึ่งได้รับการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ หรือเพื่อมิให้ฝ่ายหนึ่งเข้าแข่งขันราคาในการประมูลหรือประกวดราคาสินค้าหรือบริการ (๕) กำหนดแบ่งท้องที่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายหรือลดการจำหน่ายสินค้าหรือบริการได้ในท้องที่นั้น หรือกำหนดลูกค้าที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะจำหน่ายสินค้าหรือบริการให้ได้โดยผู้ประกอบการธุรกิจอื่นจะไม่จำหน่ายสินค้าหรือบริการนั้นแข่งขัน (๖) กำหนดแบ่งท้องที่ที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะซื้อสินค้าหรือบริการได้ หรือกำหนดตัวผู้ซึ่งผู้ประกอบการธุรกิจจะซื้อสินค้าหรือบริการได้ (๗) กำหนดปริมาณของสินค้าหรือบริการที่ผู้ประกอบการธุรกิจแต่ละรายจะผลิต ซื้อ จำหน่าย หรือบริการ เพื่อจำกัดปริมาณให้ต่ำกว่าความต้องการของตลาด (๘) ลดคุณภาพของสินค้าหรือบริการให้ต่ำกว่าที่เคยผลิต จำหน่าย หรือให้บริการ โดยจำหน่ายในราคาเดิมหรือสูงขึ้น (๙) แต่งตั้งหรือมอบหมายให้บุคคลใดแต่ผู้เดียวเป็นผู้จำหน่ายสินค้าหรือให้บริการอย่างเดียวกันหรือประเภทเดียวกัน (๑๐) กำหนดเงื่อนไขหรือวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการซื้อหรือการจำหน่ายสินค้าหรือการบริการเพื่อให้ปฏิบัติเป็นแบบเดียวกันหรือตามที่ตกลงกัน ในกรณีที่มีความจำเป็นทางธุรกิจที่ต้องกระทำการตาม (๕)	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	(๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ในระยะเวลาใดระยะเวลาหนึ่งให้ผู้ประกอบธุรกิจยื่นคำขออนุญาตต่อคณะกรรมการมาตรา ๗๐	
มาตรา ๒๘ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักร ไม่ว่าความสัมพันธ์นั้นจะเป็นโดยทางสัญญา นโยบาย ความเป็นหุ้นส่วน การถือหุ้น หรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะอื่นใดทำนองเดียวกัน ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บุคคล ซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรที่ประสงค์จะซื้อสินค้าหรือบริการมาใช้เอง ต้องถูกจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบธุรกิจซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักรโดยตรง	มาตรา ๖๑ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักร ไม่ว่าความสัมพันธ์นั้นจะเป็นโดยทางสัญญา นโยบาย ความเป็นหุ้นส่วน การถือหุ้น หรือมีความสัมพันธ์ในลักษณะอื่นใดทำนองเดียวกัน ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บุคคลซึ่งอยู่ในราชอาณาจักรที่ประสงค์จะซื้อสินค้าหรือบริการมาใช้เอง ต้องถูกจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบธุรกิจซึ่งอยู่นอกราชอาณาจักรโดยตรง	
มาตรา ๒๙ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการใด ๆ อันมิใช่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและมีผลเป็นการทำลาย ทำให้เสียหาย ขัดขวาง กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจอื่นหรือเพื่อให้ผู้อื่นประกอบธุรกิจ หรือต้องล้มเลิกการประกอบธุรกิจ	มาตรา ๖๒ ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการใด ๆ อันมิใช่การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมและมีผลเป็นการทำลาย ทำให้เสียหาย ขัดขวาง กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจอื่นหรือเพื่อให้ผู้อื่นประกอบธุรกิจ หรือต้องล้มเลิกการประกอบธุรกิจ	
มาตรา ๓๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจ เหนือตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดเกินกว่าร้อยละสิบห้า ระบุ หัก หรือเปลี่ยนแปลงการมีส่วนแบ่งตลาด ในการนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลา ในการปฏิบัติไว้ด้วยก็ได้	มาตรา ๖๓ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดเกินกว่าร้อยละสิบห้า ระบุ หัก เปลี่ยนแปลงการมีส่วนแบ่งตลาด ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด	- คณะกรรมการประกอบด้วยผู้มีความรู้ ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญด้านธุรกิจ และการค้า โดยมีกระบวนการคัดสรร อย่างรอบคอบ - กรณีให้มีคณะกรรมการอุทธรณ์

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ผู้ประกอบการซึ่งได้รับคำสั่งตามวรรคหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ	จะต้องมาจากกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งในระดับที่ไม่ต่ำกว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า - กรณีผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งยังคงสามารถฟ้องศาลปกครองเพื่อเพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการได้ - ตาม พ.ร.บ.การประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดให้ผู้ที่ได้รับคำสั่งใดๆ จากคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานและหากไม่เห็นด้วยสามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (ได้รับโปรดเกล้าแต่งตั้ง)
มาตรา ๓๑ วรรคแรก และวรรคสอง	มาตรา ๖๔ ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าผู้ประกอบการอาจฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้ผู้ประกอบการชำระรับ หัก หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำดังกล่าวได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาในการปฏิบัติ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ผู้ประกอบการซึ่งได้รับคำสั่งตามวรรคหนึ่งที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ	- ให้สิทธิผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการได้แย้งคำสั่งนั้นได้
มาตรา ๓๑ วรรค ๓	มาตรา ๖๕ ผู้ประกอบการจะเรียกร้องค่าเสียหายจาก	- เพื่อคุ้มครองการใช้อำนาจตามกฎหมาย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	คณะกรรมการเพราะเหตุที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๖๓ และมาตรา ๖๔ ไม่ได้	อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่
มาตรา ๓๒ ในการพิจารณากรณีตามมาตรา ๓๑ คณะกรรมการต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนตามสมควร ในการมีคำสั่งตามมาตรา ๓๑ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา การแจ้งคำสั่งตามวรรคสอง ให้กระทำภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง และ ให้นำความในมาตรา ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	มาตรา ๖๖ ในการพิจารณากรณีตามมาตรา ๖๔ คณะกรรมการต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบคำชี้แจงของตนตามสมควร ในการมีคำสั่งตามมาตรา ๖๔ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายและลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา การแจ้งคำสั่งตามวรรคสอง ให้กระทำภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีคำสั่ง และ ให้นำความในมาตรา ๕๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
มาตรา ๓๓ ผู้ได้รับคำสั่งตามมาตรา ๓๑ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่ศาลหรือ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งหรือให้ยกเลิกคำสั่งของคณะกรรมการ	มาตรา ๖๗ ผู้ได้รับคำสั่งตามมาตรา ๖๔ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว เว้นแต่ศาลหรือคณะกรรมการจะได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งหรือให้ยกเลิกคำสั่งของคณะกรรมการ	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
	มาตรา ๖๘ ผู้ถูกกล่าวหาภายใต้ซึ่งมิใช่ตัวการสำคัญและมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิดตามมาตรา ๖๐ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) กับผู้ถูกกล่าวหารายอื่น หากได้ให้ถ้อยคำหรือแจ้งข้อมูลอันเป็นสาระสำคัญในการที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยการกระทำความผิด ให้พิจารณาลดหย่อนโทษปรับ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์	- เพื่อจูงใจให้ผู้กระทำความผิด ให้ข้อมูลซึ่งพยาน หลักฐานที่สำคัญ โดยลดหย่อนโทษปรับ ให้บุคคลดังกล่าว - สอดคล้องกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของญี่ปุ่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนด	
มาตรา ๓๔ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาว่าผู้ประกอบการธุรกิจใดมีความผิดตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๒๙ ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ประกอบการธุรกิจนั้น ระงับ หยุด หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย	มาตรา ๖๙ ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาว่าผู้ประกอบการธุรกิจใดมีความผิดตามมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ ให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ประกอบการธุรกิจนั้น ระงับ หยุด หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำความผิดดังกล่าวด้วย	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
หมวด ๔ การขออนุญาตและการพิจารณาอนุญาต -----	หมวด ๔ การขออนุญาตและการพิจารณาอนุญาต -----	
มาตรา ๓๕ ผู้ประกอบการธุรกิจใดประสงค์จะขออนุญาตกระทำการตามมาตรา ๒๖ หรือมาตรา ๒๗ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ให้ยื่นคำขออนุญาตตามแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา คำขออนุญาตอย่างน้อยต้อง (๑) มีเหตุผลและความจำเป็นในการกระทำ (๒) ระบุวิธีดำเนินการ (๓) กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ	มาตรา ๗๐ ผู้ประกอบการธุรกิจใดประสงค์จะขออนุญาตกระทำการตามมาตรา ๕๙ หรือมาตรา ๖๐ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ให้ยื่นคำขออนุญาตตามแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา คำขออนุญาตอย่างน้อยต้อง (๑) มีเหตุผลและความจำเป็นในการกระทำ (๒) ระบุวิธีดำเนินการ (๓) กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๓๖ ในการพิจารณาคำขอตามมาตรา ๓๕ ให้คณะกรรมการดำเนินการให้เสร็จ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ ทั้งนี้ ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบ คำชี้แจงของตนตามสมควร ในกรณีมีความจำเป็นที่ไม่อาจจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งได้คณะกรรมการจะขยายเวลาออกไปอีกได้ไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องบันทึกแสดงเหตุผลและ ความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาไว้ในการพิจารณาวินิจฉัยด้วย	มาตรา ๗๑ ในการพิจารณาคำขอตามมาตรา ๗๐ ให้คณะกรรมการดำเนินการให้เสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำขอ ทั้งนี้ ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบธุรกิจ อนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบ คำชี้แจงของตนตามสมควร ในกรณีมีความจำเป็นที่ไม่อาจจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งได้คณะกรรมการจะขยายเวลาออกไปอีกได้ไม่เกินสิบห้าวัน แต่ต้องบันทึกแสดงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาไว้ในการพิจารณาวินิจฉัยด้วย	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
มาตรา ๓๗ เมื่อคณะกรรมการได้สอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าคำขออนุญาตตามมาตรา ๓๕ ของผู้ประกอบธุรกิจใดมีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจไม่เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และไม่กระทบประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม ให้คณะกรรมการสั่งอนุญาตเป็นหนังสือให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการมีคำสั่งไม่อนุญาตให้แจ้งคำสั่งเป็นหนังสือไปยังผู้ประกอบธุรกิจนั้นโดยไม่ชักช้า ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขใด ๆ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตปฏิบัติได้ และเมื่อเห็นว่าภาวะเศรษฐกิจ ข้อเท็จจริงหรือ พฤติกรรมที่คณะกรรมการอาศัยเป็นหลักในการพิจารณาอนุญาตเปลี่ยนแปลงไป คณะกรรมการจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวในเวลาใดก็ได้ ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับคำสั่งของคณะกรรมการและไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๔๖	มาตรา ๗๒ เมื่อคณะกรรมการได้สอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าคำขออนุญาตตามมาตรา ๗๐ ของผู้ประกอบธุรกิจใดมีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจไม่เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และไม่กระทบประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม ให้คณะกรรมการสั่งอนุญาตเป็นหนังสือให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจนั้น แต่ถ้าคณะกรรมการมีคำสั่งไม่อนุญาตให้แจ้งคำสั่งเป็นหนังสือไปยังผู้ประกอบธุรกิจนั้นโดยไม่ชักช้า ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการอาจกำหนดระยะเวลาหรือเงื่อนไขใด ๆ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตปฏิบัติได้ และเมื่อเห็นว่าภาวะเศรษฐกิจ ข้อเท็จจริงหรือ พฤติกรรมที่คณะกรรมการอาศัยเป็นหลักในการพิจารณาอนุญาตเปลี่ยนแปลงไป คณะกรรมการจะแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวในเวลาใดก็ได้ ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งได้รับคำสั่งของคณะกรรมการและไม่	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวให้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๗๘	
มาตรา ๓๘ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามมาตรา ๓๗ ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา และให้นำความในมาตรา ๓๒ บรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม	มาตรา ๗๓ คณะกรรมการต้องระบุเหตุผลในการสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตตามมาตรา ๗๒ ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย และลงลายมือชื่อของกรรมการที่พิจารณา และให้นำความในมาตรา ๖๖ บรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
มาตรา ๓๙ ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๓๗ ต้องดำเนินธุรกิจภายใต้ขอบเขตระยะเวลา และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ในคณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งอนุญาตตามมาตรา ๓๗ ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะกำหนดระยะเวลาให้ปฏิบัติไว้ด้วยก็ได้	มาตรา ๗๔ ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗๒ ต้องดำเนินธุรกิจภายใต้ขอบเขตระยะเวลา และเงื่อนไขที่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ ในกรณีที่มีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ในคณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนคำสั่งอนุญาตตามมาตรา ๗๒ ทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะกำหนดระยะเวลาให้ปฏิบัติไว้ด้วยก็ได้	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
หมวด ๕ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย -----	หมวด ๕ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย -----	
มาตรา ๔๐ ให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายอันเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ หรือมาตรา ๒๙ มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้กระทำการฝ่าฝืนนั้นได้ ในการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือสมาคมตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายแทนผู้บริโภคหรือสมาชิกของสมาคมได้ แล้วแต่กรณี	มาตรา ๗๕ ให้บุคคลซึ่งได้รับความเสียหายอันเนื่องจากการฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายจากผู้กระทำการฝ่าฝืนนั้นได้ ในการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือสมาคมตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค มีอำนาจฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายแทนผู้บริโภคหรือสมาชิกของสมาคมได้ แล้วแต่กรณี	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๕๑ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามมาตรา ๕๐ ถ้ามิได้นำคดีสู่ศาลภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายรู้หรือควรจะรู้ถึงเหตุดังกล่าว ให้สิทธิในการนำคดีสู่ศาลเป็นอันสิ้นไป	มาตรา ๗๖ การฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายตามมาตรา ๗๕ ถ้ามิได้นำคดีสู่ศาลภายในกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้ได้รับความเสียหายรู้หรือควรจะรู้ถึงเหตุดังกล่าว ให้สิทธิในการนำคดีสู่ศาลเป็นอันสิ้นไป	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่ได้ปรับปรุงใหม่
หมวด ๖ การอุทธรณ์ -----	หมวด ๖ การอุทธรณ์ -----	
มาตรา ๕๒ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คณะหนึ่ง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ทางนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารธุรกิจ หรือการบริหารราชการแผ่นดิน มีจำนวนไม่เกินเจ็ดคนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ ให้กรรมการพิจารณาอุทธรณ์เลือกกรรมการพิจารณาอุทธรณ์คนหนึ่งเป็นประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ให้อธิบดีกรมการค้าภายในแต่งตั้งข้าราชการของกรมการค้าภายในเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ		- เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒
มาตรา ๕๓ ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และจะเป็นกรรมการในคณะกรรมการมิได้		- เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒
มาตรา ๕๔ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีอำนาจหน้าที่ดังนี้	มาตรา ๗๗ ในการอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒ ให้คณะกรรมการมีอำนาจ	- เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนที่มีความชัดเจนในการพิจารณาคำร้องขอ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
(๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง (๒) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ หรือมาตรา ๓๗ (๓) มีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (๔) มีคำสั่งทุเลาการปฏิบัติการตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ หรือ มาตรา ๓๗	หน้าที่ ดังนี้ (๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์ ตามมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง (๒) พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๗๒ (๓) มีหนังสือเรียกบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหรือพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (๔) มีคำสั่งทุเลาการปฏิบัติการตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ หรือมาตรา ๗๒	อุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการ รวมทั้ง ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ ที่ได้ปรับปรุงใหม่
มาตรา ๔๕ ให้กรรมการพิจารณาอุทธรณ์มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบสองปี ให้กรรมการพิจารณาอุทธรณ์ออกจากตำแหน่งจำนวนสามคน โดยวิธีจับฉลากและให้ถือว่าการออกจากตำแหน่งโดยการจับฉลากดังกล่าวเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้นำความในมาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๐ มาใช้บังคับกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์โดยอนุโลม		- เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒
มาตรา ๔๖ การอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๗ ให้ผู้ซึ่งได้รับคำสั่งยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งของคณะกรรมการ	มาตรา ๗๘ การอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒ ให้ผู้ซึ่งได้รับคำสั่งยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งของคณะกรรมการ	- เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๒ - ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ
มาตรา ๔๗ หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยเป็น	มาตรา ๗๙ หลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์ ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับคำอุทธรณ์ แล้วแจ้งคำวินิจฉัยเป็น	- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์ ให้มีความชัดเจน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
เป็นหนังสือไปยังผู้อุทธรณ์ และให้นำความในมาตรา ๓๖ และมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นประการใด ให้คณะกรรมการและผู้ประกอบธุรกิจปฏิบัติตามนั้น	หนังสือไปยังผู้อุทธรณ์ และให้นำความในมาตรา ๗๑ และมาตรา ๗๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำวินิจฉัยของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด ในกรณีที่คณะกรรมการได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นประการใด ให้ผู้ประกอบธุรกิจปฏิบัติตามนั้น	
หมวด ๗ บทกำหนดโทษ	หมวด ๗ บทกำหนดโทษ	
มาตรา ๔๘ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม มาตรา ๑๙ (๑) หรือมาตรา ๔๔ (๓) แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสาม เดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๘๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามหนังสือเรียกของ คณะอนุกรรมการเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ คณะกรรมการตามมาตรา ๒๓ วรรคสาม มาตรา ๕๒ (๑) หรือ มาตรา ๗๗ (๓) แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติ
มาตรา ๔๙ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๙ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๒๒ ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๘๑ ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๒ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือมาตรา ๕๕ ต้องระวาง โทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติ
มาตรา ๕๐ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๒๐ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกิน สองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	มาตรา ๘๒ ผู้ใดไม่อำนวยความสะดวกแก่พนักงาน เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๕๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับ บทบัญญัติ
มาตรา ๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ หรือ ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และ ในกรณีที่กระทำความผิดซ้ำต้องระวางโทษเป็นทวีคูณ	มาตรา ๘๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๗๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินเก้า ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และในกรณีที่กระทำความผิดซ้ำต้อง ระวางโทษเป็นทวีคูณ	เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเงินในปัจจุบัน - อัตราเงินเพื่อเฉลี่ยปี ๔๒-ปี ๕๗ เท่ากับ ร้อยละ ๒.๔๔ - คำนวนโดยใช้ปี ๔๒ เป็นปีฐาน ณ ปี ๕๗ จะมีอัตราโทษ = ๘.๗๘ ล้านบาท
	มาตรา ๘๔ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๐ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙)	เพื่อให้สอดคล้องกับค่าเงินในปัจจุบัน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	หรือ (๑๐) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินเก้าล้านบาท	- อัตราเงินเพื่อเฉลี่ยปี ๕๒-ปี ๕๗ เท่ากับร้อยละ ๒.๕๔ - คำนวณโดยใช้ปี ๕๒ เป็นปีฐาน ณ ปี ๕๗ จะมีอัตราโทษ = ๘.๗๘ ล้านบาท
มาตรา ๕๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๗ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่สองล้านบาทถึงหกล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละห้าหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่	มาตรา ๘๕ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๖๓ หรือมาตรา ๖๔ ต้องระวางโทษปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของยอดขาย ทั้งนี้ การคำนวณค่าปรับทางปกครองให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด ให้คณะกรรมการมีอำนาจพิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองตามวรรคแรก ในกรณีที่ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับตามวรรคหนึ่ง ให้มีโทษปรับเป็นทวีคูณ และปรับอีกไม่เกินวันละร้อยละ ๐.๒ - ๑.๐ ของโทษปรับทวีคูณตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความร้ายแรงแห่งพฤติกรรมที่กระทำผิด หลักเกณฑ์การพิจารณาโทษปรับทางปกครองตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ถ้าผู้ถูกลงโทษปรับทางปกครองไม่ยอมชำระค่าปรับทางปกครองตามวรรคสองให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับการบังคับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับโดยอนุโลม และในกรณีไม่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการบังคับตามคำสั่ง ให้คณะกรรมการมีอำนาจฟ้องคดีต่อศาลปกครอง เพื่อบังคับชำระค่าปรับ ในการนี้ ถ้าศาลปกครองเห็นว่าคำสั่งให้ชำระค่าปรับนั้นชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาและบังคับให้มีการยึดหรืออายัดทรัพย์สินขายทอดตลาดเพื่อชำระค่าปรับได้	(๑) สอดคล้องกับกฎหมายของญี่ปุ่น (๒) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักคิดสากลในการกำกับดูแล เช่น - ญี่ปุ่น : ปรับจากยอดเงินขายในอัตรา ๐.๘-๑๕ % - เกาหลีใต้ : ปรับจากยอดเงินขายในอัตรา ๒-๑๐ % แต่ไม่เกิน ๓๐ ล้านบาท (๑,๐๐๐ ล้านบาท) - เวียดนาม : ปรับจากยอดรายรับในปีที่เกิดความผิดนั้น ในอัตราน้อยกว่า ๑๐ % - เยอรมัน : ปรับจากยอดเงินขายในอัตราไม่เกิน ๑๐ % แต่ไม่เกิน ๔๐ ล้านบาท (๑ ล้านยูโร) - การกำหนดอัตราโทษสูงสุด คณะกรรมการอาจพิจารณาจากฐานความผิดและคำนวณจากช่วงระยะเวลาการกระทำความผิด ซึ่งเป็นหลักคิดที่เป็นสากล

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๘๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการตามมาตรา ๗๙ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสามปี หรือปรับตั้งแต่สามล้านบาทถึงเก้าล้านบาท และปรับอีกไม่เกินวันละแปดหมื่นบาทตลอดเวลาที่ยังฝ่าฝืนอยู่	- เพื่อให้คำวินิจฉัยอุทธรณ์มีสภาพบังคับ
มาตรา ๕๓ ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของผู้ประกอบธุรกิจจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ซึ่งตนได้มาหรือ ล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท ทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ผู้ใดได้มาหรือล่วงรู้ข้อเท็จจริงใดจากบุคคลตามวรรคหนึ่งเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้นในประการที่น่าจะเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน	มาตรา ๘๗ ผู้ใดเปิดเผยข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการหรือการดำเนินงานของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นข้อเท็จจริงที่ตามปกติวิสัยของผู้ประกอบธุรกิจจะพึงสงวนไว้ไม่เปิดเผย ซึ่งตนได้มาหรือ ล่วงรู้เนื่องจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์ในการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ผู้ใดได้มาหรือล่วงรู้ข้อเท็จจริงใดจากบุคคลตามวรรคหนึ่งเปิดเผยข้อเท็จจริงนั้นในประการที่น่าจะเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่ง ต้องระวางโทษเช่นเดียวกัน	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ
มาตรา ๕๔ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคลให้กรรมการผู้จัดการ หุ่นส่วนผู้จัดการ หรือผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลในเรื่องนั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าการกระทำนั้นได้กระทำโดยตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมหรือตนได้จัดการตามสมควรเพื่อป้องกันมิให้เกิดความผิดนั้นแล้ว	มาตรา ๘๘ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดซึ่งต้องรับโทษตามพระราชบัญญัตินี้เป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของบุคคลใด หรือไม่สั่งการหรือไม่กระทำการอันเป็นหน้าที่ต้องกระทำของกรรมการผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย	- ให้กรรมการผู้จัดการและบุคคลซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล ต้องรับโทษ ในกรณีที่นิติบุคคลกระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย
มาตรา ๕๕ ความผิดตามมาตรา ๕๑ และมาตรา ๕๔ ผู้เสียหาย	มาตรา ๘๙ ความผิดตามมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๘	- ปรับแก้เลขมาตราให้สอดคล้องกับ

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
ไม่มีสิทธิฟ้องคดีอาญาด้วยตนเอง แต่มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้	ผู้เสียหายไม่มีสิทธิฟ้องคดีอาญาด้วยตนเอง แต่มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้	บทบัญญัติ
มาตรา ๕๖ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปีให้คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ในการใช้อำนาจดังกล่าวคณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเลขาธิการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำได้ เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	มาตรา ๕๐ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปีให้คณะกรรมการมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ในการใช้อำนาจดังกล่าวคณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะอนุกรรมการ เลขาธิการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำได้ เมื่อผู้ต้องหาได้ชำระเงินค่าปรับตามจำนวนที่เปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่กำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีเล็กน้อยตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
บทเฉพาะกาล ----- มาตรา ๕๗ ในกรณีที่ผู้ประกอบการมีความจำเป็นและได้กระทำการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๒๗ (๕) (๖) (๗) (๘)(๙) หรือ (๑๐) อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยื่นคำขออนุญาตภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อได้ยื่นคำขอแล้วให้ผู้ประกอบการกระทำการตามมาตรา ๒๗ (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) หรือ (๑๐) ต่อไปจนกว่าจะได้รับแจ้งผลการพิจารณาคำขออนุญาตดังกล่าว	บทเฉพาะกาล ----- มาตรา ๙๑ เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ในวาระเริ่มแรก (๑) ให้คณะกรรมการซึ่งเป็นอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไปพลางก่อนจนกว่าจะมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ (๒) ให้อธิบดีกรมการค้าภายในปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการและให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานจนกว่าจะมีการแต่งตั้งเลขาธิการและจัดตั้งสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีอาจกำหนดให้กรมการค้าภายในสนับสนุนข้าราชการ พนักงาน หรือ ลูกจ้าง มาช่วยปฏิบัติงานในสำนักงานไปพลางก่อนเป็นการชั่วคราวคราวละ ๒ ปี โดยให้รับเงินเดือนเช่นเดียวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแต่มีให้นับเป็นอายุราชการ	- เพื่อให้การปฏิบัติงานตามกฎหมายเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	(๔) ให้กระทรวงพาณิชย์นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบอัตราผลตอบแทนของคณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการ รวมทั้งอนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการ	
	มาตรา ๙๒ อุทธรณ์ที่ได้ยื่นและยังคงค้างพิจารณาอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการด้วย โดยให้พิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ	- เพื่อให้การปฏิบัติงานตามกฎหมายเป็นไปอย่างต่อเนื่อง - เร่งรัดให้พิจารณาการอุทธรณ์ให้เสร็จโดยเร็ว
	มาตรา ๙๓ บรรดากฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ใช้อยู่ในวันก่อนที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ	- เพื่อให้การปฏิบัติงานตามกฎหมายเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
	มาตรา ๙๔ ให้คณะกรรมการออกกฎกระทรวง ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้ภายใน ๓๖๕ วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา	- เพื่อให้บทบัญญัติสามารถใช้บังคับได้
	มาตรา ๙๕ บทบัญญัติมาตรา ๙๖ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ	- กำหนดระยะเวลาในการโอนย้ายบุคลากรของสำนักงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๙๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันพ้นกำหนดเวลาตาม มาตรา ๙๕ เป็นข้าราชการหรือลูกจ้างของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ และให้ปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าโดยให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวเป็นการ ปฏิบัติหน้าที่ราชการของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ให้ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างที่ปฏิบัติ หน้าที่ในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามวรรค หนึ่งได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้าง รวมทั้งสิทธิและประโยชน์ต่างๆ เท่าที่เคยได้รับอยู่เดิมไปพลางก่อนจนกว่าจะได้บรรจุและแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า แต่ จะแต่งตั้งให้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างต่ำกว่าเงินเดือนหรือค่าจ้างที่ ได้รับอยู่เดิมไม่ได้	- เพื่อให้มีบุคลากรที่เพียงพอในการ ปฏิบัติงานสำนักงาน - เพื่อให้มีอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับ การปฏิบัติงานและอำนาจหน้าที่ที่เพิ่มมากขึ้น
	มาตรา ๙๗ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างตาม มาตรา ๙๖ ซึ่งสมัครใจเปลี่ยนไปเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้ใช้สิทธิแจ้งความ จ้างเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในหกสิบวันนับแต่วันพ้น กำหนดตามมาตรา ๙๘ สำหรับผู้ไม่ได้แจ้งความจ้างภายใน ระยะเวลาดังกล่าว ให้กลับไปปฏิบัติหน้าที่ในกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ บรรจุและแต่งตั้งข้าราชการ พนักงานราชการ และ ลูกจ้างตามวรรคหนึ่งให้ดำรงตำแหน่งใดในสำนักงานคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้าให้เป็นไปตามอัตรากำลัง คุณสมบัติและอัตรา เงินเดือนหรือค่าจ้างตามที่คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนด ให้โอนเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างของ	- เพื่อให้มีการบรรจุ แต่งตั้งบุคลากร และ โอนเงินงบประมาณมาใช้ในการปฏิบัติ หน้าที่ของสำนักงาน

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒	ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. (คณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ เป็นผู้เสนอ)	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตามวรรคสองไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้านับแต่วันที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามมาตรานี้ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากราชการเพราะเลิกหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ การบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างตามมาตรานี้ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากงานเพราะทางราชการยุบตำแหน่งหรือทางราชการเลิกจ้างโดยไม่มีความผิด และให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง หรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี	
	มาตรา ๔๘ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ และงบประมาณของกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สิทธิตามวรรคหนึ่ง ให้หมายความรวมถึงสิทธิในการใช้ที่พัสดุและสาธารณสมบัติของแผ่นดินด้วย	- เพื่อให้โอนสิทธิต่างๆ ที่กำหนดมาใช้ประโยชน์ของสำนักงาน

กฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าของไทยในปัจจุบัน

๑. พระราชบัญญัติ : พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๒. กฎกระทรวง :

กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๕๒) ออกตามความใน พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

[การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า]

๓. ประกาศ

๓.๑ ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๕๐

๓.๒ ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แบบ หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการยื่นคำขออนุญาตกระทำการตกลงร่วมกันผูกขาด ลดหรือจำกัดการแข่งขัน พ.ศ. ๒๕๕๓

๓.๓ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๓.๔ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง แบบบัตรประจำตัวพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๔. ระเบียบ

๔.๑ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่าด้วยแนวทางการรับเรื่องร้องเรียนและการตรวจสอบข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.๒ ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่าด้วยการรับเรื่องร้องเรียนและการตรวจสอบข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๓ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอนและอัตราค่าเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔.๔ ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่าด้วยการมอบอำนาจเปรียบเทียบ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔.๕ ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่าด้วยแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าระหว่างผู้ประกอบการค้าส่งค้าปลีกกับผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย พ.ศ. ๒๕๕๙

๕. แนวปฏิบัติ (ไม่มีสภาพบังคับใช้ตามกฎหมาย)

๕.๑ แนวปฏิบัติการใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๕.๒ แนวปฏิบัติการตกลงร่วมกันทางธุรกิจตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๕.๓ แนวปฏิบัติพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

ภาคผนวก ๔

สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากการประชุมหารือประเด็นปัญหาและ แนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ ในคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ ได้ประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ระหว่างคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ คณะกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ นักวิชาการ และหน่วยงานภาครัฐ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

๑. นายสมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ได้ให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ (เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗) โดยมี ประเด็นสำคัญ คือ

๑.๑ ประเทศไทยเป็นประเทศเสรีแห่งการผูกขาด การผูกขาดนำไปสู่ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (สินค้าราคาแพง ธุรกิจสร้างนวัตกรรมน้อย) ด้านการเมือง (เป็นบ่อเกิดของคอร์รัปชัน และธนาภิการเมือง) และ ด้านสังคม (สร้างความเหลื่อมล้ำในสังคม)

๑.๒ ประโยชน์ของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่สำคัญ คือ ช่วยควบคุมผู้ประกอบการ รายใหญ่ที่มีอำนาจเหนือตลาดไม่ให้เกิดกีดกันการแข่งขัน ป้องกันการควบรวมธุรกิจที่ทำให้เกิดการผูกขาด ควบคุม ไม่ให้ผู้ประกอบการฮั้วกันเพื่อจำกัดการแข่งขัน และควบคุมไม่ให้ธุรกิจมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นธรรม สร้างความ เสียหายแก่ธุรกิจอื่น

๑.๓ ประเทศไทยถือว่าเป็นประเทศที่มีกฎหมายการแข่งขันทางการค้าค่อนข้างเร็ว แต่กฎหมาย การแข่งขันของไทยยังมีจุดอ่อน ได้แก่ ยกเว้นรัฐวิสาหกิจให้อยู่เหนือกฎหมาย สำนักงานแข่งขันทางการค้าไม่เป็น อิสระ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธาน กรรมการจากภาคธุรกิจมีผลประโยชน์ทับซ้อน มีกรรมการ จากธุรกิจผูกขาดเข้าป็นกรรมการ ประกาศเกณฑ์การมีอำนาจเหนือตลาดเข้าไป ๘ ปี ยังไม่ประกาศเกณฑ์ การควบรวมกิจการแม้ผ่านไปแล้ว ๑๔ ปี และไม่เคยฟ้องร้องธุรกิจที่ผูกขาดได้เลยแม้แต่รายเดียว

๑.๔ ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ได้แก่

๑.๔.๑ แยกสำนักงานแข่งขันทางการค้าออกเป็นองค์กรอิสระ และกรรมการต้องไม่มี ฝ่ายการเมืองและธุรกิจ

๑.๔.๒ ยกเลิกข้อยกเว้นที่ให้แก่วิสาหกิจ

๑.๔.๓ ควรลงโทษทางแพ่งและปกครองมากกว่าอาญา

๑.๔.๔ ให้ผู้เสียหายสามารถฟ้องศาลได้โดยตรงได้

๑.๔.๕ รัฐไม่ควรแทรกแซงตลาด โดยไม่มีเหตุผลสมควร

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณา จันทรสม คณบดีคณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ได้นำเสนอ “แนวทางการปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจและสวัสดิการสังคม” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “NIDA MODEL ปฏิรูปประเทศไทย” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ (เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๗) โดยมีสาระที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ดังนี้

๒.๑ ที่ผ่านมามีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ยังขาดประสิทธิภาพ มีปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่มีการกล่าวโทษหรือดำเนินคดีแก่ผู้ประกอบการได้ ไม่เป็นการลดอำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบการขนาดใหญ่ จึงยังมีการผูกขาดและการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม นอกจากนี้ แม้จะมีการร้องเรียนด้านการแข่งขันแต่ไม่สามารถจัดการได้จริง ทำให้ระยะหลังประชาชนขาดความเชื่อมั่นในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า

๒.๒ พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้ามีปัญหาด้านการบริหารจัดการและโครงสร้างองค์กร ปัญหาการอบการกิจไม่ครอบคลุมพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรมที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้บริโภคและไม่ครอบคลุมภารกิจด้านการให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายแก่รัฐบาล ตลอดจนให้การยกเว้นแก่รัฐวิสาหกิจ ทำให้รัฐวิสาหกิจมีความได้เปรียบ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาบทลงโทษไม่เหมาะสม โดยที่ผ่านมานั้นบทลงโทษทางอาญา

๒.๓ การแก้ไขเห็นควรต้องมีการปรับพระราชบัญญัตินี้ให้สามารถใช้งานได้จริงและเกิดผลในการดูแลสภาพการแข่งขันในตลาดได้ โดยการแปลงสภาพสำนักงานแข่งขันทางการค้าให้เป็นองค์กรอิสระที่ไม่ถูกรวบงำจากการเมืองได้โดยง่ายหรือลดบทบาทของตัวแทนภาคธุรกิจ ยกเลิกข้อยกเว้นที่ให้แก่รัฐวิสาหกิจ และควรปรับปรุงบทลงโทษโดยใช้บทลงโทษทางแพ่งให้มากขึ้น

๓. ผู้บริหารและผู้แทนจากกระทรวงพาณิชย์ ได้นำเสนอข้อมูลประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้าต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ (เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม, ๕ และ ๑๒ กุมภาพันธ์ และ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘) และที่ประชุมคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตรฯ (เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๘) โดยมีสาระสำคัญ คือ

๓.๑ ที่ผ่านมาสภาพการแข่งขันในตลาดของไทยยังห่างไกลจากการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม เนื่องจากเหตุผล ๒ ประการ คือ

๓.๑.๑ ภาครัฐมีกฎระเบียบจำกัดการแข่งขันในตลาดด้วยเหตุผลอื่นๆ ที่มีใช้เหตุผลทางเศรษฐศาสตร์ เช่น การกีดกันการลงทุนของบริษัทต่างชาติเพื่อให้การคุ้มครองอุตสาหกรรมในประเทศ

๓.๑.๒ ผู้ประกอบการแต่ละรายมีอำนาจทางตลาดไม่เท่ากัน ผู้ประกอบการรายใหญ่ในตลาดอาจกลั่นแกล้งและปิดกั้นผู้ประกอบการรายเล็กไม่ให้แข่งกับตน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงต้องมีการตรากฎหมายเพื่อดูแลกฎกติกาในการแข่งขันมิให้มีการผูกขาด

๓.๒ ประเด็นปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

๓.๒.๑ ปัญหาผู้บังคับใช้กฎหมาย : คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าส่มเสี่ยงต่อการถูกแทรกแซงโดยนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจ รูปแบบองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าไม่เป็นอิสระ ขาดงบประมาณ บุคลากรและองค์ความรู้ที่เพียงพอ และขาดความคล่องตัว

ในการดำเนินงาน อีกทั้ง ภารกิจของคณะกรรมการและสำนักงานไม่ครอบคลุมด้านการส่งเสริมการแข่งขัน มีเฉพาะ ภารกิจด้านการควบคุมการกระทำผิด

๓.๒.๒ ปัญหาด้านสาระของกฎหมาย : คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ไม่ครอบคลุมธุรกิจ ในเครือ ทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงมีข้อจำกัดและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ หลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมาย กำหนดขึ้นล่าช้า ไม่ชัดเจน ไม่ครบถ้วน ส่วนแนวปฏิบัติ ที่กำหนดขึ้นแล้วก็ไม่มีสภาพบังคับตามกฎหมาย

๓.๒.๓ ปัญหาด้านขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย : การบังคับใช้กฎหมายการแข่งขัน อย่างไม่เสมอภาค โดยยกเว้นการกระทำของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ทั้งที่ปัจจุบัน มีรัฐวิสาหกิจหลายแห่งซึ่งประกอบธุรกิจแข่งขันกับภาคเอกชนโดยตรงและมีข้อได้เปรียบเหนือธุรกิจเอกชนอยู่แล้ว (อาทิ ได้รับสิทธิพิเศษในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ และได้รับการอุดหนุนจากภาครัฐ) ขอบเขตการบังคับใช้ กฎหมายปัจจุบันยังไม่ครอบคลุมนโยบายหรือมาตรการของภาครัฐที่ลดหรือจำกัดการแข่งขัน และการกระทำผิด นอกประเทศที่กระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ

๓.๒.๔ ปัญหาด้านการสืบสวน ดำเนินคดี และบทลงโทษ : ลักษณะความผิดซับซ้อน การสืบค้นพยานหลักฐานทำได้ยาก และขาดแรงจูงใจที่จะทำให้ผู้ร่วมกระทำความผิดให้ความร่วมมือ นอกจากนั้น การกำหนดบทลงโทษทางอาญาต่อการบังคับใช้ เนื่องจากการดำเนินคดีอาญามีระยะเวลานานและต้องพิสูจน์ จนสิ้นสงสัย

๓.๓ ข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขัน ประกอบด้วย

๓.๓.๑ ด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย : แปรสภาพสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขัน ทางการค้าให้เป็นองค์กรอิสระทั้งบุคลากร งบประมาณและการดำเนินงาน คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ปลอดจากการถูกรวบงำทางการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจ ตลอดจนเพิ่มภารกิจ ด้านการส่งเสริมการแข่งขัน นอกจากนั้น เพื่อให้มีความเชื่อมโยงกับภาคประชาชน สำนักงานสามารถกำหนด กลยุทธ์ในการสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชนในวงกว้างภายใต้กรอบอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ ตัวอย่างเช่น ดำเนินการกับกรณีร้องเรียนเรื่องการผูกขาดในภาคการเกษตรที่ทำให้เกษตรกรจำนวนมากได้รับความเดือดร้อน หรือการพัฒนาแนวทางการบังคับใช้มาตรา ๒๙ ว่าด้วยพฤติกรรมการค้าที่ไม่เป็นธรรม ให้ครอบคลุมประเด็นที่มี ผลกระทบโดยตรงต่อผู้บริโภคหรือผู้ประกอบการรายย่อยจำนวนมาก

๓.๓.๒ ด้านสาระของกฎหมาย : แก้ไขบทนิยามให้ชัดเจนและทันสมัย เช่น กำหนด คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ให้รวมถึงธุรกิจในเครือ รวมทั้ง กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบและแนวปฏิบัติให้ชัดเจน ครบถ้วน และมีสภาพบังคับตามกฎหมาย

๓.๓.๓ ด้านขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย : กำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่ประกอบธุรกิจ แข่งขันกับเอกชนอยู่ภายใต้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า และขยายขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายให้ครอบคลุม นโยบายหรือมาตรการของรัฐ ตลอดจนให้มีอำนาจการบังคับใช้นอกอาณาจักรได้

๓.๓.๔ ด้านการสืบสวน ดำเนินคดี และบทลงโทษ : เพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรการ ลดหย่อนผ่อนโทษให้ผู้กระทำความผิดที่ให้ความร่วมมือแจ้งข้อมูลและพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ และ ปรับปรุงให้มีโทษทางแพ่งและโทษทางปกครอง เพื่อระงับยับยั้งพฤติกรรมได้อย่างทันทั่วถึง

๔. ดร.กมลวรรณ จิรวินิชย์ จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ (เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ว่ามีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายในหลายประเด็น อาทิ

๔.๑ แก้ไขปรับปรุงองค์กรและโครงสร้างคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้มีการดำเนินการที่เป็นอิสระ

๔.๒ ปรับบทลงโทษ โดยให้มีทั้งโทษทางปกครอง (เพื่อให้คณะกรรมการสามารถออกคำสั่งหยุดการกระทำผิดได้ทันที) โทษทางอาญา (เช่น สามารถดำเนินคดีอาญากับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการ) และโทษทางแพ่ง (ปรับให้โทษทางแพ่งสูงขึ้น โดยสามารถฟ้องเรียกค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวน ๓ เท่าของค่าเสียหาย)

๔.๓ ปรับกระบวนการดำเนินคดีให้เร็วขึ้น เช่น เพิ่มอำนาจเปรียบเทียบปรับของคณะกรรมการให้ครอบคลุมมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการยุติคดีอาญานอกศาล ให้ผู้กระทำผิดซึ่งสำนึกผิดและได้ชำระค่าปรับแล้ว กลับสู่การประกอบธุรกิจตามปกติได้โดยเร็ว

๔.๔ ลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการทางกฎหมาย โดยให้นำคดีทั้งทางปกครอง ทางแพ่ง และทางอาญาขึ้นสู่ศาลยุติธรรมเพียงศาลเดียว

๕. ประธานและผู้แทนคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ซึ่งจัดทำขึ้นโดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ ดังนี้

๕.๑ การประชุมร่วมเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๕.๑.๑ เห็นด้วยกับเป้าหมายการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่ต้องการให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ลดการผูกขาด และทำให้ผู้บริโภคมีทางเลือกในการบริโภคสินค้าและบริการที่หลากหลายในราคาที่ เป็นธรรม

๕.๑.๒ เห็นด้วยกับประเด็นการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่ การปรับปรุงองค์กรและโครงสร้างคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้มีการดำเนินการที่เป็นอิสระ การขยายขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น (เช่น ให้ครอบคลุมรัฐวิสาหกิจ) การปรับปรุงสาระของกฎหมาย (เช่น กำหนดคำนิยามที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมายให้ชัดเจน) ตลอดจนการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีและบทลงโทษให้เหมาะสม

๕.๑.๓ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันฯ ของคณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

• องค์ประกอบ : ซึ่งกำหนดให้กรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา น่าจะรวมสาขาการเงินและภาษีเข้าด้วยกัน และเพิ่มสาขาอื่น เช่น การเกษตร เพื่อความสมบูรณ์

ยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ถึงแม้จะอนุญาตให้ระยะเวลาความรู้ความเชี่ยวชาญสาขาต่างๆ รวมกันได้ แต่ก็ควรกำหนด minimum profile หรือระยะเวลาขั้นต่ำของแต่ละสาขาด้วย

- อำนาจหน้าที่ : ให้คณะกรรมการทำงานเชิงรุก กล่าวคือ ให้คณะกรรมการดำเนินการเลยโดยไม่ต้องรอให้มีผู้ร้องเรียน

(๒) ไม่เห็นด้วยกับองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา เนื่องจากเห็นว่ายังไม่หลากหลายและคาดการณ์ได้ว่าจะเป็นบุคคลใด

(๓) กฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับธุรกิจขนาดใหญ่ซึ่งส่วนใหญ่มีอิทธิพลทางการเมือง จึงเห็นว่าไม่ควรยึดโยงกับการเมืองเพราะจะทำให้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพและประสบปัญหาเหมือนที่ผ่านมา

(๔) ประกาศ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมาย

- หากจะยึดโยงการบังคับใช้กฎหมายกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ต้องกำหนดกรอบเวลาในการกำหนดประกาศ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น กำหนดให้คณะกรรมการต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วันนับจากวันที่บังคับใช้พระราชบัญญัติ และถ้าคณะกรรมการดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในรอบเวลาที่กำหนดจะถือว่ามีความผิด

- ควรให้การกำหนดแนวปฏิบัติมีความยืดหยุ่น เพื่อให้สามารถปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละช่วง และควรมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหากแนวปฏิบัติมีผลกระทบต่อประชาชนหรือธุรกิจในวงกว้าง

(๕) ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย : ควรยกเว้นธุรกิจที่มีกฎหมายกำกับดูแลโดยเฉพาะอยู่แล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนและไม่ให้เป็นปัญหาต่อผู้ประกอบการ

(๖) บทบัญญัติในหมวดการป้องกันการผูกขาด : เห็นว่าการระบุลักษณะพฤติกรรมต้องห้ามที่ชัดเจนจะทำให้เกิดการเล็งกฎหมาย จึงควรเขียนลักษณะพฤติกรรมการกระทำผิดแบบกว้างๆ ไม่เน้น “วิธีการหรือรูปแบบการกระทำ” แต่เน้น “ผลลัพธ์ของการกระทำ” เป็นหลัก

(๗) ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนและคำนึงถึงวิสาหกิจ เช่น ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อย่างไรก็ดี ต้องกำหนดกระบวนการการมีส่วนร่วม และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนและชุมชนก่อน

(๘) บทบัญญัติซึ่งเกี่ยวกับผู้บริโภคแท้จริงแล้วควรอยู่ในกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค ในส่วนของกฎหมายแข่งขันจึงควรเขียนในลักษณะให้เชื่อมโยงไปยังกฎหมายหรือคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมากกว่า

(๙) อายุความ : เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มีการดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางแพ่ง ซึ่งมีอายุความไม่เท่ากัน (อายุความทางแพ่งอาจครบกำหนดก่อนอาญา) ดังนั้น ควรกำหนดให้การนับอายุความคดีแพ่งหยุดชั่วคราวในระหว่างที่คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาเรื่องร้องเรียน จนเมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จึงค่อยนับอายุความคดีแพ่งต่อ เพื่อป้องกันไม่ให้คดีแพ่งขาดอายุความ

(๑๐) ความเห็นอื่นๆ

- เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันฯ ยังไม่ก้าวหน้า เนื้อหาเน้นการแก้ปัญหาเดิม

- ควรมุ่งเน้นให้ผู้ประกอบการ ทั้งขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ แข่งขันอยู่บนพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน (equal playing field)
- ต้องพยายามหาสมดุลระหว่างการส่งเสริมการแข่งขันอย่างเสรีของผู้ประกอบการและการคุ้มครองผู้บริโภคถึงแม้จะเป็นเรื่องที่ทำได้ยาก
- กฎหมายการแข่งขันอาจไม่สามารถจัดการได้ทุกประเด็นปัญหา อาทิ การดูแลเรื่องการขายตัวหรือที่ตั้งของร้านสะดวกซื้ออาจต้องดำเนินการผ่านกฎหมายผังเมืองหรือกฎหมายท้องถิ่น

๕.๒ การประชุมร่วมเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๕.๒.๑ นิยาม “ตลาด” และ “อำนาจเหนือตลาด” เป็นเรื่องที่ซับซ้อนและอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการประกอบธุรกิจและการแข่งขันในอนาคต จึงไม่ขัดข้องกับแนวคิดของอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์ฯ ในการกำหนดนิยาม “ตลาด” และ “อำนาจเหนือตลาด” ไว้ในกฎหมายลูกหรือแนวปฏิบัติ ซึ่งจะมีความยืดหยุ่นมากกว่า และป้องกันการกำหนดกฎหมายลูกหรือแนวปฏิบัติล่าช้าด้วยการระบอบเวลาที่ชัดเจนไว้ในร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันฯ ว่าจะต้องกำหนดกฎหมายลูกและแนวปฏิบัติที่จำเป็นให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑ ปี นับแต่วันประกาศใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าฉบับใหม่

๕.๒.๒ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า : ไม่ขัดข้องกับองค์ประกอบคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่เสนอในร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันฯ

๕.๒.๓ คณะกรรมการการสรรหา : เห็นควรเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหาให้ครบถ้วนยิ่งขึ้น อาทิ ควรมีผู้แทนจากองค์กรด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งภายหลังการหารือ ที่ประชุมเห็นว่าควรเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหา ๒ ท่าน คือ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค

ภาคผนวก ๕

ผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

๑. กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของไทย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นกฎหมายหลักด้านการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย ตรารึขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจอย่างเป็นระบบ อันจะเป็นการส่งเสริมให้การประกอบธุรกิจเป็นไปอย่างเสรีและป้องกันมิให้เกิดการกระทำอันไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ^๑

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย ๗ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล รวม ๕๗ มาตรา โดยส่วนที่สำคัญ คือ หมวด ๑ (คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า) และหมวด ๒ (สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า) ซึ่งกล่าวถึงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของผู้บังคับใช้กฎหมาย และหมวด ๓ ซึ่งกล่าวถึงการป้องกันการผูกขาด โดยเฉพาะมาตรา ๒๕ (การควบคุมการใช้อำนาจเหนือตลาดที่มีขอบ) มาตรา ๒๖ (การควบคุมการรวมธุรกิจที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน) มาตรา ๒๗ (การควบคุมการร่วมกระทำการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขัน หรือฮั้ว) มาตรา ๒๘ (การควบคุมการใช้ความสัมพันธ์กับผู้ประกอบธุรกิจนอกประเทศเพื่อจำกัดโอกาสของผู้ซื้อในประเทศ) และมาตรา ๒๙ (การควบคุมพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม) โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในส่วนที่เป็นกิจการในทางการเงิน ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการร่วมกัน

ภายใต้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว มีการตรากฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบ ตลอดจนแนวปฏิบัติ ซึ่งไม่มีสภาพบังคับตามกฎหมาย อาทิ ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๕๐ และแนวปฏิบัติตามมาตรา ๒๕, ๒๗ และ ๒๙ (รายชื่อกฎหมายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทางการค้าในปัจจุบันดังภาคผนวก ๓)

แม้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในอาเซียนที่ประกาศใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า และได้บังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็นเวลาถึง ๑๖ ปี แต่การบังคับใช้ที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพ โดยยังไม่เคยมีการดำเนินคดีแก่ผู้ประกอบการแม้แต่รายเดียว

จากสถิติเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (ตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๘) มีเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าแล้วรวม ๙๕ เรื่อง (หรือมีเรื่องร้องเรียนเฉลี่ยเพียงปีละ ๖ เรื่อง) โดยเมื่อจำแนกตามลักษณะพฤติกรรมลดหรือจำกัดการแข่งขัน พบว่าเป็นเรื่องร้องเรียนพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม (มาตรา ๒๙) มากที่สุด จำนวน ๕๓ เรื่อง รองลงมาเป็นพฤติกรรมการตกลงร่วมกันอันเป็นการผูกขาด ลดหรือจำกัดการแข่งขัน (มาตรา ๒๗) และพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ (มาตรา ๒๕) จำนวน ๒๔ และ ๑๘ เรื่อง ตามลำดับ สำหรับพฤติกรรมการรวมธุรกิจที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน (มาตรา ๒๖) และพฤติกรรมการตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบธุรกิจในต่างประเทศที่เป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขันในประเทศ (มาตรา ๒๘) นั้น ยังไม่เคยมีกรณีร้องเรียนมายังคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเลย

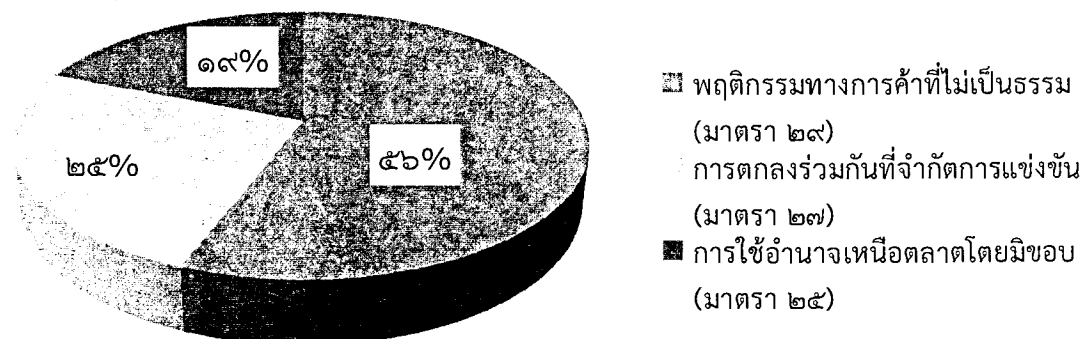
^๑ หมายเหตุแนบท้ายพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒

ตารางที่ ๑ สถิติเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า (ตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๘)

ด.ค.42 - ปี.ค.58				
ลักษณะพฤติกรรมจำกัดการแข่งขัน				
รวม	มาตรา 25	มาตรา 26	มาตรา 27	มาตรา 29
2	1	-	-	1
4	2	-	-	2
7	3	-	1	3
7	2	-	1	4
13	3	-	3	2
12	-	-	3	9
9	-	-	2	7
7	-	-	1	6
9	3	-	1	5
4	-	-	-	4
1	1	-	-	-
1	-	-	-	1
3	-	-	-	3
11	3	-	4	4
3	-	-	1	2
2	-	-	2	-
95	18	-	24	53

ภาพที่ ๑ สัดส่วนเรื่องร้องเรียนจำแนกตามลักษณะพฤติกรรมจำกัดการแข่งขัน

สัดส่วนเรื่องร้องเรียนจำแนกตามลักษณะพฤติกรรมจำกัดการแข่งขัน



หมายเหตุ : จำนวนจากสถิติเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (ตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๘)

ตารางที่ ๒ สถิติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
(ตุลาคม ๒๕๕๒ - มีนาคม ๒๕๕๘)

การดำเนินการ	จำนวนเรื่อง
พิจารณาแล้วไม่พบความผิด	๘๔
พิจารณาแล้วพบความผิดส่งอัยการสูงสุดสั่งฟ้อง (สุดท้ายอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง)	๑
อยู่ระหว่างการดำเนินการ	๑๑
- อยู่ในขั้นตอนการสืบสวนสอบสวน โดยคณะอนุกรรมการสอบสวน	๙
- ยังไม่ถึงขั้นตอนการสืบสวนสอบสวน	๒
รวม	๙๕

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า จากเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๙๕ เรื่อง มีเพียง ๑ เรื่องเท่านั้นที่ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วพบความผิด แต่ไม่มีการดำเนินคดีต่อ เนื่องจากอัยการสูงสุด ไม่สั่งฟ้อง และมีเรื่องอยู่ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๑๑ เรื่อง ตรงกันข้ามกับประเทศที่มีการบังคับใช้กฎหมาย การแข่งขันทางการค้าอย่างจริงจังซึ่งจะมีจำนวนเรื่องที่ถูกพิจารณาและบังคับใช้มากกว่านี้ เช่น Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) ของอินโดนีเซียได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนเสร็จสิ้นแล้ว ๒๘๓ กรณี ในช่วงเวลา ๑๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๓-๒๕๕๖)^๒ หรือ Federal Trade Commission (FTC) ของสหรัฐอเมริกาได้ บังคับใช้กฎหมายอย่างน้อย ๓๒๐ กรณี และ Korea Fair Trade Commission ของเกาหลีใต้ ได้บังคับใช้ อย่างน้อย ๑,๐๐๑ กรณี ในช่วง ๑๑ ปี (พ.ศ. ๒๕๔๒-๒๕๕๓)^๓ เป็นต้น

จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาวิเคราะห์หลักการและองค์ประกอบของกฎหมาย ตลอดจนสาเหตุที่ทำให้ ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. หลักการของกฎหมาย

กฎหมายการแข่งขันทางการค้า เป็นเครื่องมือสำคัญของภาครัฐในการดำเนินนโยบายการแข่งขัน ทางการค้าที่มุ่งส่งเสริมการแข่งขันที่เสรีควบคู่กับการส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรม ซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลายใน ประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยปัจจุบันมี ๑๓๑ ประเทศ ที่มีการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า (ภาพที่ ๒) โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วนั้นให้ความสำคัญกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าเป็นอย่างมาก เนื่องจากถือว่ามีสถานะเป็นธรรมนุญทางเศรษฐกิจของประเทศ ที่ผู้ประกอบการธุรกิจทุกรายไม่ว่าจะเป็นขนาดใหญ่ กลาง เล็ก จะต้องปฏิบัติตามอย่างเท่าเทียมกัน

^๒ KPPU Annual Report ๒๐๑๓, <http://eng.kppu.go.id/wp-content/uploads/๒๐๑๐/๐๓/Annual-Report-๒๐๑๓.pdf>, เข้าถึงครั้งล่าสุด ๒๙ เม.ย. ๕๘

^๓ วรณวิภากร์ มานะโชติพงศ์ (๒๕๕๔), รายงานสรุปและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ภาพที่ ๒ ประเทศที่มีการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า

ประเทศที่มีกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

ทวีปอเมริกา

- แคนาดา
- สหรัฐอเมริกา
- เม็กซิโก
- เปรู
- บราซิล
- อาร์เจนตินา
- ชิลี
- โคลัมเบีย
- คอสตาริกา
- จาไมกา
- ปานามา
- เวเนซุเอลา
- ฮอนดูรัส
- บาร์เบโดส
- กัวเตมา
- เอลซัลวาดอร์
- นิการากัว
- อุรุกวัย
- ซูรินาม
- เอลกวาดอร์
- ตรินิแดดและโตเบโก

๒๒ ประเทศ

ทวีปยุโรป

- เยอรมัน
- เบลเยียม
- สาธารณรัฐเชค
- เดนมาร์ก
- สหราชอาณาจักร
- ฟินแลนด์
- ฝรั่งเศส
- กรีซ
- ฮังการี
- ไอร์แลนด์
- อิตาลี
- ลักเซมเบิร์ก
- เนเธอร์แลนด์
- นอร์เวย์
- โปแลนด์
- โปรตุเกส
- สเปน
- สวีเดน
- สวิตเซอร์แลนด์
- ออสเตรีย
- อาร์เมเนีย
- จอร์เจีย
- ยูเครน
- สโลวาเกีย
- อาเซอร์ไบจาน
- มอลตา
- มาซิโดเนีย
- เซอร์เบีย
- ไซปรัส
- บัลแกเรีย
- ลัตเวีย
- ลิทัวเนีย
- อัลบาเนีย
- สโลวีเนีย
- โครเอเชีย
- เบลารุส
- เอสโตเนีย
- มอนเตเนโกร
- จอร์เจีย
- ไอซ์แลนด์
- บอสเนียและเฮอร์เซโกวีนา
- ลิกเตนสไตน์
- มอลโดวา
- โรมาเนีย

๔๔ ประเทศ

ทวีปแอฟริกา

- แอฟริกาใต้
- ไนจีเรีย
- เคนยา
- มาลาวี
- มาลี
- โมร็อกโก
- เซเนกัล
- ตูนิเซีย
- แทนซาเนีย
- ซิมบับเว
- แซมเบีย
- แอลจีเรีย
- อียิปต์
- มาดากัสการ์
- คองโก
- มอริเชียส
- รวันดา
- เซเชลส์
- ซูดาน
- สวาซิแลนด์
- ยูกันดา
- บุรุนดี
- คองโก
- จิบูตี
- เอริเทรีย
- เอธิโอเปีย
- ลิเบีย
- แคเมอรูน
- นามิเบีย
- บอตสวานา
- แกมเบีย

๓๑ ประเทศ

ทวีปเอเชีย

- ญี่ปุ่น
- เกาหลีใต้
- ไต้หวัน
- อินเดีย
- ปากีสถาน
- ศรีลังกา
- ไทย
- อินโดนีเซีย
- จีน
- สิงคโปร์
- เวียดนาม
- เมียนมา
- ซาอุดีอาระเบีย
- ฮ่องกง
- มองโกเลีย
- จอร์แดน
- ตุรกี
- รัสเซีย
- มาเลเซีย
- อิสราเอล
- คาซัคสถาน
- คีร์กีซสถาน
- เนปาล
- กาตาร์
- ทาจิกิสถาน
- อุซเบกิสถาน
- อาร์เมเนีย
- อาเซอร์ไบจาน
- พม่า
- บรูไน

๓๐ ประเทศ

ทวีปโอเชียเนีย

- ออสเตรเลีย
- นิวซีแลนด์
- ฟีจี
- ปาปัวนิวกินี

๕ ประเทศ

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ตามหลักสากล (อ้างอิง Model Law on Competition (๒๐๑๐) โดย การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการค้าพัฒนา (UNCTAD)) กฎหมายการแข่งขันทางการค้ามีวัตถุประสงค์หลักเพื่อควบคุมหรือกำจัดการกระทำรูปแบบต่างๆ อาทิ การใช้อำนาจเหนือตลาดที่มีขอบ การตกลงรวมกัน การควบรวมกิจการ ที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขัน ซึ่งส่งผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการค้า ทั้งนี้ บางประเทศอาจเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ด้านอื่นๆ เช่น การส่งเสริมและคุ้มครองการแข่งขัน การส่งเสริมนวัตกรรม การคุ้มครองสวัสดิการสังคมและผู้บริโภค เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒^๔ ของไทย “เพื่อให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาด ลด หรือจำกัดการแข่งขันในการประกอบธุรกิจอย่างเป็นระบบ อันจะเป็นการส่งเสริมให้การประกอบธุรกิจเป็นไปอย่างเสรีและป้องกันมิให้เกิดการกระทำอันไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ” จึงสอดคล้องกับหลักสากล

หลักการกำกับดูแลการแข่งขันภายใต้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า แบ่งได้เป็น ๒ ประเภท ได้แก่ การกำกับดูแลโครงสร้าง (Structure Control) ให้โครงสร้างตลาดและขนาดการแข่งขันอยู่ในระดับที่เหมาะสม และการกำกับดูแลพฤติกรรม (Conduct Control) ให้ผู้ประกอบการดำเนินธุรกิจอย่างมีธรรมาภิบาล โดยหลักคิดสำคัญของ Conduct Control คือ การเป็นผู้มีอำนาจผูกขาดหรืออำนาจเหนือตลาดไม่ถือเป็น

^๔ ต่อจากนี้ จะเขียนย่อว่า “พ.ร.บ.การแข่งขันฯ”

ความผิดทางกฎหมาย แต่จะมีความผิดก็ต่อเมื่อได้มีการใช้อำนาจดังกล่าวไปในทางที่มีชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายเท่านั้น

สำหรับกฎหมายการแข่งขันของไทยผสมผสานการกำกับดูแลทั้ง ๒ ประเภท กล่าวคือ มีบทบัญญัติในเชิง Conduct Control ควบคุมพฤติกรรมที่เป็นการลดหรือจำกัดการแข่งขัน (มาตรา ๒๕-๒๙) และมีบทบัญญัติในเชิง Structure Control ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจสั่งให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดเกินกว่าร้อยละ ๗๕ ระบุ หยุต หรือเปลี่ยนแปลงการมีส่วนแบ่งตลาด (มาตรา ๓๐)

๓. พฤติกรรมที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขัน

พฤติกรรมที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขันตามหลักสากล สามารถแบ่งได้เป็น ๔ รูปแบบสำคัญ ได้แก่

๓.๑ การใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบ (Abuse of Dominance) หมายถึง การที่ผู้ประกอบการใช้อำนาจเหนือตลาดที่ตนมี (อำนาจในการควบคุมหรือกำหนดราคาหรือปริมาณสินค้าหรือบริการโดยอิสระ ปราศจากความกดดัน) ในการจำกัดการแข่งขันหรือกีดกันการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายอื่น ด้วยการกระทำรูปแบบต่างๆ อาทิ

๓.๑.๑ การกำจัดคู่แข่ง (Predatory Behavior) เช่น การกำหนดราคาสินค้าให้ต่ำกว่าทุนของตนเองหรือหุ้มตลาดเพื่อกำจัดคู่แข่งรายอื่นให้ออกจากตลาด (Predatory Pricing)

๓.๑.๒ การเลือกปฏิบัติ (Discriminatory Behavior) เป็นการกำหนดราคาหรือเงื่อนไขในการจำหน่ายหรือซื้อสินค้าที่แตกต่างกันไปกับคู่ค้าแต่ละรายโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เช่น ขายสินค้าให้กับบริษัทในเครือในราคาที่ถูกลงกว่าที่ขายสินค้าชนิดเดียวกันให้กับบริษัทอื่นมาก

๓.๑.๓ การกำหนดราคาขายต่อ เช่น การที่ผู้ผลิตกำหนดราคาขายปลีก (Retail Price Determinant)

๓.๑.๔ การกำหนดเงื่อนไขอย่างไม่เป็นธรรมให้ลูกค้าของตนต้องจำกัดการบริการ การผลิต การซื้อ หรือการขายสินค้า หรือต้องจำกัดโอกาสในการเลือกซื้อหรือขายสินค้า การได้รับหรือให้บริการจากผู้ประกอบการธุรกิจอื่น เช่น การห้ามขายสินค้าของคู่แข่ง (Exclusive Dealing) และการขายพ่วง (Tie-in Sale)

๓.๑.๕ การจำกัดการนำเข้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร เป็นต้น

เมื่อพิจารณา พ.ร.บ.การแข่งขันฯ จะพบว่า มาตรา ๒๕ (การควบคุมการใช้อำนาจเหนือตลาดที่มีชอบ) ได้ครอบคลุมพฤติกรรมการใช้อำนาจเหนือตลาดที่มีชอบในรูปแบบต่างๆ ครบถ้วน

๓.๒ การควบรวมธุรกิจ (Merger and Acquisition – M&A)

การควบรวมธุรกิจ มี ๓ ลักษณะ ได้แก่

๓.๒.๑ การควบรวมกิจการแบบแนวนอน (Horizontal M&A) เป็นการรวมเข้ากันของผู้ประกอบการตั้งแต่สองรายขึ้นไปซึ่งอยู่ในขั้นตอนเดียวกันของการผลิตหรือจำหน่ายและแข่งขันกันโดยตรง อาทิ ระหว่างผู้ผลิตสินค้าเดียวกัน การควบรวมกิจการประเภทนี้ทำให้โครงสร้างตลาดเปลี่ยน เพิ่มการกระจุกตัว และการแข่งขันลดลง

๓.๒.๒ การควบรวมกิจการแบบแนวตั้ง (Vertical M&A) เป็นการรวมกันของผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในขั้นตอนการผลิตหรือการจำหน่ายที่ต่างกันและต้องพึ่งพาอาศัยกัน อาทิ ระหว่างผู้ผลิตวัตถุดิบและผู้ผลิตสินค้าขั้นสุดท้าย หรือระหว่างผู้ผลิตและผู้จัดจำหน่ายสินค้า การควบรวมประเภทนี้ส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อการลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ และนำไปสู่การดำเนินธุรกิจอย่างครบวงจร จึงอาจกระทบต่อการแข่งขันโดยรวม เนื่องจากจะเป็นแต้มต่อเหนือคู่แข่งปัจจุบันและเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของคู่แข่งรายใหม่

๓.๒.๓ การควบรวมกิจการแบบหลากหลาย (Conglomerate M&A) เป็นการรวมตัวกันของผู้ประกอบการที่อยู่ในตลาดต่างกัน โดยกิจการที่ควบรวมนั้นไม่เกี่ยวข้องกัน การควบรวมประเภทนี้ถึงแม้จะไม่กระทบโครงสร้างตลาดโดยตรง แต่อาจส่งผลต่อการแข่งขัน เนื่องจากจะทำให้ธุรกิจที่ควบรวมมีความเข้มแข็งทางการเงินและอำนาจทางธุรกิจเพิ่มขึ้น

การควบรวมกิจการไม่จัดเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายการแข่งขันเสมอไป จะมีความผิดก็ต่อเมื่อการควบรวมนั้นเป็นหรืออาจเป็นการเพิ่มอำนาจเหนือตลาดของธุรกิจที่ควบรวมหรือลดการแข่งขันในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ โดยไม่จำกัดว่าการควบรวมนั้นจะเป็นแบบแนวนอน แนวตั้ง หรือหลากหลาย ในหลายประเทศ (เช่น แคนาดา สหรัฐอเมริกา ไต้หวัน) จึงกำหนดให้ผู้ประสงค์จะควบรวมธุรกิจที่อาจส่งผลเสียต่อการแข่งขันต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการหรือองค์กรด้านการแข่งขันทางการค้าของแต่ละประเทศพิจารณาเป็นรายกรณีก่อนดำเนินการ

มาตรา ๒๖ ของ พ.ร.บ.การแข่งขันฯ สอดคล้องกับหลักการข้างต้น กล่าวคือ ห้ามการรวมธุรกิจทั้งแบบแนวนอน แนวตั้ง และหลากหลาย ที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน เว้นแต่จะได้รับการอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๓.๓ การตกลงร่วมกันที่เป็นไม่เป็นธรรม (Restrictive or Collusive Agreement or Practice) หมายถึง พฤติกรรมการตกลงร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจ ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและทางวาจา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ที่ก่อให้เกิดการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขัน

การตกลงร่วมกันระหว่างธุรกิจมีหลายรูปแบบและวัตถุประสงค์ โดยมีทั้งการตกลงร่วมกันเพื่อสร้างอำนาจผูกขาดหรือจำกัดการแข่งขัน อาทิ การกำหนดราคาร่วมกัน การฮั้วประมูล การแบ่งตลาดหรือลูกค้า การจำกัดปริมาณการผลิตหรือการจำหน่าย (รวมทั้งการจัดสรรโควตา) และการปฏิเสธการซื้อหรือจำหน่าย ซึ่งถือว่าผิดกฎหมาย นอกจากนี้ ยังมีการตกลงร่วมกันรูปแบบอื่นๆ อาทิ การร่วมกันทำงานวิจัยและพัฒนา การแลกเปลี่ยนข้อมูลทางธุรกิจ และการสร้างเครือข่ายการให้บริการร่วมกัน ซึ่งไม่ถือว่าเป็นความผิดเสมอไป เนื่องจากอาจมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอาจส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ จึงต้องเสนอเรื่องให้คณะกรรมการหรือองค์กรด้านการแข่งขันทางการค้าของแต่ละประเทศพิจารณาเป็นรายกรณีก่อนดำเนินการ

พ.ร.บ.การแข่งขันฯ มีมาตรา ๒๗ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ควบคุมการร่วมกระทำการผูกขาด ลดหรือจำกัดการแข่งขัน โดยพฤติกรรมที่ถือว่ามีความผิดโดยไม่มีข้อยกเว้น ได้แก่ การกำหนดราคาหรือจำกัดปริมาณซื้อหรือขายร่วมกัน การทำความตกลงร่วมกันเพื่อเข้าครอบครองหรือควบคุมตลาด และการฮั้วประมูลหรือประกวดราคา ในขณะที่ผู้ประกอบการสามารถขออนุญาตคณะกรรมการเพื่อตกลงร่วมกันในบางรูปแบบได้ อาทิ การแบ่งท้องที่ในการซื้อหรือขายสินค้า ในกรณีที่จำเป็น

ทั้งนี้ พ.ร.บ.การแข่งขันฯ ยังแยกการควบคุมพฤติกรรมการตกลงร่วมกันกับบริษัทในต่างประเทศ ที่ส่งผลให้เกิดการลดหรือจำกัดการแข่งขันในประเทศออกมาเป็นบทบัญญัติเฉพาะ คือ มาตรา ๒๘ ด้วย

๓.๔ พฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม (Unfair Trade Practice)

แต่ละประเทศมีการกำหนด “พฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม” แตกต่างกันไป เนื่องจากมิได้มีหลักทฤษฎีที่สามารถใช้อธิบายได้ดังเช่นในกรณีของการใช้อำนาจเหนือตลาด การตกลงร่วมกันหรือการควมรวมนธุรกิจ ซึ่งล้วนเกี่ยวข้องกับทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ว่าด้วยการผูกขาดทางการค้า แต่จะขึ้นอยู่กับ “มาตรฐานของจรรยาบรรณในการค้า (Business Ethics)” ของแต่ละประเทศ พฤติกรรมบางอย่างอาจเป็นที่ยอมรับได้ในประเทศหนึ่ง แต่อาจถูกห้ามในอีกประเทศหนึ่ง^๕

นิยามของการค้าที่ไม่เป็นธรรมในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าในต่างประเทศ มักหมายถึง “พฤติกรรมทางการค้าที่เป็นการสร้างความได้เปรียบทางการค้าโดยไม่ชอบ” เช่น การโฆษณาเท็จ การโจรกรรมข้อมูล การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา และการทำลายภาพพจน์ของคู่แข่ง ฯลฯ ซึ่งส่วนมากมีกฎหมายอื่นควบคุมอยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังรวมถึง “พฤติกรรมที่เป็นการใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่าเอาเปรียบคู่แข่ง” เช่น การที่ห้างค้าปลีกขนาดใหญ่เลือกปฏิบัติในการวางสินค้าให้ของตนเองกับสินค้าอื่น ๆ เป็นต้น^๖

จึงเห็นได้ว่า บทบัญญัติเกี่ยวกับการค้าที่ไม่เป็นธรรม มิได้มุ่งเน้นที่ “โครงสร้าง” (ส่วนแบ่งตลาด) แต่มุ่งเน้นที่ “พฤติกรรม” เป็นสำคัญ และครอบคลุมทั้งการค้าระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจที่มีขนาดเดียวกันและการค้าระหว่างผู้ประกอบการต่างขนาด (เล็ก-กลาง-ใหญ่) อย่างไรก็ตาม บางประเทศไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการค้าที่ไม่เป็นธรรมเลยเพราะมีแนวคิดว่าการกระทำของผู้ประกอบการรายย่อยซึ่งไม่มีอำนาจเหนือตลาด จะไม่มีผลกระทบต่อภาวะการแข่งขันในตลาดโดยรวม จึงไม่จำเป็นต้องควบคุม

เมื่อพิจารณาถึงแง่มุมการคุ้มครองผู้บริโภค พบว่า บางประเทศ เช่น อังกฤษและญี่ปุ่น ได้ผนวกพฤติกรรมการค้าที่ส่งผลต่อผู้บริโภค อาทิ การโฆษณาเท็จ การกำหนดราคาสินค้าเพื่อล่อลวงผู้ซื้อ ไว้ในบทบัญญัติด้านการค้าที่ไม่เป็นธรรม ในขณะที่บางประเทศ เช่น ออสเตรเลีย โปแลนด์ และฝรั่งเศส มีบทบัญญัติด้านการคุ้มครองผู้บริโภคโดยเฉพาะ

สำหรับ พ.ร.บ.การแข่งขันฯ มีมาตรา ๒๙ เป็นบทบัญญัติที่ควบคุมพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยมุ่งเน้นการกระทำที่สร้างความเสียหาย กีดกัน หรือจำกัดการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการอื่น จนอาจถึงขั้นต้องล้มเลิกกิจการไป ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น ไทยมีกฎหมายเฉพาะอยู่แล้วที่สำคัญ คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังนั้น พ.ร.บ.การแข่งขันฯ จึงพิจารณาพฤติกรรมทางการค้าที่ส่งผลต่อผู้บริโภคเฉพาะในแง่ของการสร้างความได้เปรียบทางการค้าโดยมิชอบเท่านั้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า พ.ร.บ.การแข่งขันฯ ของไทย มีบทบัญญัติที่ครอบคลุมพฤติกรรมที่เป็นการจำกัดหรือกีดกันการแข่งขันครบทุกรูปแบบสำคัญแล้ว (มาตรา ๒๕-๒๙) แต่ไม่สามารถบังคับใช้ได้เนื่องจากมีปัญหาด้านคำนิยาม หลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่จำเป็น ดังที่จะอธิบายในหัวข้อถัดไป

๔. ปัญหาด้านสาระของกฎหมาย : คำนิยาม หลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ (Guidelines)

๔.๑ คำนิยาม “ผู้ประกอบการ” (มาตรา ๓) ไม่ครอบคลุมธุรกิจในเครือ จึงไม่สอดคล้องกับคำนิยาม “ผู้ประกอบการ” หรือ “Enterprise” ตามหลักสากล (Model Law on Competition (๒๐๑๐) โดย UNCTAD) ซึ่งครอบคลุมถึงสาขา บริษัทลูก บริษัทในเครือและองค์กรรูปแบบอื่นที่อยู่ภายใต้การควบคุม

^๕ เดือนเด่น นิคมบริรักษ์และคณะ (๒๕๔๔), โครงการศึกษาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมของประเทศต่างๆ ฯ

^๖ เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ (๒๕๕๕), คดีข้อพิพาทระหว่างบิ๊กซีกับเทสโก้ : คดีประเดิมกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

ของบริษัททั้งทางตรงและทางอ้อม อีกทั้งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่ธุรกิจขนาดใหญ่ต่างมีธุรกิจใ้ในเครือจำนวนมากและอำนาจในตลาดของธุรกิจขนาดใหญ่เหล่านี้เป็นผลจากการประกอบธุรกิจในเครือด้วย คำนิยามในปัจจุบันจึงทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริง การวิเคราะห์อำนาจเหนือตลาด และการประเมินผลกระทบจากพฤติกรรมของธุรกิจไม่ครบถ้วน

๔.๒ คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” (มาตรา ๓) และ “หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” (ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๐) ไม่สามารถบังคับใช้ได้จริง เนื่องจากกำหนดขึ้นอย่างล่าช้า ไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับโครงสร้างธุรกิจไทย โดยหลักเกณฑ์การผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดกำหนดขึ้นหลังจากที่บังคับใช้ พ.ร.บ.การแข่งขันฯ แล้วถึงแปดปี ทำให้ไม่สามารถบังคับใช้บทบัญญัติการใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบ (มาตรา ๒๕) ได้ทันการ โดยมีกรณีตัวอย่างเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่บริษัทผู้ผลิตสุรารายใหญ่ถูกร้องเรียนว่ามีพฤติกรรมขายพ่วงสินค้าสุราขาวกับเบียร์ และคณะกรรมการพบว่าหลักฐานที่พิสูจน์ได้ว่ามีพฤติกรรมที่เป็นการละเมิดมาตรา ๒๕ จริง แต่ไม่สามารถเอาผิดได้ เนื่องจากขณะนั้นยังไม่มีกำหนดหลักเกณฑ์การเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด

เกณฑ์การเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในปัจจุบันพิจารณาส่วนแบ่งตลาดและยอดขายเงินขายเป็นสำคัญ (ส่วนแบ่งตลาดร้อยละ ๕๐ และยอดขายเงินขาย ๑,๐๐๐ ล้านบาทสำหรับผู้ประกอบการรายเดี่ยว และส่วนแบ่งตลาดรวมร้อยละ ๗๕ และยอดขายเงินขาย ๑,๐๐๐ ล้านบาทสำหรับผู้ประกอบการสามรายแรก) โดยเป็นเกณฑ์เดียวที่ใช้กับทุกธุรกิจ^๗ แต่เกณฑ์ส่วนแบ่งตลาดและยอดขายเงินขายดังกล่าวไม่สอดคล้องกับโครงสร้างตลาดของไทยซึ่งเป็นตลาดขนาดเล็ก กอปรกับธุรกิจจำนวนมากมีการแตกเป็นบริษัทย่อย จึงทำให้ส่วนแบ่งตลาดหรือยอดขายของแต่ละบริษัทไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ไม่ถูกจัดเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ทั้งๆที่สามารถสร้างผลกระทบต่อตลาดได้

นอกจากนี้ เกณฑ์ดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมถึงปัจจัยอื่นที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการรายใหม่และส่งผลกระทบต่อสภาพการแข่งขัน อาทิ กฎระเบียบของภาครัฐ เช่น การออกใบอนุญาตสัมปทาน อัตราภาษีหรือโควตา ข้อจำกัดในการลงทุนของคนต่างด้าว หรือลักษณะของธุรกิจ เช่น เงินลงทุนขั้นต่ำ การเข้าถึงปัจจัยการผลิตหรือช่องทางการจัดจำหน่ายหรือทรัพยากรธรรมชาติหรือโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ การมีโครงข่ายหรือเครือข่ายการจำหน่ายหรือการให้บริการ การถือครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น ซึ่งต่างกับประเทศอื่น อาทิ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และเวียดนาม ที่ใช้เกณฑ์ปริมาณคือส่วนแบ่งตลาดและ/หรือยอดขาย และเกณฑ์คุณภาพคือปัจจัยอื่นๆ ควบคู่กัน

๔.๓ ขาดหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติ (Guidelines) ที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมาย กล่าวคือ ยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเก็บหรือนำสินค้าไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือตรวจวิเคราะห์ (มาตรา ๘ (๔)) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตกระทำการรวมธุรกิจ หรือรวมกันลดหรือจำกัดการแข่งขัน (มาตรา ๘ (๗)) หลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติการรวมธุรกิจที่ไม่เป็นธรรม (มาตรา ๒๖) และแนวปฏิบัติการตกลงร่วมกันกับผู้ประกอบการธุรกิจนอกประเทศที่ไม่เป็นธรรม (มาตรา ๒๘)

^๗ ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๐ กำหนดเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดดังนี้ (๑) ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป และมียอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป หรือ (๒) ผู้ประกอบการสามรายแรกในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมารวมกันตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป และมียอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ทั้งนี้ ยกเว้นผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ หรือยอดขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท

สำหรับแนวปฏิบัติการใช้อำนาจเหนือตลาดในทางมิชอบตามมาตรา ๒๕ แนวปฏิบัติการตกลงร่วมกันทางธุรกิจตามมาตรา ๒๗ และแนวปฏิบัติพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมตามมาตรา ๒๙ ที่กำหนดขึ้นแล้วนั้นก็ไม่มีสภาพบังคับตามกฎหมาย

๕. ปัญหาด้านขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย

๕.๑ ความไม่เสมอภาคในการบังคับใช้ พ.ร.บ.การแข่งขันฯ โดยมีให้ใช้บังคับแก่รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณทั้งหมด^๘ แม้ว่ารัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีอำนาจผูกขาดหรืออำนาจเหนือตลาด และหลายแห่งประกอบธุรกิจแข่งขันกับภาคเอกชนโดยตรง โดยเฉพาะรัฐวิสาหกิจที่แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน อาทิ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งล้วนแต่มีการบริหารจัดการเหมือนกับเอกชนโดยมุ่งผลกำไรหรือผลประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นเป็นสำคัญ แต่ได้เปรียบบริษัทเอกชน เนื่องจากสามารถดำเนินธุรกิจ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากอำนาจเหนือตลาดหรืออำนาจผูกขาด โดยไม่ถูกควบคุม

การยกเว้นเช่นนี้ ไม่สอดคล้องกับหลักสากล (Model Law on Competition (๒๐๑๐) โดย UNCTAD) ซึ่งให้ผู้ประกอบธุรกิจไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือเอกชนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายการแข่งขัน และจาก ๑๓๑ ประเทศทั่วโลกที่มีกฎหมายการแข่งขัน มีเพียง ๒ ประเทศ คือ ไทย และลักเซมเบิร์ก เท่านั้น ที่ยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายกับรัฐวิสาหกิจทั้งหมด สำหรับประเทศอื่น ไม่ให้การยกเว้นแก่รัฐวิสาหกิจโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นการยกเว้นแบบทั่วไป (blanket exemption) หรือแบบเจาะจงรายใดรายหนึ่ง แต่ยกเว้นเฉพาะ “พฤติกรรม” ที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายหรือตามคำสั่งของหน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแล หรือเป็นไปเพื่อประโยชน์/ความก้าวหน้าทางเทคนิค/เศรษฐกิจ หรือยกเว้น “ธุรกิจบางสาขา” ซึ่งเป็นข้อยกเว้นที่รัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเท่าเทียมกัน

ตารางที่ ๓ ข้อยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศในกลุ่มอาเซียน+๓ และอาเซียน+๖

เหตุผลของการยกเว้น	TH	VN	SG	ID	JP	KR	CN	IN
การพัฒนาการผลิตหรือการจัดจำหน่าย (Improving production or distribution)		✓	✓	✓			✓	✓
การสนับสนุนความก้าวหน้าทางเทคนิคหรือเศรษฐกิจ (Promoting technical or economic progress)		✓	✓	✓			✓	✓
การสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Promoting SMEs)		✓		✓			✓	
สหกรณ์ของเกษตรกร (Farmer cooperatives)	✓			✓	✓	✓		
การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา (Promoting research and development)							✓	✓
การอนุญาตให้ใช้สิทธิบัตรและความรู้เฉพาะอย่าง (Patent and know-how licensing)				✓	✓	✓		

^๘ ตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ รัฐวิสาหกิจ หมายถึง องค์การของรัฐบาลหรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐบาลเป็นเจ้าของ และบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่ส่วนราชการและ/หรือรัฐวิสาหกิจมีทุนอยู่ด้วยเกินกว่าร้อยละ ๕๐

เหตุผลของการยกเว้น	TH	VN	SG	ID	JP	KR	CN	IN
การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Protecting environment)							✓	
การสนับสนุนการบริการสาธารณะ (Promoting public service)							✓	
การกำหนดราคาขายปลีก (Resale Price Maintenance)					✓			

หมายเหตุ : TH = ไทย, VN = เวียดนาม, SG = สิงคโปร์, ID = อินโดนีเซีย, JP = ญี่ปุ่น, KR = เกาหลีใต้,
CN = จีน, IN = อินเดีย

ที่มา : สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (๒๕๕๕), โครงการศึกษามลกระทบจากการเปิดตลาดการค้าเสรีภายใต้กรอบอาเซียน+๓ และอาเซียน+๖ และแนวทางการเจรจาที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย

ตารางที่ ๔ ตัวอย่างข้อยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าที่เกี่ยวข้องรัฐวิสาหกิจ

ประเทศ/กลุ่มประเทศ	ข้อยกเว้นที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ
ไทย	ยกเว้นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณทั้งหมด
สหรัฐอเมริกา	- โดยหลักการทั่วไป ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐบาลไม่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า - สำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีลักษณะเป็นบริษัทของรัฐบาลกลางหรือรัฐวิสาหกิจ (Federal government corporations) จะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายการแข่งขันหรือไม่นั้น เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงและพฤติการณ์เป็นกรณีไป แต่มีแนวโน้มที่สหรัฐอเมริกาส่งผลกระทบต่อสภาพการแข่งขันในตลาด
สหภาพยุโรป	มีหลักการที่ชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับรัฐวิสาหกิจ กล่าวคือ กำหนดให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ประกอบกรให้บริการอันเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมหรือมีลักษณะผูกขาดในการแสวงหารายได้ (Revenue-producing monopoly) ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า เท่าที่หลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่ขัดขวางการปฏิบัติงานตามกฎหมายหรือตามที่ได้รับมอบหมาย
เกาหลีใต้	ยกเว้น “พฤติกรรม” ที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายหรือนโยบายของภาครัฐเพื่อสาธารณประโยชน์
ไต้หวัน	ยกเว้นรัฐวิสาหกิจที่มีได้ประกอบธุรกรรมในการซื้อขายสินค้าหรือบริการ
อินโดนีเซีย	ยกเว้น “พฤติกรรม” ที่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นการดำเนินการตามกฎหมายหรือนโยบายของภาครัฐเพื่อสาธารณประโยชน์
สิงคโปร์	มีข้อยกเว้นให้แก่ธุรกิจที่ผูกขาดโดยภาครัฐเพื่อวัตถุประสงค์ในการสร้างรายได้แก่รัฐ และธุรกิจที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานรายสาขา
เวียดนาม	บังคับใช้กฎหมายกับรัฐวิสาหกิจทุกประเภท แต่มีข้อยกเว้นทางอ้อมให้แก่ธุรกิจที่ผูกขาดโดยภาครัฐเพื่อวัตถุประสงค์ในการสร้างรายได้แก่รัฐ และธุรกิจที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานรายสาขา

ประเทศ/กลุ่มประเทศ	ข้อยกเว้นที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจ
	• อีกทั้ง ยังบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับหน่วยงานฝ่ายปกครอง (State administrative bodies) หากมีการกระทำที่ทำลายการแข่งขันในตลาด
อินเดีย	• บังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจกรรมทางพาณิชย์ ยกเว้นรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับพลังงานปรมาณู เงินตรา การป้องกันประเทศ และการอวกาศ

ที่มา : ศิริพร เอี่ยมรงค์ชัย, การบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับรัฐวิสาหกิจไทย
เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ (๒๕๕๕), การปฏิรูปเพื่อลดการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันในเศรษฐกิจไทย
เดือนเด่น นิคมบริรักษ์, เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงกฎหมายแข่งขัน
ทางการค้า เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘

๕.๒ ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันของไทยยังไม่ครอบคลุมการกระทำผิดนอกประเทศที่กระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ ในขณะที่การบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันของหลายประเทศ เช่น เกาหลีใต้ สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป ยึด “ผลของพฤติกรรมทางการค้า (Effect-Based)” เป็นสำคัญ โดยถึงแม้ว่ากระทำผิดนั้นจะเกิดขึ้นภายนอกประเทศแต่หากพิสูจน์ได้ว่าสร้างความเสียหายต่อการแข่งขันในประเทศก็ถือเป็นความผิดต้องได้รับโทษด้วย

๖. ปัญหาด้านผู้บังคับใช้กฎหมาย

กฎหมายการแข่งขันทางการค้าเป็นกฎหมายที่มักมีปัญหาการบังคับใช้ในประเทศที่ภาคธุรกิจภาคการเมืองและภาคราชการมีความสัมพันธ์ในเชิงผลประโยชน์ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้มุ่งควบคุมพฤติกรรมผูกขาดของธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีอำนาจตลาดสูงซึ่งมักมีเส้นสายทางการเมืองหรือทางราชการ ดังนั้นเพื่อป้องกันการเข้าแทรกแซงจากการเมือง ราชการ และธุรกิจ และเพื่อป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) องค์กรหรือคณะกรรมการด้านการแข่งขันจึงควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) มีความเป็นอิสระในการดำเนินงาน
- (๒) มีการกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์หรือคุณสมบัติต้องห้าม
- (๓) มีหลักการ กฎเกณฑ์ ขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส และเปิดเผยต่อสาธารณชน
- (๔) มีการกำหนดข้อพึงปฏิบัติทางจริยธรรม (Code of Conduct)
- (๕) มีระบบการคานอำนาจและตรวจสอบ (Check and Balance) โดยอาจแยกอำนาจ

หน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวน (Investigative) ออกจากอำนาจหน้าที่ด้านการพิจารณาตัดสิน (Adjudicative)

จากการวิเคราะห์พบว่า คณะกรรมการและองค์กรผู้บังคับใช้กฎหมายของไทยยังขาดคุณสมบัติหลายด้าน ดังนี้

๖.๑ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นกลไกหลักในการกำกับดูแลและบังคับใช้กฎหมาย สุ่มเสี่ยงต่อการถูกแทรกแซงโดยนักการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจ เนื่องจากโครงสร้างคณะกรรมการตามมาตรา ๖ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ และคณะรัฐมนตรีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งต้องมาจากภาคเอกชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

การกำหนดโครงสร้างให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์เป็นประธานกรรมการ ยังทำให้การทำงานของคณะกรรมการอาจได้รับผลกระทบจากความไม่แน่นอนทางการเมือง โดยหากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐมนตรีจะทำให้การทำงานของคณะกรรมการต้องหยุดชะงัก ต้องตั้งประธานกรรมการใหม่

นอกจากนี้ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามิได้ปฏิบัติงานเต็มเวลาและคณะกรรมการแต่ละชุดมีวาระเพียง ๒ ปี อีกทั้ง ที่ผ่านมามีการประชุมคณะกรรมการน้อยมาก อาทิ ในช่วงปี ๒๕๔๒ – ๒๕๔๙ ซึ่งเป็นเวลา ๗ ปี มีการประชุมเพียง ๑๒ ครั้งเท่านั้น ทำให้การพิจารณาเรื่องร้องเรียนแต่ละกรณีไม่ต่อเนื่องและใช้เวลานาน

๖.๒ สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขาดความเป็นอิสระ ขาดงบประมาณ บุคลากรและองค์ความรู้เฉพาะทางที่เพียงพอ และขาดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ทำให้ไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความเป็นอิสระในการบังคับใช้กฎหมาย การดำเนินงานและการบริหารจัดการทรัพยากร (งบประมาณและบุคลากร) เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพ แต่ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าของไทยขาดความเป็นอิสระเนื่องจากยังสังกัดกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์

เมื่อศึกษากฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ พบว่า ประเทศต่างๆ ให้ความสำคัญกับประเด็นความเป็นอิสระของหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้า แต่ระดับหรือรูปแบบ ความเป็นอิสระจะแตกต่างกันไป มีทั้งการจัดตั้งหน่วยงานด้านการแข่งขันที่เป็นอิสระไม่สังกัดกระทรวงใดๆ เช่น เกาหลีใต้ ตุรกี และฮังการี และการไม่แยกหน่วยงานด้านการแข่งขันออกมาแต่ให้อำนาจและความเป็นอิสระในการตัดสินใจ เช่น ในกรณีของเยอรมนี สหราชอาณาจักร และกรีซ ซึ่งหน่วยงานด้านการแข่งขันยังสังกัดกระทรวง (ส่วนใหญ่คือกระทรวงด้านเศรษฐกิจหรือการค้า) แต่มีอำนาจสามารถตัดสินใจได้โดยไม่ต้องผ่านการให้ความเห็นชอบของรัฐมนตรี นอกจากนี้ ยังมีบางประเทศ เช่น บราซิล ตูนิเซีย และเวียดนาม ซึ่งให้หน่วยงานสืบสวนสอบสวนด้านการแข่งขันทางการค้าเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวง แต่จัดตั้งสภาหรือคณะกรรมการเฉพาะที่มีอำนาจหน้าที่ด้านการวินิจฉัยหรือพิพากษา

ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าในบางประเทศ เช่น เกาหลีใต้ และบราซิล เริ่มต้นด้วยการเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวง จากนั้นจึงค่อยยกระดับให้มีความเป็นอิสระมากขึ้นหรือเป็นอิสระโดยสมบูรณ์^{๑๐} ซึ่งให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการจัดตั้งและพัฒนาหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นพลวัตร มีการปรับเปลี่ยนไปตามภาวะการณ์ของประเทศและความพร้อมของหน่วยงาน

นอกเหนือจากประเด็นความเป็นอิสระของหน่วยงานแล้ว ภารกิจด้านการแข่งขันทางการค้าเป็นภารกิจที่ต้องใช้องค์ความรู้ทั้งในเชิงเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และกฎหมาย ตลอดจนงบประมาณและความเชี่ยวชาญในการสืบสวนสอบสวน เก็บรวบรวมข้อมูลพยานหลักฐานซึ่งส่วนใหญ่เป็นความลับ และวิเคราะห์ผลกระทบที่มีต่อการแข่งขันซึ่งมีความซับซ้อน แต่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่มาก ล่าสุดในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ สำนักงานมีงบประมาณรวมเพียง ๕.๖ ล้านบาท (โดยเป็นงบดำเนินงานด้านการแข่งขัน ๓.๔ ล้านบาท)^{๑๑} และต้องพึ่งพาต้นสังกัดคือกรมการค้าภายใน ในการ

^{๑๐} Model Law on Competition (๒๐๑๐) Revised Chapter IX โดย UNCTAD

^{๑๑} รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ โดยสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

ของประมาณ เปรียบเทียบกับสำนักงานการแข่งขันของอินโดนีเซีย (KPPU) ซึ่งตั้งขึ้นในเวลาไล่เลี่ยกัน พบว่าได้รับงบประมาณถึง ๒๘๔ ล้านบาทในปี ๒๕๕๒ และสามารถยื่นของงบประมาณได้โดยตรงตั้งแต่ปี ๒๕๕๓^{๑๒}

การขาดแคลนบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่เพียงพอ เป็นอีกหนึ่งข้อจำกัดที่สำคัญ โดยปัจจุบันสำนักงานมีเจ้าหน้าที่ที่มีใบเจ้าหน้าที่ธุรการเพียง ๒๕ คน^{๑๓} ในขณะที่ KPPU มีเจ้าหน้าที่เพิ่มขึ้นจาก ๒๐ คนในปี ๒๕๔๓ เป็น ๒๓๔ คนในปี ๒๕๕๒^{๑๔} นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่มีจำกัดยังไม่สามารถปฏิบัติการกิจด้านการแข่งขันทางการค้าได้เต็มเวลา เนื่องจากต้องปฏิบัติการกิจอื่นของหน่วยงาน เช่น โครงการธงฟ้า เป็นต้น

๖.๓ คณะกรรมการและสำนักงานขาดภารกิจด้านการสนับสนุนการแข่งขันทางการค้า (Competition Advocacy) มีเฉพาะภารกิจด้านการบังคับใช้กฎหมาย (Competition Enforcement) เพื่อป้องกันและควบคุมการกระทำความผิด

นโยบาย มาตรการ กฎ ระเบียบ และคำสั่งภาครัฐบางประการ อาทิ การรับจำนำ การกำหนดอัตราภาษีนำเข้าที่สูง การให้สิทธิพิเศษแก่นักลงทุนต่างชาติ การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ เนื่องจากอาจไปจำกัดสิทธิหรือให้สิทธิพิเศษซึ่งทำให้เกิดข้อได้เปรียบหรือเสียเปรียบแก่กิจการของรัฐหรือธุรกิจเอกชนรายใดรายหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้ ดังนั้น ถึงแม้กฎหมายการแข่งขันจะไม่สามารถควบคุมการดำเนินนโยบายหรือมาตรการภาครัฐเหล่านี้ได้โดยตรง แต่อย่างน้อยควรจะมีบทบัญญัติที่กำหนดให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีภารกิจด้านการสนับสนุนการแข่งขันทางการค้าด้วยการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายหรือมาตรการภาครัฐที่ส่งผลกระทบต่อการแข่งขันเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้มีอำนาจสั่งการ เช่น นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขัน (Model Law on Competition (๒๐๑๐) โดย UNCTAD) ได้ระบุชัดเจนถึงบทบาทขององค์กรด้านการแข่งขัน (Competition Authority) ในการประเมินและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับผลกระทบต่อการแข่งขันของกฎระเบียบหรือการดำเนินการภาครัฐ โดยเฉพาะกฎระเบียบหรือการดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ

๖.๔ ขาดระเบียบปฏิบัติด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน อาทิ ระเบียบด้านการเผยแพร่ข้อมูลหลักการและผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนต่อสาธารณชน หรือระเบียบสำหรับกรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทที่ถูกร้องเรียน เป็นต้น

๗. ปัญหาด้านการสืบสวน การดำเนินคดี และบทลงโทษ

๗.๑ ลักษณะความผิดตาม พ.ร.บ.การแข่งขันฯ มีความซับซ้อน การสืบค้นพยานหลักฐานในการกระทำความผิดตามกฎหมายจากผู้ร่วมกระทำความผิดทำได้ยาก ข้อมูลที่จำเป็นมักเป็นความลับ และขาดแรงจูงใจ เช่น มาตรการลดหย่อนโทษ ที่จะให้ผู้ร่วมกระทำความผิดให้ความร่วมมือ ในขณะที่กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของบางประเทศ เช่น ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสิงคโปร์ มีการระบุถึงมาตรการลดหย่อนโทษด้วย

^{๑๒,๑๔} รายงานที่ตีพิมพ์ฉบับที่ ๙๒ เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ (ฉบับพิเศษ) เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒: ข้อจำกัดและการปฏิรูป

^{๑๓} รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ โดยสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

๗.๒ การบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมาเน้นเฉพาะการดำเนินคดีอาญา โดยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าใช้อำนาจตามมาตรา ๑๖ ในการส่งความเห็นควรสั่งฟ้องหรือแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ และถึงแม้ว่า พ.ร.บ.การแข่งขันฯ มีบทบัญญัติมาตรา ๓๐ - ๓๒ ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการในการออกคำสั่งทางปกครองให้ผู้ประกอบการระงับ หยุด หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย แต่บทบัญญัติไม่เอื้อต่อการบังคับใช้จริง เนื่องจากจะออกคำสั่งทางปกครองได้เมื่อผ่านการพิสูจน์แล้วว่ามีความผิดจริงเท่านั้น

๗.๓ บทลงโทษไม่เหมาะสม

พ.ร.บ.การแข่งขันฯ กำหนดให้ผู้ฝ่าฝืนกฎหมายหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการต้องได้รับโทษทางอาญา อาทิ ผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ทำลายการแข่งขันตามมาตรา ๒๕ - ๒๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๕๑) ซึ่งทำให้ยากต่อการบังคับใช้ เนื่องจากการดำเนินคดีอาญาใช้เวลานานและต้องเป็นไปตามหลักการพิสูจน์จนสิ้นสงสัย (Prove Beyond Reasonable Doubt) นอกจากนี้ บทลงโทษยังไม่จำแนกตามพฤติกรรมความผิดและไม่สอดคล้องกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง อาทิ ผู้ประกอบธุรกิจที่ตกลงร่วมกันลดคุณภาพสินค้า (ฝ่าฝืนมาตรา ๒๗ (๘)) จะได้รับโทษเท่ากับผู้ที่ใช้อำนาจเหนือตลาดในการหุ้มตลาดเพื่อกำจัดคู่แข่ง (ฝ่าฝืนมาตรา ๒๕)

สำหรับบทลงโทษในต่างประเทศนั้นมีทั้งโทษทางแพ่งและโทษทางอาญา โดยประเทศแถบยุโรปส่วนใหญ่ ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ มีโทษทางแพ่ง ส่วนสหรัฐอเมริกา แคนาดา ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ มีบทลงโทษทางอาญาสำหรับการตกลงร่วมกันที่มีผลกระทบรุนแรง (Hard Core Cartels) อาทิ การร่วมกันกำหนดราคา การฮั้วประมูล การแบ่งตลาด และการจำกัดปริมาณการผลิต โดยความรุนแรงของบทลงโทษในแต่ละประเทศจะแตกต่างกันไป มีทั้งกำหนดอัตราโทษตายตัวเป็นจำนวนเงินค่าปรับสูงสุดและกำหนดอัตราโทษตามสัดส่วนความเสียหายหรือรายได้ที่บริษัทนั้นได้รับ^{๑๔} (ภาพที่ ๔)

นอกเหนือจากบทลงโทษทางแพ่งและทางอาญาแล้ว กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศยังมีการใช้บทลงโทษทางปกครอง เช่น มีโทษปรับทางปกครอง ด้วย ทั้งนี้ มีแนวโน้มที่ประเทศต่างๆ จะกำหนดโทษปรับให้สูงเพื่อเพิ่มต้นทุนของการกระทำผิด อาทิ สหภาพยุโรปที่มีโทษปรับสูงสุดถึงร้อยละ ๑๐ ของรายได้ต่อปีทั้งหมดของบริษัทจากทุกสินค้า (ไม่ใช่เฉพาะสินค้าที่มีการกระทำผิด) เยอรมนีปรับจากยอดขายภายในอัตราไม่เกินร้อยละ ๑๐ แต่ไม่เกิน ๑ ล้านยูโร (ประมาณ ๔๐ ล้านบาท) ญี่ปุ่นปรับร้อยละ ๐.๘-๑๕% ของยอดขาย เกาหลีใต้ปรับร้อยละ ๒-๑๐% ของยอดขายรวม แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านวอน (ประมาณ ๓๐ ล้านบาท) และเวียดนามปรับจากยอดขายรับในปีที่กระทำผิดในอัตราน้อยลงร้อยละ ๑๐ เป็นต้น

^{๑๔} เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ (๒๕๕๕), การปฏิรูปเพื่อลดการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันในเศรษฐกิจไทย

ภาพที่ ๔ ตัวอย่างบทลงโทษสำหรับการตกลงร่วมกันที่มีผลกระทบรุนแรง (Hard Core Cartels)
ของประเทศต่างๆ

ประเทศ	บทลงโทษ
สหภาพยุโรป	ค่าปรับสูงสุดร้อยละ 10 ของรายได้ของบริษัทในปีที่ผ่านมา
ออสเตรเลีย	ค่าปรับ 10 ล้านเหรียญออสเตรเลีย (300 ล้านบาท) สำหรับบริษัท และ 500,000 เหรียญออสเตรเลีย (15.5 ล้านบาท) สำหรับบุคคลธรรมดา
นิวซีแลนด์	ค่าปรับ 5 ล้านเหรียญนิวซีแลนด์ (142 ล้านบาท) สำหรับบริษัท และ 500,000 เหรียญนิวซีแลนด์ (14 ล้านบาท) สำหรับบุคคลธรรมดา
แอฟริกาใต้	โทษจำคุกไม่เกิน 10 ปี หรือปรับและปรับทั้ง สองอย่างก็ได้ และการเนรเทศโทษจำคุกไม่เกิน ZAR 2,000 (12,000 บาท) และจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับและปรับทั้ง สองอย่างก็ได้ ค่าปรับไม่เกิน ZAR 500,000 (3 ล้านบาท) และจำคุกไม่เกิน 10 ปี
สหรัฐอเมริกา	ค่าปรับเป็น 2 เท่าของความเสียหายในกรณีชดเชยที่ดำเนินการโดยองค์กรของรัฐ และ 3 เท่าของความเสียหายในกรณีของเอกชน และมีโทษจำคุก 3 ปี
แคนาดา	ค่าปรับสูงสุด 10 ล้านเหรียญแคนาดา (347 ล้านบาท) หรือ จำคุก 5 ปี หรือทั้งจำทั้งปรับ
ญี่ปุ่น	ค่าปรับเพิ่มอีกค่า Surcharge มีอัตราร้อยละ 6 ของยอดขายสินค้า ซึ่งบริษัทเล็กจะเสียค่าปรับในอัตราน้อยกว่าร้อยละ 6
เกาหลีใต้	ค่าปรับร้อยละ 5 ของเงินรายได้ทั้งหมดประจำปี แต่ไม่เกิน 1 พันล้านวอน (30 ล้านบาท) ส่วนนายและผู้จัดการอาจจำคุกสูงสุด 3 ปี หรือปรับสูงสุด 200 ล้านวอน (7.6 ล้านบาท)

ที่มา: เดือนเด่น นิคมบริรักษ์ (๒๕๕๕), การปฏิรูปเพื่อลดการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันในเศรษฐกิจไทย

ทั้งนี้ สามารถดูตัวอย่างการเปรียบเทียบสาระสำคัญของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ (ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ อินโดนีเซีย เวียดนาม และสิงคโปร์) ได้จากภาคผนวก ๖

๘. แนวทางการปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

จากปัญหาบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าข้างต้น จึงจำเป็นต้องปฏิรูปกฎหมายการแข่งขันทางการค้า ดังนี้

๘.๑ สารของกฎหมาย

๘.๑.๑ ปรับบทนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ให้ครอบคลุมถึง “ธุรกิจหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในเครือเดียวกัน” และเพิ่มบทนิยามเกี่ยวกับลักษณะความสัมพันธ์ของธุรกิจในเครือเดียวกัน ทั้งความสัมพันธ์เชิงทุน ความสัมพันธ์เชิงบริหาร และความสัมพันธ์ที่ไขว้กันระหว่างเชิงทุนและเชิงบริหาร เพื่อให้สะท้อนสภาพธุรกิจปัจจุบัน ทำให้สามารถกำกับดูแลได้อย่างครอบคลุมมากขึ้น ทั้งนี้ ให้องค์นิยามซึ่งผู้ประกอบการทราบและคุ้นเคยอยู่แล้วเช่นคำนิยามตามประมวลรัษฎากร

๘.๑.๒ ปรับนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” โดยนอกเหนือจากปัจจัยส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายแล้ว ให้นำปัจจัยสภาพการแข่งขันของตลาดมาประกอบการพิจารณาด้วย

๘.๑.๓ สำหรับนิยาม “ตลาด” และ “อำนาจเหนือตลาด” ซึ่งมีความซับซ้อนและอาจต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาวะการประกอบธุรกิจและการแข่งขันในอนาคต ให้ไปกำหนดไว้ในกฎหมายลูกหรือแนวปฏิบัติซึ่งจะมีความยืดหยุ่นมากกว่า

๘.๑.๔ กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่จำเป็นต่อการบังคับใช้กฎหมายให้ชัดเจน ครบถ้วน มีสภาพบังคับตามกฎหมาย และมีบทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืน อีกทั้ง ควรมีการทบทวนเกณฑ์ที่สำคัญ ได้แก่ เกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด และเกณฑ์การรวมธุรกิจที่ต้องขออนุญาตอย่างน้อย ๑ ครั้ง ในระยะเวลา ๕ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ทั้งนี้ ควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศหลักเกณฑ์ ระเบียบ และแนวปฏิบัติ แต่ต้องดำเนินการภายในกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่มีสภาพบังคับตามกฎหมายโดยไม่ล่าช้า เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และสามารถบังคับใช้บทบัญญัติในพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าได้จริง

๘.๒ ขอบเขตการบังคับใช้กฎหมาย

๘.๒.๑ กำหนดให้รัฐวิสาหกิจทุกประเภทต้องอยู่ภายใต้การบังคับของกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมายต่อทั้งภาครัฐและเอกชน โดยยกเว้นเฉพาะการดำเนินงานตามกฎหมายหรือนโยบายของรัฐที่มีความจำเป็นเพื่อการรักษาความมั่นคง ประโยชน์สาธารณะ หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค

๘.๒.๒ เพิ่มอำนาจการบังคับใช้นอกอาณาจักรหรือสิทธิสภาพนอกอาณาเขต (Extraterritorial Jurisdiction) ให้สามารถลงโทษผู้ประกอบการธุรกิจทั้งไทยและต่างชาติที่กระทำความผิดนอกประเทศ แต่การกระทำนั้นส่งผลกระทบต่อการแข่งขันภายในประเทศ

๘.๓ ผู้บังคับใช้กฎหมาย

๘.๓.๑ ปรับแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าให้มีความกะทัดรัด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน แต่ยังคงความหลากหลายครอบคลุมสาขาวิชาที่จำเป็นต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า อาทิ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ บริหารธุรกิจ และการคุ้มครองผู้บริโภค อีกทั้ง

กำหนดให้กรรมการต้องมีความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญจริงในสาขาที่ต้องการ ตลอดจนต้องปฏิบัติงานเต็มเวลา เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

๘.๓.๒ ยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการการแข่งขันทางการค้าโดยตำแหน่ง และเปลี่ยนเป็นการสรรหาคณะกรรมการตามกระบวนการที่ชัดเจน โปร่งใส เปิดเผยมต่อสาธารณชน และปราศจากการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ตลอดจนให้มีคณะกรรมการสรรหาซึ่งมีองค์ประกอบที่หลากหลายจากทุกภาคส่วนและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านนโยบายและการปฏิบัติ ทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน (ผู้บริโภค)

๘.๓.๓ กำหนดวาระการทำงานของคณะกรรมการให้เป็นสากล ขยายวาระให้ยาวขึ้น มีการหมุนเวียนกรรมการอย่างโปร่งใส และมีการเหลื่อมวาระการทำงานระหว่างกรรมการคนเดิมและคนใหม่ เพื่อให้การทำงานมีความต่อเนื่อง โปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาดอำนาจ ลดโอกาสแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองและธุรกิจ

๘.๓.๔ ให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่เป็นอิสระทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ บุคลากร และงบประมาณ ตลอดจนมีอำนาจในการตัดสินใจ โดยเสนอให้จัดตั้งเป็นองค์การของรัฐที่เป็นอิสระ (Independent Administrative Organization) เพื่อให้สามารถดำเนินการอย่างเป็นกลาง ปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจทางการเมือง โดยหน่วยงานไม่จัดเป็นส่วนราชการทั่วไป (เช่น กระทรวง ทบวง กรม) และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐ และจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติเฉพาะซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีนี้คือกระทรวงพาณิชย์) เป็นผู้รักษาการกฎหมาย เนื่องจากเป็นรูปแบบหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีอำนาจในการตัดสินใจ มีอิสระในการบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณ และสามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรให้สูงกว่าปัจจุบันเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเป็นแรงจูงใจในการทำงานได้มากขึ้น โดยไม่ต้องมีการะดานการพิสูจน์ความคุ้มค่ามากเกินไป ตลอดจนจะสามารถผลักดันให้เกิดการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้รวดเร็วกว่ารูปแบบอื่น ตัวอย่างหน่วยงานของรัฐรูปแบบนี้ เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) เป็นต้น ทั้งนี้ ในอนาคตเมื่อสำนักงานมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และมีความสามารถในการสร้างรายได้ (ที่มีค่าใช้จ่ายอุดหนุนภาครัฐ) เพิ่มขึ้นแล้ว ก็อาจพิจารณายกระดับให้สำนักงานมีความเป็นอิสระโดยสมบูรณ์ได้ (เหตุผลประกอบดังภาคผนวก ๗)

๘.๓.๕ เพิ่มภารกิจด้านการส่งเสริมการแข่งขัน กล่าวคือ ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจหน้าที่ในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ กฎระเบียบ หรือคำสั่งภาครัฐที่ทำให้เกิดการลด จำกัด หรือเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันในตลาด อีกทั้ง ควรเพิ่มการทำงานเชิงรุก เช่น ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการกระทำอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจ และเสริมด้วยการทำหน้าที่ของสำนักงานในการติดตามเคลื่อนไหวและสอดส่องพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจและรายงานต่อคณะกรรมการโดยไม่ต้องรอให้เกิดการร้องเรียน

๘.๓.๖ กำหนดคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์การดำเนินงานและระเบียบปฏิบัติของคณะกรรมการและสำนักงานที่ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้ เช่น ให้คณะกรรมการต้องประชุมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง กำหนดระเบียบและวิธีการประชุมที่ชัดเจน และให้รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงานต่อคณะรัฐมนตรีและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เป็นต้น

๘.๔ การสืบสวน การดำเนินคดีและบทลงโทษ

๘.๔.๑ ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจในกำหนดโทษปรับและการออกคำสั่งทางปกครองให้หยุด ระวัง ยับยั้ง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการกระทำที่ “อาจเข้าข่าย” ละเมิดบทบัญญัติในกฎหมาย เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งพฤติกรรมได้ทันทั่วถึง

๘.๔.๒ ให้ฟ้องคดีอาญาและฟ้องเรียกค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ เนื่องจากคดีการแข่งขันทางการค้ามีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากคดีทั่วไปจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาพิพากษาคดีจากผู้มีความรู้ความเข้าใจเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งด้านธุรกิจและการค้า

๘.๔.๓ เพิ่มประสิทธิภาพในการนำคดีขึ้นสู่ศาล โดยในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่าสำนวนยังไม่สมบูรณ์พอและมีคำสั่งไม่ฟ้อง ให้ตั้งคณะทำงานร่วมผู้แทนอัยการและผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ก่อนส่งอัยการสูงสุดใหม่ และในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการฟ้องคดี ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าสามารถฟ้องคดีเองได้ ซึ่งกระบวนการเช่นนี้เป็นแนวทางเดียวกับกระบวนการดำเนินคดีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

๘.๔.๔ ปรับบทลงโทษให้เหมาะสม โดยจำแนกบทลงโทษตามพฤติกรรมความผิดผสมผสานการใช้บทลงโทษทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง บังคับใช้บทลงโทษทางอาญาเฉพาะพฤติกรรมที่ส่งผลเสียต่อการแข่งขันอย่างรุนแรง ปรับโทษปรับทางอาญาให้สอดคล้องกับอัตราเงินเพื่อ ตลอดจนเพิ่มโทษปรับทางปกครองโดยคิดเป็นสัดส่วนของยอดขายเพื่อเพิ่มต้นทุนของการกระทำผิดให้สูงขึ้น และในกรณีที่ฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับ ให้มีโทษปรับเป็นทวีคูณด้วย ทั้งนี้ ให้ผู้ถูกคำสั่งปกครองหรือถูกลงโทษทางปกครองสามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการได้ ซึ่งเป็นแนวทางเช่นเดียวกับการอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

๘.๔.๕ เพิ่มข้อกำหนดเกี่ยวกับมาตรการลดหย่อนโทษ (Leniency Program) สำหรับผู้กระทำความผิดการตกลงร่วมกันบางประเภทซึ่งมีใช้ตัวการสำคัญ และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการวินิจฉัยคดี เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้กระทำความผิดให้ความร่วมมือมากขึ้น

ภาคผนวก ๖

ตารางเปรียบเทียบสาระสำคัญของกฎหมายการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ

ประเด็น	ญี่ปุ่น (JFTC : Japan Fair Trade Commission)	เกาหลีใต้ (KFTC : Korean Fair Trade Commission)	อินโดนีเซีย (KPPU : Supervisory Commission for Business Competition)	เวียดนาม (VCA : Vietnam Competition Authority) VCC : Vietnam Competition Council)	สิงคโปร์ (CCS : Competition Commission of Singapore)
๑. คณะกรรมการและองค์กร					
- รูปแบบองค์กร	อิสระ (ระดับกระทรวง)	อิสระ (ระดับกระทรวง)	อิสระ (ระดับกระทรวง)	อิสระ (ระดับกรม) VCA – องค์กรกำกับการแข่งขัน VCC – คณะกรรมการแข่งขัน	อิสระ (ระดับกรม)
- ผู้รักษาการตามกฎหมาย	Chairman of Commission	Chairman of Commission	Chairman of Commission	Director (VCA)	รมว.การค้าและ อุตสาหกรรม
- องค์ประกอบ คณะกรรมการ	๕ คน	๙ คน	๙ คน	๑๑-๑๕ คน	๓-๑๖ คน
- ประธานคณะกรรมการ	ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติศาสตร์ และ เศรษฐศาสตร์ แต่งตั้งโดยนายกรัฐมนตรี และรับรองโดยพระจักรพรรดิ	ต้องเคยเป็นเจ้าหน้าที่ KFTC	คัดเลือกจากผู้ที่มีคุณสมบัติ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น สัญชาติ ศาสนา เป็นต้น	คณะกรรมการคัดเลือกกันเอง (VCC)	ผู้เชี่ยวชาญด้านนิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ หรือการเงิน แต่งตั้งโดย รมว.การค้าและ อุตสาหกรรม
- เลขาธิการ	แต่งตั้งโดย JFTC	ตั้งโดยคณะกรรมการ	-	รมว.การค้าเสนอนายกรัฐมนตรี (VCA)	แต่งตั้งโดย รมว.การค้าและ อุตสาหกรรม
- การเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการ	สำนักงานนายกรัฐมนตรี เสนอต่อนายกรัฐมนตรี	- นายกรัฐมนตรีเสนอประธานและ รองประธานให้ประธานาธิบดีแต่งตั้ง - คณะกรรมการที่เหลือประธาน เสนอให้ประธานาธิบดีแต่งตั้ง	ประธานาธิบดีคัดเลือกและ แต่งตั้งและนำเสนอให้รัฐสภา ให้การรับรอง	รมว.การค้าเสนอนายกรัฐมนตรี (VCC)	แต่งตั้งโดยรมว.การค้าและ อุตสาหกรรม
๒. รัฐวิสาหกิจ	ไม่ยกเว้น (เว้นแต่กรณี ดำเนินการตามนโยบายโดยมี กฎหมายรองรับ)	ไม่ยกเว้น (เว้นแต่กรณี ดำเนินการตามนโยบายโดยมี กฎหมายรองรับ)	ไม่ยกเว้น (เว้นแต่กรณี ดำเนินการตามนโยบายโดยมี กฎหมายรองรับ)	ไม่ยกเว้น (เว้นแต่กรณีดำเนินการ ตามนโยบายโดยมีกฎหมาย รองรับ)	ไม่ยกเว้น (เว้นแต่กรณี ดำเนินการตามนโยบายโดย มีกฎหมายรองรับ)
๓. การบริหารจัดการ (บุคลากร งบประมาณ และ การดำเนินการ)	อิสระ	อิสระ	อิสระ	ภายใต้กระทรวงการค้า	อิสระ

ประเด็น	ญี่ปุ่น (JFTC : Japan Fair Trade Commission)	เกาหลีใต้ (KFTC : Korean Fair Trade Commission)	อินโดนีเซีย (KPPU : Supervisory Commission for Business Competition)	เวียดนาม (VCA : Vietnam Competition Authority) VCC : Vietnam Competition Council)	สิงคโปร์ (CCS : Competition Commission of Singapore)
๔. ให้คณะกรรมการมีอำนาจออกแนวทางปฏิบัติ	มี	มี	มี	ไม่มี	มี
๕. ความครอบคลุมการกระทำ ความผิดนอกราชอาณาจักร	ไม่ครอบคลุม	ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	ไม่ครอบคลุม	ครอบคลุม
๖. มาตรการลดหย่อนโทษ	มี	มี	ไม่มี	ไม่มี	มี
๗. คณะกรรมการสามารถฟ้องคดีได้เอง	ไม่ได้	ไม่ได้	ไม่ได้	ไม่ได้	ได้
๘. บทกำหนดโทษ - อาญา	จำคุก ๑-๕ ปี หรือ ปรับ ๓-๕๐๐ ล้านบาท (≈๑-๑๖๖ ล้านบาท)	จำคุก< ๓ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท (≈๖ ล้านบาท) หรือ ทั้งจำและปรับ	จำคุก< ๖ เดือน หรือ ปรับ< ๒๕,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านรูเปียห์ (≈๖๕-๒๖๕ ล้านบาท)	จำคุกหรือปรับ< ๑๐% ของ ยอดขายได้รายปี หรือเพิกถอน ใบอนุญาตประกอบกิจการ	จำคุก< ๑๒ เดือน หรือ ทั้งจำทั้งปรับหรือปรับสูงสุด ๑๐,๐๐๐ ดอลลาร์สิงคโปร์ (≈ ๒๕๐,๐๐๐ บาท)
- ปกครอง	ปรับ ๐.๘ - ๑๕% ของ ยอดขาย	ปรับ ๒ - ๑๐% ของยอดขายรวม แต่ไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท (≈ ๓๐ ล้านบาท)	ปรับ<๑,๐๐๐ - ๒๕,๐๐๐ ล้านรูเปียห์ (≈ ๒.๕-๖๕ ล้านบาท)	ปรับ< ๑๐% ของยอดขายรับของ ปีที่ความผิดนั้นเกิด	ไม่มี
๙. การกำหนดนิยามและ การครอบคลุมถึง ผู้ประกอบการธุรกิจ	บุคคลที่ดำเนินการด้าน พาณิชย์กรรม, อุตสาหกรรม, การเงินหรือธุรกิจอื่นๆ ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่, พนักงาน, ตัวแทน หรือบุคคลอื่นใดที่ทำหน้าที่ เพื่อประโยชน์ของ ผู้ประกอบการให้ถือว่าเป็น ผู้ประกอบการในการ ประยุกต์ใช้บทบัญญัติของ วรรคต่อไปนี้หรือบทที่สาม	บุคคลใดที่เป็นผู้ผลิต ผู้ให้บริการ หรือดำเนินธุรกิจอื่น ใด โดยให้ความหมายรวมถึง เจ้าหน้าที่ ลูกจ้าง ตัวแทน หรือ บุคคลอื่น ที่กระทำการใดๆ อันอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ผู้ประกอบการอันเกี่ยวเนื่อง กับกฎเกณฑ์ขององค์กรของ ผู้ประกอบการธุรกิจนั้นๆ	บุคคลหรือบริษัทตามกฎหมาย หรือนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นไม่ตาม กฎหมาย โดยมีภูมิสำเนาหรือ ดำเนินธุรกิจภายใต้กฎหมาย อาณาเขตของสาธารณรัฐ อินโดนีเซีย รวมไปถึง การดำเนินการทุกชนิดของ กิจกรรมทางธุรกิจในภาค เศรษฐกิจผ่านสัญญาทั้งบุคคล หรือเป็นกลุ่ม	องค์กรธุรกิจและบุคคล ที่เป็นผู้ผลิต ผู้จัดหา ผู้ให้บริการสาธารณูปโภค ผู้ประกอบการในการดำเนินงาน ของภาครัฐและองค์กรธุรกิจ ต่างประเทศที่ดำเนินงานใน เวียดนาม	บุคคล นิติบุคคล หน่วยงาน ที่ไม่ใช่นิติบุคคล หรือ นิติบุคคลอื่นใดที่มี ความสามารถในการ ดำเนินการเกี่ยวกับ กิจกรรมเชิงพาณิชย์หรือ ทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้องกับ สินค้าหรือบริการ

ประเด็น	ญี่ปุ่น (JFTC : Japan Fair Trade Commission)	เกาหลีใต้ (KFTC : Korean Fair Trade Commission)	อินโดนีเซีย (KPPU : Supervisory Commission for Business Competition)	เวียดนาม (VCA : Vietnam Competition Authority) VCC : Vietnam Competition Council)	สิงคโปร์ (CCS : Competition Commission of Singapore)
๑๐. การรวมธุรกิจ	ห้ามผู้ประกอบการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ	ห้ามผู้ประกอบการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ	ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน	ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน	ห้ามมิให้ผู้ประกอบธุรกิจกระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ
- หลักเกณฑ์การรวมธุรกิจ	- รายได้รวมในประเทศของผู้ประกอบการรายหนึ่ง (รวมรายได้บริษัทในกลุ่ม) > ๒๐,๐๐๐ ล้านเยน (≈๖,๖๐๐ ล้านบาท) และรายได้รวมในประเทศของผู้ประกอบการอีกราย (รวมรายได้บริษัทในกลุ่ม) > ๕,๐๐๐ ล้านเยน (≈๑,๖๐๐ ล้านบาท) - ส่วนแบ่งตลาดหลังรวม > ๓๕%	- รายได้รวมในประเทศของผู้ประกอบการรายหนึ่ง (รวมรายได้บริษัทในกลุ่ม) > ๒๐๐,๐๐๐ ล้านวอน (≈๖,๒๐๐ ล้านบาท) และรายได้รวมในประเทศของผู้ประกอบการอีกราย (รวมรายได้บริษัทในกลุ่ม) > ๒๐,๐๐๐ ล้านวอน (≈๖๒๐ ล้านบาท) - ส่วนแบ่งตลาดหลังรวม > ๕๐% - ๒ หรือ ๓ รายมีส่วนแบ่งตลาดรวมกัน > ๗๕%	- ยอดเงินขาย (รายได้หลังรวมธุรกิจ) > ๕ ล้านล้านรูเปียร์ (≈๑๓,๕๐๐ ล้านบาท) - มูลค่าทรัพย์สินหลังรวมธุรกิจ ๑) ธุรกิจทั่วไป > ๒.๕ ล้านล้านรูเปียร์ (≈๖,๗๐๐ ล้านบาท) ๒) ธุรกิจธนาคารและสถาบันการเงิน > ๒๐ ล้านล้านรูเปียร์ (≈๕๔,๐๐๐ ล้านบาท)	- ส่วนแบ่งตลาดรวมกันภายหลังการรวมธุรกิจ ≥ ๓๐% แต่ไม่เกิน ๕๐%	- ส่วนแบ่งตลาดหลังรวม ≥ ๔๐% หรือ - ส่วนแบ่งตลาดหลังรวมอยู่ระหว่าง ๒๐-๔๐ % และรายใหญ่ ๓ รายแรกหลังรวม ≥ ๗๐%
๑๑. ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจหน้าที่เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของภาครัฐให้กำหนดในลักษณะที่ส่งเสริมการแข่งขัน	มี	มี	มี	มี	มี

ประเด็น	ญี่ปุ่น (JFTC : Japan Fair Trade Commission)	เกาหลีใต้ (KFTC : Korean Fair Trade Commission)	อินโดนีเซีย (KPPU : Supervisory Commission for Business Competition)	เวียดนาม (VCA : Vietnam Competition Authority) VCC : Vietnam Competition Council)	สิงคโปร์ (CCS : Competition Commission of Singapore)
๑๒. อายุความการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหาย ในกรณีบุคคลที่ได้รับความเสียหายได้ยื่นเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์ ให้อายุความการฟ้องคดีเรียกค่าเสียหายสะดุดหยุดลง และให้เริ่มนับอายุความใหม่เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนหรือร้องทุกข์แล้วเสร็จ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
๑๓. อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และในการจับกุมผู้กระทำความผิดให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเช่นเดียวกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	มี	มี	มี	ไม่มี	มี
๑๔. การทบทวนกฎหมาย	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
๑๕. อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการสืบสวน - อำนาจในการขอข้อมูลผู้ประกอบการ	มี	มี	มี	มี	มี

ประเด็น	ญี่ปุ่น (JFTC : Japan Fair Trade Commission)	เกาหลีใต้ (KFTC : Korean Fair Trade Commission)	อินโดนีเซีย (KPPU : Supervisory Commission for Business Competition)	เวียดนาม (VCA : Vietnam Competition Authority) VCC : Vietnam Competition Council)	สิงคโปร์ (CCS : Competition Commission of Singapore)
- อำนาจในการตรวจค้นสถานที่และสามารถยึดอุปกรณ์หรือหลักฐานทางเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงได้	มี	มี	มี	มี	มี
- กำหนดกรอบระยะเวลาการขอขยายบัญชีไว้ในกฎหมาย	มี	มี	มี	มี	ไม่มี
- เพิ่มเติมบุคลากรที่มีความรู้ด้านนิติศาสตร์เพื่อดำเนินงานด้านการสืบสวนสอบสวน	มี	มี	มี	มี	มี
๑๖. ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจในการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายด้านการต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขัน เช่น ความร่วมมือระหว่างประเทศ การเจรจาความตกลงการค้าเสรีที่เกี่ยวข้องข้อบทการแข่งขัน เป็นต้น	มี	มี	มี	มี	มี

สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ
มิถุนายน ๒๕๕๘

ภาคผนวก ๗

เหตุผลประกอบการเสนอรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ในการพิจารณารูปแบบการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้านั้น คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ ในคณะกรรมการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยว และบริการ ได้ให้ความสำคัญกับปัญหาการขาดความเป็นอิสระ ขาดงบประมาณ บุคลากรและองค์ความรู้เฉพาะทางที่เพียงพอ และขาดความคล่องตัวในการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ที่ผ่านมาไม่สามารถบังคับใช้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ จึงมีแนวคิดในการปฏิรูปสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าด้วยการจัดตั้งสำนักงานให้เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ (Independent Administrative Organization) โดยไม่จัดเป็นส่วนราชการทั่วไป (เช่น กระทรวง ทบวง กรม) ไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และจัดตั้งขึ้นโดยมีพระราชบัญญัติรองรับเป็นการเฉพาะ ภายใต้แนวคิดนี้ได้พิจารณาเลือกรูปแบบองค์กรระหว่าง ๒ รูปแบบย่อย ได้แก่

๑. องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระซึ่งยังมีความเกี่ยวข้องกับกระทรวง กล่าวคือ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ อาทิเช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการ

๒. องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระซึ่งแยกออกมาจากกระทรวงอย่างเด็ดขาด และมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ เช่น สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ปัจจัยหลักที่คณะอนุกรรมการฯ ใช้ประกอบการพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดตั้งสำนักงานประกอบด้วย

- ๑) ความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงาน
- ๒) อำนาจในการตัดสินใจ
- ๓) งบประมาณ บุคลากร และองค์ความรู้เฉพาะทาง
- ๔) ความรวดเร็วในการผลักดันการจัดตั้งสำนักงานการแข่งขันทางการค้า

โดยมีผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบองค์กรตามปัจจัยหลัก ๔ ด้าน ปรากฏดังตารางข้างล่าง

ปัจจัยประกอบการพิจารณา	รูปแบบ ธปท. / ก.ล.ต. / คปภ.	รูปแบบ กสทช.
๑) ความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงาน	• มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานสูงกว่าเดิมมาก (แยกออกมาเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ต้องสังกัดกรมการค้าภายในอีกต่อไป แต่ยังคงเกี่ยวข้องกับกระทรวงพาณิชย์)	• มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานอย่างเต็มที่ (แยกออกจากกระทรวงพาณิชย์ โดยสิ้นเชิง)

ปัจจัยประกอบการพิจารณา	รูปแบบ ธปท. / ก.ล.ด. / คปภ.	รูปแบบ กสทช.
๒) อำนาจในการตัดสินใจ	ถึงแม้จะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้องรักษาการตามพระราชบัญญัติ แต่สามารถกำหนดในพระราชบัญญัติให้สำนักงาน/คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้มีอำนาจในการตัดสินใจโดยไม่ต้องผ่านการให้ความเห็นชอบโดยรัฐมนตรี	มีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเต็มที่ ไม่ขึ้นอยู่กับกระทรวง
๓) งบประมาณ บุคลากร และ องค์ความรู้เฉพาะทาง	- ได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ อย่างน้อยในลักษณะของทุนประเดิม - มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ งบประมาณและบุคลากร - อัตราค่าตอบแทนบุคลากรอาจไม่สูงเท่ากรณี กสทช. แต่ก็นับว่าสูงกว่าอัตราเงินเดือนราชการทั่วไป จึงน่าจะช่วยดึงดูดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ได้มากขึ้นกว่าสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีการะด้านการพิสูจน์ความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณมากเกินไป	- ได้รับเงินอุดหนุนจากภาครัฐ อย่างน้อยในลักษณะของทุนประเดิม - มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ งบประมาณและบุคลากร - กำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรไว้สูงมาก ซึ่งมีข้อดีในแง่ที่จะช่วยดึงดูดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางได้ดี แต่ก็ต้องมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ซึ่งวัดเป็นมูลค่าเงินได้ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคุ้มค่า - ทั้งนี้ เนื่องจากยังไม่เคยมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดด้านการแข่งขันทางการค้าแม้แต่กรณีเดียว จึงยากต่อการแสดงความคุ้มค่าของการกำหนดค่าตอบแทนบุคลากรให้สูงเทียบเท่า กสทช.
๔) ความรวดเร็วในการผลักดันการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	สามารถผลักดันการจัดตั้งสำนักงานได้รวดเร็วกว่ารูปแบบ กสทช.	ต้องใช้เวลาในการผลักดันการจัดตั้งสำนักงานมากกว่ารูปแบบ ธปท. / ก.ล.ด. / คปภ.

ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณา คณะอนุกรรมการฯ ได้ศึกษาแนวทางการจัดตั้งหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าของต่างประเทศ พบว่า ประเทศต่างๆ ให้ความสำคัญกับประเด็นความเป็นอิสระของหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้า แต่ระดับหรือรูปแบบความเป็นอิสระจะแตกต่างกันไป โดยมีทั้งการจัดตั้งหน่วยงานด้านการแข่งขันที่เป็นอิสระไม่สังกัดกระทรวงใดๆ เช่น เกาหลีใต้ ตุรกีและฮังการี และการไม่แยกหน่วยงานด้านการแข่งขันออกมาเด็ดขาดแต่ให้อำนาจและความเป็นอิสระในการตัดสินใจ เช่น ในกรณีของเยอรมนี สหราชอาณาจักร และกรีซ ซึ่งหน่วยงานด้านการแข่งขันยังสังกัดกระทรวง (ส่วนใหญ่คือกระทรวงด้านเศรษฐกิจหรือการค้า) แต่มีอำนาจสามารถตัดสินใจได้ โดยไม่ต้องผ่านการให้ความเห็นชอบของรัฐมนตรี

นอกจากนี้ ยังมีบางประเทศ เช่น บราซิล ตุนิเซีย และเวียดนาม ซึ่งให้หน่วยงานสืบสวนสอบสวนด้านการแข่งขันทางการค้าเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวง แต่จัดตั้งสภาหรือคณะกรรมการเฉพาะที่มีอำนาจหน้าที่ด้านการวินิจฉัยหรือพิพากษา

เป็นที่น่าสังเกตว่า หน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าในบางประเทศ เช่น เกาหลีใต้ และบราซิล เริ่มต้นด้วยการเป็นส่วนหนึ่งของกระทรวง จากนั้นจึงค่อยยกระดับให้มีความเป็นอิสระมากขึ้นหรือเป็นอิสระโดยสมบูรณ์ ซึ่งให้เห็นถึงแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการจัดตั้งและพัฒนาหน่วยงานด้านการแข่งขันทางการค้าอย่างเป็นพลวัตร มีการปรับเปลี่ยนไปตามภาวะการณ์ของประเทศ

จากที่กล่าวมาข้างต้น คณะอนุกรรมการปฏิรูปการพาณิชย์และการบริการ ในคณะกรรมการการปฏิรูปการเกษตร อุตสาหกรรม พาณิชย์ การท่องเที่ยวและบริการ พิจารณาแล้วจึงขอเสนอให้แยกสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าออกมาจากกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ และจัดตั้งให้สำนักงานเป็นองค์การของรัฐที่เป็นอิสระ ซึ่งไม่จัดเป็นส่วนราชการ และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ มีสถานะเป็นนิติบุคคล ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และจัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติเฉพาะซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้อง (ในกรณีนี้คือกระทรวงพาณิชย์) เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ อย่างเช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย เนื่องจากเป็นรูปแบบองค์กรที่มีความเป็นอิสระและความคล่องตัวในการดำเนินงานมากขึ้น มีอำนาจในการตัดสินใจ มีอิสระในการบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณ และสามารถกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรให้สูงกว่าปัจจุบันเพื่อดึงดูดผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและเป็นแรงจูงใจในการทำงานได้มากขึ้น โดยไม่ต้องมีภาระด้านการพิสูจน์ความคุ้มค่ามากเกินไป ตลอดจนจะสามารถผลักดันให้เกิดการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้รวดเร็วกว่ารูปแบบอื่น ทั้งนี้ ในอนาคตเมื่อสำนักงานมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และมีความสามารถในการสร้างรายได้ (ที่มีใช้เงินอุดหนุนภาครัฐ) เพิ่มขึ้นแล้ว ก็อาจพิจารณายกระดับให้สำนักงานมีความเป็นอิสระโดยสมบูรณ์ได้

ภาคผนวก ๘

กฎหมายแม่แบบด้านการแข่งขันทางการค้า

Model Law on Competition (๒๐๑๐)

Part ๑ Substantive Possible Elements for a Competition Law

UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT

MODEL LAW ON COMPETITION

PART I

Substantive Possible Elements for a Competition Law

TITLE OF THE LAW:

*Elimination or control of restrictive business practices:
Antimonopoly Law; Competition Act*

CHAPTER I

Objectives or purpose of the law

To control or eliminate restrictive agreements or arrangements among enterprises, or mergers and acquisitions or abuse of dominant positions of market power, which limit access to markets or otherwise unduly restrain competition, adversely affecting domestic or international trade or economic development.

CHAPTER II

Definitions and scope of application

I. Definitions

(a) "Enterprises" means firms, partnerships, corporations, companies, associations and other juridical persons, irrespective of whether created or controlled by private persons or by the State, which engage in commercial activities, and includes their branches, subsidiaries, affiliates or other entities directly or indirectly controlled by them.

(b) "Dominant position of market power" refers to a situation where an enterprise, either by itself or acting together with a few other enterprises, is in a position to control the relevant market for a particular good or service or group of goods or services.

(c) "Mergers and acquisitions" refers to situations where there is a legal operation between two or more enterprises whereby firms legally unify ownership of assets formerly subject to separate control. Those situations include takeovers, concentrative joint ventures and other acquisitions of control such as interlocking directorates.

(d) "Relevant market" refers to the general conditions under which sellers and buyers exchange goods, and implies the definition of the boundaries that identify groups of sellers and of buyers of goods within which competition is likely to be restrained. It requires the delineation of the product

and geographical lines within which specific groups of goods, buyers and sellers interact to establish price and output. It should include all reasonably substitutable products or services, and all nearby competitors, to which consumers could turn in the short term if the restraint or abuse increased prices by a not insignificant amount.

II. Scope of application

(a) Applies to all enterprises as defined above, in regard to all their commercial agreements, actions or transactions regarding goods, services or intellectual property.

(b) Applies to all natural persons who, acting in a private capacity as owner, manager or employee of an enterprise, authorize, engage in or aid the commission of restrictive practices prohibited by the law.

(c) Does not apply to the sovereign acts of the State itself, or to those of local governments, or to acts of enterprises or natural persons which are compelled or supervised by the State or by local governments or branches of government acting within their delegated power.

CHAPTER III

Restrictive agreements or arrangements

I. *Prohibition of the following agreements between rival or potentially rival firms, regardless of whether such agreements are written or oral, formal or informal:*

(a) Agreements fixing prices or other terms of sale, including in international trade;

(b) Collusive tendering;

(c) Market or customer allocation;

(d) Restraints on production or sale, including by quota;

- (e) Concerted refusals to purchase;
- (f) Concerted refusal to supply;

(g) Collective denial of access to an arrangement, or association, which is crucial to competition.

II. *Authorization or exemption*

Practices falling within paragraph I. when properly notified in advance, and when engaged in by firms subject to effective competition, may be authorized or exempted when competition officials conclude that the agreement as a whole will produce net public benefit.

CHAPTER IV

Acts or behaviour constituting an abuse of a dominant position of market power

I. *Prohibition of acts or behaviour involving an abuse, or acquisition and abuse, of a dominant position of market power*

A prohibition on acts or behaviour involving an abuse or acquisition and abuse of a dominant position of market power:

- (i) Where an enterprise, either by itself or acting together with a few other enterprises, is in a position to control a relevant market for a particular good or service, or groups of goods or services;
- (ii) Where the acts or behaviour of a dominant enterprise limit access to a relevant market or otherwise unduly restrain competition, having or being likely to have adverse effects on trade or economic development.

II. *Acts or behaviour considered as abusive:*

- (a) Predatory behaviour towards competitors, such as using below cost pricing to eliminate competitors;
- (b) Discriminatory (i.e. unjustifiably differentiated) pricing or terms or conditions in the supply or purchase of goods or services, including by means of the use of pricing policies in transactions between affiliated enterprises which overcharge or undercharge for goods or services purchased or supplied as compared with prices for similar or comparable transactions outside the affiliated enterprises;

- (c) Fixing the prices at which goods sold can be resold, including those imported and exported;

(d) Restrictions on the importation of goods which have been legitimately marked abroad with a trademark identical with or similar to the trademark protected as to identical or similar goods in the importing country where the trademarks in question are of the same origin, i.e. belong to the same owner or are used by enterprises between which there is economic, organizational, managerial or legal interdependence, and where the purpose of such restrictions is to maintain artificially high prices;

(e) When not for ensuring the achievement of legitimate business purposes, such as quality, safety, adequate distribution or service:

- (i) Partial or complete refusal to deal on an enterprise's customary commercial terms;
- (ii) Making the supply of particular goods or services dependent upon the acceptance of restrictions on the distribution or manufacture of competing or other goods;
- (iii) Imposing restrictions concerning where, or to whom, or in what form or quantities, goods supplied or other goods may be resold or exported;
- (iv) Making the supply of particular goods or services dependent upon the purchase of other goods or services from the supplier or his designee.

III. *Authorization or exemption*

Acts, practices or transactions not absolutely prohibited by the law may be authorized or exempted if they are notified, as described in article 7, before being put into effect, if all relevant facts are truthfully disclosed to competent authorities, if affected parties have an opportunity to be heard, and if it is then determined that the proposed conduct, as altered or regulated if necessary, will be consistent with the objectives of the law.

CHAPTER V

Notification

I. *Notification by enterprises*

- 1. When practices fall within the scope of articles 3 and 4 and are not prohibited outright, and hence the possibility exists for their authorization, enterprises

could be required to notify the practices to the Administering Authority, providing full details as requested.

2. Notification could be made to the Administering Authority by all the parties concerned, or by one or more of the parties acting on behalf of the others, or by any persons properly authorized to act on their behalf.

3. It could be possible for a single agreement to be notified where an enterprise or person is party to restrictive agreements on the same terms with a number of different parties, provided that particulars are also given of all parties, or intended parties, to such agreements.

4. Notification could be made to the Administering Authority where any agreement, arrangement or situation notified under the provisions of the law has been subject to change either in respect of its terms or in respect of the parties, or has been terminated (otherwise than by effluxion of time), or has been abandoned, or if there has been a substantial change in the situation (within (...) days/months of the event) (immediately).

5. Enterprises could be allowed to seek authorization for agreements or arrangements falling within the scope of articles 3 and 4, and existing on the date of the coming into force of the law, with the provision that they be notified within ((...) days/months) of such date.

6. The coming into force of agreements notified could depend upon the granting of authorization, or upon expiry of the time period set for such authorization, or provisionally upon notification.

7. All agreements or arrangements not notified could be made subject to the full sanctions of the law, rather than mere revision, if later discovered and deemed illegal.

II. Action by the Administering Authority

1. Decision by the Administering Authority (within (...) days/months of the receipt of full notification of all details), whether authorization is to be denied, granted or granted subject where appropriate to the fulfillment of conditions and obligations.

2. Periodical review procedure for authorizations granted every (...) months/years, with the possibility of extension, suspension, or the subjecting of an

extension to the fulfillment of conditions and obligations.

3. The possibility of withdrawing an authorization could be provided, for instance, if it comes to the attention of the Administering Authority that:

(a) The circumstances justifying the granting of the authorization have ceased to exist;

(b) The enterprises have failed to meet the conditions and obligations stipulated for the granting of the authorization;

(c) Information provided in seeking the authorization was false or misleading.

CHAPTER VI

Notification, investigation and prohibition of mergers affecting concentrated markets

1. Notification

Mergers, takeovers, joint ventures or other acquisitions of control, including interlocking directorships, whether of a horizontal, vertical, or conglomerate nature, should be notified when:

(i) At least one of the enterprises is established within the country; and

(ii) The resultant market share in the country, or any substantial part of it, relating to any product or service, is likely to create market power, especially in industries where there is a high degree of market concentration, where there are barriers to entry and where there is a lack of substitutes for a product supplied by firms whose conduct is under scrutiny.

II. Prohibition

Mergers, takeovers, joint ventures or other acquisitions of control, including interlocking directorships, whether of a horizontal, vertical or conglomerate nature, should be prohibited when:

(i) The proposed transaction substantially increases the ability to exercise market power (e.g. to give the ability to a firm or group of firms acting jointly to profitably maintain prices above competitive levels for a significant period of time); and

(ii) The resultant market share in the country, or any substantial part of it, relating to any product or

service, will result in a dominant firm or in a significant reduction of competition in a market dominated by very few firms.

III. *Investigation procedures*

Provisions to allow investigation of mergers, takeovers, joint ventures or other acquisitions of control, including interlocking directorships, whether of a horizontal, vertical or conglomerate nature, which may harm competition could be set out in a regulation regarding concentrations.

In particular, no firm should, in the cases coming under the preceding subsections, effect a merger until the expiration of a (...) day waiting period from the date of the issuance of the receipt of the notification, unless the competition authority shortens the said period or extends it by an additional period of time not exceeding (...) days with the consent of the firms concerned, in accordance with the provisions of Possible Elements for Article 7 below. The authority could be empowered to demand documents and testimony from the parties and from enterprises in the affected relevant market or lines of commerce, with the parties losing additional time if their response is late.

If a full hearing before the competition authority or before a tribunal results in a finding against the transaction, acquisitions or mergers could be subject to being prevented or even undone whenever they are likely to lessen competition substantially in a line of commerce in the jurisdiction or in a significant part of the relevant market within the jurisdiction.

CHAPTER VII

The relationship between competition authority and regulatory bodies, including sectoral regulators

I. *Advocacy role of competition authorities with regard to regulation and regulatory reform*

An economic and administrative regulation issued by executive authorities, local self-government bodies or bodies enjoying a governmental delegation, especially when such a regulation relates to sectors operated by infrastructure industries, should be subjected to a transparent review process by competition authorities prior to its adoption. Such should in particular be the case if this regulation limits the independence and liberty of

action of economic agents and/or if it creates discriminatory or, on the contrary, favourable conditions for the activity of particular firms – public or private – and/or if it results or may result in a restriction of competition and/or infringement of the interests of firms or citizens.

In particular, regulatory barriers to competition incorporated in the economic and administrative regulation, should be assessed by competition authorities from an economic perspective, including for general-interest reasons.

II. *Definition of regulation*

The term “regulation” refers to the various instruments by which Governments impose requirements on enterprises and citizens. It thus embraces laws, formal and informal orders, administrative guidance and subordinate rules issued by all levels of government, as well as rules issued by non-governmental or professional self-regulatory bodies to which Governments have delegated regulatory powers.

III. *Definition of regulatory barriers to competition*

As differentiated from structural and strategic barriers to entry, regulatory barriers to entry result from acts issued or acts performed by governmental executive authorities, by local self-government bodies, and by nongovernmental or self-regulatory bodies to which Governments have delegated regulatory powers. They include administrative barriers to entry into a market, exclusive rights, certificates, licences and other permits for starting business operations.

IV. *Protection of general interest*

Irrespective of their nature and of their relation to the market, some service activities performed by private or government-owned firms can be considered by Governments to be of general interest. Accordingly, the providers of services of general interest can be subject to specific obligations, such as guaranteeing universal access to various types of quality services at affordable prices. These obligations, which belong to the area of social and economic regulation, should be set out in a transparent manner.

CHAPTER VIII*Some possible aspects of consumer protection*

In a number of countries, consumer protection legislation is separate from restrictive business practices legislation.

CHAPTER IX*The Administering Authority and its organization*

1. The establishment of the Administering Authority and its title.
2. Composition of the Authority, including its chairmanship and number of members, and the manner in which they are appointed, including the authority responsible for their appointment.
3. Qualifications of persons appointed.
4. The tenure of office of the chairman and members of the Authority, for a stated period, with or without the possibility of reappointment, and the manner of filling vacancies.
5. Removal of members of the Authority.
6. Possible immunity of members against prosecution or any claim relating to the performance of their duties or discharge of their functions.
7. The appointment of necessary staff.

CHAPTER X*Functions and powers of the Administering Authority*

- I. *The functions and powers of the Administering Authority could include (illustrative):*
 - (a) Making inquiries and investigations, including as a result of receipt of complaints;
 - (b) Taking the necessary decisions, including the imposition of sanctions, or recommending same to a responsible minister;
 - (c) Undertaking studies, publishing reports and providing information to the public;

(d) Issuing forms and maintaining a register, or registers, for notifications;

(e) Making and issuing regulations;

(f) Assisting in the preparation, amending or review of legislation on restrictive business practices, or on related areas of regulation and competition policy;

(g) Promoting exchange of information with other States.

II. *Confidentiality*

1. According information obtained from enterprises containing legitimate business secrets reasonable safeguards to protect its confidentiality.

2. Protecting the identity of persons who provide information to competition authorities and who need confidentiality to protect themselves against economic retaliation.

3. Protecting the deliberations of government in regard to current or still uncompleted matters.

CHAPTER XI*Sanctions and relief*

I. *The imposition of sanctions, as appropriate, for:*

(i) Violations of the law;

(ii) Failure to comply with decisions or orders of the Administering Authority, or of the appropriate judicial authority;

(iii) Failure to supply information or documents required within the time limits specified;

(iv) Furnishing any information, or making any statement, which the enterprise knows, or has any reason to believe, to be false or misleading in any material sense.

II. *Sanctions could include:*

(i) Fines (in proportion to the secrecy, gravity and clear cut illegality of offences or in relation to the illicit gain achieved by the challenged activity);

(ii) Imprisonment (in cases of major violations involving flagrant and intentional breach of the law, or of an enforcement decree, by a natural person);

(iii) Interim orders or injunctions;

(iv) Permanent or long term orders to cease and desist or to remedy a violation by positive conduct, public disclosure or apology, etc.;

(vi) Divestiture (in regard to completed mergers or acquisitions), or rescission (in regard to certain mergers, acquisitions or restrictive contracts);

(vii) Restitution to injured consumers;

(viii) Treatment of the administrative or judicial finding or illegality as *prima facie* evidence of liability in all damage actions by injured persons.

CHAPTER XII

Appeals

1. Request for review by the Administering Authority of its decisions in the light of changed circumstances.

2. Affording the possibility for any enterprise or individual to appeal within () days to the (appropriate judicial authority) against the whole or any part of the decision of the Administering Authority, (or) on any substantive point of law.

CHAPTER XIII

Actions for damages

To afford a person, or the State on behalf of the person who, or an enterprise which, suffers loss or damages by an act or omission of any enterprise or individual in contravention of the provisions of the law, to be entitled to recover the amount of the loss or damage (including costs and interest) by legal action before the appropriate judicial authorities.

บรรณานุกรม

จิรัตติกาล สุริยะ. (๒๕๕๖). ปัญหาและอุปสรรคทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า.
วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

เดือนเด่น นิคมบริรักษ์. (๒๕๕๙). *Trade and Competition*. เอกสารเหตุการณ์ปัจจุบันหมายเลข ๖
โครงการ WTO Watch (จับกระแสองค์การการค้าโลก). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เดือนเด่น นิคมบริรักษ์. (๒๕๕๕). *การปฏิรูปเพื่อลดการผูกขาดและส่งเสริมการแข่งขันในเศรษฐกิจไทย*.
กรุงเทพมหานคร: เพนไท.

เดือนเด่น นิคมบริรักษ์. (๒๕๕๕). คดีข้อพิพาทระหว่างบิ๊กซีกับเทสโก้ : คดีประเดิมกฎหมายการแข่งขันทางการค้า.
เข้าถึงได้จาก : <http://thaipublica.org/๒๐๑๒/๐๖/dispute-between-big-c-and-tesco/>
(วันที่ค้นข้อมูล : ๗ มกราคม ๒๕๕๘)

เดือนเด่น นิคมบริรักษ์. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงกฎหมายการแข่งขันทางการค้า
เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๘.

เดือนเด่น นิคมบริรักษ์. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง การทบทวนเกณฑ์อำนาจเหนือตลาดในต่างประเทศ
ในงานสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘.

นิพนธ์ พัวพงศกร และคณะ. (๒๕๕๗). รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการการปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อความเป็นธรรม
ในสังคม.

วรรณวิภาศ มานะโชติพงษ์. (๒๕๕๔). รายงานสรุปและวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. โครงการปรับปรุงกระบวนการนิติบัญญัติของประเทศไทย เพื่อส่งเสริมการมี
ส่วนร่วมของประชาชน.

ศักดิ์ดา ธนิตกุล. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง เกณฑ์ผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดเปรียบเทียบ
เกาหลีใต้ ไทย อินโดนีเซีย สิงคโปร์ เวียดนาม และมาเลเซีย ในงานสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อ
ทบทวนเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘.

ศิริพร เอี่ยมธงชัย. การบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับรัฐวิสาหกิจไทย. บทความวิชาการประกอบ
การพิจารณาแต่งตั้งนักกฎหมายกฤษฎีกา ชั้นที่ ๑.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (๒๕๕๔). รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาการปฏิบัติทางการค้า
ที่ไม่เป็นธรรมของประเทศต่างๆ เพื่อการพัฒนาแนวปฏิบัติตามมาตรา ๒๙ ตามกฎหมายการแข่งขัน
ทางการค้า ตามโครงการส่งเสริมระบบการแข่งขันทางการค้าที่เกื้อหนุนต่อการส่งออก.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (๒๕๕๕). รายงานที่ตีพิมพ์ฉบับที่ ๙๒ เดือนมีนาคม ๒๕๕๕
(ฉบับพิเศษ) เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๕๒: ข้อจำกัดและการปฏิรูป

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (๒๕๕๕). รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาผลกระทบจากการเปิดตลาดการค้าเสรีภายใต้กรอบอาเซียน+๓ และอาเซียน+๖ และแนวทางการเจรจาที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย.

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า. เอกสารประกอบการสัมมนารับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาด เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘.

อร่ามศรี รุพันธ์. เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่อง นโยบายแข่งขันทางการค้าภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทย เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๘.

อิสร์กุล อุณทนต์. (๒๕๕๕). การส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าเพื่อระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรม. เข้าถึงได้จาก : <http://tdri.or.th/priority-research/promoting-trade-competition/> (วันที่ค้นข้อมูล : ๗ มกราคม ๒๕๕๘)

เสนอวางกติกา “ควบรวมกิจการ” ป้องกันธุรกิจใหญ่มีอำนาจเหนือตลาด. (๒๕๕๘, ๒๕ มีนาคม). กรุงเทพธุรกิจ.

นักวิชาการ ระดมความเห็นแก้ พ.ร.บ. แข่งขันการค้า กำจัด “อีแอบ” ผูกขาดอย่างยั่งยืน.

เข้าถึงได้จาก : <http://thaipublica.org/๒๐๑๑/๑๐/academics-antitrust-amendment/> (วันที่ค้นข้อมูล : ๑๔ เมษายน ๒๕๕๘)

United Nation Conference on Trade and Development (UNCTAD). Model Law on Competition เข้าถึงได้จาก : <http://unctad.org/en/Pages/DITC/CompetitionLaw/The-Model-Law-on-Competition.aspx> (วันที่ค้นข้อมูล : ๑๔ เมษายน ๒๕๕๘)