



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๒๗๕๐/๒๕๕๖
เลขที่	๙ ก.พ ๕๖
วันที่	๑๐.๒๐๔
เวลา	

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๑๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงบประมาณได้เสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ รับทราบรายงานดังกล่าวตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอได้โปรดนำรายงานดังกล่าวเสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ ได้ขอให้สำนักงบประมาณส่งเอกสารในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชนิตา อังผาสุข)

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักกนิษฐกรรม ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่ ๑๐๕ / ๒๕๕๖  
วันที่ ๑๘ / ๒ / ๕๖ เวลา ๑๑.๓๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒  
รับที่ ๓๑ / ๒๕๕๖  
วันที่ ๑๖ / ๒ / ๕๖ เวลา ๑๑.๐๐ น.

สำนักกนิษฐกรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (สาวตรี)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (SA4/D/ส.แจ้งมติ)

กลุ่มงานเชิญทั่วไป สำนักการประจักษ์  
รับที่ ๒๓๘ / ๒๕๕๖  
วันที่ ๑๖ / ๒ / ๕๖ เวลา ๑๑.๕๕ น.  
ส่งกลุ่มงานพระมหากษัตริย์ ๒ ดำเนินการ

# ด่วนที่สุด

ที่ ศย ๐๑๕/ว ๒๕๕๗



สำนักงาน ศย  
เลขที่ ๑๕๕๘๖/๒๕๕๗  
๑๖ ม.ค. ๕๘  
๑๑.๐๕๔

สำนักงานศาลยุติธรรม  
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร  
กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

๒. ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา ไปยังสำนักงานศาลยุติธรรม รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ลำดับ ๑

ในการนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงขอจัดส่งผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎรมายังท่าน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๑๐๖ / ๒๕๕๖

วันที่ ๑๙ / มี.ค. / ๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

วันที่ ๒๒ / ๒๕๕๕

วันที่ ๑๗ / พ.พ. / ๕๕ เวลา ๑๔.๓๐ น.

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักแผนงานและงบประมาณ  
กลุ่มติดตามประเมินผลการบริหารจัดการ  
โทร ๐ ๒๕๔๑ ๒๓๐๒ ต่อ ๒๐๕  
โทรสาร ๐ ๒๕๔๑ ๒๓๒๑

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม  
วันที่ ๑๓ / ๒๕๕๕  
วันที่ ๑๒ / พ.ย. / ๕๕ เวลา ๑๕.๓๐ น.  
ส่งกลุ่มงาน พ.ว.ม.ค.๕๕ ดำเนินการ



ที่ ศร ๐๐๑๐.๑/ 971

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่: ๑๘๑๖๔/๒๕๕๕
วันที่: ๒๕ ต.ค. ๕๕
เวลา: ๕-๕๕๖

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ  
ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕  
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการชี้แจงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ฯ จำนวน ๑ เล่ม

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญนำข้อสังเกตในส่วนที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการและรายงานผลดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ขอส่งเอกสารประกอบการชี้แจงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเชาวนะ ไตรมาศ)

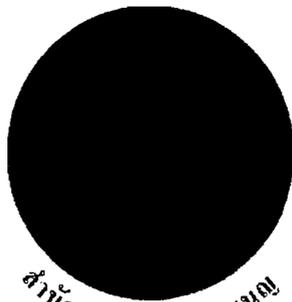
เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักพัฒนาระบบบริหาร  
กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์  
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๖๑  
โทรสาร. ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๑๓

กลุ่มงานระเบียบวาระ  
รับที่ ๑๐๔ / ๒๕๕๖  
วันที่ ๒๕ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๑๑.๓๐ น.

สำนักงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒  
รับที่ ๒๑๒ / ๒๕๕๕  
วันที่ ๒๕ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๒๐.๕๕ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม  
รับที่ ๗๑๖ / ๒๕๕๕  
วันที่ ๒๕ / ๑๐ / ๕๕ เวลา ๑๐.๒๖ น.  
ส่งกลุ่มงานฯ.ม.ม.๖๕๕๕.๖ ดำเนินการ



สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

เอกสารประกอบคำชี้แจงตามข้อสังเกตคณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖  
ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

เสนอต่อ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เอกสารประกอบคำชี้แจงตามข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

๑. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรกำหนดกลไกและมาตรการที่ชัดเจนในการสร้างความเข้าใจต่อหลักความยุติธรรมทั่วไปที่ถูกต้องให้ประชาชนทราบ เพื่อดำรงไว้ซึ่งเกียรติภูมิของสถาบันศาลและผู้พิพากษาซึ่งอาจมีความเห็นที่แตกต่างกันได้ในทางวิชาการ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขอเรียนว่า จากกรณีปัญหาความไม่เข้าใจ การวิพากษ์ วิจารณ์เชิงวิชาการต่อคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งกระแสกดดันต่อการวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญที่มีผลกระทบต่อสังคมและกลุ่มผลประโยชน์ได้สร้างผลกระทบต่อความไม่เข้าใจ และไม่พอใจต่อกระบวนการยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญในหลายกรณี ในเรื่องดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญได้ตระหนักถึงปัญหาและยึดมั่นในหลักนิติธรรม รวมทั้งขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ โดยศาลรัฐธรรมนูญได้มอบนโยบายให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักนิติธรรม หลักความยุติธรรม ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และประเด็นปัญหาของคดีรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง โดยมีกลไกและมาตรการดำเนินการโดยสังเขป ดังนี้

๑.๑ มีการแถลงข่าวชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นปัญหา กระแสวิพากษ์ วิจารณ์ ภายใต้หลักนิติธรรม หลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ ขอบเขตอำนาจหน้าที่ และวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ต่อสื่อมวลชนทุกแขนง

๑.๒ มีการศึกษาวิจัยค้นคว้าสนับสนุนข้อมูลทางกฎหมาย หลักการและเหตุผลคำวินิจฉัยคดีรัฐธรรมนูญ ประเด็นปัญหาการไต่สวน พร้อมทั้งสรุปสำนวนคำวินิจฉัยในกรณีปัญหาที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์เพื่อเผยแพร่ให้ผ่านสื่อมวลชนทุกแขนงเพื่อสร้างความเข้าใจต่อสาธารณชน

๑.๓ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการกำหนดนโยบายดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ในการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ หลักนิติธรรม หลักความยุติธรรม หลักกฎหมายรัฐธรรมนูญ ขอบเขตอำนาจหน้าที่การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญทางสื่อมวลชนทุกแขนงในวงกว้างอย่างสม่ำเสมอ

๑.๔ มีการส่งเสริมเผยแพร่ความรู้หลักการแนวคิดหลักนิติธรรม หลักยุติธรรม หลักกฎหมายมหาชน และกฎหมายรัฐธรรมนูญ ขอบเขตการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งสร้างเครือข่ายวิชาการและกลุ่มเป้าหมายในภูมิภาคตามนโยบายของศาลรัฐธรรมนูญ โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เผยแพร่ทางสื่อมวลชนและกลุ่มเป้าหมายทั่วประเทศ

๑.๕ มีการเผยแพร่ ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ความเข้าใจ ผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ของศาลรัฐธรรมนูญ และจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ

๒. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรผลักดันให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญโดยเร็ว เพื่อให้กระบวนการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญมีขั้นตอน ระเบียบแบบแผนที่ชัดเจนเป็นที่ยอมรับของสังคม และในการพิจารณาคัดเลือกคำวินิจฉัยคดีในคราวเดียวกันควรมีทั้งคำแถลง คำวินิจฉัยกลาง และคำวินิจฉัยส่วนตัวเพื่อป้องกันข้อครหาของสังคม

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญขอเรียนว่า โดยหลักการแล้ว การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๖ วรรคหก ซึ่งบัญญัติว่า “วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

อย่างไรก็ดี เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับ รัฐธรรมนูญจึงได้บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในระหว่างที่ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๐ วรรค ๕ ที่บัญญัติไว้ว่า “ในระหว่างที่ยังมิได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยได้”

**๒.๑ การออกข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐**

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว จึงทำให้ศาลรัฐธรรมนูญได้ออก “ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ.๒๕๕๐” โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ทั้งนี้ โดยอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และวรรคห้า ที่บัญญัติว่า “ในระหว่างที่ยังมิได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยได้ แต่ทั้งนี้ ต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปี นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้” มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินกระบวนการพิจารณาเรื่อยมาจนกระทั่งปัจจุบัน และในการนี้จะเห็นว่า สาระสำคัญอันเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาตามข้อกำหนด ฯ ดังกล่าว เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการออกข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยที่เคยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๙ ความว่า “วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามที่ศาลรัฐธรรมนูญกำหนด ซึ่งต้องกระทำโดยมติเอกฉันท์ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

และในการนี้ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำในการออกข้อกำหนดฯ ไว้ในวรรคสองว่า “วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องมี หลักประกันขั้นพื้นฐานเรื่องการพิจารณาคดีโดยเปิดเผย การให้โอกาสคู่กรณีแสดงความเห็นของตนก่อนการวินิจฉัยคดี การให้สิทธิคู่กรณีขอตรวจดูเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และการให้เหตุผลประกอบคำวินิจฉัยหรือ คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญด้วย” จะเห็นว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับวิธีพิจารณาความของศาลรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดดังกล่าว ในขณะที่ยังมีได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญดังกล่าว น่าจะเป็นหลักประกันที่เพียงพอต่อการดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายในระหว่างนี้ได้ โดยเฉพาะข้อกำหนดว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ในส่วนของข้อ ๖ ยังได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญนำวิธีพิจารณาในระบบไต่สวนมาใช้ และถ้าวิธีพิจารณาใดซึ่งข้อกำหนดนี้มิได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้บังคับเท่าที่พอจะใช้บังคับได้และไม่ขัดต่อข้อกำหนดนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นศาลคู่ในระบบกฎหมายมหาชนสามารถดำเนินกระบวนการพิจารณาในอันที่จะรักษาความเป็นสูงสุดของรัฐธรรมนูญ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่คู่กรณีได้อย่างเป็นรูปธรรมนั่นเอง

## ๒.๒ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ....

แม้ความตอนท้ายของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๐ วรรคห้า จะได้กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจออกข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยได้ในระหว่างที่ยังมิได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญ โดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในฐานะหน่วยธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ ก็ได้ได้เพิกเฉยแต่ประการใด หากแต่ได้เคยดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวไปยังสภาผู้แทนราษฎรตามกระบวนการนิติบัญญัติตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ และสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการในวาระที่หนึ่ง และตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาในวาระที่ ๒ ขึ้นแปรญัตติเรื่อยมา จนกระทั่งมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จึงทำให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นอันตกไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ วรรคสอง เนื่องจากคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปมิได้ร้องขอหรือยืนยันภายในเวลาที่กำหนดเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไปนั่นเอง

อย่างไรก็ดี แม้ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวจะตกไป แต่ศาลรัฐธรรมนูญก็ได้ได้เพิกเฉยแต่อย่างใด หากแต่ได้มีการติดตาม เร่งรัด โดยการออกคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. .... อีกครั้งหนึ่ง

โดยมีตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เป็นที่ปรึกษา และมีผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งขณะนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ ไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เพื่อดำเนินการตามกระบวนการนิติบัญญัติแล้ว ซึ่งในการนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (วิปรัฐบาล) โดยคณะกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (วิปรัฐบาล) รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องไปแล้ว และจากข้อมูลในการประสาน และติดตามกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบว่า ขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่างขั้นตอนการเสนอให้นายกรัฐมนตรีรับรองในฐานะที่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

### ๒.๓ การจัดทำคำวินิจฉัยกลางและคำวินิจฉัยส่วนตัว

ในส่วน of ข้อสังเกตที่ว่า ในการพิจารณาคำวินิจฉัยคดีในคราวเดียวกันควรมีทั้ง คำแถลง คำวินิจฉัยกลาง และคำวินิจฉัยส่วนตัว เพื่อป้องกันข้อครหาของสังคม นั้น ศาลรัฐธรรมนูญจะได้นำข้อสังเกตนี้เสนอต่อคณะกรรมการ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎรต่อไปในชั้นการพิจารณารายมาตรา ในวาระที่ ๒ หลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ แล้ว ทั้งนี้ เนื่องจากแนวคิดและหลักการตามข้อสังเกตดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ จำเป็นที่จะต้องกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่โดยแท้ของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะเป็นผู้ดำเนินการตามกระบวนการนิติบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ด่วนที่สุด

ที่ ศป ๐๐๑๙/๗๕๑๘



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
เลขที่ ๑๗๘๓/๒๕๕๖  
วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖  
เวลา ๑๖.๕๕ น.

สำนักงานศาลปกครอง

เลขที่ ๑๒๐/๒๕๕๖

ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง

เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐๕

๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา

เรียน เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตอบประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร

ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่อ้างถึง ขอให้สำนักงานศาลปกครอง ตอบประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา และจัดส่งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบโดยตรง นั้น

ในการนี้ สำนักงานศาลปกครอง ได้จัดทำข้อมูลตอบประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม)

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง

ลงนามพระราชบัญญัติและนิติคดี

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๕

ที่ ๒๕/๓.๑/๕๕ เวลา ๑๖.๑๐

สำนักบริหารยุทธศาสตร์

กลุ่มงบประมาณ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๐๗๔๔

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๘๑๕

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๑๖.๓๐ น.

๑๗๘๓/๒๕๕๖  
๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตอบประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร

**ข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖  
ของสภาผู้แทนราษฎร**

**ประเด็นข้อสั่งเกต**

สำนักงานศาลปกครอง ปัจจุบันศาลปกครองมีคดีที่เข้าสู่การพิจารณาเพิ่มมากขึ้น จึงควรพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมให้รวดเร็วขึ้น เพราะหากล่าช้าจะทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน โดยระยะเวลาพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมไม่เกินกว่า ๖ เดือน และควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบหลักเกณฑ์อย่างทั่วถึงและชัดเจน ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของศาลในประเด็นสำคัญ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ควรได้รับการเผยแพร่เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน โดยขอให้ประสานความร่วมมือกับคณะนิติศาสตร์ในสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อนำคำวินิจฉัยไปสู่การเรียนรู้ของนักศึกษาต่อไป

**ตอบประเด็น :**

ศาลปกครองให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาคดีค้างที่มีปริมาณค่อนข้างมากมาโดยตลอด เนื่องจากประชาชนได้มีความตื่นตัวในการปกป้องรักษาสิทธิของตนเองมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากสถิติการฟ้องคดีปกครองที่มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ และมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้กำหนดเป็นแผนการดำเนินงานโดยเร่งรัดการพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จมากขึ้นและรวดเร็วขึ้นอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้คดีที่ค้างการพิจารณาเกินกรอบเวลามาตรฐาน ๒ ปีมีจำนวนลดลงให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ ในขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับการพิจารณาคดีที่รับเข้าใหม่ รวมทั้งคดีประเภทที่ต้องเร่งพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลา ทั้งนี้ เพื่อให้ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหายของผู้ฟ้องคดี โดยใช้มาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๑.๑ กำหนดเป้าหมายในการทำงานให้กับตุลาการศาลปกครอง โดยกำหนดให้ตุลาการศาลปกครองสูงสุดพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จจำนวน ๑๒๕ คดีต่อคนต่อปี และกำหนดให้ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาคดีให้แล้วเสร็จจำนวน ๖๕ คดีต่อคนต่อปี รวมทั้งกำหนดเป้าหมายในการพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างการพิจารณาเกิน ๒ ปี ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่ผู้บริหารศาลปกครองกำหนด

๑.๒ กำหนดให้มีการประชุมติดตามงานคดีของศาลปกครองชั้นต้นทั่วประเทศทุกเดือนผ่านระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๔)

๑.๓ กำหนดกรอบเวลามาตรฐานในการพิจารณาคดี ดังนี้

๑) กรณีเป็นคดีสิ่งแวดล้อม ให้พิจารณาแล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

๒) กรณีคดีที่ศาลออกคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน

๓) กรณีเป็นคดีทั่วไป ให้พิจารณาแล้วเสร็จภายใน ๒ ปี และได้ตั้งเป้าหมายว่า

ในระยะต่อไป จะลดเวลามาตรฐานลงให้เหลือน้อยกว่า ๒ ปี

๔) กรณีที่เป็นคดีที่ต้องเร่งพิจารณาเพื่อให้ทันต่อการแก้ไขเยียวยาความเดือดร้อนเสียหาย เช่น คดีบริหารงานบุคคล จะให้ความสำคัญและเร่งพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

๑.๔ จัดให้มีระบบติดตามคดี โดยนำระบบ IT เข้ามาใช้ในการวางแผนและควบคุมเวลาในการทำงานคดีของตุลาการเป็นรายคดี รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้คู่กรณีสามารถติดตามความเคลื่อนไหวของคดี ผ่านทาง Internet ได้

ทั้งนี้ สำนักงานศาลปกครอง ได้เผยแพร่คำวินิจฉัยของศาลปกครองในประเด็นสำคัญๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับทราบแนวทางการตัดสินคดีปกครอง และแนวปฏิบัติราชการที่เกี่ยวกับคดีปกครองที่ถูกต้องและสร้างความเป็นธรรมให้กับสังคม โดยให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถศึกษาค้นคว้าข้อมูลคำวินิจฉัยต่างๆ ได้ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admincourt.go.th>

---



๒๑๖๕๕/๒๕๕๕  
 ๑๑ ๖.๑ ๕๕  
 ๑๓.๒๖.๕

ที่ อส ๐๐๐๖(งป)/ ๑๒๕๕๒

สำนักงานอัยการสูงสุด  
 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
 เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส ๐๐๐๖(งป)/ว ๓๒๑ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา มาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง หากผลเป็นประการใดขอให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบโดยตรง

สำนักงานอัยการสูงสุดขอเรียนว่า ได้ดำเนินการแจ้งให้สำนักงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุดทราบ และถือปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎรเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานระเบียบการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

วันที่ ๑๐๘ / ๒๕๕๖

รับที่ ๒๕๗ / ๒๕๕๕

วันที่ ๑๘ / ๑๒ / ๕๖ เวลา ๑๑.๓๐

วันที่ ๑๑ / ๑ / ๕๕ เวลา ๑๕.๕๘

(นายวุฒิพงศ์ วิบูลย์วงศ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน

อัยการสูงสุด

สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๑๐ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๓๙

กลุ่มงานระเบียบการ

วันที่ ๑๐๘ / ๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ / ๑๒ / ๕๖ เวลา ๑๑.๓๐

ดำเนินการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานนโยบาย ยุทธศาสตร์ และงบประมาณ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๑๐  
ที่ อส ๐๐๐๖(งป)/ว ๓๒๑ วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
ศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขานุการ  
อัยการสูงสุด อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการและโครงการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ  
พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารกิจการสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้อำนวยการ  
สำนักงานพัฒนาระบบบริหาร ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม และผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่  
๒๐ กันยายน ๒๕๕๕ แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา มาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสำเนา  
หนังสือที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

(นายวุฒิพงศ์ วิบูลย์วงศ์)

รองอัยการสูงสุด ปฏิบัติราชการแทน  
อัยการสูงสุด

รับวันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๕๕  
เวลา 16-204  
เลขที่ ๒318

สนง.

สำนักงานอัยการสูงสุด  
รับที่ 28820  
วันที่ 24 ก.ย. 2555  
เวลา 12.00 น. (ท) 754

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐  
ผู้ประสานงาน: ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

24 ก.ย. 2555

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา

กราบเรียน อัยการสูงสุด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๓๑๗๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ และเอกสารประกอบ
  ๒. สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๕๔๐๒ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ และเอกสารประกอบ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายงบประมาณ  
รับที่ 4205  
วันที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๕๕  
เวลา 9.40 น.

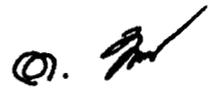
ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของวุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

โดยที่ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน

จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ผลเป็นประการใดขอได้โปรดแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบโดยตรงด้วย จักขอบคุณยิ่ง

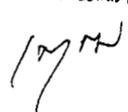
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นางสาวอุษณีย์ ศรีไพบูลย์  
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

๑.   
(นายอำนาจ พัวเวส)

ผู้อำนวยการสำนักนิติธรรม รักษาการในตำแหน่ง  
ที่ปรึกษาประจำสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม  
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ (สว.ค.ร.)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (FS61/D/๓)

- ทราบ  
- จัดการตามกรอบ  
  
(นายเดชอุดม วีระวานิช)  
ร.อนย. พรท.อนย.  
๒๕ ก.ย. ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
เลขที่ ๑๙๑๓๖/๒๕๕๕  
วันที่ ๒๕.๓.๕๕  
เวลา ๑๕.๓๐๔



ที่ สม ๐๐๐๑/ ๒๕๕๕

สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ  
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๖-๗ ถนนแจ้งวัฒนะ  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ  
รับทราบ พ.ศ. ๒๕๕๖ สภาผู้แทนราษฎร

เรียน เลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๓๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับการล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็ก สตรี และการใช้แรงงานเด็ก ทั้งนี้ หากประชาชนมีเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ ขอให้ผู้มีแทนจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเข้าตรวจสอบพื้นที่ เพื่อรับทราบข้อเท็จจริง นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไปแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรัช วิรัชวรเดช)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักบริหารกลาง

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๘๔๕

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๖๒

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๑๐๓ / ๒๕๕๕

รับที่ ๑๔ / ๒๕๕๕ ๑๑.๓๐

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

รับที่ ๒๐๕ / ๒๕๕๕

วันที่ ๓๐ / ๓.๓.๕๕ เวลา ๑๖.๕๕

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักเลขาธิการ

รับที่ ๓๖๓ / ๒๕๕๕

วันที่ ๓๐ / ๓.๓.๕๕ เวลา ๑๐.๖๐

ส่งกลุ่มงานพระราชบัญญัติ ๖ ดำเนินการ



---

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน  
ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสั่งเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖  
ของสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงบประมาณ  
มกราคม ๒๕๕๖