



รายงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
สาขาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ
(Bio Economy)”

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”

๑. แผนการปฏิรูป	๓
๒. วิธีการปฏิรูป	๑๑
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๓
๓.๑ ระยะที่ ๑	๑๓
๓.๒ ระยะต่อไป	๑๓
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ (กรณีที่ต้องใช้งบประมาณ)	๑๓
๕. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ	๑๓
๖. ข้อเสนอแนะ	๑๕

รายงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ(Bio Economy)”

๑. แผนการปฏิรูป

- เรื่องที่คณะกรรมการนี้เป็นประเด็นสมควรปฏิรูป โดยให้คำนึงถึงความสำคัญเร่งด่วน และความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่

ตามที่รัฐบาลต้องการส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต ๑๐ ประเทศไทย (New Engine of Growth) ซึ่งทั้งอุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ ได้แก่ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เกษตรเชิง ประสิทธิภาพและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร และอุตสาหกรรมอนาคต ได้แก่ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ อุตสาหกรรมเหล่านี้ จำเป็นต้องการการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพซึ่งเป็นเศรษฐกิจกระแสใหม่ที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนให้ประเทศ ไทยพ้นจากการเป็นประเทศ “รับจ้างผลิตสินค้า” มาเป็นประเทศที่ใช้ “การพัฒนาวัตกรรม” จากความรู้ ด้านเทคโนโลยีชีวภาพและทุนจากทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ได้แก่ ๑) ใช้ ทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทยย่างยั่งยืน ๒) ผสมผสานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับภูมิปัญญา ๓) สร้าง รายได้ในทุกห่วงโซ่การผลิต และ ๔) พัฒนาเศรษฐกิจสีเขียวอย่างยั่งยืน

บริบทการเปลี่ยนแปลงของประชาคมโลก

จากปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ลดน้อยและเสื่อมโทรมลง การเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศ จำนวนประชากรโลกที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และการก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ เหล่านี้เป็นแรงกดดันให้ ประชาคมโลกต้องการปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและบริโภคให้มีความยั่งยืนเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม รวมถึง การพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อการมีสุขภาพที่แข็งแรง และอายุยืนยาว หลายประเทศกำหนดนโยบายเร่งรัดให้ เกิดการขับเคลื่อนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย “เศรษฐกิจชีวภาพ” หรือ “Bio Economy” โดยมุ่งลงทุนสร้างเศรษฐกิจฐานของการวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม ใช้ทรัพยากรฐาน ชีวภาพ (พืช สัตว์ จุลินทรีย์) รวมถึงวัสดุเหลือทั้งทางการเกษตรของเสีย/น้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พาร์มปศุสัตว์และชุมชน พัฒนาต่ออยอดเป็น “ผลิตภัณฑ์ชีวภาพ” ที่มีมูลค่าสูงกว่าให้เกิดความก้าวหน้าและ นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ส่งผลต่อการปฏิรูปภาคเกษตร อาหาร สาธารณสุขและการแพทย์ พลังงาน อุตสาหกรรมเคมี ภาคสังคมและภาคเศรษฐกิจของโลก

ตารางที่ ๑ :นโยบายยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพของบางประเทศที่สำคัญ

ประเทศ	นโยบาย/ยุทธศาสตร์	หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก	เป้าหมาย
สหภาพยุโรป	นวัตกรรมเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน : เศรษฐกิจชีวภาพเพื่อการพัฒนาสหภาพยุโรป ปี ๒๕๗๒ โดยจะจัดตั้งหน่วยส่งเสริมอุตสาหกรรมแบบ PPP เป็นการเฉพาะ อีกทั้งประกาศลงทุนจริงจังต่อเนื่องด้านวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี ๓,๘๐๐ ล้านเหรียญยูโร พร้อมทั้งออกกฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนด้านพลังงาน ชีวภาพและอาหาร	องค์กรความร่วมมือนวัตกรรมเพื่อการเกษตรของสหภาพยุโรป (European Innovation Partnership for Agriculture)	เพิ่มความยั่งยืนให้กับสาขาวิชาการเกษตร และทรัพยากรป่าไม้ เพื่อให้มีวัตถุประสงค์ปริมาณเพียงพอและคุณภาพดีเพื่อผลิตอาหาร อาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ชีวภาพนิดใหม่
สหรัฐอเมริกา	แผนพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ พร้อมประกาศจะแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ	ทำเนียบประธานาธิบดี สหรัฐอเมริกา	ใช้ความก้าวหน้าวิทยาศาสตร์ชีวภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาการแพทย์/สุขภาพ พลังงาน การเกษตร และสิ่งแวดล้อม
เยอรมัน	-ยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ ปี.พ.ศ.๒๕๗๓ -ยุทธศาสตร์และนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ	สถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเยอรมันกระทรวงการศึกษาและวิจัย กระทรวงเกษตร	ความมั่นคงด้านอาหารอาหารสุขภาพ และปลดภัย การเกษตรยั่งยืน การพัฒนาพลังงานชีวมวล และการใช้พลังงานหมุนเวียนในอุตสาหกรรม
สาธารณรัฐประชาชนจีน	เศรษฐกิจชีวภาพเป็นภาระแห่งชาติในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (พ.ศ.๒๕๕๘-๒๕๖๑)	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เกษตร การแพทย์/สุขภาพพลังงาน ทดแทนอุตสาหกรรมชีวภาพ โดยมุ่งการใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจโดยให้ความสำคัญต่อการวิจัยและพัฒนาการสร้างคลังข้อมูลและการจัดตั้งธนาคารพันธุกรรม
มาเลเซีย	แผนพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ (พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๖๓)	สภากาชาดไทยพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ (นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน)	การเกษตร อาหารเสริมสุขภาพ อุตสาหกรรมเคมีชีวภาพและการแพทย์
อินเดีย	ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจชีวภาพ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การเกษตร การแพทย์/สุขภาพ พลังงาน สิ่งแวดล้อม และการผลิตชีวภาพ
เกาหลีตี้	ยุทธศาสตร์เศรษฐกิจชีวภาพ	กระทรวงวิทยาศาสตร์ ไอซีที และการวางแผนเพื่อนภาคต	การแพทย์/สุขภาพ อุตสาหกรรมชีวภาพ

ทั้งนี้ จากการประ觥นโยบายและให้ความสำคัญของประเทศต่าง ๆ พบว่า เศรษฐกิจชีวภาพได้เข้ามายึดบทบาทอย่างมากในการขับเคลื่อนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและสังคม โดยกลุ่มประเทศสหภาพยุโรป ระบุว่า ในปี ค.ศ. ๒๐๑๙ เศรษฐกิจชีวภาพก่อให้เกิดรายได้มากกว่า ๒๕ ล้านล้านเหรียญ สหรัฐ การจ้างงานมากกว่า ๒๒ ล้านคน ส่วนใหญ่มาจากผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพในกลุ่มการเกษตรและป่าไม้

อุตสาหกรรมเคมีชีวภาพ เอนไซม์ ยาและผลิตภัณฑ์เสริมสุขภาพ เชือเพลิงและพลังงานชีวภาพ (Eurostat, ๒๐๑๔) เช่นเดียวกับมาเลเซียที่อุตสาหกรรมชีวภาพเป้าหมาย (ผลิตภัณฑ์อาหารเสริมสุขภาพ และอุตสาหกรรมเคมีชีวภาพ) สร้างรายได้ให้กับประเทศเพิ่มขึ้นอย่างมากจาก ๑๗๕ ล้านเหรียญสหรัฐในปี ก.ศ. ๒๐๑๑ เป็น ๒๕๐ ล้านเหรียญสหรัฐในปี ก.ศ. ๒๐๑๓ (BIOTECHCORP, ๒๐๑๔) นอกจากนี้ ยังพบว่า นโยบายเศรษฐกิจชีวภาพที่ชัดเจนส่งผลให้อุตสาหกรรมชีวภาพถูกจับตามองว่าเป็นอุตสาหกรรมที่มีแนวโน้มเติบโตอย่างรวดเร็วเข่น ตลาดของอุตสาหกรรมพลังงานชีวภาพ วัสดุชีวภาพ และสารเคมีชีวภาพ ที่มีมูลค่าห้าวโลกร่วมทั้งสิ้นประมาณ ๕๗.๕ พันล้านเหรียญสหรัฐในปี ก.ศ. ๒๐๑๒ คาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็น ๘๓.๕ พันล้านเหรียญสหรัฐในปี ก.ศ. ๒๐๑๔ ด้วยอัตราการเติบโตประมาณร้อยละ ๗.๗ ต่อปี ตลาดของผลิตภัณฑ์อาหารเสริมสุขภาพและนิวทรามูลทิกอลที่มีแนวโน้มเติบโตอย่างมากจาก ๑๖๘ พันล้านเหรียญสหรัฐ ในปี ๒๐๑๓ เป็น ๓๐๕ พันล้านเหรียญสหรัฐ ในปี ๒๐๑๕ อัตราการเติบโตร้อยละ ๙.๕ ต่อปี และจากแนวโน้มที่ผู้บริโภคห้าวโลกต้องการลดภาระด้านสิ่งแวดล้อมและมีส่วนร่วมในการลดสภาวะโลกร้อนจึงมีการคาดการณ์ว่าตลาดพลาสติกชีวภาพจะเติบโตจาก ๗.๗ ล้านตัน ในปี ๒๐๑๕ เป็น ๙.๘ ล้านตัน ในปี ๒๐๑๗^๗

ด้านธุรกิจชีวภาพที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชีวภาพมีการขยายตัวตามความต้องการที่มากขึ้นของตลาดผู้บริโภค บริษัทใหญ่ทั้งในระดับประเทศและระดับบรรทัดข้ามชาติ จึงมุ่งสำรวจทางชีวภาพ (Bioprospecting) เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริษัทขนาดใหญ่ในธุรกิจยาภัณฑ์ เครื่องสำอาง หรือสารบีบองกัน/กำจัดคัตทรูพิช เป็นต้นแต่ทั้งนี้ จำนวนชนิดพืชที่มีการคิดค้นและใช้ประโยชน์ทางการแพทย์มีเพียง ๕๒,๘๘๕ ชนิดจากจำนวนสายพันธุ์พืชกว่า ๕๐๐,๐๐๐ ชนิดพันธุ์ (ตารางที่ ๒)

ตารางที่ ๒: จำนวนชนิดพันธุ์พืชที่มีการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ทั่วโลก

ประเทศ	จำนวนสปีชีส์ ^๘	จำนวนสปีชีส์ที่มีการใช้ทางการแพทย์ ^๙	คิดเป็น %
จีน	๒๖,๐๙๖	๔,๙๔๑	๑๘.๙
อินเดีย	๑๕,๐๐๐	๓,๐๐๐	๒๐.๐
อินโดนีเซีย	๒๒,๕๐๐	๑,๐๐๐	๔.๕
มาเลเซีย	๑๕,๕๐๐	๑,๖๐๐	๑๐.๗
ไทย	๑,๖๖๕	๑,๘๐๐	๑๕.๕
สหรัฐอเมริกา	๒๑,๖๔๗	๒,๕๖๔	๑๑.๔
เวียดนาม	๑๐,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑๕.๑
เนเธอร์แลนด์	๑๓,๓๖๖	๑,๗๐๐	๑๓.๕
ทั่วโลก	๕๗๙,๐๐๐	๕๒,๘๘๕	๑๓

ที่มา : Impact of cultivation and gathering of medicinal plants on biodiversity:

Global Trends and Issues, ๒๐๐๒, FAO

^๘ <http://www.marketsandmarkets.com/PressReleases/renewable-chemical.asp>

^๙ <http://www.prnewswire.com/news-releases/global-functional-food-and-nutraceuticals-market-2014-2020-benefits-origin-ingredients--analysis-of-the-168-billion-industry-300037668.html>

^{๑๐} European Bioplastics, Institute for Bioplastics and Biocomposites, nova-Institute, 2015

ความสำคัญของเศรษฐกิจชีวภาพต่อประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นผู้ผลิตและส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารที่สำคัญของโลก แต่ส่วนใหญ่เป็นการผลิต/ส่งออกในรูปวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ขั้นต้นที่มีมูลค่าเพิ่มไม่มาก (ตารางที่ ๓) และมักประสบปัญหาราคาผันผวนตามปริมาณผลผลิตและความต้องการของตลาดแต่ในขณะเดียวกัน ประเทศไทยนำเข้าสารเคมี วัสดุ และพัฒงานารวมกันคิดเป็นมูลค่ากว่า ๒ ล้านล้านบาทต่อปี หากต้องการบรรลุเป้าหมายลดพันจากการเป็นประเทศรายได้ปานกลาง และรักษา/เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ประเทศไทยจำเป็นต้องพัฒนาเพิ่มมูลค่าให้กับวัตถุดิบทาทางการเกษตรที่มีอยู่ปัจจุบันไปสู่ผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงโดยเฉพาะในกลุ่มอุตสาหกรรมฐานชีวภาพในด้านต่าง ๆ เช่น อาหาร ผลิตภัณฑ์เสริมสุขภาพ พลังงาน วัสดุชีวภาพ สารเคมี และยา ที่มีแนวโน้มความต้องการของตลาดเพิ่มขึ้น

ตารางที่ ๓: มูลค่าการส่งออกสินค้าเกษตรหลัก ๆ ของประเทศไทยในปี ๒๕๕๗

สินค้าเกษตร	มูลค่า (ล้านบาท)	อัตราเพิ่ม/ลด (%)	อันดับโลก	สัดส่วนสินค้ามูลค่าเพิ่ม/การส่งออกทั้งหมด (%)
ยางธรรมชาติ	๒๔๔,๗๔๘	-๒๐.๔	๕	๒๕%
ข้าวและผลิตภัณฑ์	๑๙๑,๖๒๔	-๙.๑	๒	๕
มันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์	๑๓๓,๗๑๙	๔.๖	๑	๑๙
น้ำตาลและผลิตภัณฑ์	๙๕,๔๓๗	๒.๙	๒	๐

ที่มา : สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เมื่อพิจารณาความพร้อมของประเทศไทย พบว่าไทยมีความพร้อมของวัตถุดิบทาทางการเกษตรในการนำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ชีวภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัตถุดิบในกลุ่มแป้งและน้ำตาล รวมถึงมีวัสดุเหลือทึ้งการเกษตรที่เป็นถิกไนเซลลูโลส^๔

- **วัตถุดิบในกลุ่มแป้งและน้ำตาล**ไทยเป็นผู้ผลิตและส่งออกผลิตภัณฑ์น้ำตาลและมันสำปะหลังสำคัญของโลก มีปริมาณผลผลิตอ้อยประมาณ ๑๐๐ ล้านตันต่อปี ใช้เพื่อผลิตน้ำตาลเพื่อการบริโภคในประเทศไทย ใช้ในอุตสาหกรรมและการส่งออก มีมากน้ำตาลเป็นผลผลิตจากการผลิตน้ำตาล ๔.๓ ล้านตันต่อปีจากน้ำตาลครึ่งหนึ่งถูกนำมาใช้ในการผลิตเชื้อทานอลมันสำปะหลังมีปริมาณผลผลิตประมาณ ๒๕-๓๐ ล้านตันต่อปีผลิตภัณฑ์หลักคือมันเส้นและแป้งมันสำปะหลัง ที่ผ่านมามีการใช้มันสำปะหลังเพื่อการผลิตเชื้อทานอลประมาณร้อยละ ๕ ของปริมาณผลผลิตในขณะเดียวกันประเทศไทยมีศักยภาพในการเพิ่มปริมาณผลผลิตของอ้อยและมันสำปะหลังด้วยการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตหรือการเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่ เพื่อเพิ่มเสถียรภาพทั้งในเชิงปริมาณและราคาวัตถุดิบ เพื่อให้อุตสาหกรรมชีวภาพมีต้นทุนต่ำลง และแข่งขันได้

- **วัสดุเหลือทึ้งทางการเกษตร** เป็นวัตถุดิบอีกประเภทหนึ่งที่มีศักยภาพในการนำมาผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพในอนาคต ทั้งนี้วัสดุเหลือทึ้งทางการเกษตรที่ประเทศไทยมีมาก ได้แก่ ชานอ้อย ๒๕ ล้านตัน ยอดและใบ ๒๓ ล้านตัน พังข้าว ๔๑ ล้านตัน ลำต้นข้าวโพด ๙.๖ ล้านตัน และทะลายปาล์มน้ำมัน ๒.๔ ล้านตัน (ผลผลิตต่อปี) แม้ว่าประเทศไทยจะมีปริมาณวัสดุเหลือทึ้งทางการเกษตรมาก แต่ข้อจำกัดคือยังไม่มีระบบจัดการที่มีประสิทธิภาพในการรวบรวมวัตถุดิบดังกล่าวเพื่อต่อยอดการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

^๔ทั้งหมดเป็นยางแผ่น ยางแท่ง

^๕กระทรวงพาณิชย์, ๒๕๕๗

ตารางที่๔ :ศักยภาพขีมวลเริ่มพื้นที่ของประเทศไทยปี ๒๕๕๘

ชนิด	ขีมวล	ผลผลิต (ตัน)	ปริมาณขีมวล เหลือใช้(ตัน)
อ้อย	ขานอ้อย	๒๙,๗๘๕,๑๒๐	๐
	ยอดและใบ	๒๓,๐๒๘,๐๙๖	๙,๒๑๑,๒๓๔
ข้าว	แกลบ	๗,๙๕๕,๓๓๒	๗,๙๑๔,๐๒๓
	ฟางข้าว	๔๑,๑๖๐,๑๙๖	๔,๑๑๖,๐๒๐
ข้าวโพด	ชั้ง	๘๑๕,๑๖๔	๘๗๔,๙๗๐
	ลำต้น	๙,๖๓๓,๓๐๐	๙๖๓,๓๐๐
	เปลือก	๙๑๓,๓๓๐	๕๗๗,๙๙๔
ปาล์มน้ำมัน	ทະลายเปล่า	๒,๔๗๔,๖๖๔	๑,๕๕๐,๔๐๔
	ใย	๑,๖๑๖,๕๒๐	๕๓๖,๖๔๕
	เปลือก	๖๕๖,๖๐๔	๔๖๖,๖๗๔
น้ำสำปะหลัง	ลำต้น	๒,๖๒๙,๔๔๔	๑,๐๕๑,๗๙๕
รวม	-	๑๑๗,๓๓๓,๑๕๔	๒๒๒,๘๑๓,๑๓๗

ที่มา: โครงการขับเคลื่อนนโยบายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และนวัตกรรมพลังงานขีมวลเพื่อเตรียมความพร้อมด้านการเปิดประชาคมอาเซียน (กลุ่มย่อยศักยภาพขีมวล), ๒๕๕๗

การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนนับเป็นอีกเป้าหมายสำคัญของเศรษฐกิจขีมวล ตัวอย่างเช่น การผลิตก้าชขีมวลเป็นทางเลือกหนึ่งในการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของขยะและของเหลือจากภาคการเกษตรประเทศไทยมีของเสียในรูปของขยะและน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม พาร์มปศุสัตว์ และขุমขน รวมถึงของเหลือทั้งจากการเกษตรที่มีศักยภาพในการนำมูลคิตและนำก้าชขีมวลไปใช้เป็นพลังงานทดแทนจำนวนมาก ทั้งนี้กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานประเมินว่าประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตและนำก้าชขีมวลไปใช้ (ไม่รวมถึงการผลิตก้าชขีมวลจากพืชพลังงาน) ทั้งหมดประมาณ ๑,๓๔๔ ktoe (เทียบเท่าความร้อน)^๙

ตารางที่๕ : ศักยภาพการผลิตและนำก้าชขีมวลไปใช้เป็นพลังงานทดแทนในปัจจุบัน

ภาคส่วนการผลิต	จำนวน	ปริมาณก้าชขีมวล เทียบเท่าความร้อน (ktoe)
โรงงานอุตสาหกรรม (กระดาษ, ปาล์มน้ำมัน, แป้งมัน, น้ำยางพารา อาหาร เอทานอล และอื่นๆ)	๑,๔๕๙ โรงงาน	๖๕๕
พาร์มปศุสัตว์ (ไก่, สุกร, โค/กระบือ, เป็ด, อื่นๆ)	๑๔,๖๕๓ พาร์ม	๔๕๐
ขยะชุมชนและสถานประกอบการ (ขยะอินทรีย์)	๒๐,๒๙๔ ตัน	๗๗
ของเหลือทั้งทางการเกษตร เอพะประมามที่นำมาใช้ได้ (ฟางข้าว, ใบ/ ลำต้นข้าวโพด, ใบ ลำต้น เปลือกถั่ว, เหว้านสำปะหลัง, เศษน้ำยางพารา, ตอซัง/ใบสับปะรด, ใบ/ยอดลำอ้อย	๑๓,๑๗๐,๒๔๕ ตัน	๒๑๒
รวมทั้งหมด		๑,๓๔๔

ที่มา: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน(http://biogas.dede.go.th/biogas/web_biogas/)

นอกจากการผลิตเป็นก้าชชีวภาพแล้ว วัสดุของเหลือจากการเกษตรสามารถเป็นสารตั้งต้นในการผลิตพัล้งงานทางเลือกและอุตสาหกรรมเคมีชีวภาพอย่างอื่นที่มีมูลค่าสูง เพื่อการสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจให้แก่ประเทศไทยได้อย่างมหาศาลประเทศไทยมีอุตสาหกรรมอ้อย (กาหน้าตาล) มันสำปะหลัง และปาล์มน้ำมันในประเทศ ซึ่งเป็นผลจากการมีนโยบายพัล้งงานทดแทน อุตสาหกรรมการเกษตรเหล่านี้สามารถเป็นภาคการผลิตที่ป้อนวัตถุดิบให้แก่อุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ปัจจุบันใช้วัตถุดิบที่เป็นผลพลอยได้จากการกลั่นปิโตรเลียม ถ้าอุตสาหกรรมทุกภาคส่วนร่วมมือกันในการเปลี่ยนการผลิตเป็นการใช้วัตถุดิบฐานชีวภาพ จะทำให้ศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยแข็งแกร่งขึ้นอย่างมาก

ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดจากการกระบวนการผลิตทางชีวภาพเพื่อส่งเสริมความยั่งยืนของอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศไทยคือการผลิตกรดแลคติกหรือ PLA ซึ่งเป็นสารตั้งต้นเพื่อการผลิตพลาสติกชีวภาพ ที่ได้จากวัตถุดิบทาทางการเกษตร เช่น ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อยรวมถึงวัสดุของเหลือจากการกระบวนการผลิตที่เป็นวัสดุเซลลูโลสิกซึ่งประเทศไทยมีความพร้อมด้านวัตถุดิบแต่ทั้งนี้ เทคโนโลยีของไทยส่วนใหญ่ยังจำกัดอยู่ในระดับห้องปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีระดับปลายนา อย่างไรก็ตาม ในปี ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้ร่วมกับสำนักงานวัตถุธรรมแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่และสถาบันวิจัยและเทคโนโลยี ปตท. ให้ทุนสนับสนุนการสร้างโรงงานต้นแบบการผลิตพลาสติกชีวภาพคุณภาพสูง สำหรับวัสดุทางการแพทย์ที่ได้มาตรฐาน ISO ๑๓๔๘๕ เพื่อผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับผลิตวัสดุทางการแพทย์

จากจุดแข็ง/ศักยภาพต่างๆ ข้างต้น ทำให้ภาคเอกชนไทยขนาดใหญ่บางรายเริ่มลงทุนธุรกิจฐานชีวภาพในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้ทำให้ประเมินเบื้องต้นได้ว่า ประเทศไทยมีศักยภาพในการพัฒนาอุตสาหกรรมฐานชีวภาพและก้าวสู่การเป็นผู้นำเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาค

ตัวอย่างการลงทุนของภาคเอกชนขนาดใหญ่ของไทย

มกราคม ๒๕๕๘

PTTCH ร่วมเป็นหุ้นส่วนทางกลยุทธ์ (Strategic partnership) โดยร่วมลงทุนเป็นจำนวนเงิน ๖๐ ล้านเหรียญสหรัฐ กับบริษัท Myriant Corporation ซึ่งเป็นบริษัทที่มีสำนักงานอุตสาหกรรมเทคโนโลยีชีวภาพของสหราชอาณาจักร ที่ผลิต succinic acid โดยมีขั้นตอนร่วมดำเนินการวิจัยและพัฒนาไปโดยเทคโนโลยีในประเทศไทย เพื่อต่อยอดเทคโนโลยีของ Myriant USA ให้สามารถใช้ได้ในประเทศไทยและภูมิภาคเอเชีย โดยใช้วัตถุดิบทาทางชีวภาพที่หลากหลายของไทย

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

บมจ.ปตท. ได้ประกาศการจัดตั้งบริษัทพิทีพิ อีเมชีซี ไปโอลิมปิกจำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ร่วมทุนกับกลุ่ม Mitsubishi chemicals ของญี่ปุ่น เพื่อตั้งโรงงานผลิตสาร bio-based PBS ในประเทศไทย กำลังผลิต ๒๐,๐๐๐ตัน/ปี คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๙ โดยมีขั้นตอนกลั่นนำเข้า succinic acid จากบริษัท Bioamber เพื่อเป็นวัตถุดิบ

กันยายน ๒๕๕๗

บมจ. พิทีพิ โกลบอล เมมคอล จำกัด (PTTGC) ร่วมมือ บริษัทผู้ผลิตน้ำตาลรายใหญ่ของไทย (บมจ.เกษตรไทย อินเตอร์เนชันแนล ชูการ์ คอร์ปเรชั่น (KTC) กลุ่มน้ำตาลมหาสารคาม จำกัด) ลงทุนพัฒนาศูนย์กลางอุตสาหกรรมเคมีเพื่อสิ่งแวดล้อม (BIOHUB) : สารตั้งต้นของการผลิตพลาสติกชีวภาพ

การพัฒนาสู่การเป็นเศรษฐกิจชีวภาพ ทรัพยากรชีวภาพเป็นทุนพื้นฐานที่สำคัญ ประเทศไทยตั้งอยู่ในแหล่ง Biodiversity Hotspot ที่มีความสำคัญสูงสุด ๘ อันดับแรกของโลก (ร้อยละ ๑๐ ของโลก) ตัวอย่าง เช่น ประเทศไทยมีพืช ๑๓,๕๐๐ ชนิด โดยกว่าร้อยละ ๕๗ ไม่พบที่อื่นอีก จุลินทรีย์กลุ่มราที่มีการค้นพบในโลกแล้ว ๔๐,๐๐๐ ชนิด ประเทศไทยค้นพบแล้ว ๖,๐๐๐ ชนิด คาดว่ามีทั้งหมดกว่า ๑๕๐,๐๐๐

ชนิด และคาดว่ามีแบคทีเรียประมาณ ๒๐,๐๐๐ ชนิด สารร้าย ๕,๐๐๐ชนิด แมลงมากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ชนิด (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ, ๒๕๕๕) ซึ่งเป็นจุดแข็งในการวิจัยพัฒนาต่อ ยอดเป็นผลิตภัณฑ์ฐานชีวภาพในด้านด่างๆ โดยนับจากปี พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นต้นมา งานวิจัยความ หลากหลายทางชีวภาพของประเทศไทยได้พัฒนาไปสู่การวิจัยในระดับสูงขึ้น มีลักษณะเป็นสาขาวิชาการ เริ่มนิเวศวิทยา การใช้มีการนำเทคนิคใหม่มาใช้ในการศึกษาเชิงลึก นอกจากช่วยสร้างความเข้าใจในสิ่งมีชีวิตและนิเวศวิทยา ให้ดีขึ้นแล้ว ยังส่งผลให้มีงานวิจัยที่ต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ที่มีความซับซ้อนและมีมูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้น อาทิ การใช้จุลทรรศน์และเอ็นไซม์ในอาหารสัตว์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากโภชนาในอาหารสัตว์ และลดดันทุนตุติดอาหารสัตว์ (Probiotic) การใช้หัวเชื้อบริสุทธิ์ในกระบวนการผลิตอาหารพื้นบ้าน เป็นต้น ด้วยอย่างเหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมที่สูงโดยเฉพาะด้านการเกษตร และอาหารซึ่งเป็นจุดแข็งของประเทศไทย เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยในอนาคต โดยเฉพาะตลาดที่ให้ความสำคัญกับการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (ศูนย์พันธุวิศวกรรมและ เทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ, ๒๕๕๒)

ยาและชีวัตถุเป็นผลิตภัณฑ์ชีวภาพที่ประเทศไทยมีความสำคัญทั้งจากประเด็นความมั่นคงด้าน สุขภาพและเป็นธุรกิจที่มีผลตอบแทนสูงในอันดับต้นๆ แต่สำหรับอุตสาหกรรมยาและชีวัตถุของไทยมี การพัฒนาในวงจำกัด ส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าสารสำคัญมาผสานยาเสริมจูปหรือนำเข้าเพื่อใช้ในภาค สาธารณสุขของประเทศไทยเป็นหลัก สาเหตุสำคัญคือ นโยบายรัฐที่ควบคุมราคาเพื่อการจัดซื้อที่เน้นราคาต่ำ เป็นหลักและส่งเสริมการนำเข้ายาคุ้งจากต่างประเทศ ทำให้ผู้ประกอบการต้องใช้รูปแบบการแข่งขัน ด้วยราคาและเน้นการทำการตลาด จึงไม่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยและพัฒนาให้เป็นของ ตนเอง ทั้งนี้ การบริโภคยาของประเทศไทยมีมูลค่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีแนวโน้มสัดส่วนของการ นำเข้าเติบโตเพิ่มขึ้นมากกว่าการผลิตในประเทศไทย โดยในปี ๒๕๕๗ ประเทศไทยมีมูลค่าการบริโภคยา (ทุกกลุ่มรวมวัสดุ) ประมาณ ๓๖,๐๐๐ ล้านบาท โดยเป็นยาที่ผลิตในประเทศไทยประมาณ ๓๕,๐๐๐ ล้าน บาท นอกจากนั้น โครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุทำให้มีความต้องการยาและชีวัตถุเพิ่มมากขึ้น หากประเทศไทยยังต้องพึ่งพาการนำเข้าอย่างที่เป็นอยู่ จะเกิดความเสี่ยงต่อความมั่นคงด้านยาอย่างหลีกเลี่ยง ไม่ได้อย่างไรก็ตี ผู้ประกอบการไทยมีประสบการณ์ในการผลิตเพื่อส่งออกมาเป็นเวลานานรวมทั้งมี โอกาสเพิ่มส่วนแบ่งของตลาดจากโอกาสการเติบโตสูตตลาด CLMV, ASEAN+๓ และกลุ่ม GMS โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรคอุบัติใหม่ที่ต้องการพัฒนาやりการทำใหม่และโรคเขตต้อนซึ่งประเทศไทยมี ฐานความรู้เรื่องโรคเขตต้อนเป็นอันดับต้นๆ ของโลก เช่น โรคไข้เลือดออก โรคมาลาเรีย เป็นต้น ซึ่งโรค กลุ่มดังกล่าวไม่มีอยู่ในความสนใจของบริษัทยาข้ามชาติเนื่องจากตลาดมีขนาดเล็ก และการกำหนดราคายา ไม่สามารถขายได้ในราคากลาง นอกจากนั้นประเทศไทยมีศักยภาพในการผลิตยาชีววัตถุ เนื่องจากมี งานวิจัยที่อยู่ในระยะเริ่มต้นจำนวนหนึ่งและมีจำนวนหนึ่งที่มีศักยภาพผ่านการทดสอบความเป็นพิษอยู่ ในระยะวิจัยในมนุษย์และมีความพร้อมเข้าสู่ตลาดรวมถึงมีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการรองรับ และ นโยบายของรัฐที่สนับสนุนให้เป็นวาระแห่งชาติ จึงเป็นเป้าหมายที่จะประสบผลสำเร็จในอนาคตอันใกล้ หากมีการส่งเสริมจากภาครัฐอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

นอกจากนี้ประเทศไทยมีความหลากหลายของชนิดพืชสูงเป็นอันดับต้นๆ ของโลกมีประมาณ ๑๑,๖๒๕ชนิด ในจำนวนนี้อย่างละ ๑๕.๕% นำมาใช้ประโยชน์โดยเฉพาะทางการแพทย์ ผลิตภัณฑ์เพื่อ สุขภาพและ ผลิตภัณฑ์สปา (Product for Medical Use, Health and Wellness) ข้อมูลจากการ ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ระบุว่า สมุนไพรกลุ่มอาหารเสริมมีมูลค่าการใช้และส่งออกรวมกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนกลุ่มสปาและผลิตภัณฑ์มีมูลค่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท และกลุ่มยาแผน

โดยรวมตามภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยมีมูลค่าประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีเกษตรกรผู้ปลูกสมุนไพร ๘,๐๕๔ ราย ในจำนวนนี้ ๑,๘๔๕ รายได้ผ่านการรับรองมาตรฐานการระบบการผลิตที่ดี (GAP) มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตพืชสมุนไพร ๓๑๕ กลุ่ม และวิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์แปรรูปสมุนไพร ๑,๙๒๙ กลุ่ม (ภาสรา ขาวประดิษฐ์, ๒๕๕๗) ออย่างไรก็ตี ในเชิงอุตสาหกรรม ประเทศไทยเป็นรองประเทศสิงคโปร์ที่ได้รับการยอมรับจากทั่วโลกในด้านการรับรองผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยนำเข้าวัตถุดิบสมุนไพรราคาต่ำจากจีนเข้ามาแปรรูปและสร้างแบรนด์แล้วส่งออก ที่สำคัญสингคโปร์ยังมีศักยภาพทางการค้าและการตลาดสูง ด้วยมาเลเซียเป็นอีกประเทศหนึ่งที่ไทยเป็นรองด้านนี้ โดยมาเลเซียมีงานแปรรูปสมุนไพรที่มีศักยภาพ มีการนำเข้าวัตถุดิบสมุนไพรจากจีนเพื่อแปรรูปเข่นกัน ทำให้ต้นทุนการผลิตของไทยสูงกว่าทั้งสองประเทศ

แต่ทั้งนี้ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ปรับเพิ่มจาก ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔ เพิ่มเป็น ๘๓,๕๓๘ ล้านบาทในปี ๒๕๕๗ ในจำนวนนี้เป็นผลิตภัณฑ์ ด้านชีวภาพได้แก่ ผลิตภัณฑ์อาหารพื้นบ้าน เครื่องดื่ม และสมุนไพรมีมูลค่ารวมกันไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของรายได้รวม (กรมพัฒนาชุมชน, ๒๕๕๘) อีกทั้งวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมรวมถึงวิสาหกิจชุมชน นับเป็นตัวขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการสร้างงานและกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนต่างๆ ทั่วประเทศ แต่วิสาหกิจเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมในการลงทุน แต่มีโอกาสที่จะได้รับประโยชน์หากมี การลงทุนของภาครัฐในการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมต่อยอดทรัพยากร ชีวภาพและวัตถุดิบทางการเกษตรที่มีอยู่ไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง เช่น อาหารเสริม สุขภาพนิเวศวาระที่คุกคาม จะก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อการพัฒนาเศรษฐกิจทั้งในระดับประเทศไทยและระดับชุมชนโดยการใช้ฐานการผลิตและเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมสร้างความได้เปรียบในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชีวภาพกลุ่มเกษตรและอาหาร ซึ่งปัจจุบันแม้ผลิตภัณฑ์ OTOP ยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง แต่พบว่ามีการเติบโตอย่างต่อเนื่องจากเดิม ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๔ เพิ่มเป็น ๘๓,๕๓๘ ล้านบาทในปี ๒๕๕๗ ในจำนวนนี้เป็นผลิตภัณฑ์อาหารพื้นบ้าน เครื่องดื่ม และสมุนไพรมีมูลค่ารวมกันไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของรายได้รวม (กรมพัฒนาชุมชน, ๒๕๕๘)

จากพฤติกรรมผู้บริโภคที่ให้ความสำคัญกับสุขภาพและความปลอดภัยมากขึ้นตลาดสินค้าเกษตรอินทรีย์จึงมีการขยายตัวส่งผลให้ผลิตภัณฑ์สารชีวภัณฑ์การเกษตรได้รับการส่งเสริมเพิ่มขึ้นดังเห็นได้จากยอดขายของบริษัทที่ดำเนินธุรกิจด้านนี้ที่จะทะเบียนกับกรมพัฒนาธุรกิจ เช่น บริษัท ภูรินเกษตร จำกัด บริษัท แอลพพลาสติก (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท ลัคดา จำกัด มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องร้อยละ ๑๐ ต่อปี และบางบริษัทมีการประเมินว่าตลาดปัจจัยการผลิตสินค้าเกษตรอินทรีย์ของประเทศไทยในอนาคตมีโอกาสเติบโตสูงถึงร้อยละ ๒๐ ต่อปี เช่นเดียวกับตลาดสารชีวภัณฑ์ทางการเกษตรของโลกที่เพิ่มขึ้นจาก ๖๗๕ ล้านเหรียญสหรัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็น ๑,๐๗๕ ล้านเหรียญสหรัฐในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มีอัตราการขยายตัวร้อยละ ๑๐ ต่อปี (Marek Tomalak, n.d.)

- ปัญหา/ความเสี่ยง

ด้านวัตถุดิบ

๑) แม้ว่าประเทศไทยมีความพร้อมโดยเฉพาะกลุ่มแบ่งและน้ำดalem รวมถึงเชาวสุดเหลือใช้ทางการเกษตร แต่หากพิจารณาโดยยึดเป้าหมายในแผนพัลังงานปริมาณวัตถุดิบที่ผลิตได้ยังต่ำกว่าเป้าหมาย และถ้าหากมีการลงทุนดัง逈งานอุตสาหกรรมเพิ่มเติม จำเป็นต้องเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตวัตถุดิบในเชิงปริมาณและคุณภาพ และการแสวงหาแหล่งวัตถุดิบตั้งต้นอื่นที่มีเสถียรภาพต่ำกว่า ราคาถูกกว่า เช่น ลิกโนเซลลูโลสิก ก้าชชีวภาพ ขยะและของเหลือทิ้งจากการเกษตร โรงงานอุตสาหกรรมและครัวเรือน

๒) สมุนไพรไทยปัจจุบันเริ่มหายากขึ้น เนื่องจากสมุนไพรหลายชนิดไม่ได้ปลูกเพื่อการพาณิชย์ ภายในประเทศไทยและกว่าร้อยละ ๖๐ เป็นวัตถุดิบสมุนไพรที่มาจากการป่าต่าง ๆ โดยเฉพาะป่าสงวนแห่งชาติ ในประเทศไทย และป่าจากประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ลาว กัมพูชา และพม่า ทำให้มีวัตถุดิบในการนำมาระบุรุษ ไม่เพียงพอ สาเหตุเพราะประเทศไทยยังไม่มีผู้สนใจในการลงทุนปลูกสมุนไพรสำคัญ ๆ ที่เป็นสารตั้งต้น ในการประรุปผลิตสินค้ามากพอก แต่ให้ความสำคัญกับสมุนไพรที่เป็นยาเดียว เช่น ฟ้าหลายโจร ขมิ้นชัน

๓) การเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศจากการกระทำของมนุษย์และจากภาวะโลกร้อนเป็นภัย คุกคามที่เร่งการสูญเสียทรัพยากรชีวภาพขณะที่ประเทศไทยไม่มีคลังเก็บรักษาพันธุกรรมในระดับประเทศ คลังที่มีอยู่ก็เก็บรักษาได้น้อยไม่ครอบคลุมสิ่งมีชีวิตทุกประเภท และที่มีอยู่ก็ไม่เข้มแข็ง/ด้อยกว่า มาตรฐานสากล มีความเสี่ยงต่อการสูญเสียจากภัยพิบัติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นอย่าง ยิ่ง นอกจากนี้ยังอาจถูกกระทบจากประเทศที่พัฒนาแล้วที่แสวงหาพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิตที่มีศักยภาพ ในการใช้ประโยชน์เพื่อสร้างให้เกิดผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง ทำให้อาจสูญเสียทรัพย์สินทางชีวภาพโดย ความไม่เป็นธรรมจากการเสียเบรียบจากทรัพย์สินทางปัญญาเนื่องจากขาดการวิจัยเชิงลึกที่จะได้มาซึ่ง ข้อมูลและความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูงและการที่ยังไม่มีบัญชีรายการทรัพยากร พันธุกรรมในระดับประเทศเนื่องจากข้อมูลที่มีการจัดเก็บกระจายไม่เป็นปัจจุบัน และไม่เป็นระบบ อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเรียกดูได้จากจุดเดียว (Single Window Access) ขณะที่ประเทศต่างๆ โดยเฉพาะ ประเทศที่พัฒนาแล้วได้พัฒนาภารกิจวิเคราะห์และประเมินค่าของประเทศและมีแหล่งรวมพันธุกรรมใน รูปแบบข้อมูลพันธุกรรมชีวสารสนเทศ (In-Silico Biodiversity) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ จึงส่งผลให้ ประเทศไทยมีความเสี่ยงสูงที่จะไม่สามารถปักป้องทรัพย์สินอันมีค่าของประเทศและแสดงความเป็น เจ้าของเมืองคราวจำเป็นได้ และประเด็นสำคัญ ไม่สามารถเป็นที่พึงเพื่อประกอบการตัดสินใจเชิง นโยบายของภาครัฐและเชิงเศรษฐกิจของภาคธุรกิจอุตสาหกรรม

ด้านเทคโนโลยี

๑. ประเทศไทยก้าวตามหลังประเทศที่พัฒนาแล้ว ดังเห็นได้จากการที่ประเทศไทยเหล่านี้ลงทุน พัฒนาและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีขั้นสูงก้าวหน้า เช่น เทคโนโลยีระดับยืน เทคโนโลยีด้านเอนไซม์ เทคโนโลยีการปรับเปลี่ยนวิถีเมตาบอลิกสำหรับจุลินทรีย์เป็น “โรงงานผลิต” และมีการใช้เทคโนโลยี เหล่านี้จริงในระดับอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาทรัพยากรชีวภาพให้เป็นแหล่งวัตถุดิบในกระบวนการผลิต พลังงานชีวภาพและผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูงอีน ๆ

๒. โดยที่ยังไม่มุ่งเน้นการวิจัยเชิงลึกที่จะให้ได้ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรชีวภาพของประเทศไทย ที่มีข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง อีกทั้งยังขาดการสนับสนุนที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนา เพื่อใช้ประโยชน์และสร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจสังคม นอกจากนี้การวิจัยส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับ ห้องปฏิบัติการ มีการขยายขนาดไปสู่ระดับโครงการต้นแบบ โครงการนำร่อง และโครงการสาธิตในจำนวน ที่น้อยมาก เนื่องจากการวิจัยในระดับขยายขนาดต้องการงบประมาณสูงเป็นเวลาต่อเนื่อง ทำให้ ประเทศไทยขาดเทคโนโลยี โครงการสร้างพื้นฐานของการขยายขนาด และกำลังคนเชี่ยวชาญ จึงยากที่จะนำ งานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้นหากไม่มีการปฏิรูป

๓. ชุมชนในชนบทและเกษตรกรเชิงกลุ่มกับการเปลี่ยนแปลงที่องค์ความรู้และภูมิปัญญาชุมชนที่ มีอยู่เดิมไม่อาจรับมือได้ แต่ขณะที่เกษตรกรและชุมชนมีข้อจำกัดในการเข้าถึงความรู้ การนำความรู้ และ เทคโนโลยีไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ ส่งผลกระทบให้ขัดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าเกษตร และอุตสาหกรรมต่อเนื่องลดลง ทำให้มีความเหลื่อมล้ำทางรายได้ระหว่างผู้ที่อยู่ในภาคเกษตรและนอก ภาคเกษตรมากขึ้น

ด้านกฎหมาย

ระเบียบกฎหมายของไทยไม่ทันสมัยต่อกฎหมายใหม่ในโลกที่มีผลต่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพให้สามารถแข่งขันได้ทั่วโลกในประเทศและต่างประเทศ ดังนั้นสิ่งที่ควรจะมี ได้แก่ นโยบายภาษีที่ให้สิทธิประโยชน์ในอัตราภักดีต่อชีวภาพ ลดภาษีอากรลงทุนหรือขั้นนวัตกรรมที่สูงขึ้นมาต่อการด้านสิ่งแวดล้อมที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการค้าและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชีวภาพ ระเบียบพัสดุที่ต้องสามารถซื้อสินค้าประเภทยาเวชภัณฑ์ผลิตในประเทศไทยซึ่งอาจมีราคาสูงกว่าในต่อนต้น แต่ทำให้มีเงินหมุนเวียนอยู่ในประเทศและเพื่อคนงานได้ในยามวิกฤติ กฎระเบียบและขั้นตอนการขึ้นทะเบียนที่ควรเอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมยา ยาชีววัตถุ วัคซีน ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและผลิตภัณฑ์นิวทริชั่น kolให้เกิดขึ้นเพื่อใช้ในประเทศไทยและส่งออก ระเบียบการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์ที่เป็นธรรม เพื่อสร้างผลกระทบทางบวกต่อการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อสร้างสินค้าแนวใหม่และสินค้ามูลค่าเพิ่ม ที่สามารถป้อง呵รรพยากรชีวภาพและรักษาชีดความสามารถในการแข่งขันภาคเกษตรและอุตสาหกรรมต่อเนื่อง

ด้านการเงินและการบริหาร

๑. มาตรการและกลไกส่งเสริมการทำให้เกิด Startup ที่มีอยู่ไม่เอื้อต่อการลุ่มธุรกิจชีวภาพที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงซึ่งต้องการการลงทุนทางด้านเครื่องมือวิทยาศาสตร์ การจ้างงานบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้าน และต้องการระยะเวลาคืนทุนยาวกว่าธุรกิจประเภทอื่น เช่น ธุรกิจไอซีที เป็นต้น

๒. โครงสร้างการบริหารจัดการของภาครัฐไม่เอื้อต่อการบูรณาการตลอดห่วงโซ่คุณค่าและการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในทุกภาคส่วนทั้งระหว่างภาครัฐ-ภาครัฐ ภาครัฐ-ภาคเอกชนซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการลงทุนวิจัยและพัฒนา และกลุ่มเกษตรกรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการผลิตวัตถุติดให้ได้คุณภาพและผลิตภัณฑ์ที่สูง

๓. งบประมาณที่มีระบบการจัดสรรที่ไม่เอื้อต่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพที่ต้องการการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาที่มีทิศทางอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากปัจจุบันเป็นการจัดสรรงบประมาณตาม Function Based เป็นรายปี และยังมีการจัดสรรโดยตรงให้กับหน่วยงานหรือเป็นโครงการวิจัยอย่างเดียวที่ไม่ได้ให้การสนับสนุนให้กับภาคอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการแข่งขันและสาขาที่มีศักยภาพในการสร้างความเชื่อมแข็งของประเทศ

ด้านนโยบาย/ยุทธศาสตร์

เนื่องจากเศรษฐกิจชีวภาพเกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาครัฐหลายกระทรวง เกี่ยวข้องกับทั้งอุตสาหกรรมเดิม ได้แก่ อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เกษตรเชิงประสิทธิภาพและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร และอุตสาหกรรมอนาคต ได้แก่ อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับเกษตรกรและชุมชน จึงยากที่จะประสานและสร้างพลังร่วมของนโยบาย/ยุทธศาสตร์แต่ละสาขาไปในทิศทางเดียวกันหากไม่มีการปฏิรูปและมีคณะกรรมการระดับชาติ

๒. วิธีการปฏิรูป

ปฏิรูปการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยจากฐานเกษตรกรรมและฐานทรัพยากรชีวภาพไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทั้งในภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อให้เกิดและใช้กระบวนการผลิต/เทคโนโลยีการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาและผลิตผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากฐานเกษตรกรรมและฐานทรัพยากรชีวภาพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืนและสร้างความมั่นคงของประเทศทั้งด้านอาหาร สุขภาพและพลังงาน

๒.๑ วิธีการขับเคลื่อน ประกอบด้วย

๒.๑.๑ เสนอให้รัฐบาลประกาศนโยบายให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติและบรรจุไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ พร้อมประกาศเป้าหมายให้ประเทศไทยมีรายได้จากการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเพิ่มจากร้อยละ ๒ ของ GDP เป็นร้อยละ ๑ ภายใน ๒๐ ปี

๒.๑.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพที่มีรองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจเป็นประธาน และมีองค์ประกอบที่มีความคล่องตัวและมีดุลยภาพระหว่างฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำ ภาคเอกชน/ประชาชน เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพที่เป็นความร่วมมือรัฐ เอกชน และประชาชนอย่างยั่งยืน

๒.๑.๓ ดำเนินการขับเคลื่อนทันทีโดยกลไกของหน่วยงานเดิม แต่เพิ่มการสั่งการอย่างเป็นเอกภาพจากคณะกรรมการ

๒.๒ วาระการขับเคลื่อน

๒.๒.๑ การปรับระบบการสนับสนุนและการประสานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยขับเคลื่อนในระดับปฏิบัติให้เกิดความร่วมมือรัฐ-เอกชนที่ใกล้ชิดเพื่อยกระดับขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศไทยเพื่อผลิตความรู้ เทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูงที่สำคัญให้อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงระบบสนับสนุนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานระดับการวิจัยวิทยาการขั้นสูง โครงการนำร่องโครงการสาธิต และโครงการหน่วยธุรกิจทดลอง (Startup Business) เพื่อนำไปสู่

- การสร้างแบรนด์ไทยที่แข็งแรง
- การยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลกบนฐานเกษตรกรรมและทรัพยากรชีวภาพอย่างยั่งยืน

- การสร้างความมั่นคงด้านอาหาร ด้านสุขภาพ และพลังงานของประเทศไทย

๒.๒.๒ การปรับกลไกของรัฐในการกระจายความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่พัฒนาได้รับการขยายผลและถ่ายทอดสู่การใช้ประโยชน์สร้างมูลค่าเพิ่มในการพัฒนาการผลิตและจำหน่ายสินค้าและบริการทั้งในระดับเกษตรกร ชุมชน ธุรกิจชุมชน ธุรกิจขนาดเล็กและกลาง และอุตสาหกรรมเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อนำไปสู่

- การสร้างงานและกระจายรายได้ไปสู่ชุมชนต่างๆ
- ความสามารถในการพึ่งพาตนเองตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงทั้งด้านอาหารและสุขภาพ

๒.๒.๓ การสนับสนุนการจัดทำคลังหรือธนาคารเก็บรักษาชีวพันธุ์ของประเทศไทย (National Biobank) ที่ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยเริ่มจากทรัพยากรพันธุกรรมที่มีความสำคัญสูงทางเศรษฐกิจและสายพันธุ์ที่มีศักยภาพสำคัญทางเศรษฐกิจและการค้าที่กำลังเป็นที่ต้องการของตลาดโลก สายพันธุ์ที่ค้นพบใหม่ รวมถึงการจัดทำระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมพร้อมฐานข้อมูลระดับประเทศที่มีความทันสมัยน่าเชื่อถือ เป็นปัจจุบันและสามารถเรียกดูได้จากจุดเดียวทั้งในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่

ประกอบด้วยข้อมูลและความรู้วิทยาศาสตร์เชิงลึกและข้อมูลเชิงเศรษฐกิจ ทั้งนี้ โดยมีการกำหนดระดับชั้นความลับในการเข้าถึงข้อมูล เพื่อนำไปสู่

- การส่งเสริมให้เกิดธุรกิจชีวภาพสมัยใหม่และการต่อยอดธุรกิจเดิม
- ความสามารถในการป้อง呵รพย์สินอันมีค่าของประเทศไทยทั้งสิ่งมีชีวิต ข้อมูลสิ่งมีชีวิต และทรัพย์สินทางปัญญา

- สนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจในระดับนโยบายทั้งเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของรัฐ

๒.๒.๔ จัดการทรัพย์สินทางปัญญาและผลประโยชน์การนำต่อยอดเชิงพาณิชย์ด้วยระบบการขออนุญาตก่อนใช้ บวกแหล่งที่มา และแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชน (Access and Benefit-sharing)

๒.๒.๕ การปรับปรุงนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ชีวภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายและการก้าวสู่การเป็นผู้นำเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาคต่อไป

๒.๓ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

(๑) สนับสนุนการเชื่อมโยงครัวไทยสู่ครัวโลก ด้วยการส่งเสริมการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร พืช และสมุนไพรไปสู่การเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่า/มูลค่าสูง เพื่อตอบสนองความต้องการบริโภค ทั้งอาหารเพื่อสุขภาพ ผลิตภัณฑ์อาหารเสริม และผลิตภัณฑ์นิวทรามูติกัลหรืออาหารที่ให้ผลทางยาที่มีเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ต้องการสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารแห่งอนาคต (Food for the Future)

(๒) สนับสนุนการยกระดับผลิตภัณฑ์ (Productivity) ของเกษตรกรและการทำการทำการเกษตรสมัยใหม่ โดยส่งเสริมการใช้พันธุ์ใหม่และเทคโนโลยี/กระบวนการผลิตที่ดี เช่น การทำเกษตรแม่นยำ (Precision Farming) ที่จะประหยัดการใช้ทรัพยากรน้ำและปุ๋ยหมาส์ตามต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและความต้องการตลาด

(๓) การยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์ OTOP ของไทยให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นการสนับสนุนให้เกิดการขยายตลาดไปสู่ตลาดโลกได้มากขึ้น

(๔) สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพภายใต้แบรนด์ไทย ที่มีข้อมูลวิทยาศาสตร์รองรับและได้มาตรฐานสากล นำไปสู่การสร้างภาพลักษณ์ของประเทศไทยเป็นแหล่งผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรชีวภาพที่มีคุณภาพและมีอัตลักษณ์ทางภูมิปัญญา

(๕) ส่งเสริมอุตสาหกรรมใหม่ และธุรกิจแนวใหม่ด้วยการพัฒนาต่อยอดจากวัตถุดิบและของเหลือทั้งทางการเกษตร/อุตสาหกรรม และฐานทรัพยากรชีวภาพที่ประเทศไทยมีอยู่มากไปสู่ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง เช่น พลาสติกชีวภาพทางการแพทย์ สารสกัดจากพืชมูลค่าสูง เอนไซม์/อาหารเสริมสุขภาพจากจุลินทรีย์

(๖) สร้างความมั่นคงทางพลังงานระดับชุมชน เช่น ใบโอะแก็ส ใบโอดีเซล จากการนำวัตถุดิบในชุมชน ของเหลือทั้งทางการเกษตร ขยายครัวเรือนมาผลิตเป็นพลังงานเพื่อใช้ภายในครัวเรือนหรือชุมชน เป็นการเพิ่มความมั่นคงทางพลังงาน ลดค่าใช้จ่ายการซื้อพลังงานจากภายนอก และส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียนในระดับชุมชน

(๗) สนับสนุนนโยบายสุขภาพดีถ้วนหน้า จากการพัฒนาความสามารถในการผลิตเวชภัณฑ์ ยาชีววัตถุ และยาในประเทศไทย เพิ่มโอกาสที่ทุกคนสามารถเข้าถึงและเพิ่มความมั่นคงทางสุขภาพของคนไทย

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะที่ ๑

ประกาศให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ และมีกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปโดยการจัดตั้งคณะกรรมการระดับประเทศที่เป็นความร่วมมือที่ใกล้ชิดระหว่างภาคราชการเมือง ภาคราชการประจำภาคเอกชน ประชาชน และฝ่ายเลขานุการที่มีความคล่องตัวและความรู้ความสามารถสูงเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ โดยกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เป็นเลขานุการ

๓.๒ ระยะต่อไป

๓.๒.๑ ขับเคลื่อนการปฏิรูป

- ระบบการสนับสนุนและการประสานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยขับเคลื่อนในระดับปฏิบัติให้เกิดความร่วมมือรัฐ-เอกชนที่ใกล้ชิด
- กลไกการกระจายความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีถ่ายทอดสู่เกษตรกร ชุมชน ธุรกิจ ชุมชน ธุรกิจขนาดเล็กและกลาง
- การจัดทำคลังหรือธนาคารเก็บรักษาชีวพันธุ์ของประเทศไทย (National Biobank) ที่ได้มาตรฐาน รวมถึงการจัดทำระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรมพร้อมฐานข้อมูลระดับประเทศ
- การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและผลประโยชน์การนำต่อยอดเชิงพาณิชย์ด้วยระบบการขออนุญาตก่อนใช้ บวกแหล่งที่มา และแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชน
- การปรับปรุงนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ

๓.๒.๒ สนับสนุนการลงทุนการวิจัยและใช้ประโยชน์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐๓๐ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ และกำหนดเป้าหมายให้มีรายได้จากการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเพิ่มจากร้อยละ ๒ ของ GDP เป็นร้อยละ ๑๐ ภายใน ๒๐ ปี

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ (กรณีที่ต้องใช้งบประมาณ)

- งบประมาณในรูปแบบใหม่ที่จัดสรรงานเป็นโปรแกรมวิจัยตามยุทธศาสตร์
- การลงทุนภาคเอกชน
- กองทุน สถาบันการเงิน

๕. องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ

๕.๑ องค์ประกอบ

๕.๑.๑ ฝ่ายการเมือง

- รองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ เป็นประธาน
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

๕.๑.๒ ฝ่ายข้าราชการประจำ

- เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
- อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
- อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร
- อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
- เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

๕.๑.๓ ภาคเอกชนและประชาชน

- ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- ประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- นายกสมาคมผู้ผลิตน้ำตาลและซีวพลัังงาน
- ประธานกรรมการมูลนิธิสถานบันพัฒนามั่นสำคัญแห่งประเทศไทย
- นายกสมาคมผู้วิจัยและผลิตเภสัชภัณฑ์
- นายกสมาคมอุตสาหกรรมพลาสติกชีวภาพไทย
- ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- นายกสมาคมธนาคารไทย
- ผู้แทนสภาเกษตรกร
- ผู้แทนองค์กรเกษตรกร ๕ คนที่ประธานแต่งตั้ง

๕.๑.๔ ฝ่ายเลขานุการ

- เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธานุการ
- ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้แทนสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผู้ช่วยเลขานุการ

๕.๒ อำนาจหน้าที่

๕.๒.๑ จัดทำ/พิจารณาแผนงานและโครงการเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพเสนอต่อ คณะกรรมการรัฐมนตรี

๕.๒.๒ กำหนดมาตรการและแนวทางให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ เพื่อบริหารป้องค์กรและกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน

๕.๒.๓ ตรวจสอบ ติดตาม และเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ

๕.๒.๔ รายงานต่อนายกรัฐมนตรี ในกรณีส่วนราชการมีเหตุขัดข้องในการปฏิบัติตาม ๕.๒.๑ ๕.๒.๒ และ ๕.๒.๓ เพื่อให้นายกรัฐมนตรีมีคำสั่งต่อไป

๕.๒.๕ ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่นายกรัฐมนตรีหรือประธานกรรมการฯ สั่งการ

๕.๒.๕ เรียกส่วนราชการและองค์กรของรัฐให้นำเสนอข้อมูล หรือชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของส่วนราชการได้

๖. ข้อเสนอแนะ

๖.๑ เสนอสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยตามมติรับหลักการ

๖.๒ เสนอรัฐบาลให้ดำเนินการตามข้อ ๒.๑.๑ และ ๒.๑.๒ เพื่อเสนอประเด็นขับเคลื่อนต่อไป

คณะกรรมการธิการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)” เพื่อให้
สภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยได้โปรดพิจารณา หากสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยเห็นชอบด้วยขอได้
โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี (หรือองค์กร/หน่วยงาน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๙) เพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

(นายทวีศักดิ์ กองนันตถุล)
รองประธานกรรมการ คณที่สาม
แทนเลขานุการกรรมการ

**รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”**

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ.หรือ ร่างพรบ. (ถ้ามี)
การปฏิรูป เศรษฐกิจ ชีวภาพ (Bio Economy)	ปฏิรูปการพัฒนาเศรษฐกิจ ของประเทศไทยจากฐาน เกษตรกรรมและฐาน ทรัพยากรชีวภาพไปสู่การ พัฒนาเศรษฐกิจฐาน นวัตกรรม โดยส่งเสริมและ สนับสนุนการลงทุนด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทั้งในภาคเอกชน และการรัฐเพื่อให้เกิดและใช้ กระบวนการผลิต/เทคโนโลยี การผลิตที่มีประสิทธิภาพสูง และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาและผลิต ผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงจากฐาน เกษตรกรรมและฐาน ทรัพยากรชีวภาพเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ที่ยั่งยืนและสร้างความมั่นคง ของประเทศไทยด้านอาหาร สุขภาพและพลังงาน	๑. เสนอให้รัฐบาลประกาศ นโยบายให้เศรษฐกิจชีวภาพ เป็นวาระแห่งชาติและบรรจุ ไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติทุกฉบับ พร้อม ประกาศเป้าหมายให้ประเทศไทย ไทยมีรายได้จากการผลิตภัณฑ์ ชีวภาพเพิ่มจากร้อยละ ๒ ของ GDP เป็นร้อยละ ๑๐ ^๑ ภายใน ๒๐ ปี ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจ ชีวภาพที่มีรองนายกรัฐมนตรี ด้านเศรษฐกิจเป็นประธาน และมีองค์ประกอบที่มีความ คล่องตัวและมีดุลยภาพ ระหว่างฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำ ภาคเอกชน/ประชาชน เพื่อ ^๒ เป็นกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูป เศรษฐกิจชีวภาพที่เป็นความ ร่วมมือรัฐ เอกชน และ ประชาชนอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ โดยมีรายขับเคลื่อน	๑. ระยะที่ ๑ ประกาศให้เศรษฐกิจ ชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ และมีกลไกขับเคลื่อนการ ปฏิรูปโดยการจัดตั้ง ^๓ คณะกรรมการ ระดับประเทศที่เป็นความ ร่วมมือที่ใกล้ชิดระหว่างภาคราช การเมือง ภาคราชการ ประจำ ภาคเอกชน ประชาชน และฝ่าย กฎหมายที่มีความคล่องตัว ^๔ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจ ชีวภาพที่มีรองนายกรัฐมนตรี ด้านเศรษฐกิจเป็นประธาน และมีองค์ประกอบที่มีความ คล่องตัวและมีดุลยภาพ ระหว่างฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำ ภาคเอกชน/ประชาชน เพื่อ ^๕ เป็นกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูป เศรษฐกิจชีวภาพที่เป็นความ ร่วมมือรัฐ เอกชน และ ^๖ ประชาชนอย่างยั่งยืน ทั้งนี้ โดยมีรายขับเคลื่อน	๑. งบประมาณใน รูปแบบใหม่ที่จัดสรรเป็น ^๗ โปรแกรมวิจัยตาม ^๘ ยุทธศาสตร์ ๒. การลงทุนภาคเอกชน ๓. กองทุน สถาบัน ^๙ การเงิน	- สำนักงาน คณะกรรมการการ พัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงอุดหนาทกรรม - กระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี - กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ - กระทรวงอุตสาหกรรม - กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม - สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ - สำนักงาน คณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ - สำนักงานพัฒนา เศรษฐกิจจากฐาน ชีวภาพ (องค์การ มหาชน)	๑. เสนอสภา ขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศพิจารณา มี มติรับหลักการ ๒. เสนอรัฐบาลให้ ดำเนินการตามข้อ ^{๑๐} เสนอวิธีการ ขับเคลื่อน	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ.หรือ ร่างพรบ. (ถ้ามี)
		<p>หลัก ได้แก่</p> <p>๒.๑ การปรับระบบการสนับสนุนและการประสานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยขับเคลื่อนในระดับปฏิบัติให้เกิดความร่วมมือรัฐ-เอกชนที่ใกล้ชิดเพื่อการดับชีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศเพื่อผลิตความรู้ เทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูงที่สำคัญให้ อุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงระบบสนับสนุนการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานระดับการวิจัย วิทยาการขั้นสูง โครงการนำร่องโครงการสร้างธุรกิจทดลอง (start up business) เพื่อนำไปสู่การสร้างแบรนด์ไทยที่แข็งแรง การยกระดับชีดความสามารถในการแข่งขันระดับโลกบนฐานเกษตรกรรมและทรัพยากรชีวภาพอย่างยั่งยืน และการสร้างความมั่นคงด้านอาหาร ด้านสุขภาพ และพลังงานของ</p>	<p>โดยบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐๓๖ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ ทั้งในกลุ่มสาขาอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารเพื่อนาคต พลังงานชีวภาพ ผลิตภัณฑ์เคมีชีวภาพ ยา เวชภัณฑ์และผลิตภัณฑ์ชีวภาพที่ช่วยเพิ่มมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจโดยกำหนดเป้าหมายให้มีรายได้จากผลิตภัณฑ์ชีวภาพเพิ่มจากร้อยละ ๒ ของ GDP เป็นร้อยละ ๑๐ ภายใน ๒๐ ปี</p>		<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) - สำนักงานวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) - สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน - กรมทรัพย์สินทางปัญญา - กรมการพัฒนาชุมชน - มหาวิทยาลัย 		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ.หรือ ร่างพรบ. (ถ้ามี)
		<p>ประเทศไทย</p> <p>๒.๒. การปรับกลไกของรัฐใน การนำความรู้ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ พัฒนาได้รับการขยายผลและ ถ่ายทอดสู่การใช้ประโยชน์ สร้างมูลค่าเพิ่มในการ พัฒนาการผลิตและจำหน่าย สินค้าและบริการทั้งในระดับ ชุมชน ชุมชนชุมชน ชุมชน ขนาดเล็กและกลาง และ อุตสาหกรรมเป้าหมายที่ กำหนดไว้ตามนโยบายของ รัฐบาล เพื่อนำไปสู่การสร้าง งานและกระจายรายได้ไปสู่ ชุมชนต่าง ๆ และ ความสามารถในการพึ่งพา ตนเองตามหลักเศรษฐกิจ พอเพียงทั้งด้านอาหารและ สุขภาพ</p> <p>๒.๓ การสนับสนุนการจัดทำ คลังหรือธนาคารเก็บรักษา^{ชีวพันธุ์}ของประเทศไทย (National Biobank) ที่ได้ มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง สำหรับ โดยเริ่มจาก ทรัพยากรพันธุกรรมที่มี ความสำคัญทางเศรษฐกิจ</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ.หรือ ร่างพรป. (ถ้ามี)
		และสายพันธุ์ที่มีศักยภาพ สำคัญทางเศรษฐกิจและ การค้าที่กำลังเป็นที่ต้องการ ของตลาดโลก สายพันธุ์ที่ ค้นพบใหม่ รวมถึงการจัดทำ ระบบบัญชีรายการทรัพยากร พันธุกรรมพร้อมฐานข้อมูล ระดับประเทศที่มีความ ทันสมัยน่าเชื่อถือ เป็น ปัจจุบันและสามารถเรียกดูได้ จากจุดเดียวกันในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ที่ประกอบด้วย ข้อมูลและความรู้วิทยาศาสตร์ เชิงลึกและข้อมูลเชิงเศรษฐกิจ ทั้งนี้ โดยมีการกำหนด ระดับชั้นความลับในการ เข้าถึงข้อมูล เพื่อนำไปสู่ การ ส่งเสริมให้เกิดธุรกิจชีวภาพ สมัยใหม่และการต่อยอด ธุรกิจเดิม ความสามารถในการ การปกป้องทรัพย์สินอันมีค่า ของประเทศทั้งสิ่งมีชีวิต ข้อมูลสิ่งมีชีวิต และทรัพย์สิน ทางปัญญา และสนับสนุนการ วางแผนและการตัดสินใจใน ระดับนโยบายทั้งเชิง เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และความมั่นคงของรัฐ					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพรบ.หรือ ร่างพรบ. (ถ้ามี)
		๒.๔ จัดการผลประโยชน์การนำต่อยอดเชิงพาณิชย์ด้วยระบบการขออนุญาตก่อนใช้บอกแหล่งที่มา และแบ่งปันผลประโยชน์ให้กับชุมชน (Access and Benefit-sharing) ๒.๕ การปรับปรุงนโยบายกฎหมาย กฎระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และการก้าวสู่การเป็นผู้นำเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาคต่อไป					