

ด่วนที่สุด

ที่ ตผ ๐๐๐๔/๓๑๕๓

สำเนาเอกสารเพื่อการส่งแทนราษฎร
เลขรับ..... ๑๑๕๙/๒๕๕๓
วันที่..... ๕๓.๑๕๓
เวลา..... ๑๒.๑๕๔

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ตผ ๐๐๐๔/๓๐๓๓ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓

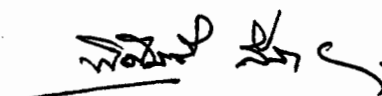
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๕.๕/๔๔๙ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๓ และสำเนาคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๘ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้กราบเรียน ประธานรัฐสภาเรื่องความคืบหน้าการเสนอคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับแจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงนำกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ตามอำนาจหน้าที่

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและคดี ๐
รับที่ ๑๐๑ / ๒๕๕๓
วันที่ ๔ / ๑๓ / ๕๓ เวลา ๑๖.๓๐ น.

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายพิชิตร์ สีลาวชิโรภาส)

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาราชการแทน

ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

กลุ่มงานระเบียบการ
รับที่ ๑๖๔ / ๒๕๕๓
วันที่ ๕ / ๑๓ / ๕๓ เวลา ๑๖.๒๐ น.
สำนักงานกฎหมาย

โทรศัพท์ ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๑๒

โทรสาร ๐ ๒๖๑๘ ๕๘๑๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Legal@oag.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๒๑๗ / ๒๕๕๓
วันที่ ๕ / ๑๓ / ๕๓ เวลา ๑๖.๒๕ น.
ส่งกลุ่มงาน พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ

สำนักงานกฎหมาย
รับที่ 060 ค.
วันที่ 3 ต.ค. 2553
เวลา 15.25 น.



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
รับที่ AMB No 8
วันที่ 29 ก.ค. 2553
เวลา

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ที่ ศร ๐๐๐๕.๕/ 449

ศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๓/๒๕๕๓

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
รับที่ 1
วันที่ 30 ก.ค. 2553
เวลา

ตามที่ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กับวุฒิสภาดำรงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔ นั้น

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

๑)
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
เพื่อโปรดพิจารณา
ส่ง สกม.

(นายชัช ชลวร)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายประภากร งามสินดีพงศา
ผบฉ.

๓๑ ก.ค. ๒๕๕๓

เพื่อถาม + แจ้งส.ก.ต.
เจ้าสภ. ส.อ.

(คุณหญิงจรัสวรรณ เมณฑกา)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง

(นางวิศรดา ผลตาทวิ)

นิติกร

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานคดี ๕

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๕๗๒

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๕๕๒๘

30 ก.ค. 2553

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๓/๒๕๕๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๕๓

วันที่ ๓๐ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

เรื่อง ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัย
กรณีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับวุฒิสภาตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
(ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔ ว่า ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ วุฒิสภาได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่เสนอโดยประธาน
กรรมการตรวจเงินแผ่นดินในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ และสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว โดยในการ
พิจารณาในวาระที่สามของวุฒิสภา ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ทั้งฉบับ ด้วยคะแนนเสียง เห็นชอบจำนวน ๙๐ เสียง
ไม่เห็นชอบจำนวน ๕๓ เสียง งดออกเสียงจำนวน ๑๖ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียงจำนวน ๒ เสียง
จากนั้นประธานวุฒิสภาแจ้งไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎรว่า คะแนนเสียงเห็นชอบด้วยกับ
สภาผู้แทนราษฎรมีไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ

สำเนาถูกต้อง

(นางวิภัสรา พลลาภทวี)
นิติกร

สำเนาถูกต้อง

(นายเอกฉัตรศักดิ์ เติศพันธ์)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ



แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๐ (๒) จึงขอส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการต่อไป และแจ้งไปยังประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่า วุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่วุฒิสภาลงมติในวาระที่สามแล้ว คืบไปยังสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๔๑

ในการนี้ผู้ร้องเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๓๐๒ วรรคห้า ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ และไม่ได้ตกไปตามความเห็นของประธานวุฒิสภาโดยมีเหตุผลสนับสนุนว่า เป็นร่างกฎหมายที่ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ เสนอกฎหมายตามบทบังคับของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ ประกอบมาตรา ๓๐๒ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และการพิจารณากฎหมายของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มาตรา ๓๐๒ บัญญัติไว้เป็นกรณีพิเศษแตกต่างจากมาตรา ๑๔๐ ดังนั้น การลงมติของวุฒิสภาในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาแล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๔๐ ประกอบมาตรา ๓๐๒ เมื่อผู้ร้องขอให้ประธานวุฒิสภา ทบทวนการดำเนินการของวุฒิสภา แต่ประธานวุฒิสภายังคงดำเนินการตามนัยของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ เช่นเดิม จึงเป็นกรณีที่มีความขัดแย้งกันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า

(๑) การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. เป็นไปตามมาตรา ๑๓๕ มาตรา ๑๔๐ ประกอบมาตรา ๓๐๒

(๒) ในกรณีที่เป็นไปตาม (๑) ขอให้วินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ได้ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาแล้ว และให้รัฐสภาดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๑ โดยส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญต่อไป

สำเนาถูกต้อง

(นางวิภัสรา ผลลาภทวี)

นิติกร ศ

สำเนาถูกต้อง

๐๐๒๗๖ ๐๐๑๗๗
(นายเอกณรงค์ เกิดพันธ์)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๗



ตุลาการประจำคดีได้พิจารณาคำร้องเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่า กรณีควรรับไว้พิจารณาวินิจฉัยในเบื้องต้นและแจ้งให้ประธานวุฒิสภาทราบเพื่อยื่นคำชี้แจง

ประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือวุฒิสภา ค่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๗/๑๒๘๕ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๓ ยื่นคำชี้แจงว่า การที่วุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามมาตรา ๑๓๕ ประกอบมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญนั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว เนื่องจากผู้ร้องได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔๐ และมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติตามที่ผู้ร้องเสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรและที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการพิจารณาและลงมติตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับสภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งกรณีตามคำร้องไม่ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ เพราะองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ คือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ โดยวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร ส่วนคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมิได้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด กรณีจึงไม่อาจเป็นความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ระหว่างคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับวุฒิสภาตามมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ

ต่อมาสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๕ คน ยื่นคำชี้แจงฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๗ คน ยื่นคำชี้แจงฉบับลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ซึ่งสาระสำคัญของคำชี้แจงทั้ง ๒ กรณีดังกล่าว มีเหตุผลทำนองเดียวกันว่า การที่วุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามมาตรา ๑๓๕ ประกอบมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญนั้น ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว เนื่องจากผู้ร้องได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ตามมาตรา ๑๔๐ และมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการพิจารณาและลงมติตามที่ผู้ร้องได้เสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร และที่ประชุมวุฒิสภาได้มีการพิจารณาและลงมติในประเด็น

สำเนาถูกต้อง

(นางวิภัตรา ผลลาภทวี)
นิติกร

สำเนาถูกต้อง

(นายเอกฉกรรจ์ เม็ดพันธ์)
เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ



- ๔ -

ตามมาตรา ๑๔๐ (๒) ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกับสภาผู้แทนราษฎร อีกทั้งกรณีตามคำร้องไม่ต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ เพราะองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างกฎหมายคือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภากลับ โดยวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากลับกรอกร่างกฎหมายที่ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร ส่วนผู้ร้องมิได้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างกฎหมายแต่อย่างใด กรณีจึงไม่อาจเป็นความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ระหว่างผู้ร้องกับวุฒิสภามาตรา ๒๑๔ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งตุลาการประจำคดีพิจารณาคำชี้แจงของสมาชิกวุฒิสภา ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และฉบับลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่า สมาชิกวุฒิสภาจำนวนดังกล่าวมิใช่คู่กรณีหรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในคดีกรณีควรที่จะยื่นคำชี้แจงโดยผู้แทนขององค์กรวุฒิสภา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสมาชิกวุฒิสภาจำนวนดังกล่าวได้ยื่นคำชี้แจงเข้ามาแล้ว จึงมีคำสั่งรับรวมไว้ในสำนวนเพื่อประกอบการพิจารณา จากนั้น สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๖ คน ยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๓ โดยขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้พวกตนเป็นคู่กรณีหรือผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในคดี ซึ่งตุลาการประจำคดีได้พิจารณาคำร้องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่า คำร้องดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขอให้เปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิมซึ่งได้มีคำสั่งไว้แล้ว กรณีไม่มีเหตุที่จะเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องนี้ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีใช้ศาลตั้งแต่สององค์กรขึ้นไป ให้ประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี หรือองค์กรนั้นเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย”

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่จะเป็นความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรตามความหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔ นั้น จะต้องเป็น

สำเนาถูกต้อง

(นางวิภัสรา พลประสิทธิ์)

นิติกร

สำเนาถูกต้อง

101 พลเอก เด่งสุวิทย์
(นายเอกฉัตรพงศ์ เม็ดพันธ์)

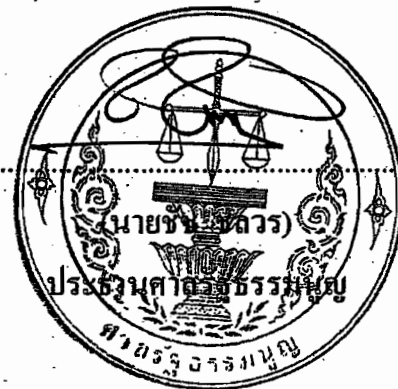
เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๘



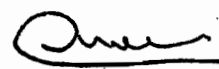
- ๕ -

การโต้แย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรตั้งแต่สององค์กรขึ้นไปอันเป็นอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเท่านั้น กรณีตามคำร้องนี้ ผู้ร้องมีความเห็นว่า กระบวนการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ของวุฒิสภาไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเพียงความเห็นในฐานะผู้เสนอร่างกฎหมายให้รัฐสภาในฐานะองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติพิจารณาให้ความเห็นชอบอันเป็นอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กรณีเป็นเพียงความเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับการใช้และการตีความกฎหมายเท่านั้น หาใช่ความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างสององค์กรไม่ ทั้งนี้ เนื่องจากกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมิใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ร้อง หากแต่เป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติโดยแท้ คำร้องนี้จึงมิใช่กรณีปัญหาความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ร้องแต่อย่างใด จึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๔

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



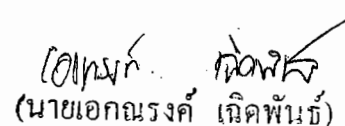
สำเนาถูกต้อง



(นางวิภัสรา พลตาภาวี)

นิติกร ก

สำเนาถูกต้อง


(นายเอกฉกรรจ์ เลิศพันธ์)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ



คำสั่งที่ ๒๓/๒๕๕๓

(Signature)

(นายจรูญ ภักดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายจรูญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายเฉลิมพล เอกอุรุ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายนุรักษ์ มาประณีต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(Signature)

(นายวันดี สร้อยพิสุทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(Signature)

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สำเนาถูกต้อง

(Signature)

(นางวิศรดา พลลาภทวี)

นิติกร

สำเนาถูกต้อง

(Signature)
(นายเอกฉัตร วัฒนศิริ)
เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ