

ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘/๓๕๕๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๗๐๑๖/๐๕๕๓
วันที่..... ๒๕ พ.ค. ๕๓
เวลา..... ๙.๕๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

พ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๗๗๔๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด่วนที่สุด ที่ สว ๐๐๐๘/๓๕๕๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทราบว่า กระทรวงยุติธรรมได้แจ้งว่า ตามที่ได้เสนอเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มาเพื่อดำเนินการแล้ว นั้น ปรากฏว่าเกิดข้อขัดข้องในการเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม จึงได้ประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเห็นว่า มีความเข้าใจในข้อเท็จจริงที่ไม่ตรงกันของผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการหลายประการ ซึ่งที่ประชุมฯ ดังกล่าวเห็นว่าการดำเนินการต่อไปควรเริ่มดำเนินการใหม่อีกครั้ง โดยให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งข้อโต้แย้งของสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นว่า การให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปโดยชอบด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่สงสัยในความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบดังกล่าว ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบแล้วให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งมติของวุฒิสภาที่เห็นว่า กระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของสภาผู้แทนราษฎรอาจขัดรัฐธรรมนูญ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบกลับไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามติของวุฒิสภาดังกล่าวต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้นำกราบเรียนประธานวุฒิสภาแล้ว และพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้กระบวนการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการต่อไปได้ จึงขอแจ้งมติของวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่เห็นว่า

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๑๑๕ / ๒๕๕๓
วันที่ ๒๕ / ๕ / ๕๓ เวลา ๑๐.๑๐ น.
กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๑๐๘ / ๒๕๕๓
รับที่ ๑๔ / ๑๓ / ๕๓ เวลา ๙.๓๐ น.

กระบวนการ...

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม
รับที่ ๑๐๘ / ๒๕๕๓
วันที่ ๒๕ พ.ค. ๕๓ เวลา ๑๐.๓๐ น.
ส่งกลุ่มงาน พ.ป.ท. และ ก.ก.ท. ดำเนินการ

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๗๗๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 3601
วันที่ 14 พ.ค. 2553
เวลา 15.50 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๑๒๐๘/๖๙๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓
- ๒. สำเนาหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ส่วนมาก ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๖๔๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๖ / 53
วันที่ 14 พ.ค. 2553
เวลา 15.55 น.
บันทึกเข้าและตรวจตรา

ด้วยกระทรวงยุติธรรมแจ้งว่าตามที่ได้เสนอเรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มาเพื่อดำเนินการแล้ว นั้น ปรากฏว่าเกิดข้อขัดข้องในการเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายพีระพันธ์ุ สาสีรัฐวิภาค) ได้ประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเห็นว่ามีความเข้าใจในข้อเท็จจริงที่ไม่ตรงกันของผู้เกี่ยวข้อง แต่ละฝ่ายในขั้นตอนการดำเนินการต่างๆ หลายประการ ซึ่งที่ประชุมฯ เห็นว่าการดำเนินการต่อไปควรเริ่มดำเนินการใหม่อีกครั้ง โดยให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แจ้งข้อโต้แย้งของสภาผู้แทนราษฎรตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ แล้วให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งมติของวุฒิสภาที่เห็นว่ากระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของสภาผู้แทนราษฎรอาจขัดรัฐธรรมนูญ เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบกลับไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎร พิจารณามติของวุฒิสภาดังกล่าวต่อไป ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กลุ่มงานสรรหาและแต่งตั้ง
รับที่ 18 / 53
วันที่ 14 พ.ค. 2553
เวลา 16.00 น.
สำนักกำกับและส่งเสริมการประกอบ

/ในการนี้ ...

ในการนี้เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุมร่วมกันของวิปรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจึงขอส่งหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ มาเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเรื่องที่กระทรวงยุติธรรมเสนอตั้งกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีทราบเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรชัย ภูประเสริฐ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕ (กรณีกา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (F430/D/ส)

ด่วนที่สุด

ที่ สว ๐๐๐๘/๒๕๕๑



กรมเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

รับที่ 5894

วันที่ 13 ส.ค. 2551 116

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๕๕๗๕ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตามหนังสือที่อ้างถึง เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมได้เสนอรายชื่อบุคคลผู้สมควรแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมาเพื่อให้วุฒิสภาดำเนินการ ความละเอียดทราบแล้วนั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๕ และต่อมากomiteeกรรมการสามัญฯ ได้เสนอผลการพิจารณาต่อประธานวุฒิสภา โดยมีความเห็นว่า กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการ ป.ป.ท. ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ โดยที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสามัญฯ และมีมติให้ส่งเรื่องนี้คืนมายังคณะกรรมการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกำกับและตรวจสอบ

โทร. ๐ ๒๔๓๑ ๙๓๓๖ - ๗

โทรสาร ๐ ๒๔๓๑ ๙๓๒๕

ที่ ยธ ๑๒๐๘/พ.๕๕

กระทรวงยุติธรรม
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๗๖๕๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๒

ตามที่แจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้รับทราบมติสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นชอบให้ถอนเรื่องการเสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และขอให้เสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป นั้น

กระทรวงยุติธรรมขอเรียนว่า

๑. ภายหลังจากที่เกิดข้อขัดข้องในการเสนอรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) ได้ประชุมหารือร่วมกับคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล (วิปรัฐบาล) ในกรณีดังกล่าวหลายครั้งปรากฏว่า มีความเข้าใจในข้อเท็จจริงที่ไม่ตรงกันของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฝ่ายในขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ หลายประการ ทำให้ต้องมีการทบทวนข้อสรุปและตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารต่าง ๆ ใหม่หลายครั้ง เป็นเหตุให้ใช้เวลาในการพิจารณาหาข้อสรุปในกรณีนี้เป็นเวลานานพอสมควร เมื่อได้ข้อเท็จจริงที่ชัดเจนมากขึ้น ฝ่ายเลขานุการวิปรัฐบาลจึงได้จัดให้มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีรองประธานวิปรัฐบาล (นายวิรัตน์ กัลยาศิริ) เป็นประธานการประชุม โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

๒. ที่ประชุมฯ ได้ตรวจสอบกระบวนการสรรหาคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตั้งแต่เริ่มต้นแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงดังนี้

๒.๑ ความเป็นมาและสภาพปัญหาของการเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

/ข้อเท็จจริง ...

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบรายชื่อผู้สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. เมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรีไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในคราวเดียวกัน แต่แยกทำหนังสือเป็นสองฉบับและแยกส่งหนังสือไปยังแต่ละสภาต่างหากจากกัน ระบุให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานำเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายหลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบเสร็จแล้ว (เอกสารหมายเลข ๑) ต่อมาที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นเสนอ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงแจ้งผลการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบเพื่อให้ดำเนินการให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป กรณีดังกล่าวนี้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีความเห็นว่าแต่ละสภาต่างแยกดำเนินการจากกัน เนื่องจากได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีคนละฉบับแยกจากกัน การดำเนินการของวุฒิสภามีใช่เป็นการดำเนินการสืบเนื่องหรือสืบต่อจากการดำเนินการของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาเพียงแต่รอการดำเนินการในส่วนของวุฒิสภาไว้จนกว่าสภาผู้แทนราษฎรจะดำเนินการในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรเสร็จสิ้นเท่านั้น การที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแจ้งมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อคราวการประชุมเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ มายังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานั้น เป็นเพียงการแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบว่าสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรเสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น ดังนั้น เมื่อวุฒิสภาประชุมหารือในกรณีดังกล่าวแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงไม่แจ้งผลการดำเนินการและมติของที่ประชุมวุฒิสภาให้สภาผู้แทนราษฎรทราบ แต่ได้แจ้งมติที่ประชุมวุฒิสภานั้นให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีทราบเพราะถือว่าเป็นผู้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการในกรณีดังกล่าวนี้โดยตรง กรณีจะแตกต่างกันหากสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งสภาผู้แทนราษฎรเพียงฉบับเดียว เพราะเมื่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับแจ้งมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรแล้วกรณีจะถือเป็นการดำเนินการสืบเนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง ซึ่งในกรณีนี้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะแจ้งมติที่ประชุมวุฒิสภาให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบโดยไม่แจ้งไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแต่อย่างใด

ในส่วนของการดำเนินการในที่ประชุมวุฒิสภาปรากฏว่า ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งต่อมาคณะกรรมการฯ ได้เสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่ากระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ที่ประชุมวุฒิสภามีมติเห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งเรื่องคืนไปยังคณะรัฐมนตรี โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ แต่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไม่ได้มีหนังสือแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแต่อย่างใด เพราะสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เห็นว่าต้องแจ้งเรื่องต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้แจ้งเรื่องให้วุฒิสภาพิจารณาโดยตรงเท่านั้น จึงเท่ากับว่าวุฒิสภาไม่มีเรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอในวาระการประชุมของวุฒิสภามาตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ แล้ว ซึ่งเป็นเวลาหลายเดือนก่อนที่คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันจะเข้ามาบริหาร ราชการแผ่นดิน ต่อมาคณะรัฐมนตรีในขณะนั้นได้แจ้งเรื่องที่วุฒิสภามีมติว่ากระบวนการพิจารณาในชั้น สภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญมายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา แต่ที่ ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมีมติว่ากรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่วุฒิสภาแจ้งเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีโดยตรงจึง เป็นเรื่องระหว่างวุฒิสภากับคณะรัฐมนตรีที่ต้องดำเนินการในระหว่างกันเอง ไม่เกี่ยวข้องกับสภาผู้แทนราษฎร แต่อย่างใด สภาผู้แทนราษฎรจึงควรรอการพิจารณาไว้จนกว่าวุฒิสภาจะส่งเรื่องมายังสภาผู้แทนราษฎรเอง ในโอกาสต่อไป ในขั้นนี้สภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นแย้งกับความเห็นของวุฒิสภาโดยเห็นว่าการ ดำเนินการของสภาผู้แทนราษฎรไม่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (เลขาธิการ ป.ป.ท.) ในขณะนั้น ได้แจ้งต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) ว่า การพิจารณาให้ความ เห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากวุฒิสภามีความเห็นว่ากระบวนการพิจารณาใน ชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ในขณะที่สภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นว่ากระบวนการที่ ดำเนินการมาชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว ทำให้การดำเนินการให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกิดความล่าช้า นอกจากนั้นยังปรากฏข้อเท็จจริงด้วยว่าการพิจารณาคัดเลือกรายชื่อบุคคลเป็น กรรมการ ป.ป.ท. เพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาในกรณีนี้ไม่เป็นไปตามมติคณะกรรมการคัดเลือก ของกระทรวงยุติธรรมซึ่งอาจมีประเด็นโต้แย้งได้ในภายหลัง โดยเลขาธิการ ป.ป.ท. แจ้งว่าเรื่องดังกล่าว ยังคงค้างการพิจารณาอยู่ในวุฒิสภา ซึ่งถือได้ว่าการดำเนินการให้ความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภายังไม่เสร็จสิ้น หากสามารถถอนเรื่องออกมาดำเนินการใหม่ตั้งแต่เริ่มต้นได้น่าจะก่อให้เกิด ผลดีมากกว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจึงเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบให้กระทรวง ยุติธรรมถอนเรื่องการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จากวาระการประชุมของวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วย ทั้งนี้ เลขาธิการคณะรัฐมนตรีมิได้เคย แจ้งให้ทราบว่าสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งมติที่ประชุมวุฒิสภาว่าให้ส่งเรื่องดังกล่าวคืน คณะรัฐมนตรีแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และหนังสือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังกล่าวได้สูญหายไปในช่วงเหตุการณ์วุ่นวายทางการเมืองซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีต้องย้ายที่ ทำการนั่นเอง อีกทั้งเมื่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือแจ้งมติคณะรัฐมนตรีให้กระทรวงยุติธรรม ถอนเรื่องการให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ออกจากระเบียบวาระการประชุมของวุฒิสภา ไปยังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ก็ไม่ปรากฏการทักท้วงโต้แย้งของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาว่า ไม่มี เรื่องดังกล่าวอยู่ในระเบียบวาระหรือค้างการพิจารณาอยู่ในวุฒิสภาแล้วแต่อย่างใด ตรงกันข้ามสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภากลับนำเรื่องดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาและวุฒิสภาก็มีมติอนุญาต ให้คณะรัฐมนตรีถอนเรื่องการพิจารณารายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

ทั้ง ๆ ที่ควรจะไม่มี การพิจารณาเรื่องดังกล่าวโดยเหตุว่าวุฒิสภาได้ส่งเรื่องคืนคณะรัฐมนตรีแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้นเอง ต่อมาจึงมีการบรรจุเรื่องการที่วุฒิสภาอนุญาตให้คณะรัฐมนตรีถอนเรื่องดังกล่าวออกจากสภาผู้แทนราษฎรด้วย แต่ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชัย ชิดชอบ) ได้ให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติรับทราบมติของวุฒิสภาแต่ไม่ได้มีการดำเนินการในชั้นสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสอบถามและแสดงความไม่เห็นด้วยแต่ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่าถือว่าที่ประชุมอนุญาตแล้ว

หลังจากนั้นกระทรวงยุติธรรมจึงได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเป็นคณะกรรมการ ป.ป.ท. ใหม่ ด้วยเข้าใจว่ากระบวนการในครั้งก่อนนั้นได้สิ้นสุดลงแล้วเพราะเข้าใจว่าการดำเนินการในส่วนของวุฒิสภาเป็นการดำเนินการสืบเนื่องจากการดำเนินการของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งแม้จะมีการดำเนินการมีมติไปแล้วในชั้นสภาผู้แทนราษฎร แต่ในเมื่อวุฒิสภายังดำเนินการไม่เสร็จสิ้นจึงต้องถือว่าการดำเนินการให้ความเห็นชอบยังไม่สิ้นสุด การถอนเรื่องออกจากวุฒิสภาจึงมีผลทำให้กระบวนการเดิมสิ้นสุดลง โดยในขณะนั้นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมยังไม่เคยทราบข้อเท็จจริงว่าสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึงทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่คณะรัฐมนตรีเสนอแยกจากกันเป็นสองฉบับอันส่งผลให้มีการตีความไม่ตรงกัน

๒.๒ การดำเนินการภายหลังจากที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีมติให้ส่งเรื่องคืนไปยังคณะรัฐมนตรีเพราะกระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรอาจขัดรัฐธรรมนูญ

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังจากที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในชั้นวุฒิสภาว่าที่ประชุมวุฒิสภามีความเห็นว่ากระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ของสภาผู้แทนราษฎรอาจขัดรัฐธรรมนูญเนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบ จึงมีมติให้ส่งเรื่องคืนคณะรัฐมนตรีแล้วนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงมีหนังสือแจ้งมติของที่ประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบมติของที่ประชุมวุฒิสภาดังกล่าว พร้อมส่งเรื่องคืนคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเห็นว่าวุฒิสภาจะต้องดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับแจ้งจากคณะรัฐมนตรี เพราะสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับหนังสือแจ้งให้พิจารณาให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จากคณะรัฐมนตรีโดยตรง มิใช่เป็นการดำเนินการสืบต่อจากสภาผู้แทนราษฎร ต่อมาสภาผู้แทนราษฎรกลับได้รับหนังสือจากคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาเรื่ององค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎร ในกรณีดังกล่าวตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเมื่อได้ตรวจสอบรายงานการประชุมโดยละเอียดแล้วพบว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) เสนอว่าเรื่องดังกล่าวไม่ใช่หน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรจะต้องพิจารณาในขณะนั้น เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีโดยตรง ไม่ได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงต้องเป็นผู้แก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวกับวุฒิสภาเอง จึงควรจะต้องส่งเรื่องคืนให้คณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม หากคณะรัฐมนตรีแจ้งเรื่องกลับไปยังวุฒิสภาและวุฒิสภาส่งเรื่องมายัง

สภาผู้แทนราษฎรโดยตรงแล้ว จึงจะเป็นกรณีที่สภาผู้แทนราษฎรต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ~~ที่ประชุม~~ สภาผู้แทนราษฎรจึงมีมติให้ถอนเรื่องดังกล่าวออกไปจากวาระการประชุม อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกลับมิได้แจ้งมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ดังกล่าวไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จนกระทั่งวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ภายหลังจากที่มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลแล้ว และภายหลังจากที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค) เสนอรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชุดใหม่ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและเกิดข้อโต้แย้งขึ้น โดยหนังสือดังกล่าวมีเนื้อหาโดยสรุปว่า “จากการอภิปรายในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร สรุปความเห็นได้ว่าการลงมติของสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปโดยชอบด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่สงสัยในความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อฯ” ซึ่งเป็นการแจ้งเรื่องเดิมที่มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ มิใช่เรื่องของการประชุมเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งไม่สอดคล้องกับมติที่ประชุมฯ ในวันดังกล่าว เพราะสภาผู้แทนราษฎรยังไม่ได้พิจารณา มีมติเรื่ององค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรตามความเห็นของวุฒิสภาแต่อย่างใด

๓. ที่ประชุมร่วมกันของวิปรัฐบาลและผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เห็นว่า การดำเนินการต่อไปควรเริ่มดำเนินการใหม่อีกครั้ง โดยให้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งข้อโต้แย้งของสภาผู้แทนราษฎรตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ แล้วให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งมติของวุฒิสภากลับไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรง เพื่อแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาประเด็นเรื่องกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการ ป.ป.ท. ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญตามความเห็นของวุฒิสภาใหม่อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากวุฒิสภาไม่เคยแจ้งสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงมาก่อนนั่นเอง และยังเพื่อให้สอดคล้องกับความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย) ที่ได้เคยเสนอไว้ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย เมื่อสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา มีมติเป็นประการใดแล้วให้แจ้งวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ หากสภาผู้แทนราษฎรเห็นสอดคล้องกับวุฒิสภาก็เท่ากับว่าการดำเนินการในครั้งแรกไม่ถูกต้อง สภาผู้แทนราษฎรก็สามารถดำเนินการพิจารณา ลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชุดเดิมใหม่อีกครั้งต่อไปได้เลย แต่หากสภาผู้แทนราษฎรมีมติว่าองค์ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาครั้งเดิมถูกต้องแล้ว ก็ให้แจ้งมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรนั้นให้วุฒิสภาทราบ ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวจะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่อง คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันได้ขอถอนรายชื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จากวาระการประชุมของวุฒิสภาแต่อย่างใด ที่ประชุมฯ จึงมีมติให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือถึงสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อแจ้งหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ และให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแจ้งมติของวุฒิสภาที่เห็นชอบตามคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่ง

/ประธาน ...

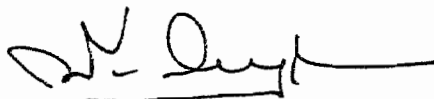
ประธานกรรมการและกรรมการ ป.ป.ท. ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ไปยังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันยังไม่ปรากฏการดำเนินการของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในกรณีดังกล่าวแต่อย่างใด

ในการนี้ กระทรวงยุติธรรมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้สามารถดำเนินการกระบวนแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขึ้นทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของกฎหมายสามารถดำเนินการต่อไปได้ จึงเห็นควรให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ ตามข้อ ๓ และรายงานปัญหาข้อขัดข้องและความเป็นมาให้คณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำนักงาน ป.ป.ท.

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๘๒๕๑

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๘๓๐๒

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกรรณิกา หุ้มเทียบ)
นิติกร สำนักนิติธรรม

ด่วนมาก
ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๖๕๑



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

เรื่อง การสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๗๒๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

ตามที่คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามความเห็นของ
ประธานวุฒิสภา ที่ต้องการให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ากระบวนการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการถูกต้องตาม
รัฐธรรมนูญแล้วหรือไม่ และขอให้แจ้งผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบต่อไป นั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้นำเรื่องดังกล่าวหรือต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในคราว
ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑
แต่เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่าไม่ควรนำเรื่องนี้มาพิจารณาในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร
และไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใดมีความสงสัยในความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกระบวนการ
ลงมติให้ความเห็นชอบกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของสภาผู้แทนราษฎร
ประธานในที่ประชุมจึงขอถอนเรื่องออกไป

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร มีดำริให้เรียนชี้แจงว่า
จากการอภิปรายในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร สรุปความเห็นได้ว่าการลงมติของสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เป็นไปโดยชอบด้วยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่สงสัยในความชอบด้วย
รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกระบวนการลงมติให้ความเห็นชอบรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของสภาผู้แทนราษฎร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิท คุ้มเกียรติ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๒๙

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรณิกา ท้วมเทียน)
นิติกร สำนักนิติธรรม