



สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ
เลขรับ.....๒๖๖๔/๖๖๖๙
วันที่.....๑๙ มีนาคม
เวลา.....๐๗๐๘๔

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/๗๗๗๖

สำนักเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการพัฒนาฯ ขอรับไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ รวม ๕ ฉบับ (ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงทุนห่วงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.)

เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาฯ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาฯ ที่ สพ ๐๐๑๔/๔๔๑๙
ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงทุนห่วงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. รวม ๕ ฉบับ

ตามที่คณะกรรมการพัฒนาฯ ได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงทุนห่วงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ที่สมาชิกสภาพัฒนาฯ เป็นผู้เสนอ รวม ๕ ฉบับ ไปพิจารณา ก่อนรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้มีกำหนดเวลา ๖๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพัฒนาฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ลงมติให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการลงทุนห่วงห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. (สมาชิกสภาพัฒนาฯ เป็นผู้เสนอ) รวม ๕ ฉบับ ที่คณะกรรมการพัฒนาฯ ขอรับมาพิจารณา ก่อนรับหลักการไปยังสภาพัฒนาฯ ในกำหนดเวลา พร้อมแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการพัฒนาฯ ไปด้วยว่า บทบัญญัติที่สมาชิกสภาพัฒนาฯ เสนอ รวม ๕ ฉบับดังกล่าว เป็นหลักการเดียวกันกับกรณีที่มีกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายที่ดิน หรือกฎหมายเฉพาะอื่นซึ่งสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว จึงเป็นการตรากฎหมายที่มีความชำช้อนกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ และเป็นการตรากฎหมายที่ให้อำนาจเหนือกว่า บรรดากฎหมายอื่นที่มีบทบัญญัติในเรื่องเดียวกัน รวมทั้งเป็นการตรากฎหมายที่ขัดต่อหลักการ ตรากฎหมายที่ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป

จึงเรียนมา เพื่อขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานประเมินภาระ

รับที่ ๗๗๔/๒๔๓
วันที่ ๑๙, ๗, ๒๕๕๓
จำนวน ๑๐๐.๐๐

(นายโภคส วิชิตธนาฤทธิ์)

รองเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ รักษาราชการแทน

เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาฯ

กลุ่มงานพัฒนาฯ และภูมิภาค ๗

รับที่ ๗๗๔/๒๔๓
วันที่ ๑๙, ๗, ๒๕๕๓

วันที่ ๑๙, ๗, ๒๕๕๓
เวลา ๑๔.๐๐

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๔ (เครื่องสัก) O/0.1505/97/D/S

บัญชีร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายประนอม พธีคำ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๒. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายสุวิชา พะลัง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๓. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายเรวต์ สิริบุตร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๔. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายสุวิชา พะลัง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๕. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นางวรศุลี สุวรรณบริสุทธิ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๖. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายปัญญา ศรีปัญญา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๗. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายพีระเดช ศิริวันสามสก กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
๘. ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการส่วนห้ามที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.
(นายนิยม วงศ์ปัญญา กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๘๔/๒๕๕๒ วันที่ ๒๖ ส.ค. ๒๕๕๒

สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนคู่ท้องใน ศูนย์ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ ติงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวมีดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.

ทราบด้วย ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกหลักการและเหตุผล

๒. ร่างพระราชบัญญัติ

๓. บันทึกเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ข้าพเจ้ากับคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวมีดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติประกอบกันมา เพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอคุณิสภาคิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เวศ ศิรินุกูล ผู้เสนอ

(นายเวศ ศิรินุกูล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อันวย คลังผา ผู้เสนอ (ลงชื่อ) พลเอก สมชาย วิชิตนุวงศ์ ผู้เสนอ

(นายอันวย คลังผา)

(สมชาย วิชิตนุวงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เปลงมนี เรืองสมบูรณ์สุข ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ดวงแข อรรถนพพงษ์ ผู้เสนอ

(นางเปลงมนี เรืองสมบูรณ์สุข)

(นางดวงแข อรรถนพพงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชุมวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล ผู้เสนอ

(นายชุมวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ)

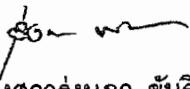
(นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) บุญเลิศ ครุฑานุนทด ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ประเกียรติ นาสิมมา ผู้เสนอ
(นายบุญเลิศ ครุฑานุนทด)	(นายประเกียรติ นาสิมมา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) สถาพร มณีรัตน์ ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) อรุณี ชำนาญยา ผู้เสนอ
(นายสถาพร มณีรัตน์)	(นางสาวอรุณี ชำนาญยา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) ทูkarin มาทา ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) พลโท มา พิธิกรรม ผู้เสนอ
(นายทูkarin มาทา)	(มา พิธิกรรม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) พลตรี ศรชัย มนต์ริวัต ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) สุนทรี ชัยวิรัตนะ ผู้เสนอ
(ศรชัย มนต์ริวัต)	(นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตนะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) นฤมล ชาradรังค์ ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) นพคุณ รัฐพ่ไท ผู้เสนอ
(นางนฤมล ชาradรังค์)	(นายนพคุณ รัฐพ่ไท)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) ศักดา คงเพชร ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) อันันต์ ผลermanay ผู้เสนอ
(นายศักดา คงเพชร)	(นายอันันต์ ผลermanay)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) เกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม ผู้เสนอ	
(นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสีงาม)	
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวรุ่งนภา ขันธิโชติ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

พระประภา พิมพ์


พระฯ ทาน
๔ ตรวจ

**บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวมันที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์
ของทางราชการ พ.ศ.**

หลักการ

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการยกเลิกการสงวนหัวมันที่ดินไม่ได้ใช้
ประโยชน์ของทางราชการ

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันนี้ได้มีกฎหมายกำหนดเขตสงวนหัวมันที่ดินตามวัตถุประสงค์ของ
ทางราชการทันทีที่ราชบูรณะได้จับจองและครอบครองอยู่แล้ว หรือเมื่อได้ประกาศกำหนดเขตสงวนหัวมัน
ไว้แล้ว แต่ทางราชการมิได้ทำประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ในการประกาศสงวนหัวมันไว้จนมีราชบูรณะ
เข้าครอบครองให้สอยในที่ดินนั้นเป็นเวลานาน จนกลายเป็นที่ดิน หรือเป็นที่อยู่อาศัยที่ทำกิน จึงสมควร
มีกฎหมายกำหนดวิธีการยกเลิกการสงวนหัวมันที่ดินของทางราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้
โอกาสแก่ผู้เข้าถือครองที่ดินได้ทำประโยชน์ในที่ดินนั้นอย่างถูกต้องตามกฎหมายอันเป็นการกระจาย
การถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และเป็นหลักประกันในการดำรงชีพของราษฎร จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติการยกเลิกการส่งงานห้ามที่ดินที่ไม่ได้ให้ประโยชน์

ของทางราชการ

พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการยกเลิกการส่งงานห้ามที่ดินที่ไม่ได้ให้ประโยชน์
ของทางราชการ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการยกเลิกการส่งงานห้ามที่ดินที่ไม่ได้
ให้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ.

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็น
ต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
"การส่งงานห้าม" หมายความว่า การหงห้ามหรือส่งงานที่ดินไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการ
ส่งงานห้ามที่ดินกร้างว่างเปล่าอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือที่ดินประเภทใดประเภทหนึ่ง
ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

"ผู้ว่าราชการจังหวัด" หมายความรวมถึง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครด้วย

มาตรา ๔ ในกรณีที่รัฐได้มีการประกาศส่งงานห้ามที่ดินไว้เพื่อประโยชน์ของทางราชการตาม
วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในการประกาศส่งงานห้ามที่ดินนั้น แต่ปรากฏว่ามีลักษณะอย่างใดอย่าง
หนึ่ง ดังนี้

- (๑) ไม่ได้มีการใช้ที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนตามวัตถุประสงค์
(๒) เป็นการประ韶ศส่วนห้องห้ามที่ดินทับที่ที่ราชภูมิได้ครอบครองอยู่ก่อนวันที่ประกาศ
ถ้าปรากฏว่าที่ดินที่ทางราชการประ韶ศส่วนห้องห้ามนั้นได้แปลงสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่อยู่
อาศัยจนไม่อาจพิสูจน์ได้ว่า ที่ดินดังกล่าวมี ทางราชการยังคงจะส่วนห้องห้ามไว้ เพื่อประโยชน์ของทาง
ราชการตามวัตถุประสงค์ต่อไป และมิใช่กรณีแปลงการปักครองของทางราชการ ให้ดีกว่าที่ดินดังกล่าว
อาจถูกยกเลิกการส่วนห้องห้าม

มาตรา ๕ ผู้ครอบครองที่ดินที่ทางราชการส่วนห้องห้ามไว้ อาจยื่นคำร้องขอให้ดำเนินการ
ยกเลิกการส่วนห้องห้ามต่อผู้ว่าราชการจังหวัดที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่ ในคำร้องนั้นอย่างน้อยต้องมีข้อความ
และมีข้อมูลเอกสารประกอบดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อ ที่อยู่ อาชีพ และบุคคลในครอบครัวของตน
(๒) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
(๓) แผนผังแสดงที่ดินและบริเวณที่ดินที่ครอบครอง โดยสังเขป
เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดรับคำร้องแล้ว ให้ตั้งคณะกรรมการเรียนคดีนี้ เพื่อทำการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริง และสภาพของที่ดินนั้นว่าทางราชการยังใช้ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีการเข้าถือครองจน
ถาวรสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่อยู่อาศัย และประกอบอาชีพหรือไม่ หรือมีการถือครองก่อนที่ทาง
ราชการจะประกาศเป็นเขตส่วนห้องห้ามไว้หรือไม่

คณะกรรมการดังกล่าวจะประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการ
จังหวัดเป็นประธาน ผู้แทนของส่วนราชการที่ส่วนห้องห้ามที่ดินนึงคน ผู้แทนกรมที่ดินนึงคน ผู้แทน
กระทรวงคลังให้หนึ่งคน ผู้แทนกรมธนารักษ์หนึ่งคน ผู้แทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ที่ดินนั้น
ตั้งอยู่หนึ่งคน ผู้แทนของชุมชนที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่จำนวน ๕ คน เป็นกรรมการ ให้ที่ประชุมคัดเลือก
กรรมการหน้าที่เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ

มาตรา ๖ ให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาให้เสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับ
แต่งตั้ง หากมีความจำเป็นให้ขยายเวลาการพิจารณาได้อีกไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน
โดยระบุถึงเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องขยายเวลาและขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดทุกครั้ง

มาตรา ๗ เมื่อคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงปรากฏว่าที่ดินที่มีการส่วน
ห้องห้ามไว้นั้น ได้เปลี่ยนสภาพเป็นชุมชน หรือเป็นที่ดินทำกินหรือที่อยู่อาศัยแล้ว ให้ทำความสะอาดพร้อม
ทั้งรายละเอียดและแผนผังโดยสังเขปเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด นำเสนอด้วยนายกรัฐมนตรี เพื่อให้

คณะกรรมการต้องมีความเห็นชอบและประกาศยกเลิกหรือไม่ยกเลิกการส่วนหัวห้ามนั้นทั้งหมด
หรือบางส่วนต่อไป

การประกาศยกเลิกหรือไม่ยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินตามวาระหนึ่ง ให้แสดงเหตุผลของการ
ยกเลิกหรือไม่ยกเลิกไว้อย่างชัดเจน และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ผู้ว่าราชการจังหวัดที่
ที่ดินนั้นดังอยู่แจ้งให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน

เมื่อได้มีการประกาศยกเลิกการส่วนหัวห้ามที่ดินตามวาระสองแล้ว ให้ที่ดินดังกล่าว
พ้นจากการเป็นที่ส่วนหัวห้ามตามกฎหมาย ซึ่งบุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้มาตามประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาแล้ว เห็นว่าที่ดินที่มีการส่วน
หัวห้ามไว้ไม่ใช่กรณีตามมาตรา ๔ ก็ให้ทำความเห็นพร้อมทั้งพยานหลักฐานข้อเท็จจริงเสนอต่อผู้ว่า
ราชการจังหวัด เพื่อแจ้งให้ผู้ร้องทราบ และเสนอต่อนายกรัฐมนตรีสั่งการยกคำร้องนั้น

ในการนี้ที่ผู้ร้องเห็นว่า ความเห็นของคณะกรรมการไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและที่ดินนั้นเป็น
กรณีตามมาตรา ๔ มีสิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อให้คณะกรรมการต้องพิจารณาโดยยกการส่วน
หัวห้ามที่ดินทั้งหมดหรือบางส่วนต่อไป

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการต้องเป็นที่สุด

มาตรา ๙ ในกรณีที่ผู้ร้องเห็นว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรม ก็ไม่ตัดสิทธิผู้ร้องที่จะใช้สิทธิ
ทางศาล

มาตรา ๑๐ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีกำหนดออกกฎหมาย
และประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎหมายและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวหน้าที่ดิน
ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการยกเลิกการสงวนหัวหน้าที่ดินที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ของทางราชการ พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรและได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามมาตรา ๑๕๒ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากในปัจจุบันนี้ได้มีกฎหมายที่ออกมาก็ยังกับการกำหนดเขตสงวนหัวหน้าที่ดินตามวัตถุประสงค์ทับที่ที่ราชภูมิได้จับจองและครอบครองอยู่แล้ว หรือเมื่อได้ประกาศกำหนดเขตหัวหน้าที่ดินแล้ว แต่ทางราชการมิได้ทำการยกเลิกการกำหนดเขตสงวนหัวหน้าที่ดินของทางราชการที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เพื่อให้โอกาสแก่ผู้เข้าถือครองได้ทำการที่ดินนี้อย่างถูกต้องตามกฎหมายอันเป็นการกระจายการถือครองที่ดินอย่างเป็นธรรม และเป็นหลักประกันในการดำเนินการซื้อขายของชาวราษฎร

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

เพื่อให้การครอบครองที่ดินของราษฎรที่มีครอบด้วยกฎหมายหากมีลักษณะตามมาตรา ๔

คือ

๒.๑ ที่ดินนั้นไม่มีการใช้ประโยชน์ในทางราชการ

๒.๒ ที่ดินที่ประกาศหัวหน้าที่ดินของทางราชการ ราชภูมิครอบครองอยู่ก่อนที่จะมีประกาศ

๓. กลไกของกฎหมาย

การยกเลิกการหัวหน้าที่ดินฯ เนื้อหาสาระต้องไม่ยุ่งยากซับซ้อนหรือสร้างข้อตอนทานปฏิบัติให้ยุ่งยากหรือเนินร้า ความมีกลไกที่กระชับและรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้ราชภูมิครอบครองที่ดินได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินอย่างเป็นธรรมและเป็นหลักประกันในการดำเนินการซื้อขาย

๑) ให้มีกรรมการเฉพาะกิจที่ไม่ใช่กรรมการระดับนโยบาย ดำเนินการพิจารณาเมื่อ
ราชภรัองขอในร่างพระราชบัญญัตินี้ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งบุคคลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตาม
ระบุไว้ในมาตรา ๕ หากจะกำหนดโครงสร้างให้มีการแต่งตั้งกรรมการระดับชาติหรือระดับนโยบาย
ปฏิบัติน้ำที่จะทำให้การพิจารณาจะยุ่งยากและซับซ้อนและต้องใช้งบประมาณสูง เช่นค่าตอบแทนใน
การปฏิบัติน้ำที่ต่าง ๆ เป็นต้น อีกทั้งเรื่องการยกเลิกการส่วนห่วงห้ามที่ดินนี้ เป็นกรณีดำเนินการ
เฉพาะเรื่องเป็นครั้งคราวจึงควรใช้กรรมการเฉพาะกิจที่มีขนาดเล็ก

๒) การพิจารณาคำร้องของราชภรเป็นไปตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๕ มาตรา ๗
มีความกระชับและรวดเร็วไม่ซับซ้อน หากคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาเอกสารที่คณะกรรมการเฉพาะกิจ^๑
เสนอมาเป็นประการใดแล้ว ย่อมเป็นที่สุด แต่ราชภรผู้ร้องขอ มีสิทธิอุทธรณ์ความเห็นของคณะกรรมการ
ต่อนายกรัฐมนตรีได้ ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิราชภรที่จะฟ้องคณะกรรมการต่อศาลปกครอง

๓) ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้องจากว่าที่ดินที่เป็นปัญหา
ในพระราชบัญญัตินี้มีกระทรวงครอบครองหลายกระทรวง เช่น กรมธนารักษ์กระทรวงการคลัง^๒
ครอบครองที่ดินที่ราชพัสดุ กรมที่ดินกระทรวงมหาดไทยครอบครองที่ดินออกจากที่ราชพัสดุ เป็นต้น