



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ
ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
พ.ศ.
(ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ ๒)

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ความที่สุต

(สำเนา)

ที่ ๕๗๐๗/๒๕๕๓

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ.

พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายทิวา เงินขวง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายศักดิ์ดา คงเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการธิการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางกิตติมา อังกินันท์ | ๒. นายคงกฤษ ห่วงิไธโล |
| ๓. นายเจริญ จรรย์โกมล | ๔. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน |
| ๕. นายเฉลิมชาติ การุณ | ๖. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ |
| ๗. นายคล บุญนาค | ๘. นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น |
| ๙. นายธานี เทือกสุบรรณ | ๑๐. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ |
| ๑๑. นายนิพนธ์ บุญญามณี | ๑๒. นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ |
| ๑๓. นายนิโรธ สุนทรเลขา | ๑๔. นายประชา ประสพดี |
| ๑๕. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | ๑๖. นายปรีชา มุติกุล |
| ๑๗. นายปัญญา ศรีปัญญา | ๑๘. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ |
| ๑๙. นายพ้อง ชีวานันท์ | ๒๐. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์ |
| ๒๑. นางสาวรังสิมา รอดศรีศรี | ๒๒. นายวงศ์ เฉลิมกิจวิกรม |
| ๒๓. นายวัชร เพ็ชรทอง | ๒๔. นายวิรัช จีระแพทย์ |
| ๒๕. นายวิรัช ร่มเย็น | ๒๖. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ |
| ๒๗. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สุวรรณ | ๒๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ |
| ๒๙. นายศักดิ์ดา คงเพชร | ๓๐. นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ |
| ๓๑. นายสรวงค์ เทียนทอง | ๓๒. นายสุชาติ ดันดิวิชชานนท์ |
| ๓๓. ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี | ๓๔. นายสุรพงษ์ ไคว้จักษ์ชัยกุล |
| ๓๕. นางอานิก อัมระนันท์ | ๓๖. นายอิทธิเดช แก้วหลวง |

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ขออนุญาตร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. เพื่อนำมาพิจารณาทบทวนใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติยินยอมให้ถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ได้ตามที่ร้องขอ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มีมติให้ถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ไปปรับปรุงใหม่อีกครั้ง

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
(นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมาธิการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๖, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง


(นางฉันทิมาพร กาญจนินภาศ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา

นางะ/ร่าง
กนกวรรม/พิมพ์
นางะ/ทาน ๑
๕
ฉันทิมาพร/ทาน ๒

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายทิวา เงินยวง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายศักดิ์ดา คงเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของนายทิวา เงินยวง กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓ คณะกรรมการวิสามัญได้ขอถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. เพื่อนำมาพิจารณาทบทวนใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติยินยอมให้ถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ได้ตามที่ร้องขอ

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้มีมติให้ถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ไปปรับปรุงใหม่อีกครั้ง

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|----------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายนิพนธ์ วิชัยวุฒาศาสตร์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายศักดิ์ดา คงเพชร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายปัญญา ศรีปัญญา | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายนิโรธ สุนทรเลขา | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายปรีชา มุสิกกุล | เป็นกรรมการที่ปรึกษา |
| (๘) นายวัชร เพชรทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๙) นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายสรวงค์ เทียนทอง | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๑) นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๒) นายวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |

และคณะกรรมการได้มีมติตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการ ดังนี้

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายอัชพร จารุจินดา | รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา |
| (๒) นายสรวุฒิ เนื่องจำนง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี |

๒. คณะกรรมการได้มีมติตั้ง นายนาอะ ดวงวิชัย นิตกร ๘ ว. กลุ่มงานคณะกรรมการ
การท่องเที่ยวและกีฬา สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

นายพลสิทธิ์ อัสววัฒนาพร

รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๓.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

(๑) นางสาวอำพา วาณิชชัชวาลย์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

(๒) นายวสันต์ ฉัตรสอน

นิตกร

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

(๑) นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

(๒) นายวิทยา แก้วภราดัย

ประธานคณะกรรมการประสานงาน

สภาผู้แทนราษฎร

(๓) นายชลน่าน ศรีแก้ว

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน

(๔) นายวิรัตน์ กัลยาศิริ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา

(๕) นายเฉลิมชัย ดันตังศ์

ผู้อำนวยการพรรคเพื่อแผ่นดิน

(๖) นายวัชรินทร์ จอมพลาพล

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน คือ

(๑) พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน

(๒) นายพีรพันธุ์ พาลุสุข

(๓) นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน และนายพีรพันธุ์ พาลุสุข ขอแปรญัตติแก้ความ เป็นดังนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการ
 วิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา คณะกรรมการร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
คณะกรรมการสามัญ และกรรมการวิสามัญของรัฐสภา

“ประธานคณะกรรมการ” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการสามัญ และ
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ประธานกรรมการร่วมกันของ
รัฐสภา”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความ เป็น
 วรรคสี่ ในมาตรา ๕ ดังนี้

“บทบัญญัติตามวรรคสองให้นำมาใช้บังคับในกรณีการสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ของ
พนักงานอัยการ”

มาตรา ๕/๑

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นายวิรัช จีระแพทย์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่ม
 ความเป็นมาตรา ๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๕/๑ ความในมาตรา ๕ วรรคสอง ให้บังคับใช้แก่พนักงาน
อัยการโดยอนุโลม”

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความในวรรคสอง
 ในมาตรา ๖ ดังนี้

“หนังสือพิมพ์ฯ ขอให้ส่งเอกสาร หรือหนังสือเชิญตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุผลแห่งการขอให้ส่งเอกสารหรือเชิญ รวมทั้งประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยตามสมควร พร้อมทั้งระบุเหตุผลในกรณีที่เชิญเฉพาะบุคคลนั้น สำหรับในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมา แลลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น อาจขอให้บุคคลนั้นนำเอกสารหรือวัตถุที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้”

มาตรา ๖/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๖/๒

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอนิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความ เป็นมาตรา ๖/๒ ดังนี้

“มาตรา ๖/๒ ในกรณีที่มิบุคคลที่ได้รับหนังสือเชิญให้มา แลลงข้อเท็จจริงหรือความเห็นตามมาตรา ๖ จากคณะกรรมการหลายคณะและมีประเด็นที่ประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงหรือความเห็นในเรื่องเดียวกัน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภา แล้วแต่กรณี จัดให้มีการประชุมร่วมของคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับฟังข้อเท็จจริงหรือความเห็นจากบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๖ และมาตรา ๖/๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๗

มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอนิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอเพิ่มความ เป็นวรรคสาม และวรรคสี่ ในมาตรา ๗ ดังนี้

“คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุผลแห่งการเรียก พร้อมเหตุผลในกรณีที่เชิญเฉพาะบุคคลนั้น และประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องตามสมควร รวมทั้งโทษของการฝ่าฝืนคำสั่งเรียก

ให้นำความในมาตรา ๖ วรรคสาม มาตรา ๖/๑ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง รวมทั้งมาตรา ๗ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับกับบุคคลที่ได้รับคำสั่งเรียกตามมาตรา นี้ด้วยโดยอนุโลม”

นายวิรัช จิระแพทย์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ความ เป็นดังนี้

“มาตรา ๗ บุคคลตามวรรค ๒ ผู้ใดที่ได้รับหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมา แลลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น ไม่จัดส่งเอกสาร หรือไม่มา แลลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อ คณะกรรมการ ให้คณะกรรมการที่รับแจ้งมีมติออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลนั้นหรือเรียกบุคคลนั้นมา แลลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นด้วยตนเองต่อคณะกรรมการได้ เว้นแต่โดยอาจขอให้บุคคล

นั้นได้มีหนังสือชี้แจงต่อคณะกรรมการด้วยเหตุผลอันสมควรที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๖ ได้ เมื่อ
 คณะกรรมการได้นำเอกสาร หรือวัตถุที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาแล้วขอชี้แจงต่อที่ประชุม
 มาตรา ๖ ชี้ได้ด้วยก็ได้

ในการออกคำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องมีมติด้วยคะแนนเสียง
 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุแห่งการเรียก ประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องตาม
สมควร และโทษของการฝ่าฝืนคำสั่งเรียก”

มาตรา ๘

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๘/๑

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้
 เพิ่มความเป็นมาตรา ๘/๑ ดังนี้

“มาตรา ๘/๑ บุคคลที่ได้รับหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมา
 แลกข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นตามมาตรา ๖ หรือได้รับคำสั่งเรียกตามมาตรา ๗ อาจพิจารณาส่ง
 เอกสาร หรือให้ข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น แล้วแต่กรณี เท่าที่ไม่กระทบกับความปลอดภัย
 ประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน หรือการแข่งขันทางการค้าที่สำคัญ

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นสมควร หรือบุคคลตามวรรคหนึ่ง
 แจ้งว่าเอกสาร ข้อเท็จจริง หรือความเห็นที่จะได้มาตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ แล้วแต่กรณี อาจมี
 ผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าที่สำคัญ ให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการประชุมในวาระนั้น
 เป็นการประชุมลับ และจัดให้กรรมการและบุคคลที่เข้าร่วมประชุมทั้งหมดลงชื่อในบันทึกรับรองว่า
 ตนมิได้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่กำลังจะพิจารณา หากมีบุคคลใดไม่ลงชื่อโดยไม่มีเหตุอันสมควร หรือระบุ
 ว่าตนอาจมีส่วนได้เสียในเรื่องดังกล่าว ห้ามมิให้บุคคลดังกล่าวเข้าร่วมประชุมในวาระนั้น และห้ามมิให้
 รับรู้ข้อมูลดังกล่าวจากกรรมการ และบุคคลที่เข้าร่วมประชุมไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม”

มาตรา ๘

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๐

คณะกรรมการตัดออก

มาตรา ๑๐/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ขอแปรญัตติแก้ความ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งเรียกบุคคลให้ส่งเอกสาร หรือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นตามมาตรา ๖ และมีการฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา ๖ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ให้คณะกรรมการดำเนินการมีหนังสือร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๒

คณะกรรมการตัดออก

มีกรรมการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิมพลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๑๒ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๓

คณะกรรมการตัดออก

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๓ ในกรณีที่ที่ประชุมร่วมกันตามมาตรา ๑๒ มีคำวินิจฉัยเห็นชอบด้วยตามรายงานของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๒ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภามีหนังสือร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป”

มาตรา ๑๔

คณะกรรมการตัดออก

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน และนายพีรพันธุ์ พาลุสุข ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๑๔ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๔/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๔/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็นและผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ
นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ความเป็นดังนี้
“มาตรา ๑๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ โดยไม่มีเหตุอันสมควร ต้องระวางโทษ
จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ขอแปรญัตติแก้ความเป็นดังนี้
“มาตรา ๑๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
หกเดือนสองปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๕/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕/๓ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕/๔ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร
และวุฒิสภา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของ
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้
“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญ
ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

“ประธานคณะกรรมการ” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการสามัญและ
คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

“หน่วยราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อ
อย่างอื่นแต่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง ทบวง กรม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานอื่นของรัฐนอกจากหน่วยราชการ หรือ
รัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

“ราชการส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน

มาตรา ๔ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็น
คณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิก ตั้งเป็นคณะกรรมการ
วิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร
หรือวุฒิสภา แล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕ คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใด
มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้

คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่
ในกระบวนการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับ
ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงใน
แต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ
หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรีซึ่ง
บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการตามวรรค
หนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ให้ถือว่าเป็นเหตุยกเว้น
การปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง

เขตสิทธิที่บัญญัติไว้ในมาตรา 130 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ./ 2550 นั้น
ให้คุ้มครองถึงบุคคลผู้กระทำการที่ฝ่าฝืนวรรคหนึ่งด้วย

มาตรา ๖ ในการดำเนินกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ของ
คณะกรรมการเรื่องใด หากคณะกรรมการมีมติให้เรียกต้องการเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใด

มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ให้ประชาชนคณะกรรมการมีหนังสือตั้ง
ขอให้บุคคลนั้นให้ส่งเอกสาร หรือเชิญบุคคลนั้นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ
ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่วันนับแต่วันวันที่คณะกรรมการมีหนังสือ

หนังสือตั้งให้ส่งเอกสาร หรือหนังสือเชิญตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุผลแห่ง
การขอให้ส่งเอกสารหรือเชิญ รวมทั้งประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยตามสมควร ในกรณีที่
คณะกรรมการมีหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น อาจขอให้
บุคคลนั้นนำเอกสารหรือวัตถุที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

บุคคลที่ได้รับหนังสือตามวรรคหนึ่งต้องจัดส่งเอกสาร หรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดง
ความเห็นต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่กำหนด เว้นแต่บุคคลนั้นมีเวลาเหลือที่จะปฏิบัติตามหนังสือ
ไม่ถึงสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือตามวรรคหนึ่ง บุคคลนั้นอาจไม่ปฏิบัติตามก็ได้ แต่ต้องมีหนังสือ
แจ้งเหตุดังกล่าวต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เมื่อคณะกรรมการได้รับ
หนังสือแจ้งเหตุจากบุคคลนั้นแล้ว ให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งอีกครั้งหนึ่ง

ในกรณีที่บุคคลที่ได้รับหนังสือตามวรรคหนึ่งเคยส่งเอกสาร หรือได้มาแถลงข้อเท็จจริง
หรือแสดงความเห็นในเรื่องเดียวกันต่อคณะกรรมการคณะอื่นแล้ว อาจอ้างเอกสาร คำแถลง หรือ
ความเห็นของคนดังกล่าวแทนการส่งเอกสาร หรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น แต่ต้องมีหนังสือ
แจ้งต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือขอให้ส่งเอกสารหรือหนังสือเชิญ

ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นควรให้บุคคลตามวรรคสี่ส่งเอกสารหรือมาแถลงข้อเท็จจริง
หรือแสดงความเห็นเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการให้นำความในวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่
มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖/๑ บุคคลที่ได้รับหนังสือเชิญมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นต้องมาด้วย
ตนเอง เว้นแต่มีเหตุจำเป็นที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ อาจมีหนังสือขอลेंหรือหนังสือมอบหมายให้บุคคลอื่นมา
ดำเนินการแทนพร้อมชี้แจงเหตุจำเป็นอย่างชัดเจนต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับ
หนังสือเชิญ

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วยอมให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งมา
แถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ ให้ถือว่าคำแถลงหรือความเห็นของบุคคลนั้นเป็น
คำแถลงหรือความเห็นของผู้ที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญ

ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรให้บุคคลที่ได้รับหนังสือเชิญตามวรรคหนึ่งต้อง
มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง ให้มีหนังสือเชิญบุคคลดังกล่าวอีก
ครั้งหนึ่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วยอมให้เลื่อนตามวรรคหนึ่งให้นำความในมาตรา ๖
วรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑ บุคคลที่มอบหมายมาตรา ๒ ผู้ใดที่ได้รับหนังสือขอให้ส่งเอกสาร หรือเชิญมาแถลง
 ข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น ไม่จัดส่งเอกสาร หรือไม่มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อ
 คณะกรรมการสิทธิการพิทักษ์สิทธิมนุษยชนหรือเรียกเอกสารจากบุคคลนั้นหรือเรียกบุคคลนั้นมา
 แถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นด้วยตนเองต่อคณะกรรมการได้ เว้นแต่โดยอาจขอให้บุคคลนั้นได้มี
 หนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการด้วยเหตุผลอันสมควรที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๒ ได้ เมื่อคณะกรรมการ
 ได้ยื่นเอกสาร หรือวัตถุที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาแล้วขอขงศาลแพ่งพิจารณาคดีมาตรา ๒ ยึดด้วยก็ได้

ในการออกคำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อย
 กว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุแห่งการเรียก ประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องตาม
 สมควร และโทษของการฝ่าฝืนคำสั่งเรียก

ให้นำความในมาตรา ๖ วรรคสาม และมาตรา ๗ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับกับ
 บุคคลที่ได้รับคำสั่งเรียกตามมาตรา นี้ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๕ ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติให้ขอคำพิพากษาสั่งเรียกมาตรา ๑ ให้ประชาชน
 คณะกรรมการขอคำพิพากษาสั่งเรียกให้บุคคลนั้นจัดทำเอกสาร หรือมอบเอกสารหรือหนังสือที่แสดงความคิดเห็นด้วย
 ตนเองต่อคณะกรรมการ ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสิบวันนับแต่วันที่ยื่นคำ
 คำสั่งเรียก

คำพิพากษาตามวรรคหนึ่งต้องระบุโทษหนักที่ของคณะกรรมการ เหตุผล ประเด็น
 ข้อซักถามที่เกี่ยวข้องและผลบังคับตามกฎหมายหรือข้อบัญญัติ

มาตรา ๕ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกให้มอบเอกสารหรือหนังสือที่แสดงความคิดเห็น
 ผู้นั้นต้องปฏิบัติตามขอขงบุคคลอื่นมอบเอกสารหรือหนังสือที่แสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการแทน
 ตนเองมิได้ เว้นแต่มีเหตุอันสมควร โดยผู้นั้นจะต้องมีหนังสือขอขงบุคคลอื่นมอบแทนตนเองอย่างชัดเจน
 พร้อมชี้แจงเหตุอันสมควรต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเรียกดังกล่าว

ในกรณีที่คณะกรรมการยื่นขอขงให้บุคคลอื่นมอบเอกสารหรือหนังสือที่แสดงความคิดเห็นต่อ
 คณะกรรมการแทนผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าคำพิพากษาหรือคำขอขง
 บุคคลนั้นเป็นคำพิพากษาหรือคำขอขงผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียก

มาตรา ๑๖ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกให้มอบเอกสารหรือหนังสือที่แสดงความคิดเห็น
 ขอขงมีสิทธิยื่นขอขงศาล ศาลพิพากษาหรือคำขอขงของคนที่ได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการคณะอื่นได้ ในกรณี
 ขอขงมีสิทธิยื่นขอขงศาลนั้นเป็นประเด็นเดียวกัน โดยผู้นั้นจะต้องมีหนังสือยื่นขอขงต่อคณะกรรมการภายใน
 สามวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเรียกดังกล่าว

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยชั้นให้บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องมาแถลงข้อเท็จจริงหรือ
แสดงความจริงเห็นต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง ให้พ้นจากในมาตรา ๑๖ วรรคสอง และมาตรา ๑๘ มาใช้บังคับ
โดยอัตโนมัติ

มาตรา ๑๐/๑ การจัดส่งหนังสือตามมาตรา ๖ และคำสั่งเรียกตามมาตรา ๗ ให้คณะกรรมการ
ดำเนินการด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธีการตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
- (๒) มอบให้บุคคลอื่นนำส่ง
- (๓) ส่งทางโทรสาร
- (๔) วิธีการอื่นใดที่คณะกรรมการเห็นสมควรเฉพาะกรณี

หลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินการจัดส่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่
ประธานรัฐสภากำหนด เมื่อได้ดำเนินการจัดส่งตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนดังกล่าวแล้วให้ถือว่าบุคคลนั้น
ได้รับหนังสือหรือคำสั่งเรียก แล้วแต่กรณี โดยชอบแล้ว

มาตรา ๑๑ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญตามมาตรา ๖ หรือมีคำสั่งเรียกตามมาตรา
๗ ให้มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นมีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาแถลงข้อเท็จจริงหรือ
แสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ ตามระเบียบที่ประธานรัฐสภากำหนด

มาตรา ๑๒ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกตามวรรค ๑ ไม่จัดส่งเอกสาร หรือไม่มา
แถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความจริงเห็นต่อคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการจัดทำการสอบสวนผู้ผิดวินัยหรือไม่
ปฏิบัติตามที่สั่งเรียกของผู้นั้นเสนอต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภา และประธาน
คณะกรรมการสามัญทุกคณะของแต่ละสภา เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภาจัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาร
่างของของคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือ
ประธานวุฒิสภาได้รับทราบร่างดังกล่าว

มติของที่ประชุมร่วมกันในกรณีพิจารณาวินิจฉัยตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้เสียงข้างมากเป็น
ประมุข ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภาออกเสียงเพิ่มขึ้นอีก
เสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๓ ในกรณีที่ที่ประชุมร่วมกันตามวรรค ๑๒ มีมติวินิจฉัยเห็นชอบด้วยร่างของ
ของคณะกรรมการตามวรรค ๑๒ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรหรือประธานวุฒิสภามีหนังสือร้องทุกข์
ต่อเจ้าพนักงานตำรวจเพื่อสืบเสาะตามวรรคสองจนกว่าคดีจะยุติหรือไป

มาตรา ๑๔ ในกรณีปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้กรรมการบริหารเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๔/๑ ผู้ที่ให้ถ้อยคำ หรือส่งมอบวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ต่อคณะกรรมการ หรือผู้ที่จัดทำและเผยแพร่รายงานการประชุมตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย เนื่องจากการที่ตนเปิดเผยข้อมูล หรือให้วัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานหรือจัดทำและเผยแพร่รายงาน โดย สุจริต แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔/๒ กรรมการผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตตามพระราชบัญญัตินี้ ต้อง ระวังโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ถือว่าเป็นความผิดทางวินัยด้วย

มาตรา ๑๕/๑ ผู้ใดเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ตามพระราชบัญญัตินี้ โดยมิได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ หรือมิใช่เป็นการกระทำตามหน้าที่ ราชการ หรือเพื่อประโยชน์แก่การกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจ หน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับ ไม่เกิน หนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕/๒ ผู้ใดส่งเอกสารหรือแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่คณะกรรมการซึ่งกระทำ การตามหน้าที่ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕/๓ ผู้ใดกระทำด้วยประการใด ๆ อันเป็นการขัดขวางการปฏิบัติการตามหน้าที่ของ คณะกรรมการ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕/๔ การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ประธานคณะกรรมการ มีหนังสือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการต่อไป

มาตรา ๑๖ ให้ประธานรัฐสภารักษาราชการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบ
เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้
ระเบียบนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

.....

.....