



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการ  
ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

พ.ศ. ....

(ฉบับปรับปรุง)

สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

# ด่วนที่สุด

ที่ ๒๒๖๘/๒๕๕๓

(สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๕๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ....

พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายทิวา เงินยวง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายศักดิ์คางเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นางกิตติมา อังกินันทน์       | ๒. นายคงฤช หงษ์วิไล             |
| ๓. นายเจริญ จรรย์โกมล           | ๔. นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน          |
| ๕. นายเฉลิมชาติ การุณ           | ๖. นายชาดา ไทยเศรษฐ์            |
| ๗. นายดล บุนนาค                 | ๘. นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น          |
| ๙. นายธานี เทือกสุบรรณ          | ๑๐. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ |
| ๑๑. นายนิพนธ์ บุญญามณี          | ๑๒. นายนิพนธ์ วิศิษฏ์ยุทธศาสตร์ |
| ๑๓. นายนิโรธ สุนทรเลขา          | ๑๔. นายประชา ประสพดี            |
| ๑๕. นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์     | ๑๖. นายปรีชา มุสิกกุล           |
| ๑๗. นายปัญญา ศรีปัญญา           | ๑๘. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ   |
| ๑๙. นายพ้อง ชีวานันท์           | ๒๐. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์    |
| ๒๑. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี      | ๒๒. นายวรงค์ เดชกิจวิกรม        |
| ๒๓. นายวัชร เพชรทอง             | ๒๔. นายวิรัช จีระแพทย์          |
| ๒๕. นายวิรัช ร่มเย็น            | ๒๖. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์      |
| ๒๗. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ    | ๒๘. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ         |
| ๒๙. นายศักดิ์ คางเพชร           | ๓๐. นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ       |
| ๓๑. นายสรวงค์ เทียนทอง          | ๓๒. นายสุชาติ ตันติวิชชานนท์    |
| ๓๓. ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี | ๓๔. นายสุรพงษ์ โควิจักขณ์ชัยกุล |
| ๓๕. นางอานิก อัมระนันท์         | ๓๖. นายอิทธิเดช แก้วหลวง        |

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓ คณะกรรมการวิสามัญได้ขอถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... เพื่อนำมาพิจารณาทบทวนใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติยินยอมให้ถอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... ได้ตามที่ร้องขอ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
(นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์)  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๖, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง



(นายธงชัย คุลยธุง)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

นาถะ/ร่าง  
กนกวรรณ/พิมพ์  
นาถะ/ทาน ๑  
ทิมมพร/ทาน ๒  
ธงชัย/ทาน ๓

## รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายทิวา เงินยวง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายศักดิ์ดา คงเพชร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกคำสั่งเรียกของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... (นายเจริญ จรรย์โกมล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของนายทิวา เงินยวง กับคณะ เป็นหลักในการพิจารณา นั้น

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๓ คณะกรรมการวิสามัญได้ขอลอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... เพื่อนำมาพิจารณาทบทวนใหม่ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติยินยอมให้ลอนร่างพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. .... ได้ตามที่ร้องขอ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- |                                  |                                    |
|----------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร์   | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| (๒) นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์       | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายศักดิ์ดา คงเพชร           | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| (๔) นายปัญญา ศรีปัญญา            | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| (๕) นายนิโรธ สุนทรเลขา           | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่   |
| (๖) นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ        | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า   |
| (๗) นายปรีชา มุสิกกุล            | เป็นกรรมการที่ปรึกษา               |
| (๘) นายวัชรระ เพชรทอง            | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๙) นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์      | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๐) นายสรวงค์ เทียนทอง          | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| (๑๑) นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |
| (๑๒) นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ    | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ     |

และคณะกรรมการได้มีมติตั้งที่ปรึกษาของคณะกรรมการ ดังนี้

- |                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายอัคร จารุจินดา    | รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา      |
| (๒) นายสรวุฒิ เนื่องจำนง | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี |

๒. คณะกรรมาธิการได้มีมติตั้ง นายนาถะ ดวงวิชัย นิติกร ๘ ว. กลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา สำนักกรรมาธิการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมาธิการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

นายพลิชฐ์ อัสววัฒนาพร

รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๓.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

(๑) นางสาวอำพา วาณิชชัชวาลย์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

(๒) นายวสันต์ ฉัตรสอน

นิติกร

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน คือ

(๑) พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน

(๒) นายพีรพันธุ์ พาลุสุข

(๓) นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน และนายพีรพันธุ์ พาลุสุข ขอแปรญัตติแก้ความ เป็นดังนี้

““คณะกรรมาธิการ” หมายความว่า คณะกรรมาธิการสามัญและคณะกรรมาธิการ

วิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา คณะกรรมาธิการร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา  
คณะกรรมาธิการสามัญ และกรรมาธิการวิสามัญของรัฐสภา

“ประธานคณะกรรมาธิการ” หมายความว่า ประธานคณะกรรมาธิการสามัญ และ

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ประธานกรรมาธิการร่วมกันของ  
รัฐสภา”

คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ มีการแก้ไข

**มาตรา ๕/๑**

**มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น คือ**

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมวิธีการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้  
เพิ่มความเป็มาตรา ๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๕/๑ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีหนังสือตามมาตรา ๖ หรือมี  
คำสั่งเรียกตามมาตรา ๗ อาจดำเนินการจัดส่งเอกสาร หรือแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น แล้วแต่  
กรณี เท่าที่ไม่กระทบกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน รวมทั้งการประกอบกิจการ  
หรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม”

มาตรา ๖ มีการแก้ไข

มาตรา ๖/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗ มีการแก้ไข

มาตรา ๘ มีการแก้ไข

มาตรา ๙ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข

**มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ**

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ขอแปรญัตติแก้ความ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑ เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งเรียกบุคคลให้ส่งเอกสาร หรือชี้แจงข้อเท็จจริง  
หรือแสดงความคิดเห็นตามมาตรา ๖ และมีการฝ่าฝืนคำสั่งตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ให้  
คณะกรรมการดำเนินการมีหนังสือร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามประมวล  
วิธีพิจารณาความอาญา”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

**มาตรา ๑๒****มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ขอแปรญัตติตัดความในมาตรา ๑๒ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๓

**มีการแก้ไข**

มาตรา ๑๓/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๔

**ไม่มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน และนายพีรพันธุ์ พาลุสุข ขอแปรญัตติตัดความใน  
มาตรา ๑๔ ออกทั้งมาตรา

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๑๔/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๔/๒

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๕

**มีการแก้ไข**

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ คือ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ขอแปรญัตติแก้ความ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน

หกเดือนสองปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๕/๑

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มีกรรมการขอสงวนความเห็น คือ

นางอานิก อัมระนันท์ (กรรมการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้เพิ่มความเป็น  
วรรคหนึ่ง ในมาตรา ๑๕/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๕/๑ ในกรณีที่ข้อมูลที่คณะกรรมการมีหนังสือตามมาตรา ๖ และมีคำสั่ง  
เรียกตามมาตรา ๗ อาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันที่เสรีและเป็นธรรม ให้ประธานคณะกรรมการจัดทำ

หนังสือให้กรรมการและบุคคลที่คณะกรรมการแต่งตั้ง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องลงชื่อรับรองว่า  
ตนมิได้มีส่วนได้เสีย ผู้ที่ไม่รับรองจะต้องเว้นไม่เข้าประชุมและไม่รับรู้ข้อมูลดังกล่าวไม่ว่าทางตรงหรือ  
ทางอ้อม”

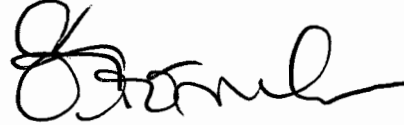
มาตรา ๑๕/๒

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ



ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
คำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา  
พ.ศ. ....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร  
และวุฒิสภา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล  
ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๕ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....  
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการของ  
สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้  
“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการสามัญและคณะกรรมการวิสามัญ  
ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

“ประธานคณะกรรมการ” หมายความว่า ประธานคณะกรรมการสามัญและ  
คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

“หน่วยราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่อ  
อย่างอื่นแต่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง ทบวง กรม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานอื่นของรัฐนอกจากหน่วยราชการ หรือ  
รัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

“ราชการส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบ  
บริหารราชการแผ่นดิน

มาตรา ๔ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็น  
คณะกรรมการสามัญ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิก ตั้งเป็นคณะกรรมการ  
วิสามัญ เพื่อกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา  
ผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕ คณะกรรมการมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใด  
มาแสดงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้

คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่  
ในกระบวนการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับ  
ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงใน  
แต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ  
หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรีซึ่ง  
บังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบและมีคำสั่งให้บุคคลนั้นดำเนินการตามวรรค  
หนึ่ง เว้นแต่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน ให้ถือว่าเป็นเหตุยกเว้น  
การปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง

ยศสิทธิ์ที่บัญญัติไว้ในมาตรา 130 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ./ 2550 นั้น  
ให้คุ้มครองถึงบุตรตติยภคที่กระทำหน้าที่ตามมาตรานี้ด้วย

มาตรา ๖ ในการดำเนินกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่ของ  
คณะกรรมการเรื่องใด หากคณะกรรมการมีสิทธิให้เรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแสดง

ข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ให้ประธานคณะกรรมการมีหนังสือแจ้งบุคคลนั้นให้ส่งเอกสาร หรือเชิญบุคคลนั้นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่ห้าวันนับแต่วันที่คณะกรรมการมีหนังสือ

หนังสือแจ้งและหนังสือเชิญตามวรรคหนึ่งต้องระบุเหตุผลแห่งการเรียกและประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยตามสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น อาจขอให้บุคคลนั้นนำเอกสาร หรือวัตถุที่เกี่ยวข้อง มาประกอบการพิจารณาก็ได้

บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องจัดส่งเอกสาร หรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด เว้นแต่บุคคลนั้นเมื่อได้รับหนังสือตามวรรคหนึ่งแล้ว มีเวลาเหลือที่จะปฏิบัติตามไม่ถึงสามวัน ให้ถือว่าเป็นสิทธิของบุคคลนั้นที่จะไม่ปฏิบัติตามก็ได้ และให้บุคคลนั้นมีหนังสือแจ้งเหตุดังกล่าวต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ เมื่อคณะกรรมการได้รับหนังสือแจ้งเหตุจากบุคคลนั้นแล้ว ให้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองอีกครั้งหนึ่ง

มาตรา ๖/๑ บุคคลตามมาตรา ๖ ผู้ใดที่คณะกรรมการให้มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็น ผู้นั้นต้องมาด้วยตนเอง จะมอบบุคคลอื่นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการแทนตนเองมิได้ เว้นแต่มีเหตุจำเป็น โดยผู้นั้นจะต้องมีหนังสือมอบหมายให้บุคคลอื่นมาแทนตนเองพร้อมชี้แจงเหตุจำเป็นอย่างชัดเจนต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือเชิญ

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วยินยอมให้บุคคลอื่นมาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการแทนผู้ที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญตามวรรคหนึ่งให้ถือว่าคำแถลงหรือความเห็นของบุคคลนั้นเป็นคำแถลงหรือความเห็นของผู้ที่คณะกรรมการมีหนังสือเชิญ

ถ้าคณะกรรมการพิจารณาแล้วยืนยันให้บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง ให้นำความในมาตรา ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๗ บุคคลตามมาตรา ๖ ผู้ใดไม่จัดส่งเอกสารหรือไม่มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นต่อคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการพิจารณามีมติออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลนั้น หรือเรียกบุคคลนั้นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นด้วยตนเองต่อคณะกรรมการ ได้ เว้นแต่บุคคลนั้นได้มีหนังสือชี้แจงต่อคณะกรรมการด้วยเหตุผลอันสมควรที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๖ ได้ เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วอาจจะดำเนินการตามมาตรา ๖ อีกก็ได้

ในการออกคำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการต้องมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนกรรมการที่มาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

มาตรา ๘ ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติให้ออกคำสั่งเรียกตามมาตรา ๖ ให้ประธานคณะกรรมการออกคำสั่งเรียกให้บุคคลนั้นจัดส่งเอกสาร หรือมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นด้วยตนเองต่อคณะกรรมการภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่าสี่ห้าวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งเรียก

คำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่งต้องระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ เหตุผลแห่งการเรียก ประเด็นข้อซักถามที่เกี่ยวข้องตามสมควรและผลบังคับของพระราชบัญญัตินี้ของการฝ่าฝืนคำสั่งเรียก ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น อาจขอให้บุคคลนั้นนำเอกสาร หรือวัตถุที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาก็ได้

ให้นำความในมาตรา ๖ วรรคสาม มาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับกับบุคคลที่ได้รับคำสั่งเรียกตามมาตรา นี้ด้วย โดยอนุโลม

มาตรา ๙ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกให้มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น ผู้นั้นต้องมาด้วยตนเอง จะมอบบุคคลอื่นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการแทนตนเองมิได้ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้ที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกอ้างว่ามีเหตุจำเป็น โศกสฤวิสัยไม่สามารถปฏิบัติตามคำสั่งเรียกได้ ให้ผู้นั้นจะต้องมีหนังสือขอขมาทวงคืนให้บุคคลอื่นมาแทนตนเช่นขอขมาชดเชยหรือขชี้แจงเหตุจำเป็นสุจริตยักกล่าวต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเรียกดังกล่าว

ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติให้บุคคลอื่นมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการแทนผู้ที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าคำแถลงหรือข้อความที่บุคคลนั้นเป็นคำแถลงหรือข้อความเห็นของผู้ที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียก

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า การไม่ดำเนินการตามคำสั่งเรียกนั้นเกิดจากเหตุสุจริตตามวรรคหนึ่ง ให้นำความในมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐ ผู้ใดที่คณะกรรมการมีคำสั่งเรียกให้มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น ย่อมมีสิทธิอ้างเอกสาร คำแถลงหรือความเห็นของคนที่ได้ให้ไว้ต่อคณะกรรมการคณะอื่นได้ ในกรณีที่ข้อเท็จจริงหรือความเห็นนั้นเป็นประเด็นเดียวกัน โดยผู้นั้นจะต้องมีหนังสือแจ้งต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่งเรียกดังกล่าว

ในกรณีที่คณะกรรมการมีมติยืนยันให้บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการด้วยตนเอง ให้นำความในมาตรา ๖ วรรคสอง และมาตรา ๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐/๑ การจัดส่งหนังสือตามมาตรา ๖ และคำสั่งเรียกตามมาตรา ๖ ให้คณะกรรมการดำเนินการด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง หรือหลายวิธีการตามที่คณะกรรมการเห็นสมควรก็ได้ ดังต่อไปนี้





ราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่การกระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๕/๒ รัฐมนตรีผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔/๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๑๖ ให้ประธานรัฐสภารักษากฎการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

ระเบียบนั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

.....

.....