

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润
ในคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润 จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๕
วันจันทร์ที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润 ได้พิจารณาและสรุปประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润ที่ ๓ ว่าด้วยองค์กรตรวจสอบอิสระและศาลในคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润 ดังนี้

๑. ศาลรัฐธรรมนูญ อาทิ

๑.๑ องค์ประกอบของคุลากาศาลาศาลรัฐธรรมนูญ

- (๑) ผู้พิพากษาศาลฎีกา ๓ ท่าน
- (๒) คุลากาษากลุ่มของสูงสุด ๒ ท่าน
- (๓) คุลากาษากลุ่มของสูงสุด ๑ ท่าน
- (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางนิติศาสตร์อย่างแท้จริง จำนวน ๒ ท่าน

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาวิชานิติศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ หรือ สาขานี้ ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์ หรือการบริหารราชการแผ่นดินอย่างแท้จริง ๑ ท่าน เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนา湿润 ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นใน (๑) (๓) (๔) และ (๕) โดยแสดงเหตุผลแตกต่างกันไปบ้าง แต่ยังคงไว้ในส่วนที่ให้มีคุลากาษากลุ่มของสูงสุด จำนวน ๕ ท่าน

๒. ศาลปกครอง อาทิ

๒.๑ อำนาจหน้าที่

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยกับ
ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญที่ควรแก้ไข
อำนาจศาลปกครองให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบ
การใช้อำนาจทางการปกครองขององค์กรอิสระ

๒.๒ ความเป็นอิสระของศาล

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยกับ
ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญที่ควรกำหนด
ให้มีบทบัญญัติรับรองความเป็นอิสระของ
ศาลปกครอง เป็นต้น

๓. ศาลยุติธรรม อาทิ

๓.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการตุลาการ

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยกับคณะกรรมการ
เสนอให้มีสัดส่วนผู้พิพากษา ดังนี้

ผู้พิพากษาศาลฎีกา จำนวน ๖ ท่าน

ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ จำนวน ๔ ท่าน

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น จำนวน ๒ ท่าน

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยกับคณะกรรมการ แต่ได้ตั้ง
ข้อสังเกตขอให้คณะกรรมการตรวจสอบว่าตามรัฐธรรมนูญใหม่นี้จะทำให้ศาลฎีกานายการเมือง
แทรกแซงมากขึ้น จึงต้องมีการควบคุมภายในของคณะกรรมการเลือกตั้งที่เข้มแข็งขึ้น และขอแก้จำนวน
ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ จากเดิม ๔ ท่าน ลดลงเหลือ ๓ ท่าน เป็นต้น

๔. ศาลทหาร เนื่องจากไม่มีผู้แทนมาเข้าร่วมชี้แจง จึงขอผ่านไปก่อน เพื่อรอให้พิจารณา
ในคราวประชุมครั้งต่อไป

๕. อื่นๆ อาทิ

๕.๑ ระยะเวลาการดำเนินการแห่งของผู้พิพากษาและตุลาการ

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเสนอว่า

(๑) ควรกำหนดให้ผู้พิพากษาและตุลาการดำเนินการได้จนถึงอายุครบ

(๒) ผู้พิพากษาอาวุโสในศาลได้ให้กำหนดไว้ในศาลนั้น
คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญไม่เห็นด้วยทั้งใน (๑) และ (๒) เป็นต้น

๖. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน อาทิ

๖.๑ กระบวนการสรรหา

คณะกรรมการธิการเสนอความเห็นว่าให้ใช้รูปแบบเดียวกับศาลปกครอง
และศาลรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีความเห็นว่าให้ใช้รูปแบบเดียวกับข้อ ๑.๔
เรื่องศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

๗. ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา อาทิ

๗.๑ จำนวน

คณะกรรมการธิการมีความเห็นว่า ควรเพิ่มจำนวนผู้ตรวจการแผ่นดินจากเดิม
๓ คน เป็น ๕ คน โดยกำหนดให้มีตำแหน่งประธานด้วย

คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นด้วยตามที่คณะกรรมการธิการเสนอ

นางกิริมย์ เจริญรุ่ง นิติกร ๗ ว.

สำนักกรรมการธิการ ๓

ผู้สรุปผลการประชุม

...../ร่าง

สิริพร/พิมพ์

...../ตรวจ

๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘