



ที่ ศร ๐๐๐๕.๑/ ๑๓

สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏเทาบดินทร์
เลขที่..... ๔๗๖/๖๘๔๖
วันที่..... ๖ ๑๔ ๖ ๒๕๖๑
เวลา..... ๙.๖๐/๖

ศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนจักรเพชร กทม. ๑๐๒๐๐

๒ เมษายน ๒๕๕๒

เรื่อง ส่งสำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานสถาบันราชภัฏเทาบดินทร์

อ้างถึง หนังสือสถาบันราชภัฏเทาบดินทร์ คุณที่สุด ที่ สม ๐๐๑๔/๑๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประธานสถาบันราชภัฏเทาบดินทร์ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วย
รัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑ นั้น

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำวินิจฉัย
ที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายชัช ชลาร)
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	สำนักการประชุม
รับที่ ๑๐๔	๑๔๐๒
วันที่ ๑, เม.ย. ๒๕๖๑	เวลา ๑๗.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงานฯ ๕๗๗๗๙	โทร. ๐๘๑-๒๔๔๔๗๗๗

กลุ่มงานคดี ๑

โทร. ๐ ๒๖๒๓ ๕๖๐๐ ต่อ ๓๑๕๘
โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๕๖๔๙

กลุ่มงานระมีนาภรณ์
รับที่ ๙๐๐, ๖๒๔๔
วันที่ ๓, เม.ย. ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๙

กลุ่มงานบริหารทั่วไป	สำนักการประชุม
รับที่ ๑๐๔	๑๔๐๒
วันที่ ๑, เม.ย. ๒๕๖๑	เวลา ๑๗.๐๐ น.
ส่งกลุ่มงานฯ ๕๗๗๗๙	โทร. ๐๘๑-๒๔๔๔๗๗๗



(ପେଟ)

คำวินิจฉัยค่าครัวสูตรมนุษย์

ในพระปรมາภิไนยพระมหาภัตตริย์

ศาลาวัดสุธรรมนัญ

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๒

วันที่ ๓๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบปรับรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

สำเนาถูกต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑



- ๒ -

รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งสถาปัตยแทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว และที่ประชุม
วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ได้ลงมติให้แก้ไข^๑
เพิ่มเติม แล้วส่งคืนสถาปัตยแทนราษฎร เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ และที่ประชุมสถาปัตยแทนราษฎร
ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ได้ลงมติเห็นชอบ
ด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาได้ลงมติ
แก้ไขเพิ่มเติม จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา^๒
แล้วตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง ประกอบกับมาตรา ๑๕๗ วรรคหนึ่ง (๓) ประธานสภา
ผู้แทนราษฎรจึงส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวเพื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวะ^๓
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และศาลรัฐธรรมนูญได้รับเรื่อง^๔
เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๒

ประเด็นเบื้องต้นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาในจังหวะนี้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้อง^๕
ของประธานสภาผู้แทนราษฎรไว้พิจารณาในจังหวะได้ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย
พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๐ วรรคสอง กำหนดให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้ยื่นคำร้องพร้อมเอกสารประกอบในคดี
ที่ขอให้พิจารณาในจังหวะความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภา^๖
ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญ แต่คำร้องนี้ยื่นโดยประธานสภาผู้แทนราษฎร^๗
โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ บัญญัติให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานรัฐสภา ย่อมเป็นที่เข้าใจ^๘
ได้ว่า คำร้องนี้ได้ยื่นโดยประธานรัฐสภา จึงมีคำสั่งให้รับคำร้องนี้ไว้พิจารณาในจังหวะตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๕๑ และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐
ข้อ ๑๙ (๕) ประกอบข้อ ๒๕ และให้มีหนังสือแจ้งไปยังประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และประธาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินว่า หากมีคำชี้แจงหรือเสนอความเห็นเป็นการเพิ่มเติมก็ให้กระทำการเป็นหนังสือต่อศาล
ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

สำเนาถูกต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยววงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑



- ๓ -

ประธานรัฐสภาเมืองสือ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่า ได้ชี้แจงกระบวนการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในทุกขั้นตอนโดยละเอียด
และได้ส่งเอกสารที่เกี่ยวเนื่องกับกระบวนการพิจารณาในทุกขั้นตอนเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญใช้ประกอบ
การพิจารณาแล้ว ส่วนประธานผู้ตรวจการแผ่นดินเมืองสือ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่า
ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. แล้ว ไม่มีคำชี้แจง
หรือความเห็นเป็นการเพิ่มเติมแต่อย่างใด สำหรับนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วไม่มีคำชี้แจงหรือ
ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวแต่อย่างใด ปรากฏตามหนังสือ
สำนักเลขานุการคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๒

ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดประดิ่นวินิจฉัย ไว้ดังนี้

ประดิ่นที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ประดิ่นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

คำวินิจฉัย

ประดิ่นที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.
ตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือไม่

โดยที่รัฐธรรมนูญ หมวด ๖ ส่วนที่ ๖ การตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ "ได้บัญญัติ
ถึงผู้มีอำนาจเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ รวมถึงให้นำบทบัญญัติในหมวด ๖ ส่วนที่ ๗ การตราพระราชบัญญัติ มาใช้บังคับกับการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโนม" จึงมีประดิ่นที่ต้องพิจารณาว่า
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. เสนอโดยผู้มีอำนาจเสนอ
หรือไม่ ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีบันทึกไว้คราวที่สรุปสาระสำคัญ

สำเนาถูกต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยวัฒ)
ผู้อำนวยการกองลู่เหล่านาคตี ๑



- ๔ -

ของร่างพระราชบัญญัติเสนอมาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติด้วย หรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติกี่ว่าด้วยการเงินที่จะต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี หรือไม่ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ หรือไม่ และได้มีการระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายอันเป็นการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ หรือไม่ การพิจารณา.r่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้มีการกระทำเป็นสามวาระและมีคะแนนเสียง การลงมติเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ หรือไม่

คาดว่ารัฐธรรมนูญ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจากคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้ตรวจพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ แล้ว

ประเด็นที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. มีเนื้อหาແเปล่งออกเป็นดังนี้

บทที่ ๔ มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ กล่าวถึง ชื่อพระราชบัญญัติ วันที่มีผลใช้บังคับ บทบัญญัติให้ยกเลิกกฎหมาย บทนิยามศัพท์ และผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

หมวด ๑ ผู้ตรวจการแผ่นดิน มาตรา ๖ ถึงมาตรา ๒๒ กล่าวถึง องค์ประกอบ การสรรหา การเลือก การให้ความเห็นชอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม การพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ การปฏิบัติหน้าที่ และการกำหนดเงินเดือน เงินประจำตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดิน

หมวด ๒ การร้องเรียน และการพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง แบ่งเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ การร้องเรียน มาตรา ๒๓ ถึงมาตรา ๒๗ กล่าวถึง บุคคลผู้มีสิทธิร้องเรียน วิธีการร้องเรียน การส่งเรื่องของคณะกรรมการธิการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินดำเนินการ

สำเนาถูกต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑



- ๔ -

ส่วนที่ ๒ การพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง มาตรา ๒๙ ถึงมาตรา ๓๕ กล่าวถึงเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะรับไว้พิจารณา การเปิดโอกาสผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งแจ้งแสดงพยานหลักฐาน การจัดทำรายงานความเห็น คุลพินิจในการแจ้งเรื่องให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนดำเนินการกรณีเมห์ตุอันควรสงสัยว่ามีการทุจริต

หมวด ๓ การตรวจสอบองค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรในกระบวนการยุติธรรม มาตรา ๓๕ กล่าวถึง การให้นำบทบัญญัติหมวด ๒ การร้องเรียน และการพิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔ จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาตรา ๓๖ ถึงมาตรา ๓๙ กล่าวถึง การดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ การพิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริง การไต่สวนและเปิดเผยผลการไต่สวนต่อสาธารณะ

หมวด ๕ การติดตาม ประเมินผล และจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ถึงมาตรา ๔๒ กล่าวถึง วิธีการในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ

หมวด ๖ การรายงานประจำปี มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๔ กล่าวถึง การจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อกองธรรฐมนตรี สถาบันแทนรายได้ และวุฒิสภา รวมทั้งการเปิดเผยรายงานประจำปี

หมวด ๗ บทกำหนดโทษ มาตรา ๔๕ ถึงมาตรา ๔๙ กล่าวถึง การลงโทษและการอัตรากฎหมายสำหรับผู้กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม

บทเฉพาะกาล มาตรา ๔๙ ถึงมาตรา ๕๑ กล่าวถึง การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่ยังไม่แล้วเสร็จ การใช้บังคับบรรดาภูมิ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเดิม วาระการดำรงตำแหน่งของผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และการให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไปพลาังก่อน

สำเนาอยู่กต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยวัฒ)
ผู้อำนวยการกองคุ้มครองฯ



- ๖ -

ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาข้อความในบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ในส่วนเนื้อหาข้อความทั้ง ๕๑ มาตรา รวมทั้งในส่วนนำตอนต้น
(คำปราศร) ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวแล้ว เห็นว่า มีความสอดคล้องและไม่มี
ข้อความที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐



สำเนาถูกต้อง

(นายสมฤทธิ์ ไชยวังค์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑



- ๖ -

คำวินิจฉัยที่ ๘/๙๕๕๒

.....

.....

(นายจรัญ ภักดีธนากร)

(นายจรัญ อินทร์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....

.....

(นายเฉลิมพล อกอุฐ)

(นายนรักษา มาประภีต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

.....

.....

(นายบุญส่ง กลับป่า)

(นายวันต์ สร้อยพิสุทธิ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



.....

.....

(นายสุพจน์ ไบมุกద์)

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สำเนาถูกต้อง

.....

(นายสมฤทธิ์ ไชยวังค์)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑