

สำนัก :	เลขที่รับ.....
วันที่.....	เวลา.....

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๑/ ๔๑๔๕



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้ง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

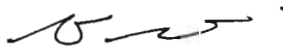
๑. นายเกษิต์เดช ชุตินันต์
๒. นางจริยา มิตรอุปถัมภ์
๓. ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง
๔. นายชวลิต วิชยสุทธิ์
๕. นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์
๖. นายตะนัย มะหิพันธ์
๗. นายไทรรงค์ ตีธรรม
๘. นางสาวนพวรรณ หัวใจมั่น
๙. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๐. นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์
๑๑. นายพิทักษ์ สันติวงษ์สกุล
๑๒. นายพิสุทธิ์ อังจันทร์เพ็ญ
๑๓. นายภูติท อินสุวรรณ
๑๔. นายยุกุท สุวรรณบุตร
๑๕. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู
๑๖. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์
๑๗. นายสำลี รักสุทธี
๑๘. นางสาวสุภัทรา บุญเสริม
๑๙. นายสุรสาธิต ผาสุข
๒๐. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๒๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา

/๒๒. นางสาวอรุณี

- ๒๒. นางสาวอรุณี กาศยานนท์
- ๒๓. นายอัศวิน วิภูศิริ
- ๒๔. นางสาวอิงอร ปัญญากิจ
- ๒๕. นายอุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียน
มาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายสรุทธิ เนื่องจำนงค์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ swcommittee@gmail.com

กลุ่มงานระเบียบวาระ
รับที่ ๒๓๐ / ๒๕๖๔
วันที่ ๓๑ / พค / ๖๔ เวลา ๑๙.๕๔ น.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๒
รับที่ ๑๐๒ / ๒๕๖๔
วันที่ ๓๑ / พค / ๖๔ เวลา ๑๙.๕๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม
รับที่ ๖๖๕ / ๒๕๖๔
วันที่ ๓๑ / พ.ค / ๖๔ เวลา ๑๙.๓๕ น.
ส่งกลุ่มงาน พท. ๒ ดำเนินการ



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๑/ ๔๑๔๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญประกอบด้วย

๑. นายกษิต์เดช ชุตินันต์
๒. นางจริยา มิตรอุปถัมภ์
๓. ร้อยเอก จงชัย วงศ์ทรายทอง
๔. นายชวลิต วิชยสุทธิ์
๕. นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์
๖. นายตะนัย มะหิพันธ์
๗. นายไตรรงค์ ตีธรรม
๘. นางสาวนพวรรณ หัวใจมั่น
๙. นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร
๑๐. นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์
๑๑. นายพิทักษ์ สันติวงษ์สกุล
๑๒. นายพิสุทธิ์ อังจันทร์เพ็ญ
๑๓. นายภูติท อินสุวรรณ์
๑๔. นายยุกุท สุวรรณบุตร
๑๕. นายศักดิ์นัย นุ่มหนู
๑๖. นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์
๑๗. นายสำลี รักสุทธี
๑๘. นางสาวสุภัทรา บุญเสริม
๑๙. นายสุรสาธิต ผาสุข
๒๐. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่
๒๑. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา

/๒๒. นางสาวอรุณี

- ๒๒. นางสาวอรุณี กาศยานนท์
- ๒๓. นายอัศวิน วิภูศิริ
- ๒๔. นางสาวอิงอร ปัญญากิจ
- ๒๕. นายอุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

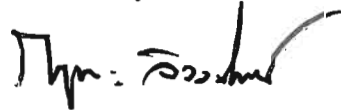
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สรวุฒิ เนื่องจำนงค์

(นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๒๒๑
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ swcommittee@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นายกฤษณะ จ้วงสินธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

นางสาววงศ์นิภา วงศ์ถาวร/ร่าง
นางสาวณัฐหทัย มะลิวัลย์/พิมพ์
นางสาวปิ่นรสี ทิพย์โกศัย/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นางสาววงศ์นิภา วงศ์ถาวร

นายพูนเพิ่ม กฤษณะวนิช

นางสาวสุพัตรา พวงสนธิ

ครั้งที่ ๒ นางสาวจินดาภรณ์ รำริน

นางสาวดวงกมล ทวีสุวรรณ

นายคมสันต์ สุวรรณ

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|---------------------------------|---|
| (๑) นายสรวิชัย เนื่องจางค์ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายยงยุทธ สุวรรณบุตร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายอัศวิน วิภูศิริ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๘) นายภูติท อินสุวรรณ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๙) นายสุรสาธิต ผาสุข | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๑๐) นายสำลี รักสุทธี | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๑๑) นางสาวอรุณี กาสยานนท์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๒) นางสาวนพวรรณ หัวใจมั่น | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ดังนี้

- (๑) พันตำรวจเอก กรวัฒน์ หันประดิษฐ์
- (๒) นายกฤษชชฎะชญัตว์ กฤตพิพัฒน์โกสิน
- (๓) นายจุลพงษ์ ทวีศรี
- (๔) พันตำรวจเอก ทวี กุดแสง
- (๕) นายนฤพล นิยมทรัพย์
- (๖) นางสาวปฎิมา ชุตินันต์
- (๗) นายปิยะพงศ์ จรุงจรรยาพงศ์
- (๘) นายพัฒนา สุภาวงศ์วณิช
- (๙) ว่าที่ร้อยตรี ไพศาล เอกคณิต
- (๑๐) นายเมธากุล สุวรรณบุตร
- (๑๑) นายแมน เจริญวัลย์
- (๑๒) นางสาวรัตติกาล แก้วเกิดมี
- (๑๓) นายวิเชษฐ์ กลิ่นดี
- (๑๔) นายคันสนะ สุริยะโยธิน
- (๑๕) นายสหพล รุ่งอนันต์ทรัพย์

- (๑๖) นายสฤณี ไพรทอง
- (๑๗) นายสมชาย เวสารัชชระกุล
- (๑๘) นายสมศักดิ์ เมदान
- (๑๙) นายสุรัชย์ สุขสวัสดิ์
- (๒๐) นายอิศราวุธ ฦ น่าน
- (๒๑) นางสาวอัญชุลี ลักษณะอำนาจพร

๓. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางสาววงศ์นิภา วงศ์ถาวร วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานคณะกรรมการการสวัสดิการสังคม สำนักกรรมการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๔. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๔.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมวิชาการเกษตร

- | | |
|---------------------------|---|
| (๑) นายศรัณย์ วัธนธาดา | ผู้เชี่ยวชาญด้านควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร
สำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร |
| (๒) นายพิพัฒน์ พิบุลย์ | ผู้อำนวยการสำนักนิติการ |
| (๓) นายธีรเชษฐ แก้วกำเนิด | นิติกร สำนักนิติการ |

๔.๒ กระทรวงการคลัง

นางสาวอภิญญาณ์ มั่นตกุล นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔.๓ กระทรวงอุตสาหกรรม

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| (๑) นางสาวธนธร ยอดสมสวย | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นายนิพล แจ่มเหมือน | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางสาวจณัญญา อ่อนศรี | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ |
| (๔) นางสาวจุฬารัตน์ เรียงสา | นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ |

๔.๔ กระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

- | | |
|-------------------------------|---|
| (๑) นางสุภาวดี ธีระวัฒน์สกุล | ผู้อำนวยการกองควบคุมเครื่องสำอางและ
วัตถุอันตราย |
| (๒) นางสุนันทา พันธุ์วรรณ | ผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยของเครื่องสำอาง
และวัตถุอันตราย |
| (๓) นางสาวนิภาพร วงษ์ธนสุภรณ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| (๔) นางสาวพรศรี คลังวิเศษ | เภสัชกรชำนาญการ |

๔.๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| (๑) นางสาวพิมพ์สิริ วิเศษโอสารนนท์ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางวรรณมน บุญญาธิการ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางสาวนัฐกานต์ ขำยัง | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |

- (๔) นางสาวอิงอร จินตนาเลิศ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ
 (๕) นางสาวรชนิซล ภักดีเศรษฐกุล นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ
- ๔.๖ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 (๑) นายไพศาล จตุรพิธพร นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
 (๒) นายพีรณัฐ ฤกษ์นันทน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมประมง

- (๑) นายคณิตร์ นาคสังข์ ผู้อำนวยการกองตรวจสอบเรือประมง
สินค้าสัตว์น้ำและปัจจัยการผลิต
- (๒) นายปัฐพล ประพฤติ นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
- (๓) นายจิตติวัฒนา เหล็งบำรุง นักวิชาการประมงชำนาญการ
- (๔) นางสาวณัฐวรรณ คชสารมณี นักวิชาการประมงปฏิบัติการ
- (๕) นางสาวทวินนท์ ดาบเงิน นักวิชาการประมง (พนักงานราชการ)

กรมปศุสัตว์

- (๑) นายเศรษฐเกียรติ กระจ่างวงษ์ รองอธิบดีกรมปศุสัตว์
- (๒) นายรักไทย งามภักตร์ ผู้อำนวยการกองควบคุมอาหารและยา
- (๓) นางสุภารัตน์ เจือจันทร์ นายสัตวแพทย์ชำนาญการพิเศษ
- (๔) นางสาวศิริสวัสดิ์ จันทร์ศรี นายสัตวแพทย์ชำนาญการ
- (๕) นางสาวกัลยาศิริ กลิ่นอวล นิติกรชำนาญการ
- (๖) นายตฤณ ชัยลีนฟ้า นายสัตวแพทย์อาวุโส
- (๗) นายแสนศักดิ์ เหลืองเกื้อกุลชัย นิติกรชำนาญการ
- (๘) นางสาวปรีญา สรเสนา นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- (๙) นายฉัตรชัย นवलปลอด นักจัดการงานทั่วไป

๕.๒ กระทรวงพลังงาน

กรมธุรกิจพลังงาน

- (๑) นายวรุณ ปิยนรินทร์ ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยธุรกิจ
ก๊าซธรรมชาติ
- (๒) นายดุสิต สมใจ วิศวกรชำนาญการพิเศษ

๕.๓ กระทรวงอุตสาหกรรม

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

- (๑) นางสาวรัตนา รักษาตระกูล ผู้อำนวยการกองบริหารจัดการวัตถุอันตราย
- (๒) นางวาสนา เล็กสมบูรณ์ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
- (๓) นายกิตติพงศ์ รุ่งสิริทวีรัชต์ นิติกรปฏิบัติการ

๖. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๖.๑ กระทรวงการคลัง

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| (๑) นางศศิมา ราชานนท์ | นิติกรเชี่ยวชาญ |
| (๒) นายชานิล กรินทร์ | นิติกรชำนาญการ |

๖.๒ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมวิชาการเกษตร

- | | |
|---|----------------------------|
| นางสาวชไมพร สุวรรณสร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| <u>สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม</u> | |
| นายอภิชาติ โค้ยอินทร์ | นักจัดการมาตรฐานชำนาญการ |

๖.๓ กระทรวงสาธารณสุข

กรมอนามัย

- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| (๑) นางอุทัยวรรณ บุตรแพ | นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นายวิทยา โสแพทย์ | นิติกร |

๗. ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

คณะกรรมการการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎรตามหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๓๕๖๖๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแล้ว

๘. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผู้เสนอคำแปรญัตติ คือ

นายเกียรติ สิทธิอมร

๙. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมการขอสงวนความเห็น

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ และนายพิสุทธิ์ อังจันทร์เพ็ญ (กรรมการ)
ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในคำปรารภ เป็นดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอัตรา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ

ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อกำหนดกระบวนการพิจารณาว่าด้วยอัตราให้เหมาะสมกับสถานการณ์และการพัฒนาด้านเทคโนโลยี

รวมทั้งเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของประชาชน โดยให้มีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่รัฐแต่งตั้งใน प्रदेशแต่ละต่าง प्रदेशทำหน้าที่ ตรวจวิเคราะห์และตรวจสอบทางวิชาการโดยเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ยื่นคำขอ ซึ่งทำให้กระบวนการ ดังกล่าวสามารถพิจารณาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว”

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ เพิ่มบทนิยามในมาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๗ (๖)

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๒๐ (๖) (๗) และ (๘)

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ และนายพิสุทธิ อัจฉรินทร์เพ็ญ (กรรมาธิการ)

ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๐ (๖) เป็นดังนี้

“(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตรา ค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่รัฐแต่งตั้งใน प्रदेशแต่ละต่าง प्रदेशตามมาตรา ๕๖/๒”

มาตรา ๖ เพิ่มหมวด ๒/๑ มาตรา ๕๖/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖/๒ มาตรา ๕๖/๓

และมาตรา ๕๖/๔

หมวด ๒/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖/๑

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ และนายพิสุทธิ อัจฉรินทร์เพ็ญ

(กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๑ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ แล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะให้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่รัฐแต่งตั้งใน प्रदेशแต่ละต่าง प्रदेशทำหน้าที่ ประเมินเอกสารทางวิชาการ ตรวจวิเคราะห์ ตรวจสอบสถานประกอบการ หรือตรวจสอบ ใน กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยก็ได้ ทั้งนี้ บุคคล หน่วยงาน หรือ องค์กรดังกล่าว ต้องขึ้นบัญชีไว้กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ”

นายเกษิ์เดช ชุติมันต์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในมาตรา ๕๖/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๑ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่
ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ แล้ว
หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะให้ผู้เชี่ยวชาญ/องค์กรที่ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชน สถาบัน
วิชาการ และหรือสถาบันวิจัยในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายและเป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำหน้าที่ประเมินเอกสารทางวิชาการ ตรวจวิเคราะห์ ตรวจสถาน
ประกอบการ หรือตรวจสอบในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยก็ได้ ทั้งนี้
บุคคล/หน่วยงาน/หรือองค์กรเอกชน สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยดังกล่าว ต้องขึ้นบัญชีไว้กับ
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

การทำหน้าที่ขององค์กรเอกชน สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยในประเทศ
ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเดียวกันกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
ผู้รับผิดชอบ”

นายเกียรติ สิทธิอมร ขอแปรญัตติ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๑
เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๑ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่
ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ แล้ว
หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะให้ผู้เชี่ยวชาญ/องค์กรที่ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรที่
และหรือสถาบันวิจัยในประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายและเป็นที่ยอมรับทั้งใน
ประเทศและต่างประเทศ ทำหน้าที่ประเมินเอกสารทางวิชาการ ตรวจวิเคราะห์ ตรวจสถานประกอบการ หรือ
ตรวจสอบในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยก็ได้ ทั้งนี้ บุคคล/
หรือสถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยดังกล่าว ต้องขึ้นบัญชีไว้กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

การทำหน้าที่ของสถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยในประเทศตามวรรคหนึ่ง
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเดียวกันกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕๖/๒

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ และนายพิสุทธิ อังจันทร์เพ็ญ

(กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๒ เพื่อประโยชน์ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย ให้รัฐมนตรี
ผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ องค์กร
ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรที่
ต้องกำหนดคุณสมบัติ มาตรฐาน และการดำเนินงานของบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรดังกล่าวไว้ด้วย

(๒) ค่าขึ้นบัญชีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กร
ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรที่
ต้องไม่เกินอัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด

(๓) ประเภทและค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ทำภารกิจในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย โดยค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บต้องไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด

(๔) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดตาม (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

ประกาศตามวรรคหนึ่ง อาจกำหนดให้มีการยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตาม (๑) ค่าขึ้นบัญชีตาม (๒) หรือค่าใช้จ่ายตาม (๓) ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ หรือจะกำหนดค่าขึ้นบัญชีหรือค่าใช้จ่ายให้แตกต่างกันตามความจำเป็นและเหมาะสมก็ได้”

นายเกษิ์เดช ชูติมันต์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๒ เพื่อประโยชน์ในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย ให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เกี่ยวข้อง/องค์กร ผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยตามมาตรา ๕๖/๑ ทั้งนี้ ในประกาศต้องกำหนดคุณสมบัติ มาตรฐาน และการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชน สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยดังกล่าวไว้ด้วย

(๒) ค่าขึ้นบัญชีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะจัดเก็บจากผู้เกี่ยวข้อง/องค์กร ผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยตามมาตรา ๕๖/๑ โดยค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บต้องไม่เกินอัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด

(๓) ประเภทและค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ทำภารกิจในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย โดยค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บต้องไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด

(๔) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดตาม (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

ประกาศตามวรรคหนึ่ง อาจกำหนดให้มีการยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตาม (๑) ค่าขึ้นบัญชีตาม (๒) หรือค่าใช้จ่ายตาม (๓) ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ หรือจะกำหนดค่าขึ้นบัญชีหรือค่าใช้จ่ายให้แตกต่างกันตามความจำเป็นและเหมาะสมก็ได้”

นายเกียรติ สิทธิอมร ขอแปรญัตติ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๖/๒ เป็นดังนี้

“มาตรา ๕๖/๒ เพื่อประโยชน์ในกระบวนการพิจารณาวัตถุล้านตราย ให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เกี่ยวข้อง/องค์กร ผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยตามมาตรา ๕๖/๑ ทั้งนี้ ในประกาศต้องกำหนดคุณสมบัติ มาตรฐาน และการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้อง/หน่วยงานของรัฐ/หรือองค์กรเอกชน สถาบันวิชาการ และหรือสถาบันวิจัยดังกล่าวไว้ด้วย

(๔) เป็นค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยตรงและจำเป็นเกี่ยวกับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย ต่างที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบประจำต่างประเทศกำหนด”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕๖/๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๘๗/๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ นางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ และนายพิสุทธิ อัจฉรินทร์เพ็ญ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๘ บรรดาคำขอ กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย หรือกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศและต่างประเทศที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างการพิจารณา ตามประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๗/๒๕๕๙ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ให้ถือว่าเป็นคำขอ กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย หรือกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศและต่างประเทศ ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่คำขอ กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย หรือกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศและต่างประเทศ ใดมีข้อแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นคำขอดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

๑๐. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติคำปรารภ แล้วพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้วเห็นว่า มีข้อสังเกตท้ายรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ดังนี้

ภาครัฐควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาบุคลากรขององค์กรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เพราะจากการรับฟังความเห็นของกรรมาธิการ หรือผู้แปรญัตติ และหน่วยงานอย่างเช่น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา คณะกรรมาธิการมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายใต้ข้อจำกัดหลายประการ เช่น งบประมาณ บุคลากร ปริมาณงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน เป็นต้น เมื่อประมวลความคิดเห็นของคณะกรรมการแล้วเห็นว่า ควรมีการพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรให้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ

ส่วนจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ นั้น องค์กรที่มีความจำเป็นควรทำความตกลงกับสำนักงานคณะกรรมการ
ข้าราชการพลเรือน หรือ ก.พ. และสำนักงบประมาณ เพื่อขอขยายอัตรากำลังขององค์กร เพื่อให้มีเพียงพอ
และมีศักยภาพ เพื่อให้องค์กรสามารถพึ่งพาบุคลากรของตนได้ โดยค่อย ๆ ปรับลดการใช้ผู้เชี่ยวชาญจาก
องค์กรภายนอก

๑๑. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิม และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายภูดิท อินสุวรรณ)
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยอัตรา พ.ศ. ๒๕๓๕

(๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระบวนการพิจารณาอัตรา” (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอัตราในการให้ความเห็น
ต่อรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาอัตรา
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗ (๖))

(๓) กำหนดให้รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการอัตรา
มีอำนาจประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตราค่าขึ้นบัญชี
สูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กร
เอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บ
จากผู้ยื่นคำขอ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาอัตรา
(เพิ่มมาตรา ๒๐ (๖) (๗) และ (๘))

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาอัตรา และกำหนด
อำนาจของรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มา
และการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด
ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข
ในกระบวนการพิจารณาอัตรา รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการรับเงิน การจ่ายเงิน และการเก็บรักษาเงิน
ดังกล่าว (เพิ่มหมวด ๒/๑ กระบวนการพิจารณาอัตรา มาตรา ๕๖/๑ มาตรา ๕๖/๒
มาตรา ๕๖/๓ และมาตรา ๕๖/๔)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับความรับผิดในทางอาญา
ของผู้แทนนิติบุคคล (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗/๒)

เหตุผล

โดยที่การพิจารณาวัตถุอันตรายมีความซับซ้อน ทำให้มีความจำเป็น
ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศ
และต่างประเทศที่มีความรู้ความสามารถในเชิงลึกเพื่อดำเนินการดังกล่าว กรณีจึงสมควรแก้ไข
เพิ่มเติมกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายโดยให้มีผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวเพื่อให้การพิจารณา
วัตถุอันตรายมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย” ระหว่างบทนิยามคำว่า “มีไว้ในครอบครอง” และ “ภาชนะบรรจุ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

“กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย” หมายความว่า การพิจารณาคำขอ การตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร การประเมินเอกสารทางวิชาการ การตรวจวิเคราะห์ การตรวจสถานประกอบการ การตรวจสอบ หรือการดำเนินการอื่นใด เพื่อการออกใบอนุญาตสำหรับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ การออกใบสำคัญการขึ้นทะเบียนสำหรับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๒ และวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ การออกใบรับแจ้งการดำเนินการสำหรับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๒ การรับแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับวัตถุอันตราย ตลอดจนการพิจารณาใด ๆ เกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดต่าง ๆ”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๖) ให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการออกประกาศตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๐/๑ มาตรา ๓๖ วรรคสาม มาตรา ๓๗ วรรคสอง มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๗ (๕) มาตรา ๕๑ วรรคสอง (๓) มาตรา ๕๑/๕ วรรคสอง และมาตรา ๕๖/๒”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖) (๗) และ (๘) ของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

“(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชี อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด และค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศตามมาตรา ๕๖/๒

(๗) กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด ประเภทและค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอตามมาตรา ๕๖/๒

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายตามมาตรา ๕๖/๒”

มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๒/๑ กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย มาตรา ๕๖/๑ มาตรา ๕๖/๒ มาตรา ๕๖/๓ และมาตรา ๕๖/๔ แห่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

“หมวด ๒/๑

กระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย

มาตรา ๕๖/๑ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย นอกจากพนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบซึ่งได้รับมอบหมายให้ทำกิจการในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานนั้น ๆ แล้ว

หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะให้ผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศทำหน้าที่ประเมินเอกสารทางวิชาการ ตรวจสอบวิเคราะห์ ตรวจสอบสถานประกอบการ หรือตรวจสอบ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตรายทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยก็ได้ ทั้งนี้ บุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรดังกล่าว ต้องขึ้นบัญชีไว้กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

มาตรา ๕๖/๒ เพื่อประโยชน์ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย ให้รัฐมนตรี ผู้รับผิดชอบโดยความเห็นของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศกำหนด ดังต่อไปนี้

(๑) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการได้มาและการขึ้นบัญชีผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทั้งนี้ ในประกาศ ต้องกำหนดคุณสมบัติ มาตรฐาน และการดำเนินงานของบุคคล หน่วยงาน หรือองค์กรดังกล่าวไว้ด้วย

(๒) ค่าขึ้นบัญชีที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบจะจัดเก็บจากผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยค่าขึ้นบัญชีที่จะจัดเก็บ ต้องไม่เกินอัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุด

(๓) ประเภทและค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับ มอบหมายให้ทำภารกิจในหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ จะจัดเก็บจากผู้ยื่นคำขอ ในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย โดยค่าใช้จ่ายที่จะจัดเก็บต้องไม่เกินอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุด

(๔) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย อัตราค่าขึ้นบัญชีสูงสุดและอัตราค่าใช้จ่ายสูงสุดตาม (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

ประกาศตามวรรคหนึ่ง อาจกำหนดให้มีการยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตาม (๑) ค่าขึ้นบัญชีตาม (๒) หรือค่าใช้จ่ายตาม (๓) ทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้ หรือจะกำหนด ค่าขึ้นบัญชีหรือค่าใช้จ่ายให้แตกต่างกันตามความจำเป็นและเหมาะสมก็ได้

มาตรา ๕๖/๓ เงินค่าขึ้นบัญชีและค่าใช้จ่ายที่จัดเก็บได้ตามมาตรา ๕๖/๒ ให้เป็นของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ หรือหน่วยงานของรัฐที่ได้รับมอบหมายให้ทำภารกิจในหน้าที่ และอำนาจของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และให้จ่ายเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนตามมาตรา ๕๖/๒

(๒) เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการที่เป็นประโยชน์ สาธารณะเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคด้านวัตถุอันตราย

(๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาศักยภาพหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ เพื่อพัฒนาระบบงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย หรือเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย

(๔) เป็นค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องและจำเป็นเกี่ยวกับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาวัตถุอันตราย ตามที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบประกาศกำหนด

มาตรา ๕๖/๔ การรับเงินตามมาตรา ๕๖/๒ (๒) และ (๓) การจ่ายเงิน ตามมาตรา ๕๖/๓ และการเก็บรักษาเงินให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรี ผู้รับผิดชอบประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวกับ
ความรับผิดชอบในทางอาญาของผู้แทนนิติบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๗/๒ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิด
ของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการหรือผู้จัดการ ผู้เชี่ยวชาญ
ตามมาตรา ๒๐ (๒) บุคลากรเฉพาะ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น
หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการ
จนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย”

มาตรา ๘ บรรดาคำขอ กระบวนการพิจารณาว่าผิดกฎหมาย หรือกระบวนการ
ให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศ
และต่างประเทศที่ได้ยื่นไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังอยู่ในระหว่างพิจารณา
ตามประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗๗/๒๕๕๙ เรื่อง การเพิ่ม
ประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พุทธศักราช
๒๕๕๙ ให้ถือว่าเป็นคำขอ กระบวนการพิจารณาว่าผิดกฎหมาย หรือกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ
องค์กรผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่คำขอ
กระบวนการพิจารณาว่าผิดกฎหมาย หรือกระบวนการให้ได้มาซึ่งผู้เชี่ยวชาญ องค์กรผู้เชี่ยวชาญ
หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศใดมีข้อแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์
ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงาน
เจ้าหน้าที่มีอำนาจสั่งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๙ บรรดาประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ ๗๗/๒๕๕๙ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวกับว่าผิดกฎหมาย ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อน
วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้นำมาใช้บังคับแก่กระบวนการพิจารณาว่าผิดกฎหมายตามบทบัญญัติ
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ เท่าที่ไม่ขัด
หรือแย้งกับพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้
จนกว่าจะมีประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัติว่าด้วยพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับแล้ว ให้ประกาศที่ออกตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
ที่ ๗๗/๒๕๕๙ เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการพิจารณาอนุญาตผลิตภัณฑ์สุขภาพ
ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๙ ในส่วนที่เกี่ยวกับว่าผิดกฎหมายเป็นอันยกเลิก

มาตรา ๑๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....