

รายงาน
ของ
คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง

การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.



๐๕	๑๐	สปช.
----	----	------

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๒๕๕๘/๒๕๕๘

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายวิรัช ชินวินิจกุล	ประธานกรรมการ
๒. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายตระกูล วินิจนัยภาค	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. พลตำรวจเอก อัครวิน ขวัญเมือง	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน	โฆษกกรรมการ
๘. พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	โฆษกกรรมการ
๙. นายเข้มชัย ชูติวงศ์	กรรมการ
๑๐. พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	กรรมการ
๑๑. พลตำรวจโท ธีรจิตร อุตมะ	กรรมการ
๑๒. นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์	กรรมการ
๑๓. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	กรรมการ
๑๔. นายไวภูมย์ ทองอร่าม	กรรมการ
๑๕. นายจุมพล สุขมัน	เลขานุการกรรมการ
๑๖. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้พิจารณาศึกษา รายงาน เรื่อง “การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.” เพื่อหาแนวทางในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัย รวมถึงการแก้ปัญหา ความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย หลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว และปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัว เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และ
หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

วิรัช ชินวินิจกุล

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมาธิการ ๒

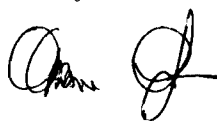
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

ภูวน /ร่าง
ธารทิพย์ /พิมพ์
ผบ. สายพิน /ตรวจ

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

หน้า

๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. แผนการปฏิรูป	๒
๓. วิธีการปฏิรูป	๓
๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๔
๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.	๔
๓.๓ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)	๕
๓.๔ การกำหนดคุณสมบัติและการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)	๑๘
๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๒๔
๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๒๕
๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๒๕
๗. ข้อเสนอแนะ	๒๕
ตารางรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๒๗
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเรื่อง การปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม	

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๒
ภาคผนวก ข	ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๓๖
ภาคผนวก ค	ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.	๔๐
ภาคผนวก ง	ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ	๕๕
ภาคผนวก จ	ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow) ระบบควบคุมกลาง (Single Command)	๘๑
ภาคผนวก ฉ	ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี	๘๕
ภาคผนวก ช	ข้อมูลประกอบการพิจารณาเรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังและตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขังและการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว	๘๘
ภาคผนวก ซ	ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP)	๙๔

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบ การติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

๑. หลักการและเหตุผล

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม และการบังคับใช้กฎหมายให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๑ วรรคสอง ซึ่งกำหนดให้ คณะกรรมการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการไม่เกินสามคณะตามความจำเป็น เพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ใน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามแต่ละมอบหมายและรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป และเพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูป คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ในแผนการปฏิรูปเรื่องที่ ๓ หัวข้อ “แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม” ที่ประชุมจึงได้พิจารณาและมีมติ ตั้งคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม โดยทำหน้าที่พิจารณาศึกษาระบบ การดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรมประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ | เป็นประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางเด่นเดือน กลั่นสอน | เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายยรรยง เดชภักดีตมมงคล | เป็นรองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายคณิตกร ชูริรัมย์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๕. นางสาวสุภัทรา นาคะผิว | เป็นอนุกรรมการ |
| ๖. นายวิษณุ ตัณฑวิรุฬห์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๗. นายไพจิตร พึ่งภพ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวศุภมาศ พยัฆวิเชียร | เป็นอนุกรรมการ |
| ๙. นายจักรวาล ศิริพองนุกุล | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๐. นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๑. นายศิริชัย ปัญญาบุญ | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๒. นายเผ่าพันธุ์ ชอบนำตาล | เป็นอนุกรรมการ |
| ๑๓. เรืออากาศเอกหญิง อริญชัยรัพย์ ฮวบเอี่ยม | เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวชวลิดา ภิรมย์วงศ์ | เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นางสาวบุญล่อม ประเสริฐสุทธิ | เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑. นายตระกูล วินิจฉัยภาค
๒. นายเข้มชัย ชุตินวงศ์
๓. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์
๔. นายไวคุณท์ ทองอร่าม
๕. พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์
๖. นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์
๗. นายจุมพล สุขมัน
๘. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร
๙. พลตำรวจโท นาวิณ สิงหะผลิน
๑๐. พันตำรวจโท วรรณพงษ์ คชรักษ์

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการมีความครอบคลุมและรอบด้านจึงได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการร่างกฎหมายและผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมพิจารณาศึกษา ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พงษ์ศักดิ์ กิรติวินทกร ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ
๒. นายอรรถสิทธิ์ กันมล ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมาธิการ

ในการนี้ คณะกรรมาธิการเห็นควรเสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องปฏิรูป ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

บัดนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัยเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงาน เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา

๒. แผนการปฏิรูป

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.



สภาพปัญหา

กระบวนการยุติธรรมไทยในปัจจุบันต้องเผชิญปัญหาหลายด้าน ทั้งในส่วนผู้กระทำความผิดและผู้ต้องโทษ ได้แก่ ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว ปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวทำให้คนยากจนถูกควบคุมตัวเกือบทุกกรณี และเสียโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราว ทั้งปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษในเรือนจำมีปริมาณมากจนเกิดความแออัด และเกิดสภาพปัญหาคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษที่อยู่ในเรือนจำ นอกจากนี้ การลงโทษจำคุกในความผิดเล็กน้อยที่จะนำไปสู่การพัฒนาการกระทำความผิดของผู้ต้องโทษ และปัญหาการขาดสถานที่ลงโทษกักขังหรือการกักขังแทนค่าปรับ ประกอบกับปัญหาการปล่อยชั่วคราวของเจ้าพนักงานหรือศาล แม้มีหลักประกันแต่ผู้ต้องหาหรือจำเลยยังหลบหนีเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีหรือลงโทษได้ตามเจตนารมณ์ของการดำเนินคดี และยังมีปัญหาการขาดการป้องกันสังคมโดยการคุมความประพฤติของผู้ได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษโดยมีเงื่อนไขให้คุมความประพฤติไว้แต่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ หรือการพักการลงโทษในกรณีที่ได้รับอนุญาตอาจเป็นอันตรายต่อสังคม ตลอดจนการบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยยังขาดเครื่องมือและมาตรการในการดำเนินการ เพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น จึงมีความจำเป็นต้องนำระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

๓. วิธีการปฏิรูป

เรื่องเดิม กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ได้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับผู้กระทำความผิดหรือระบบงานคุมประพฤติแทนการจำคุก โดยที่อุปกรณ์ดังกล่าวเป็นสายรัดลักษณะคล้ายนาฬิกา ซึ่งสามารถใช้รัดได้ทั้งข้อมือหรือข้อเท้าได้รับการพัฒนาโปรแกรมขึ้นเพื่อใช้สำหรับผู้กระทำความผิดในระบบงานคุมประพฤติ หรือผู้ต้องขังตามคำพิพากษาที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดโทษ จำนวนกว่า ๓,๐๐๐ เครื่อง โดยวิธีการเช่าในราคาประมาณ ๒๒,๐๐๐ บาทต่อเครื่องต่อปี ทั้งนี้ เพื่อควบคุมพฤติกรรมของผู้กระทำความผิดและป้องกันการกระทำความผิดเงื่อนไขของผู้ถูกคุมความประพฤติ เพื่อลดความแออัดในเรือนจำและสถานที่ควบคุมตัวเด็กและเยาวชน ป้องกันสังคมจากอาชญากรรมอันเกิดจากการกระทำความผิดซ้ำ รวมทั้งทำให้ทราบถึงตำแหน่งแห่งหนของผู้ต้องหาหรือจำเลยในกรณีที่หนีหรือจะหลบหนีได้ง่ายขึ้น ต่อมา ได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้เสนอให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว เพื่อให้สามารถติดตามจับกุมตัวหากหลบหนี ทั้งนี้ต้องได้รับความยินยอมจากผู้ต้องหาหรือจำเลย นอกจากนี้การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ยังช่วยแก้ปัญหาผู้ยากจนไม่มีเงินประกันตัวและมีโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราวมากขึ้น ปัจจุบันได้มีการแก้ไขกฎหมายขึ้นมารองรับการนำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา แต่การแก้ไขกฎหมายดังกล่าวนี้ยังไม่ครอบคลุมทั้งกระบวนการ และมีความจำเป็นต้องพิจารณาถึงฐานความผิด หลักเกณฑ์และวิธีการที่เหมาะสมกับการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ นอกจากนี้ ยังต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและราคาของเครื่องมือนดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น ๘ อาคาร เอ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร เพื่อหารือเกี่ยวกับแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และเรื่อง การใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง มาตรการการบังคับใช้และวิธีการเพื่อความปลอดภัยเรียบร้อย โดยสามารถสรุปสาระสำคัญในการเข้าหารือได้ว่า ปัญหาสำคัญของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) คือ การพิจารณาคัดกรองว่าบุคคลใดควรปล่อยจากการคุมขัง เพราะบุคคลที่ได้รับการปล่อยตัวพบว่าส่งผลต่อสังคมอยู่ จึงเห็นควรให้มีการพัฒนาด้านการคุมประพฤติให้มีประสิทธิภาพ ส่วนการดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ของศาลยุติธรรมได้มีการหารือร่วมกันกับกระทรวงยุติธรรมแล้ว โดยศาลยุติธรรมจะดำเนินการไปก่อน ส่วนของกระทรวงยุติธรรมก็จะดำเนินการไปตามระบบเมื่อครบระยะเวลา ๓ ปี ในการประเมินผลตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนการบูรณาการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ร่วมกันแบบระบบควบคุมกลาง (Single Command) หน่วยงานใดพร้อมเป็นผู้ดูแลสามารถดำเนินการได้

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้เชิญหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ ปัจจุบันได้อินย้ายกองทุนยุติธรรมไปขึ้นตรงต่อสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ กรมการปกครอง สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด กรมพระธรรมนูญ และกระทรวงการคลัง เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและความคิดเห็นด้วยแล้ว

วิธีการปฏิรูป ศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ใน กระบวนการยุติธรรมทางอาญา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมาย ที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิค เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์และดำเนินการยกร่างกฎหมาย

คณะกรรมาธิการได้แบ่งแนวทางในการปฏิรูปเป็น ๕ ประเด็น เพื่อง่ายต่อการพิจารณาของสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่ปัจจุบันมีกฎหมายให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ดังนั้น เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงควรมีการ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการลงโทษกักขังและ การกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยให้สามารถนำมาใช้ได้อย่างแท้จริงและสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาซึ่งได้ยกร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา โดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ และเพิ่มวรรคสองของมาตรา ๓๙ เพื่อกำหนด ให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เพื่อให้วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ที่ได้มีการแก้ไขตามข้อ ๓.๑ มีสภาพบังคับได้ตามกฎหมายวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา ที่ได้กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ วินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักขัง

คณะกรรมการการจึงเห็นควรมีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖ เพื่อกำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกกระเปียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักขังในเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข)

๓.๓ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราวได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๕๖ (๖) ได้กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยชั่วคราว หรือการคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิด และในอนาคตอาจมีการกำหนดให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้กับการดำเนินการในลักษณะอื่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้ง การวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน และการให้ฝ่ายปกครองมีส่วนร่วมในการติดตามตัวผู้หลบหนี

ดังนั้น คณะกรรมการการจึงเห็นควรร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เพื่อให้มีกระบวนการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ค)

๓.๔ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)

คณะกรรมการการมีความเห็นว่า เพื่อให้การเสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เป็นไปอย่างครบถ้วน จึงได้ทำการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในทุกบริษัท เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ง)

ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้ศึกษาบทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยได้พิจารณาและจัดทำข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๓.๔.๑ ประมวลกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องทางอาญา

๓.๔.๑.๑ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(๑) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๑ การจับ (การปล่อยชั่วคราวผู้ถูกจับ)

“มาตรา ๘๙/๑ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา เมื่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในสถานที่อื่นตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ หรือตามที่ศาลเห็นสมควรนอกจากเรือนจำก็ได้ โดยให้อยู่ในความควบคุมของผู้ร้องขอ หรือเจ้าพนักงานตามที่ศาลกำหนด ในการนี้ ศาลจะกำหนดระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ในการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ศาลจะดำเนินการไต่สวนหรือให้ผู้เสียหาย หรือเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องตามหมายขังคัดค้านก่อนมีคำสั่งก็ได้

สถานที่อื่นตามวรรคหนึ่งต้องมีใช้สถานีตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของ พนักงานสอบสวน โดยมีลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งต้องกำหนดวิธีการควบคุมและมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นด้วย

เมื่อศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ปฏิบัติตาม วิธีการหรือมาตรการตามวรรคสามหรือพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือให้ ดำเนินการตามหมายขังได้”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็น ว่า เพื่อให้การดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรให้มีการแก้ไข กฎกระทรวงซึ่งออกตามมาตรา ๘๙/๑ วรรคสาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนี ให้รวมถึงการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยให้มีความสอดคล้องกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย

(๒) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว

มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม

“การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง จะเรียกจนเกินควร แก่กรณีมิได้ และต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล่อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกา แล้วแต่กรณี”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็น ว่า เพื่อให้การปล่อยชั่วคราวเป็นไปอย่างครบถ้วน จึงต้องมีการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติ ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องคำนึงถึงข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย

“มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงาน ฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกัน หรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำดังกล่าว อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด จับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันทั่วถึง ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหา หรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรับจัดส่งผู้ต้องหา หรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น

ในกรณีที่มีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา ๑๐๘
วรรคสาม กับผู้ต้องหาหรือจำเลยใด ถ้าปรากฏว่าอุปกรณ์ดังกล่าวถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด
ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหนีหรือจะหลบหนี”

คณะกรรมการพิจารณาได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะว่าการบังคับกรณีใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหลบหนี ตามมาตรา ๑๑๗ ให้อำนาจพนักงาน
ฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจับกุมได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องแก้กฎหมายใด ๆ เพิ่มอีก แต่เรื่องดังกล่าวเป็นการใช้
อำนาจบริหารระหว่างหน่วยงานกลาง (กระทรวงยุติธรรม) กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ที่จะต้องทำบันทึกความร่วมมือระหว่างกัน

๓.๔.๑.๒ ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย

(๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีการกักขัง

“มาตรา ๒๔ ผู้ใดต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่
เรือนจำ สถานีตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน

ถ้าศาลเห็นเป็นการสมควร จะสั่งในคำพิพากษาให้กักขังผู้กระทำความผิดไว้
ในที่อาศัยของผู้นั้นเอง หรือของผู้อื่นที่ยินยอมรับผู้นั้นไว้ หรือสถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ เพื่อให้เหมาะสมกับประเภท
หรือสภาพของผู้ถูกกักขังก็ได้

ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่า การกักขังผู้ต้องโทษกักขังไว้ในสถานที่กักขังตามวรรคหนึ่ง
หรือวรรคสอง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้นั้น หรือทำให้ผู้ซึ่งต้องพึ่งพาผู้ต้องโทษกักขังในการดำรงชีพได้รับความ
เดือดร้อนเกินสมควร หรือมีพฤติการณ์พิเศษประการอื่นที่แสดงให้เห็นว่าไม่สมควรกักขังผู้ต้องโทษกักขัง
ในสถานที่ดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้กักขังผู้ต้องโทษกักขังในสถานที่อื่นซึ่งมิใช่ที่อยู่อาศัยของผู้นั้นเองโดยได้รับความ
ยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ก็ได้ กรณีเช่นนี้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใด
ให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าวยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้น
เป็นผู้ควบคุมดูแลและให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายนี้”

คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว
(EM) ไปใช้กับการกักขังได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ เพื่อให้เกิด
ความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับการกักขัง ดังนี้

“มาตรา ๒๔

....

ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด
ที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”

(๒) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีวิธีการเพื่อความปลอดภัย

“มาตรา ๓๙ วิธีการเพื่อความปลอดภัย มีดังนี้

- (๑) กักกัน
- (๒) ห้ามเข้าเขตกำหนด
- (๓) เรียกประกันทัณฑ์บน
- (๔) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล
- (๕) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง”

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยควรเพิ่มวรรคสองของ มาตรา ๓๙ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัย ดังนี้

“มาตรา ๓๙

....

ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”

คณะกรรมการจึงได้ยกร่างกฎหมายเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)

๓.๔.๑.๓ พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙

“มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับ และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปีไม่ว่าจะลงโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามหรือลงโทษปรับ ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น

(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ

(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษหรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือปรับอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียว หรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์

(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใดอันอาจนำไปสู่การกระทำความผิด

ในทำนองเดียวกันอีก

(๔) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกาย หรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๖) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้

(๗) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหาย ตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน

(๘) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว

(๙) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน

(๑๐) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกัน มิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกาสกระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาล ตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคสองที่ศาลยังมีได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทัณฑ์บนให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๕๖ แล้วเห็นควรให้มีการพิจารณา นำบทบัญญัติดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการรอกำหนดโทษและควรแก้ไขกฎหมาย พระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองความประพฤติให้มีการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้ผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ด้วย

๓.๔.๒ พระราชบัญญัติ

๓.๔.๒.๑ พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา

พ.ศ. ๒๕๒๒

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับขณะนี้ มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองความประพฤติ พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายโดยยกเลิกพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการ คุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และตราเป็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองความประพฤติ พ.ศ. ดังกล่าว โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการคุ้มครองความประพฤติผู้กระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๔ (๗))

“มาตรา ๑๔ ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น และโดยเฉพาะให้อำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑)

(๗) ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดในการติดตามตัวผู้ถูกคุมความประพฤติตามเงื่อนไขที่ศาลหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่ง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการใช้อุปกรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ปัจจุบันสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว

๓.๔.๒.๒ พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔

คณะกรรมการการได้พิจารณาเนื้อหาในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับขณะนี้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้แทนการคุมขังผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำแล้ว (ร่างมาตรา ๖)

“มาตรา ๖ กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ แต่มาตรการดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา รวมตลอดถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเห็นว่า เมื่อมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. โดยกรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ โดยมีหลักการให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการคุมขังผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำบัญญัติไว้แล้วนั้น สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการแล้ว

คณะกรรมการการได้พิจารณาถึงการพักการลงโทษทั้งปัญหาการบังคับใช้และการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับการพักการลงโทษที่ควรได้รับการพิจารณาไปบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. แล้วพบว่าในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงในการบังคับโทษได้ ซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและสามารถนำหลักการดังกล่าวมาออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการพักการลงโทษได้ทั้งตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๔ และตามร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่แล้วจึงมิได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์

อย่างไรก็ตาม ในการออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและการพักโทษควรพิจารณาถึง

(๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ ไม่สามารถป้องกันผู้กระทำความผิดตตินิสัยที่ได้รับการพักการลงโทษไปกระทำความผิดซ้ำได้เพราะเป็นเครื่องมือที่สามารถบอกตำแหน่งหรือที่อยู่ปัจจุบันของผู้สวมใส่ได้เท่านั้น จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ที่ได้รับการพักการลงโทษไว้ว่าต้องมีใช้ผู้กระทำความผิดตตินิสัย และกำหนดประเภทฐานความผิดหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดที่โหดร้ายที่ไม่ควรได้รับการพักการลงโทษ เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยอาจกำหนดรายละเอียดแห่งคดี

(๒) ควรกำหนดให้คณะกรรมการในการคัดเลือกผู้ได้รับการพักการลงโทษให้มีองค์ประกอบที่สามารถคัดเลือกและกลั่นกรองนักโทษที่ควรได้รับการพักการลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มากกว่าจำนวนของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และเพื่อเป็นการป้องกันสังคมจึงควรให้มีกรรมการครอบคลุมจากด้านต่าง ๆ ทุกมิติด้วย เช่น ฝ่ายปกครอง ฝ่ายพัฒนาสังคมและจากชุมชนของผู้ได้รับการพักการลงโทษด้วย

๓.๔.๒.๓ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

“มาตรา ๕ อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และมีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักกันและวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกัน ในเรื่องต่อไปนี้

(๑) ...

...

(๒) วิธีการกักกัน”

“มาตรา ๑๒ ผู้ถูกกักกันผู้ใดได้รับการกักกันมาแล้วไม่น้อยกว่าสองในสามของกำหนดการกักกัน ตามหมายศาล ถ้าแสดงให้เห็นว่ามีความประพฤติดี มีความอดุสาหะ มีความก้าวหน้าในการศึกษา และทำงานเกิดผลดี หรือทำความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ ผู้ถูกกักกันผู้นั้นอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ามาตรา ๕ กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักขังและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ส่วนในกรณีการพักการกักกันตามมาตรา ๑๒ กำหนดให้ผู้ถูกกักกันอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ จึงควรแก้ไขกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้ประกอบเป็นเงื่อนไขสำหรับผู้ได้รับการพักการกักกัน ตามกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔ ข้างต้นด้วย

๓.๔.๒.๔ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๖

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ...

(๒) วิธีการกักขัง

(๓) ...”

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาของพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ายังมีได้มีการบัญญัติให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ข้างต้นด้วย

จึงเห็นควรให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้อธิบดีออกระเบียบข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องต่อไปนี้

(๖/๑) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด”

ทั้งนี้ คณะกรรมการจึงเห็นควรยกเว้นพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข)

๓.๔.๒.๕ พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

“มาตรา ๑๗ ในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแต่ละแห่ง ให้มีผู้อำนวยการศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดและมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจสอบผู้รับการเสพหรือการติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ที่ได้รับตัวมาตามมาตรา ๑๙

(๒) ควบคุมตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดไว้ในระหว่างการตรวจพิสูจน์หรือการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และดูแลให้ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปฏิบัติตามระเบียบ เงื่อนไข และข้อบังคับต่าง ๆ

(๓) ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามระเบียบที่กำหนด

(๔) ติดตามผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดซึ่งได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว

(๕) จัดทำรายงานผลการตรวจพิสูจน์การเสพหรือการติดยาเสพติด รวมทั้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเสนอต่อคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

(๖) ออกข้อบังคับของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมอบหมาย”

“มาตรา ๒๖ ในกรณีที่มิเหตุสมควร คณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดอาจพิจารณาปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แล้ว เห็นว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกเว้นประมวลกฎหมายอาญาเสพติด คณะกรรมการจึงเห็นควรเสนอให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวหรือการปล่อยชั่วคราวของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเห็นควรส่งประเด็นดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

๓.๔.๒.๖ พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

“มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กในระหว่างเวลาที่จำเป็นต้องควบคุมเด็กนั้นไว้เพื่อการพิจารณาคดี เว้นแต่ในคดีที่มีข้อหาว่าเด็กกระทำความผิดที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินสิบปี”

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว มีประเด็นจะต้องพิจารณาลำดับ ดังนี้

(๑) เห็นว่าควรพิจารณาว่า “อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว” เป็น “เครื่องพันธนาการ” ตามกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ หรือไม่ โดยคณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้ววิเคราะห์ได้ว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยสภาพไม่เป็นเครื่องพันธนาการ เป็นเพียงเครื่องมือในการควบคุม ติดตามตัวเท่านั้น

(๒) เมื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไม่ใช่เครื่องพันธนาการแล้ว จึงเห็นควรให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ให้ศาลพิจารณาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเด็กและเยาวชนด้วย โดยไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

๓.๔.๒.๗ พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๕๔

“มาตรา ๑๒ ในการสั่งปล่อยชั่วคราว จะต้องกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีและภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ และในกรณีที่เป็นการสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกปล่อยชั่วคราว ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเจ้าพนักงานหรือบุคคลซึ่งจะต้องรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไปตามคำสั่งได้ด้วย”

คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาของพระราชบัญญัติดังกล่าวพบว่า ได้มีการกำหนดให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ตามมาตรา ๑๒ แล้วจึงไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย

๓.๔.๒.๘ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐

“มาตรา ๑๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะมีการร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นและสมควร ซึ่งรวมถึงการให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการรักษาจากแพทย์ การให้ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้นตามสมควรแก่ฐานะ การออกคำสั่งห้ามผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าใกล้ตัวบุคคลใดในครอบครัว ตลอดจนการกำหนดวิธีการดูแลบุตร

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ต่อศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมงนับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หากศาลเห็นชอบกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าว ให้คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์มีผลต่อไป

ในกรณีที่ศาลไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมดหรือแต่บางส่วน หรือมีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งโดยพลัน

หากข้อเท็จจริงหรือพฤติกรรมเพียงพอแก่การวินิจฉัยยกคำสั่ง ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์หรือออกคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาลตามมาตรานี้ สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่งเป็นหนังสือขอให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวันนับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลเป็นที่สุด

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

“มาตรา ๑๑ ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ หรือออกคำสั่งใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่เหตุการณ์หรือพฤติกรรมเกี่ยวกับผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป ศาลมีอำนาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หรือคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้

ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

“มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่า ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความผิด ตามมาตรา ๔ ศาลมีอำนาจกำหนดให้ใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤติกผู้กระทำความผิด ให้ผู้กระทำความผิด ชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรง ในครอบครัว หรือทำทัณฑ์บนไว้ ตามวิธีการและระยะเวลาที่ศาลกำหนดแทนการลงโทษผู้กระทำความผิดก็ได้

ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตาม มาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอน คำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลง ดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้อง ในความผิดตามมาตรา ๔ ได้ หากผู้ต้องหาหรือจำเลยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวน หรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป

หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่ อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนด แล้วแต่กรณี”

“มาตรา ๑๓ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดให้มีระบบงาน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการบังคับให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ โดยกำหนด ในกฎกระทรวง”

“มาตรา ๑๔ วิธีพิจารณา การยื่น และการรับฟังพยานหลักฐาน หากพระราชบัญญัตินี้ มิได้บัญญัติไว้โดยเฉพาะ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชน และครอบครัวมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการธิการเห็นว่า สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในส่วนของการมาตรการและวิธีบรรเทาทุกข์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำรุนแรงได้ เช่น การติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไว้กับผู้กระทำ ความรุนแรงเพื่อควบคุมพื้นที่ไม่ให้เข้าทำร้ายผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงได้ โดยศาลเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาในการให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ทั้งนี้ ควรแจ้งให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาเพื่อดำเนินการเสนอต่อศาลในการใช้ตามมาตรการดังกล่าว

๓.๔.๓ กฎกระทรวง

๓.๔.๓.๑ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๖๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการธิการได้พิจารณากฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับนี้ให้นำการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เป็นเงื่อนไขในการพักการกักกันเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔ ด้วย

๓.๔.๓.๒ กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๖๗

“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหาถึงพนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงานอัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน เหล่านี้ ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ส่วนจังหวัดอื่นเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาเนื้อหาในกฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าเพื่อให้สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในการปล่อยชั่วคราวชั้นสอบสวนและก่อนฟ้องคดีมีความสอดคล้องในการดำเนินการทั่วประเทศ จึงเห็นควรให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องการประกันตัวในชั้นพนักงานอัยการในต่างจังหวัดให้เหมือนกับขั้นตอนการดำเนินการในส่วนของจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี (ซึ่งในปัจจุบันคือกรุงเทพมหานคร) เพื่อให้เป็นไปในหลักการเดียวกันและเพื่อความสะดวกในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงอำนาจสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามกฎหมายในปัจจุบัน เช่น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ฝ่ายปกครอง ซึ่งมีอำนาจปล่อยชั่วคราวว่าควรจะต้องมีการปรับแก้ในส่วนที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหาตามกฎหมาย ข้อนี้ว่าควรรวมถึงพนักงานสอบสวนคดีพิเศษหรือฝ่ายปกครองด้วย

คณะกรรมการธิการเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวเป็นดังนี้

“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหาถึงพนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงานอัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ในส่วนจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี หรือกำหนดให้มีเงื่อนไขอื่นใดตามกฎหมาย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน หรือผู้ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - และมาตรา ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ในส่วนจังหวัดอื่นเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ชั่วคราว”

๓.๔.๓.๓ กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙

๑) ข้อ ๒๕ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ ความว่า

“ข้อ ๒๕ เครื่องพันธนาการที่จะใช้แก่ผู้ต้องขังมี ๕ ประเภท คือ

- (๑) ตรวน
- (๒) กุญแจมือ
- (๓) กุญแจเท้า
- (๔) ชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า
- (๕) โซล่ล่าม”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้ว เห็นว่า กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙ ได้กำหนดประเภทของเครื่องพันธนาการไว้ชัดเจนแล้ว หากพิจารณาถึงสภาพของเครื่องพันธนาการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการใช้เพื่อจำกัดอิสระในการเคลื่อนไหว ซึ่งมีคุณลักษณะและสภาพแตกต่างจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ที่มีลักษณะเป็นแต่เพียงเครื่องมือติดตามตัวเพื่อให้ทราบว่ามีผู้ต้องขังอยู่ในตำแหน่งหรือแห่งหนใดและผิดเงื่อนไขของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) นั้นหรือไม่เท่านั้น โดยไม่ได้จำกัดอิสระในการเคลื่อนไหวได้อย่าง เครื่องพันธนาการจึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงข้อนี้

๒) ข้อ ๒๘ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๙ ความว่า

“ข้อ ๒๘ การใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขัง โดยปกติให้ใช้ตรวนขนาดที่ ๑ หรือขนาดที่ ๒ หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า เว้นแต่เห็นว่ามีเหตุจำเป็นหรือศาลได้มีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกผู้ต้องขังนั้นตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือเป็นผู้ต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวนขนาดที่ ๓ ก็ได้

เมื่อมีเหตุที่น่าเชื่อว่าผู้ต้องขังจะทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายผู้อื่น และเห็นว่าไม่มีทางอื่นที่จะป้องกันได้ดีกว่า ให้ใช้กุญแจมือหรือโซล่ล่ามเพิ่มขึ้น นอกจากตรวนหรือกุญแจเท้าก็ได้

ในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าใช้เครื่องพันธนาการให้ใช้กุญแจมือ เว้นแต่คนต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวน หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้าก็ได้”

คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๒๘ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวครอบคลุมในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าจะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ประกอบกับเครื่องพันธนาการ เพื่อเสริมให้สามารถติดตามตัวในกรณีมีเหตุหรือมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องใช้ในการติดตามตัวเมื่อมีการหลบหนี

๓) ข้อ ๓๐ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๗๙

“ข้อ ๓๐ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในกฎนี้ เว้นแต่ในกรณีจำเป็นผู้บัญชาการเรือนจำจะอนุญาตให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่น ซึ่งเห็นว่าเบากว่าที่กำหนดไว้ในกฎนี้ก็ได้”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๓๐ เห็นควรให้กระทรวงมหาดไทย แก้ไขกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยเพิ่มข้อความเป็นวรรคสองของข้อ ๓๐ ว่า

“ผู้บัญชาการเรือนจำสามารถอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรืออุปกรณ์อื่นใดแทนเครื่องพันธนาการตามวรรคหนึ่งได้”

๓.๔.๓.๔ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ (ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)

“ข้อ ๔๕ เจื่อนไซให้กระทำการมีดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติเดือนละหนึ่งครั้งจนกว่าจะครบกำหนดโทษ หรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด

(๒) ให้พักอาศัยอยู่กับผู้อุปการะตามสถานที่ที่แจ้งไว้ หากจะย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยน ผู้อุปการะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานคุมประพฤติก่อน เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบ ภายในกำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป

(๓) ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำและคำตักเตือนของพนักงานคุมประพฤติและเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อการแก้ไขฟื้นฟู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด

(๔) ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หากฝ่าฝืนและถูกลงโทษ โดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ นั้น ไม่ว่าโทษสถานใด ผู้นั้นหรือผู้อุปการะ ต้องแจ้งให้พนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง

(๕) ให้ประกอบอาชีพที่สุจริต หากเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือย้ายงานใหม่ ต้องแจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายในกำหนด ระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณา แล้วเห็นว่าควรนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ได้รับการพักการลงโทษโดยควรแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นเงื่อนไขในการพักโทษตามข้อ ๔๕ ของกฎกระทรวงฉบับนี้

๓.๔.๓.๕ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือ หลักประกัน การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙

“ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาข้อ ๒ ของกฎกระทรวงฉบับนี้ แล้วเห็นว่ามีความ เชื่อมโยงกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ที่จะต้องมีการแก้ไขตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น หากมีการแก้ไขข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ตามที่คณะกรรมการธิการเสนอตามข้อ ๓.๓.๔ แล้ว กฎกระทรวงฉบับนี้จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องตามไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำมาใช้บังคับกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎกระทรวงดังกล่าวโดยอนุโลม เช่นเดียวกับข้อ ๒

๓.๔.๓.๖ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๕๖

“ข้อ ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางและอาณาเขตของผู้ถูกจำกัดหน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเงื่อนไขอื่นใด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนี้”

คณะกรรมการการได้พิจารณาฎกระทรวงดังกล่าวแล้วเห็นว่าข้อ ๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศเพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกจำกัดได้ จึงสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ได้อยู่แล้ว จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าว

๓.๔.๔ ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๘

“ข้อ ๔ เมื่อศาลพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่สมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็ให้ศาลพิจารณาว่าจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกันหรือไม่มีประกัน

ในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรจะมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำความผิด รวมทั้งบุคลิกลักษณะนิสัย สภาพทางร่างกายและจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการกระทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัวและความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย

หากการพิจารณาตามวรรคสองมีเหตุจำเป็นและสมควรที่จะปล่อยชั่วคราวโดยต้องมีประกัน ก็ให้กำหนดวงเงินประกันให้เหมาะสมแก่ข้อหาและสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนีหากพฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป

ในกรณีที่จำต้องเรียกหลักประกัน ก็ให้พิจารณาว่าหลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนดหรือไม่ โดยให้น้ำหนักถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกัน หลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลยประกอบด้วย”

คณะกรรมการการได้พิจารณาข้อบังคับฉบับนี้เห็นว่า จะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ วรรคสาม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

๓.๕ การกำหนดคุณสมบัติและการผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้ศึกษาและวิจัยต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว๒๙ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี โดยสั่งการให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนงานของหน่วยงานราชการ เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ที่คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน เป็นต้น (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ฉ)

(๒) คณะกรรมาธิการร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลโดยมีการกำหนดคุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ (Electronic Monitoring : EM) ที่ให้คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบและเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบันและผลิตต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว รวมทั้งกำหนดขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) โดยสามารถแบ่งเนื้อหาสาระได้ ดังนี้

๓.๕.๑ คุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM) ที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยในปัจจุบัน ซึ่งต้องมีการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ สามารถแบ่งออกเป็นคุณลักษณะ ๔ ด้านดังต่อไปนี้

๓.๕.๑.๑ คุณลักษณะของอุปกรณ์ด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม (Physical and Environment)

๑) อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวอยู่ในบรรจุภัณฑ์ที่มีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๕๑๓ (มอก.๕๑๓) ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่มีการป้องกันการเข้าถึงของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง ตั้งแต่ระดับ ๖ ขึ้นไป และการป้องกันน้ำเข้าไปทำลายความเสียหาย ตั้งแต่ระดับ ๘ ขึ้นไป (ระดับมาตรฐาน ไอพี ๖๘) เพื่อแก้ปัญหาการใช้งานสำหรับผู้สวมใส่ที่ต้องลุยน้ำ ลุยโคลน ได้ดีกว่าเดิม

๒) สามารถทำงานในสถานที่ที่มีอุณหภูมิระหว่าง ๐ – ๘๕ องศาเซลเซียส

๓) สายรัดมีความเหนียวและทนต่อการตัด โดยอาจใช้แผ่นเหล็ก สายสแตนเลสสตีล หรือวัสดุอื่น ๆ ที่มีความแข็งแรงทนทานเพื่อเสริมโครงสร้างภายในสายรัด หรือสายรัดทำจากวัสดุจำพวกโพลีเมอร์เสริมใยเหล็กกล้า หรือ Composite Material จำพวก Elastomer เช่น Thermoplastic Polyurethane Silicon หรืออื่น ๆ เป็นต้น

๔) ตัวสายรัดมีกลไกพิสูจน์การรัดแฉะ (Tamper-Proof) เช่น การใช้เซนเซอร์ตรวจวัดการตัดหรือการใช้แรง หรือการใช้กลไกที่อ่อนไหวต่อการใช้แรง โดยสามารถพิสูจน์ได้จากการตรวจสอบจากการทำงานของเซนเซอร์ หรือตรวจสอบจากกลไกที่เสียหาย

๕) ตัวอุปกรณ์มีกลไกป้องกันการรัดแฉะ (Tamper-Resistant) เช่น การใช้กลไกการยึดติดวัสดุห่อหุ้มตัวอุปกรณ์แบบยึดติดถาวร หรือแบบถอดแยกไม่ได้เมื่อประกอบเสร็จแล้ว ซึ่งการถอดแยกจะทำให้อุปกรณ์เสียหายแบบที่สังเกตได้อย่างชัดเจน และสามารถส่งสัญญาณแจ้งเตือน

๖) เมื่อประกอบสายรัดกับตัวอุปกรณ์แล้ว และสวมใส่กับผู้ถูกควบคุมแล้ว จะไม่สามารถถอดออกได้ และใช้การตัดสายรัด หรือกลไกที่พิสูจน์แล้วว่ามีความมั่นคงเพื่อปลดล็อก จึงจะสามารถถอดอุปกรณ์ออกได้

๗) มีน้ำหนักรวมตัวอุปกรณ์และสายรัด ไม่เกิน ๓๐๐ กรัม

๓.๕.๑.๒ คุณลักษณะของอุปกรณ์ด้านวงจรอิเล็กทรอนิกส์

๑) มี Microcontroller Unit หรือ MCU เป็นแบบใช้พลังงานน้อยมาก (Ultra-Low Power) หรือกินกระแสไฟฟ้า ไม่เกิน ๑ ไมโครแอมป์

๒) มีชุดวงจร (Module) สำหรับการระบุตำแหน่งภายนอกอาคาร เช่น GPS

๓) มีชุดวงจรหรือฟังก์ชันการคำนวณสำหรับการระบุตำแหน่งภายในอาคาร เช่น AGPS หรือ LBS หรือ Cell Site Identification หรือ Wi-Fi Beacon

๔) อุปกรณ์มีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมสูงสุด (Peak Current) ไม่เกิน ๘๐๐ mA และมีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมขณะไม่ทำงาน (Idle Mode) รวมไม่เกิน ๕๐ mA และมีการใช้กระแสไฟฟ้ารวมขณะหลับ (Sleep Mode) รวมไม่เกิน ๕ mA

๕) ใช้แบตเตอรี่แบบ Li-Ion หรือ Li-Polymer หรือดีกว่า ที่มีขนาดไม่น้อยกว่า ๒๐๐๐ mAh และรับประกันอายุการใช้งานไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๖) มีวงจรประจุไฟฟ้า (Charger) ภายในตัวอุปกรณ์ สามารถประจุไฟฟ้ากระแสตรงจาก Power Adapter และจาก Power Bank ได้

๗) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับตรวจจับสัญญาณรังสีแรงแบบ การตัดสายรัด การง้างสายรัด หรืออื่น ๆ

๘) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับการตรวจสอบการพยายามทำลาย ตัวอย่างเช่น การตรวจจับการเคลื่อนไหวที่รุนแรง หรือการกระแทกอย่างเป็นจังหวะ

๙) ตัวอุปกรณ์มีวงจรเซนเซอร์สำหรับการตรวจสอบลักษณะการเคลื่อนไหว ตัวอย่างเช่น การบอกทิศทาง (Orientation) ตำแหน่ง (Position) และความเร็ว (Velocity) ของการเคลื่อนไหว

๑๐) สามารถแจ้งเตือนผู้ใช้งานในกรณีดังต่อไปนี้ โดยอัตโนมัติ เป็นอย่างน้อย

- ก. อุปกรณ์มีระดับพลังงานแบตเตอรี่ต่ำกว่ากำหนด
- ข. ผู้ใช้งานออกนอกพื้นที่ หรือเข้าสู่พื้นที่ห้ามที่กำหนด
- ค. อุปกรณ์มีความผิดปกติเนื่องจากการทำงานหรือการใช้งาน
- ง. ผู้ใช้งานมีพฤติกรรมทางละเมิดที่กำหนดตามเงื่อนไข

๑๑) สามารถแจ้งเตือนผู้ใช้งานด้วยวิธีการดังนี้ เป็นอย่างน้อย

- ก. แจ้งเตือนด้วยการสั่น (Vibration)
- ข. แจ้งเตือนด้วยสัญญาณเสียง เช่น Beep หรือ Buzzer

๓.๕.๑.๓ คุณลักษณะของอุปกรณ์ด้านการสื่อสารข้อมูลของอุปกรณ์

๑) สามารถใช้งานกับโครงข่ายโทรคมนาคมตั้งแต่มาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่สาม (๓จี) ขึ้นไป

๒) ใช้การรับส่งข้อมูลด้วยเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างน้อย

๓) รองรับการสื่อสารข้อมูลด้วยเทคโนโลยี Wi-Fi แบบ Low Power ตามมาตรฐาน IEEE 802.11 b/g/n หรือการสื่อสารข้อมูลแบบไร้สายด้วยคลื่นวิทยุ (RF) เป็นอย่างน้อย

๔) สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการส่งข้อมูลจากอุปกรณ์ไปยังคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ (Server) เช่น

ก. ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อสื่อสารกับคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้ อุปกรณ์สามารถสำรองข้อมูลตำแหน่งและการเตือนในหน่วยความจำสำรองของอุปกรณ์ได้

ข. เมื่อสามารถติดต่อสื่อสารข้อมูลกับคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้อีกครั้ง อุปกรณ์สามารถส่งข้อมูลเฉพาะส่วนที่สำรองไว้ก่อนหน้าไปยังคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ โดยจะส่งข้อมูลที่สำรองไว้ในขณะที่มีเวลาว่างจากการส่งข้อมูลปัจจุบัน

ค. ในกรณีที่ตรวจสอบได้ว่าคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการได้รับข้อมูลไม่ถูกต้องสมบูรณ์ อุปกรณ์มีกลไกการส่งซ้ำ (Re-transmission)

๕) ในกรณีที่มีการกระทำผิดเงื่อนไขการควบคุมตัว อุปกรณ์สามารถเปลี่ยนโหมดการทำงาน เพื่อให้สามารถระบุตำแหน่งผู้ใช้งานไปยังระบบควบคุมกลางเพื่อแจ้งเตือนผู้มีหน้าที่ติดตามให้สามารถติดตามตัวได้อย่างแม่นยำ เช่น การระบุตำแหน่งให้มีความถี่มากขึ้น หรือการส่งข้อมูลให้มีความถี่มากขึ้น

๓.๕.๑.๔ คุณสมบัติของระบบควบคุมกลาง (Single Command) สำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

ระบบควบคุมกลางสำหรับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวประกอบด้วยระบบต่าง ๆ ดังมีคุณลักษณะต่อไปนี้

๑) มีการกำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูล (Data Exchange Standard) ระหว่างระบบและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวโดยใช้มาตรฐานข้อมูล เช่น XML (Extensible Markup Language) หรือ JSON (Javascript Simple Object Notation) หรือมีการกำหนด API (Application Programming Interface) สำหรับการใช้งานร่วมกับอุปกรณ์ หรือมาตรฐานสากลด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับ

๒) มีการกำหนดมาตรฐานรูปแบบและวิธีการในการสื่อสารข้อมูลที่แน่นอนระหว่างอุปกรณ์ติดตามและระบบควบคุมกลางโดยใช้มาตรฐานสากล หรือมาตรฐานกลางที่จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้ใช้งานต่าง ๆ (Protocol)

๓) มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Workflow) ได้อย่างชัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานที่จะถูกกำหนดร่วมกันระหว่างหน่วยงานผู้ใช้งานต่าง ๆ

๔) มีฟังก์ชันการตรวจสอบความเข้ากันได้ของข้อมูล (Data Compatibility) ตามมาตรฐานจากการทำงานร่วมกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และในกรณีที่ไม่มีผ่านมาตรฐานระบบสามารถแจ้งผลการทดสอบที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานได้ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานดังกล่าวปรับปรุงระบบให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ระบุในข้อ ๑) ถึง ๓)

๕) มีฟังก์ชันการโอนสิทธิ (Transfer) การเข้าถึงข้อมูลและการใช้งานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกรณีที่มีการเปลี่ยนผู้มีอำนาจควบคุม โดยกำหนดให้มีการพิสูจน์บุคคล (User Authentication) ก่อนการโอนสิทธิ

๖) มีฟังก์ชันการมอบสิทธิ (Delegate) การเข้าถึงข้อมูลและการใช้งานของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกรณีที่ผู้รับมอบสิทธิต้องการเพิ่มสิทธิให้กับผู้ได้บังคับบัญชา โดยกำหนดให้มีการพิสูจน์บุคคล (User Authentication) ก่อนการมอบสิทธิ

๗) มีฟังก์ชันสำหรับการทำงานร่วมกับระบบศูนย์ Call Center เพื่อใช้การตรวจสอบการทำงานและการแจ้งเตือนผู้ควบคุม และประสานงานกับผู้รับผิดชอบการควบคุม

๘) ระบบการจัดการผู้ใช้งาน กลุ่มผู้ใช้งาน และสิทธิการใช้งาน โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถเพิ่ม ลบ แก้ไขกลุ่มผู้ใช้งาน และหรือหน่วยงาน และสามารถกำหนดสิทธิการใช้งานตามกลุ่มผู้ใช้งาน และหรือหน่วยงาน

ข. สามารถกำหนดกลุ่มผู้ใช้งานและหรือหน่วยงานกับบัญชีผู้ใช้งาน (User Account) เพื่อจำกัดสิทธิการใช้งานและการเข้าถึงข้อมูลของระบบ

ค. สามารถเชื่อมโยงกับระบบพิสูจน์ตัวตนบุคคลของหน่วยงาน เช่น ระบบ LDAP, Active Directory เป็นต้น หรือระบบพิสูจน์ตัวตนคนอื่น ๆ ที่เป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

ง. ระบบมีกลไกการกำหนดสิทธิ (Authorization) การเข้าใช้ระบบของอุปกรณ์ และสิทธิการใช้งานของผู้ใช้งานในกลุ่มต่าง ๆ และหรือหน่วยงานต่าง ๆ

๙) ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยข้อมูล โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถป้องกันการดักฟังข้อมูล (Eavesdropping) โดยการใช้การเข้ารหัสลับข้อมูล (Data Encryption) ด้วย Secret Key Cryptography ที่ใช้กุญแจความยาวอย่างน้อย 128 บิต หรือด้วย Public Key Cryptography ที่ใช้กุญแจความยาวอย่างน้อย 2048 บิต

ข. สามารถป้องกันการเปลี่ยนแปลงข้อมูล หรือการพิสูจน์ข้อมูล (Data Authentication) ที่สามารถพิสูจน์ได้หากมีการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขข้อมูล หรือมีการปลอมแปลงต้นทางข้อมูล (Data Source) ด้วยการใช้ Message Authentication Code (MAC) ที่ใช้ความลับ (Secret) ที่มีความยาวอย่างน้อย 128 บิต

ค. มีกลไกในการลงทะเบียนอุปกรณ์ (Device Registration) ด้วยเอกลักษณ์ (Identity) เพื่อป้องกันการสวมรอย และสามารถพิสูจน์เอกลักษณ์ของอุปกรณ์ (Device Authentication) เช่น การใช้ Subscriber Identity Module หรือ SIM Card หรือ Secure Access Module หรือ SAM Card เป็นต้น

ง. มีกลไกการพิสูจน์ตัวตนบุคคลด้วยรหัสผ่านใช้ครั้งเดียว (One-Time Password หรือ OTP)

๑๐) ระบบแผนที่และข้อมูลตำแหน่ง โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. สามารถทำงานร่วมกับเครื่องให้บริการแผนที่ (Map Server) แบบ Web Service หรือ แบบ API เช่น Google Map หรือ Open Street Map หรือเครื่องให้บริการแผนที่อื่น ๆ เพื่อแสดงภาพแผนที่ฐาน (Base Map)

ข. สามารถเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลจุดที่น่าสนใจ (POI Database) แบบ Web Service หรือ แบบ API เพื่อใช้ในการค้นหาเชิงพื้นที่ และใช้ในการเพิ่มข้อมูล POI ภายในฐานข้อมูล

ค. สามารถกำหนดข้อมูลในลักษณะพื้นที่วงกลมแบบกำหนดตำแหน่งหรือจุดศูนย์กลาง (Center Point) พร้อมรัศมี (Radius) เพื่อใช้กำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมการออกนอกบริเวณหรือการเข้ามาในบริเวณ

ง. สามารถกำหนดข้อมูลในลักษณะพื้นที่แบบหลายเหลี่ยม (Polygon Area) เพื่อใช้กำหนดเป็นพื้นที่ควบคุมการออกนอกบริเวณหรือการเข้ามาในบริเวณ

จ. สามารถกำหนดพื้นที่ควบคุมดังกล่าวได้ ๑ พื้นที่หรือมากกว่า สำหรับอุปกรณ์ติดตาม ๑ ชิ้น หรือมากกว่า และกำหนดให้ความสัมพันธ์ของพื้นที่ควบคุมและอุปกรณ์เป็นแบบ Many-to-Many

๑๑) ระบบการแจ้งเตือน โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. ผู้ดูแลระบบสามารถตั้งค่าการเตือนด้วยค่าเริ่มต้นเชิงเวลา (Time-based Threshold) หรือค่าเริ่มต้นเชิงข้อมูล (Data-based Threshold) หรือทั้งสองอย่าง เพื่อกำหนดเงื่อนไขการตรวจสอบ และกำหนดวิธีการแจ้งเตือน

ข. ค่าข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการแจ้งเตือนมาจากข้อมูลที่ได้รับจากชุด เซนเซอร์ของอุปกรณ์

ค. สามารถแจ้งเตือนไปยังอุปกรณ์ด้วยการสั่นหรือการส่งเสียง Beep หรืออื่น ๆ

ง. สามารถแจ้งเตือนไปยังผู้ดูแลระบบผ่านการสื่อสารข้อมูลด้วย SMS หรือ E-mail หรือรูปแบบการแจ้งเตือนอื่น ๆ (ผ่านทางแอปพลิเคชัน)

จ. สามารถตรวจสอบระดับพลังงานของแบตเตอรี่ของอุปกรณ์ และแจ้งเตือน เมื่อมีระดับพลังงานต่ำกว่าที่กำหนดและอุปกรณ์ไม่ได้รับการประจุไฟฟ้าภายในระยะเวลาที่กำหนด

ฉ. สามารถตรวจสอบการรับส่งข้อมูลจากอุปกรณ์ และแจ้งเตือนในกรณีที่ไม่ได้รับข้อมูลจากอุปกรณ์ในช่วงระยะเวลาหนึ่งที่กำหนด

ช. สามารถแบ่งระดับความสำคัญของการแจ้งเตือนอย่างน้อย ๓ ระดับ และสามารถกำหนดผู้รับข้อมูลการแจ้งเตือนในแต่ละระดับ และสามารถกำหนดวิธีการแจ้งเตือนในแต่ละระดับ

ซ. ในกรณีที่เป็นการแจ้งเตือนในระดับสูงสุดหรือมีการหลบหนีการติดตามตัว ระบบสามารถตรวจสอบตำแหน่งล่าสุดหรือตำแหน่งสุดท้ายเพื่อส่งข้อมูลตำแหน่งไปยังผู้รับผิดชอบเพื่อการติดตามจับกุม

๑๒) ระบบการระบุตำแหน่ง โดยมีคุณลักษณะดังนี้

ก. ระบบสามารถระบุตำแหน่งของอุปกรณ์ด้วยความผิดพลาดไม่เกิน ๑๕ เมตร กรณีอยู่ภายนอกอาคาร หรือไม่เกิน ๑๐ เมตรกรณีอยู่ในอาคาร

ข. ระบบสามารถกำหนดความถี่ในการส่งข้อมูลของอุปกรณ์โดยสามารถ กำหนดความถี่ในช่วงเวลา ๑ - ๖๐ นาที

ค. กรณีที่ไม่สามารถรับสัญญาณดาวเทียม GPS เมื่ออยู่ภายนอกอาคาร ระบบต้องสามารถระบุตำแหน่งด้วยวิธี AGPS หรือ Cell Site Identification หรือ LBS หรือ Wi-Fi Beacon เพื่อกำหนดตำแหน่งของอุปกรณ์

๓.๕.๒ คณะกรรมการร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กำหนดขั้นตอน การดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) ที่คนไทยมีส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบและเหมาะสมกับบริบทคนไทยปัจจุบัน และสามารถนำมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาตาม แนวทางการปฏิรูป โดยสามารถแบ่งเนื้อหาสาระหลักออกเป็น ๓ ระบบดังนี้

๓.๕.๒.๑ ระบบลงทะเบียนและจัดการผู้ใช้งาน (User Registration and Management)

มีหน้าที่เป็นระบบสำหรับการจัดการข้อมูลผู้ใช้งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบ ควบคุมกลาง อันประกอบด้วย ผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม พนักงานศูนย์ Call Center และเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานผู้รับผิดชอบการควบคุม และระบบดังกล่าวยังเป็นระบบลงทะเบียนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Emit) และการลงทะเบียนผู้ต้องหาหรือผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ตามเงื่อนไขการควบคุมตัว

๓.๕.๒.๒ ระบบโอนสิทธิและจัดการสิทธิ (Privilege Transfer and Management)

มีหน้าที่เป็นระบบการโอนสิทธิและจัดการสิทธิในการควบคุมตัว ในกรณีที่มีการส่งมอบตัวผู้ต้องหาหรือผู้ถูกสั่งใช้อุปรณ์จากหน่วยงานหนึ่งไปยังอีกหน่วยงานหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เช่น กรณีพนักงานสอบสวนส่งมอบตัวผู้ต้องหาให้กับพนักงานอัยการ หรือกรณีพนักงานอัยการฟ้องผู้ต้องหาเป็นจำเลยต่อศาล ซึ่งระบบโอนสิทธิและจัดการสิทธิจะช่วยให้การส่งมอบตัวระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่จำเป็นต้องถอดหรือเปลี่ยนอุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และหน่วยงานที่เป็นผู้ถือสิทธิเท่านั้นที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลการควบคุมตัว ระบบนี้ยังช่วยรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลอีกด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบบนี้ประกอบด้วย หน่วยงานที่ต้องการโอนสิทธิการควบคุม หน่วยงานที่รับโอนสิทธิการควบคุม และศูนย์ Call Center

๓.๕.๒.๓ ระบบการแจ้งเตือนเหตุการณ์ (Event Alert System)

เป็นระบบที่มีหน้าที่ในการติดตามพฤติกรรมของผู้ถูกสั่งใช้อุปรณ์ตามเงื่อนไขการควบคุมและติดตาม โดยระบบจะวิเคราะห์ข้อมูลที่ส่งมาจากอุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับว่าผู้ถูกสั่งใช้อุปรณ์มีพฤติกรรมตามเงื่อนไขการควบคุมและติดตามหรือไม่ ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งใช้อุปรณ์ทำผิดเงื่อนไข ระบบจะแจ้งเตือนเหตุการณ์ที่ผิดเงื่อนไขไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อดำเนินการแก้ไขเหตุการณ์ดังกล่าว ระบบนี้จะเกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย ศูนย์ Call Center หน่วยงานที่รับผิดชอบการควบคุม และหน่วยงานติดตามจับกุม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้จัดทำขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) ไว้แล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก จ)

๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๗ เดือน (เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๐)

๔.๑ เดือนที่ ๑ (พฤศจิกายน ๒๕๕๙) เสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่เกี่ยวกับการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๔.๒ เดือนที่ ๒ - เดือนที่ ๕ (ธันวาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) การจัดทำแผนการปฏิรูปเพื่อนำอุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ถึงการนำอุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิคเกี่ยวกับการใช้อุปรณ์และดำเนินการยกร่างกฎหมาย

๔.๓ เดือนที่ ๒ - เดือนที่ ๕ (ธันวาคม ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐) การผลิตอุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และการสร้างระบบการติดตามตัว

๔.๔ เดือนที่ ๖ - เดือนที่ ๗ (เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๖๐) การเสนอกฎหมายและการดำเนินการให้มีการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) แบบบูรณาการทั้งระบบ

ทั้งนี้ เนื่องจากมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปรณ์อื่นตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้นเพื่อให้ระยะเวลาในการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการใช้อุปรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

(EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งบัญญัติให้ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (๑ มกราคม ๒๕๖๒) จึงเห็นควรเร่งรัดกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเพื่อให้สามารถประเมินความคุ้มค่าได้ตามกฎหมาย

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ

๕.๑ งบประมาณแผ่นดิน (เนื่องจากการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ควรจัดสรรตามลำดับที่กฎหมายได้มีการแก้ไขและใช้บังคับ)

๕.๒ กองทุนยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

๕.๓ กองทุนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๕.๔ เงินอุดหนุนกิจการเฉพาะ (Earmarked Budget)

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๖.๑ กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก)

๖.๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง

๖.๒.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๖.๒.๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๖.๒.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด

๖.๒.๔ สำนักงานศาลยุติธรรม

๖.๒.๕ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม)

๖.๒.๖ กรมคุมประพฤติ

๖.๒.๗ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๖.๒.๘ กรมราชทัณฑ์

๖.๒.๙ กรมการปกครอง

๖.๒.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๖.๒.๑๑ กรมพระธรรมนูญ

๖.๒.๑๒ กระทรวงการคลัง

๗. ข้อเสนอแนะ

แผนการปฏิรูปเรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งระบบ ดังนั้น วิธีการปฏิรูปที่คณะกรรมการอำนวยการได้เสนอไว้จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนากระบวนการยุติธรรมของประเทศไทย ประกอบด้วย

๗.๑ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัว โดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยที่คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม มีข้อสังเกตว่าตามมาตรา ๑๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. ที่กำหนดให้สำนักกึ่งการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานกลางนั้น กระทรวงยุติธรรมอาจกำหนดเป็นหน่วยงานอื่นใดในสังกัดได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๗.๒ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป


๗.๓ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอเสนอต้นแบบ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command) เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๗.๔ รัฐบาลควรพิจารณาระบบ งบประมาณ ความร่วมมือ และการบังคับใช้กรณีฝ่าฝืนเงื่อนไขซึ่งเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของโครงการนี้

๗.๕ งบประมาณการตัวเลขด้านงบประมาณ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ข) ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการจัดซื้ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและระบบควบคุม ซึ่งจะมีความต่อเนื่องในการใช้ในกระบวนการยุติธรรมมากกว่าการเช่าเป็นรายปี ซึ่งเมื่อสิ้นสุดสัญญาแล้วจะต้องมีการคืนอุปกรณ์และใช้เวลาจัดหา คู่สัญญาใหม่จะมีผลกระทบต่อผู้ถูกใช้และกระบวนการยุติธรรม อีกทั้งการจัดซื้อยังเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศด้วย เพื่อให้เป็นไปตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ นโยบายประชารัฐและการพัฒนาประเทศสู่เป้าหมาย ไทยแลนด์ ๔.๐

๗.๖ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เห็นว่ารายงานนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบหลายหน่วยงานตามรายงาน ข้อ ๖ จึงเห็นควรส่งรายงานฉบับนี้ให้หน่วยงานดังกล่าวเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมจึงขอเสนอรายงาน เรื่อง การใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัว โดยการใช้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ. เพื่อโปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วย ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี และองค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



(นายจุมพล สุขมน)

เลขานุการกรรมาธิการ

ตารางรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
เรื่อง การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

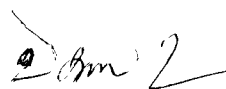
เรื่อง	แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)	วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)	กำหนดเวลา	แหล่งที่มา งบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑. เสนอแผนการปฏิรูป กฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรมที่เกี่ยวกับการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ติดตามตัว (EM) ใน กระบวนการยุติธรรมทาง อาญาต่อคณะรัฐมนตรี	๑. แก้ไขกฎหมาย ๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขัง ตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒. ตรากฎหมายใหม่ ร่างพระราชบัญญัติว่า ด้วยระบบการติดตามตัว โดยการใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ใน กระบวนการยุติธรรมทาง อาญา พ.ศ.	๑. คณะรัฐมนตรีพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตาม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยระบบ การติดตามตัวโดยการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ใน กระบวนการยุติธรรมทาง อาญา พ.ศ. และเสนอ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยให้กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ หลัก	พฤศจิกายน ๒๕๕๙	-	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ



เรื่อง	แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)	วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)	กำหนดเวลา	แหล่งที่มางบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>๓. เสนอดันแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow) ของระบบควบคุมกลาง (Single Command)</p> <p>๔. ให้นำหน่วยงานที่รับผิดชอบรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการมาพิจารณาดำเนินการ</p>	<p>๒. มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p> <p>ให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพหลักและเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบทุกหน่วยงาน</p>			
<p>๒. การจัดทำแผนการปฏิรูปกฎหมายเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา</p>	<p>ให้มีกฎหมายที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้อย่างครอบคลุมและเป็นระบบ</p>	<p>ศึกษา รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ถึงการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยพิจารณาทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และให้มีกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์</p>	<p>ธันวาคม ๒๕๕๙- มีนาคม ๒๕๖๐</p>		<p>๑. กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก)</p> <p>๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ</p> <p>๒.๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ</p> <p>๒.๓ สำนักงานอัยการสูงสุด</p> <p>๒.๔ สำนักงานศาลยุติธรรม</p> <p>๒.๕ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (กองทุนยุติธรรม)</p> <p>๒.๖ กรมคุมประพฤติ</p>



เรื่อง	แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)	วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)	กำหนดเวลา	แหล่งที่มางบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และด้านเทคนิค เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ โดยดำเนินการพิจารณาตาม</p> <p>๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>๒. ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.</p> <p>๓. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.</p> <p>๔. แก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือกฎหมายลำดับรองที่อยู่ในความรับผิดชอบ</p> <p>๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ รับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการไปพิจารณาดำเนินการ</p>			<p>๒.๗ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</p> <p>๒.๘ กรมราชทัณฑ์</p> <p>๒.๙ กรมการปกครอง</p> <p>๒.๑๐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <p>๒.๑๑ กรมพระธรรมนูญ</p> <p>๒.๑๒ กระทรวงการคลัง</p>



เรื่อง	แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)	วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)	กำหนดเวลา	แหล่งที่มา งบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>๓. การผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และการสร้างระบบการติดตามตัว</p>	<p>ให้มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และระบบติดตามตัวที่มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานและครอบคลุมการใช้งานของทุกหน่วยงาน โดยมีระบบการทำงานอย่าง การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน</p>	<p>กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ร่วมกันพิจารณาดำเนินการ คิดค้นต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว และการพัฒนาการผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และ ร่วมกันพิจารณาจัดให้มีระบบการติดตามตัว และระบบควบคุมกลาง (Single Command) และพิจารณากำหนด ขั้นตอนการดำเนินการ (Workflow) ตามข้อเสนอ ของคณะกรรมการ</p>	<p>ธันวาคม ๒๕๕๙- มีนาคม ๒๕๖๐</p>	<p>งบประมาณกลาง</p>	<p>๑. คณะรัฐมนตรี ๒. กระทรวงยุติธรรม (หน่วยงานรับผิดชอบหลัก) ๓. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๔. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ๖. กระทรวงการคลัง</p>



เรื่อง	แผนปฏิรูป (เปลี่ยนอะไร)	วิธีปฏิรูป (เปลี่ยนอย่างไร)	กำหนดเวลา	แหล่งที่มา งบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๔. การเสนอกฎหมายและ การดำเนินการให้มีการใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ติดตามตัวแบบบูรณาการ ทั้งระบบ	รวบรวมแผนการปฏิรูปตาม ข้อ ๑ - ข้อ ๓ เสนอ คณะรัฐมนตรี	๑. เสนอกฎหมายต่อ คณะรัฐมนตรี ๒. ในวาระแรกให้เสนอขอ ใช้งบประมาณกลาง	เมษายน-พฤษภาคม ๒๕๖๐	งบประมาณกลาง	๑. กระทรวงยุติธรรม ๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๓. กรมการปกครอง ๔. สำนักงานอัยการสูงสุด ๕. สำนักงานศาลยุติธรรม ๖. กรมพระธรรมนูญ

หมายเหตุ : เนื่องจากมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาในการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งบัญญัติให้ต้องมีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (๑ มกราคม ๒๕๖๒) จึงเห็นควรเร่งรัดกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วเพื่อให้สามารถประเมินความคุ้มค่าได้ตามกฎหมาย



ภาคผนวก ก

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อกำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย (เพิ่มมาตรา ๒๔ วรรคสี่ และมาตรา ๓๙ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยด้วย เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวล
กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุ
เบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
“ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด
ที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา
“ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด
ที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้
วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกสรุปรวเคราะห์
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้การลงโทษกักขังและการกำหนดวิธีการเพื่อความปลอดภัยเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๒ ให้กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ กำหนดให้ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔)

๒.๔ กำหนดให้ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗)

ภาคผนวก ข

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญาเพื่อกำหนดให้มีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลมาใช้กับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (เพิ่ม (๖/๑) ของมาตรา ๕)

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการกักขังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐

“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกกระเปียบข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องต่อไปนี้

(๖/๑) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด”

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกสรุปวิเคราะห์
ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดมาใช้ในการบังคับตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการกักขังตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา

๒.๒ ให้กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ กำหนดให้อธิบดีมีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้องกักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

๒.๔ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔)

ภาคผนวก ค

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๑๐๘ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม
โดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘
ประกอบกับมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์
อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดเพื่อใช้เป็นอุปกรณ์ติดตามตัวที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัด
การเดินทางมาใช้กับผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว หรือการคุ้มครองประพฤติด
ของผู้กระทำความผิด และในอนาคตอาจมีการกำหนดให้นำอุปกรณ์ดังกล่าวมาใช้ในการดำเนินการ
ในลักษณะอื่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กร
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัว
โดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และ
การพัฒนากระบวนการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งการวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์
ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน
ระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์
อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ระบบการติดตามตัว” หมายความว่า ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

“อุปกรณ์ติดตามตัว” หมายความว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรืออุปกรณ์อื่นใด
ที่ใช้ติดตามตัว โดยใช้สวมใส่ข้อมือ ข้อเท้า หรืออวัยวะส่วนอื่นใดของบุคคล ซึ่งรับส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์
และสามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของบุคคล

“ข้อมูลการติดตามตัว” หมายความว่า ข้อมูลการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
เช่น ประวัติในการถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว การกระทำความผิด เงื่อนไขการถูกสั่งใช้อุปกรณ์การติดตามตัว
หรือข้อมูลที่แสดงตำแหน่ง พิกัด ของผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เป็นต้น

“ระบบประมวลผลกลาง” หมายความว่า ระบบประมวลผลกลางของการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

“ระบบสื่อสาร” หมายความว่า ระบบที่ใช้ต่อเชื่อมระหว่างอุปกรณ์ติดตามตัวกับระบบประมวลผลกลาง หรืออุปกรณ์อื่นที่ใช้ประกอบการติดตามตัว

“หน่วยควบคุม” หมายความว่า หน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ ติดตามตัว

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด และเลขาธิการ สำนักงานศาลยุติธรรม แต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” หมายความว่า องค์กรหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการสอบสวน การพิจารณาสั่งคดี และการพิจารณาพิพากษาคดี รวมถึงการบังคับตามคำสั่ง หรือคำพิพากษาในคดีอาญา

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ในกรณีที่มีกฎหมายใดบัญญัติให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออุปกรณ์อื่นใด ที่ใช้ติดตามตัวซึ่งรับส่งสัญญาณอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การใช้อุปกรณ์ดังกล่าว นอกจากต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายนั้นบัญญัติไว้แล้ว ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจ ออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้ อุปกรณ์ติดตามตัว” ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้อำนวยการสำนักงานปราบปราม ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุด เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ อธิบดีกรมคุมประพฤติ อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน อธิบดีกรมราชทัณฑ์ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เจ้ากรมพระธรรมนูญ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และนายกสภาทนายความ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ในด้าน อาชีววิทยา การบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินห้าคน ทั้งนี้ ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยจำนวนสองคน

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงาน กิจการยุติธรรมแต่งตั้งข้าราชการของสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

มาตรา ๗ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกัน เกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก

(๔) เป็นบุคคลล้มละลายทุจริต

(๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(๖) ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกแม้จะมีการรอกการลงโทษ เว้นแต่เป็นการรอกการลงโทษ ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๙ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือในกรณีที่คณะรัฐมนตรี แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว เว้นแต่วาระเหลืออยู่ไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนก็ได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งอยู่ใน ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพ้นจากตำแหน่ง ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่จนกว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๐ ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับนโยบาย การส่งเสริม การใช้ และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวให้เป็นมาตรฐานสากล ตลอดจน การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้อง

(๒) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดจ้างระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๓) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการเก็บรักษาและ การทำลายข้อมูลการติดตามตัวตามมาตรา ๑๙

(๔) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและการใช้ ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าวตามมาตรา ๒๐

(๕) เสนอแนะหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติทางเทคนิค ระหว่างหน่วยงานในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว การร้องขอ การส่งมอบตัวบุคคล การบันทึกข้อมูล และการติดตามตัว บุคคลผู้กระทำผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

(๖) กำหนดมาตรฐานทางเทคโนโลยีและระบบสื่อสารสำหรับระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ ติดตามตัว

(๗) กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานทางเทคนิคสำหรับผู้ใช้งานระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ ติดตามตัว

(๘) กำหนดแนวทางการบูรณาการระบบการติดตามตัว และการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

(๙) จัดให้มีการศึกษา วิจัย และพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว

(๑๐) ติดตามและประเมินผลเพื่อมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรม ทางอาญา

(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ

ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ

มาตรา ๑๑ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครอง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

การประชุมคณะอนุกรรมการ ให้นำมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ และอนุกรรมการ ได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ ตอบแทนอื่นตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

หมวด ๒
ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๑๔ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีระบบประมวลผลกลาง เพื่อเป็นระบบกลางในการจัดเก็บข้อมูลของบุคคล ซึ่งผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์ติดตามตัวเพื่อควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขตของบุคคล ตามเงื่อนไขที่ผู้มีอำนาจหน้าที่นั้นกำหนด

ระบบการติดตามตัวตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) การใช้ระบบส่งการร่วมกันเพียงระบบเดียวระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๒) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางข้อมูลของระบบ
- (๓) การจัดการเกี่ยวกับผู้ใช้งานและสิทธิการใช้งาน
- (๔) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
- (๕) การระบุตำแหน่งบุคคลซึ่งถูกติดตามตัว และการแจ้งเตือน
- (๖) การเชื่อมโยงกับระบบงานและฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน

มาตรา ๑๕ อุปกรณ์ติดตามตัวที่องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาใช้ในการติดตามตัว ต้องรองรับกับการใช้งานร่วมกับระบบการติดตามตัวตามมาตรา ๑๔ และเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) คุณสมบัติเกี่ยวกับความแข็งแรงและทนทานต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพของอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งระบบความปลอดภัยจากการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๒) มีความสามารถในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลของอุปกรณ์ติดตามตัว มีระบบการแจ้งตำแหน่ง พิกัดทางภูมิศาสตร์ของอุปกรณ์ มีกลไกการกำหนดสิทธิหรือการเปลี่ยนแปลงสิทธิในการเข้าใช้งานอุปกรณ์
- (๓) มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล เช่น การป้องกันการปลอมแปลงเอกลักษณ์ของอุปกรณ์ติดตามตัว การป้องกัน การดักข้อมูล การเข้าถึงระบบหรือการแก้ไขตัดแปลงข้อมูลโดยมิชอบ
- (๔) มีกลไกในการป้องกันและตรวจสอบการจัดแ่งหรือทำลายอุปกรณ์ติดตามตัว และระบบการแจ้งเตือนเมื่ออุปกรณ์ถูกทำลายหรือมีความผิดปกติ

มาตรา ๑๖ การจัดซื้อจัดจ้างระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และต้องเป็นไปตามมาตรฐานของระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ โดยเคร่งครัด

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควรให้เก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ถูกสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัว ให้กำหนดอัตราค่าใช้จ่าย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งต้องมีข้อยกเว้นในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่ไม่มียศพลเรือนที่จะชำระด้วย

หมวด ๓

หน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

มาตรา ๑๘ ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยงานควบคุมและดูแลระบบประมวลผลกลาง โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้ถูกต้องและเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด
- (๒) อำนาจการและประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับการใช้งานระบบการประมวลผลกลาง ตลอดจนแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการใช้งานระบบดังกล่าว
- (๓) กำหนดหลักสูตรและฝึกอบรมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้งานระบบประมวลผลกลาง
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลการติดตามตัวบุคคลซึ่งผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์ติดตามตัวในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้เป็นระบบเดียวกัน ให้องค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่มีการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในระดับหน่วยงาน และมีอำนาจหน้าที่ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรหรือหน่วยงานนั้นดังต่อไปนี้

- (๑) ควบคุม ดูแล และตรวจสอบ การจัดเก็บและส่งข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวไปยังระบบตามมาตรา ๑๘
- (๒) รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๓) การโอนสิทธิในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวระหว่างหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- (๔) ควบคุม ดูแล และอนุญาตให้พนักงานเจ้าหน้าที่ในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญามีสิทธิใช้งานในระบบประมวลผลกลาง และสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวบุคคลที่ถูกจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของบุคคล โดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว
- (๕) ประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและหน่วยงานอื่นเกี่ยวกับการใช้ระบบประมวลผลกลาง

การดำเนินการตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ประธานศาลฎีกา
อัยการสูงสุด หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งใช้อุปกรณ์ติดตามตัวกำหนด
แล้วแต่กรณี โดยต้องสอดคล้องกับมาตรฐานของระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวตามมาตรา ๑๔
และมาตรา ๑๕

หมวด ๔

การเก็บรักษา การเข้าถึง และการใช้ประโยชน์ข้อมูลการติดตามตัว

มาตรา ๒๐ เพื่อประโยชน์ในการเก็บรักษาและควบคุมข้อมูลการติดตามตัวให้หน่วยควบคุมระบบ
การติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวของแต่ละหน่วยงาน
ดำเนินการจัดให้มีระบบการจัดเก็บและการรักษาความลับของข้อมูลการติดตามตัวซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรฐาน
ที่คณะกรรมการกำหนด โดยปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและตรงต่อความเป็นจริงอยู่เสมอ ตลอดจนการทำลายข้อมูล
การติดตามตัวที่หมดความจำเป็น

มาตรา ๒๑ การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัวต้องกระทำเท่าที่จำเป็น
เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๒๒ ข้อมูลการติดตามตัวต้องถือเป็นความลับ

ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๐ เป็นผู้เก็บรักษา
หรือใช้ประโยชน์ข้อมูลเพื่อการปฏิบัติตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือการดำเนินคดี การพิจารณาคดี
หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย

หมวด ๕

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๓ ผู้ใดรู้หรือได้มาซึ่งข้อมูลการติดตามตัว เปิดเผยหรือกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้
หรืออาจรู้ข้อมูลดังกล่าว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เว้นแต่
เป็นการเปิดเผยหรือเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่หรือตามกฎหมาย

การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง หากเป็นการกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึง
หรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๑ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

มาตรา ๒๔ พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามมาตรา ๒๑ ผู้ใด กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลการติดตามตัว ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๕ ผู้ใดเข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลการติดตามตัวที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะ และมาตรการนั้นมีได้มีไว้สำหรับตน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๖ ผู้ใดล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัว ถ้านำมาตรการดังกล่าว ไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือผู้อื่น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๗ ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๘ ผู้ใดกระทำความผิดด้วยประการใดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบ การติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๒๙ ผู้ใดจำหน่ายหรือเผยแพร่อุปกรณ์หรือชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็น เครื่องมือในการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๐ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ ติดตามตัว ประกอบด้วยกรรมการตามมาตรา ๖ (๑) และ (๒) เพื่อปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามที่จำเป็นไปพลางก่อน จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๖ (๓) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ

มาตรา ๓๑ การดำเนินการออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๑ และการกำหนดมาตรฐานตามมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๓๒ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์ติดตามตัวและระบบการสื่อสาร ตามมาตรา ๑๕ ในระยะแรก ให้มาตรฐานที่กรมการกำหนดตาม (๑) ต้องมีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ๕๑๓ (มอก.๕๑๓) (ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔)) ออกตามความในพระราชบัญญัติ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่มีการป้องกันการเข้าถึงของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง ตั้งแต่ระดับ ๖ ขึ้นไป และการป้องกันน้ำเข้าไปทำลายความเสียหายระดับ ๘ ขึ้นไป (รหัสไอพี ๖๘) และมาตรฐานใน (๒) ต้องมี มาตรฐานในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) กำหนดเป็นมาตรฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่สาม (๓จี) ขึ้นไป และใช้การรับส่งข้อมูล ด้วยเทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างน้อย และคำนึงถึงระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของ ข้อมูลตาม (๓) ด้วย และเมื่อมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่าให้พิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี ดังกล่าวด้วย

มาตรา ๓๓ เมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการ ประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้ระบบการติดตามบุคคลโดยใช้อุปกรณ์ติดตามตัว และให้แจ้ง ผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีและองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อพิจารณา

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
พ.ศ.

แนวคิดในการร่างกฎหมายฉบับนี้ คือ เพื่อให้การใช้อุปกรณ์ติดตามตัวดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดระบบการบูรณาการและการประสานการปฏิบัติในระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสมควรกำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว เพื่อทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายในการส่งเสริมการใช้และการพัฒนาระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว รวมทั้งการวางมาตรฐานระบบและอุปกรณ์ติดตามตัว ตลอดจนกลไกในการประสานการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

หมวด ๑

คณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๖ ถึง มาตรา ๑๐ มีสาระสำคัญ คือ

กำหนดให้มีคณะกรรมการบูรณาการระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ซึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นประธานกรรมการ และหัวหน้าส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเป็นกรรมการ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่เป็นประจักษ์ด้านอาชญาวิทยา การบริหารงานในกระบวนการยุติธรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้อีกจำนวนไม่เกินห้าคน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อยจำนวนสองคน

ให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัตินี้

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เสนอแนะคณะรัฐมนตรีหรือองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเกี่ยวกับนโยบายการส่งเสริม การใช้ การพัฒนาระบบการติดตามตัว การจัดซื้อจัดจ้างระบบการติดตามตัว และอุปกรณ์ติดตามตัว การเก็บรักษาและการทำลายข้อมูลการติดตามตัว การเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว รวมถึง กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน มาตรฐานทางเทคโนโลยีและระบบสื่อสารสำหรับระบบติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัว วิธีปฏิบัติทางเทคนิคระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การร้องขอ การส่งข้อมูลตัวบุคคล การบันทึกข้อมูล และการติดตามตัวบุคคลผู้กระทำผิดเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว รวมถึง มีหน้าที่อื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

หมวด ๒

ระบบการติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว

มาตรา ๑๔ ถึง มาตรา ๑๗

จัดให้มีระบบประมวลผลกลางเพื่อเป็นระบบกลางในการจัดเก็บข้อมูลของบุคคล โดยให้สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยระบบการติดตามตัวดังกล่าวต้องมีมาตรฐานตามที่คณะกรรมการกำหนด เช่น การใช้ระบบส่งการร่วมกันเพียงระบบเดียวระหว่างองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล การจัดการเกี่ยวกับผู้ใช้งานและสิทธิการใช้งาน การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การระบุตำแหน่งบุคคลซึ่งถูกติดตามตัว การแจ้งเตือน และการเชื่อมโยงกับระบบงานและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการใช้งาน

อุปกรณ์ติดตามตัวต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด เช่น คุณสมบัติเกี่ยวกับความแข็งแรงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ความปลอดภัยจากการใช้อุปกรณ์ติดตามตัว ความสามารถในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลของอุปกรณ์ติดตามตัว มีระบบการแจ้งตำแหน่งพิกัดทางภูมิศาสตร์ของอุปกรณ์ มีระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล และมีกลไกในการป้องกันและตรวจสอบการทำลายอุปกรณ์ติดตามตัว และระบบการแจ้งเตือนเมื่ออุปกรณ์ถูกทำลายหรือมีความผิดปกติ

หมวด ๓

หน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙

จัดให้มีหน่วยควบคุมระบบติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยควบคุมดูแลระบบประมวลผลกลาง มีอำนาจหน้าที่รวบรวมและเก็บรักษาข้อมูลของบุคคลทุกขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อำนาจการและประสานงานกับหน่วยงานในองค์กรในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา รวมถึงการฝึกอบรมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในองค์กรดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงการติดตามตัวให้หน่วยควบคุมระบบการติดตามตัวในระดับหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุม ดูแล และตรวจสอบ การจัดเก็บและส่งข้อมูลบุคคลซึ่งถูกติดตามตัวโดยการใช้อุปกรณ์ไปยังระบบกลาง การโอนสิทธิในการใช้อุปกรณ์ติดตามตัวระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา การเข้าถึงข้อมูล และประสานงานกับหน่วยงานในการใช้ระบบประมวลผลกลาง

หมวด ๔

การเก็บรักษา การเข้าถึง และการใช้ประโยชน์ข้อมูลการติดตามตัว

มาตรา ๒๐ ถึง มาตรา ๒๒

ให้หน่วยงานควบคุมระบบการติดตามตัวของแต่ละหน่วยงานจัดให้มีระบบการจัดเก็บและการรักษาความลับของข้อมูลการติดตามตัวเป็นไปตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องและตรงต่อความเป็นจริงอยู่เสมอ ตลอดจนการทำลายข้อมูลการติดตามตัวที่หมดความจำเป็น

การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัวต้องกระทำเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่เท่านั้น

ข้อมูลติดตามตัวต้องถือเป็นความลับ

หมวด ๕ บทกำหนดโทษ

มาตรา ๒๓ ถึง มาตรา ๒๕ เป็นบทกำหนดโทษทางอาญาสำหรับ

ผู้เปิดเผยหรือกระทำความผิดด้วยประการใด ๆ ให้ผู้อื่นรู้หรืออาจรู้ข้อมูลการติดตามตัว เว้นแต่เป็นการเปิดเผยหรือเป็นการกระทำความผิดในการปฏิบัติหน้าที่หรือตามกฎหมาย หากเป็นการกระทำความผิดโดยพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูล ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้มีสิทธิเข้าถึงหรือใช้ประโยชน์จากข้อมูลติดตามตัวที่กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นล่วงรู้ข้อมูลการติดตามตัว

ผู้เข้าถึงโดยมิชอบซึ่งข้อมูลการติดตามตัวที่มีมาตรการป้องกันการเข้าถึงโดยเฉพาะและมาตรการนั้นมีได้มีไว้สำหรับตน

ผู้ล่วงรู้มาตรการป้องกันการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวและนำมาตรการดังกล่าวไปเปิดเผยโดยมิชอบในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ทางราชการหรือผู้อื่น

ผู้ทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือเพิ่มเติมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ

ผู้กระทำความผิดโดยมิชอบ เพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบการติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้

ผู้จำหน่ายหรือเผยแพร่อุปกรณ์หรือชุดคำสั่งที่จัดทำขึ้นโดยเฉพาะเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการกระทำความผิดในการเข้าถึงข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ การทำให้เสียหาย ทำลาย แก้ไขเปลี่ยนแปลง ซึ่งอุปกรณ์ติดตามตัวหรือข้อมูลการติดตามตัวโดยมิชอบ และการกระทำความผิดเพื่อให้การทำงานของอุปกรณ์หรือระบบการติดตามตัวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ถูกระงับ ชะลอ ชัดขวาง หรือรบกวนจนไม่สามารถทำงานตามปกติได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๐ ถึง มาตรา ๓๓

ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการซึ่งประกอบด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการและกรรมการอื่นโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการตามที่จำเป็นไปพลางก่อน จนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีกจำนวนห้าคน ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กำหนดเวลาดำเนินการออกกฎกระทรวงในการเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลการติดตามตัว มาตรฐานระบบการติดตามตัวที่คณะกรรมการกำหนดและมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์การติดตามตัวที่องค์กร ในกระบวนการยุติธรรมใช้ในการติดตามตัวที่ต้องใช้งานร่วมกับระบบการติดตามตัวตามมาตรฐานที่คณะกรรมการ กำหนดโดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

กำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและระบบการสื่อสารในระยะแรกให้มี มาตรฐานในการป้องกันฝุ่นและน้ำ มาตรฐานในการสื่อสารและรับส่งข้อมูลและระบบการรักษาความปลอดภัยของ ข้อมูลโดยเมื่อมีวิวัฒนาการทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่าให้พิจารณาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีดังกล่าวด้วย

กำหนดเวลาให้คณะกรรมการจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้ ระบบการติดตามตัวและอุปกรณ์ติดตามตัวแล้วให้แจ้งผลการประเมินต่อคณะรัฐมนตรีและองค์กรในกระบวนการ ยุติธรรมทางอาญาเพื่อพิจารณาเมื่อครบสามปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ภาคผนวก ง

ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว
และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ตารางแสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมการ	หมายเหตุ
<p>๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p>	<p>(๑) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๑ การจับ (การปล่อยชั่วคราวผู้ถูกจับ)</p> <p>มาตรา ๘๙/๑ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นระหว่างสอบสวนหรือพิจารณา เมื่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บัญชาการเรือนจำ หรือเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่จัดการตามหมายขังร้องขอ หรือเมื่อศาลเห็นสมควร ศาลจะมีคำสั่งให้ขังผู้ต้องหาหรือจำเลยไว้ในสถานที่อื่นตามที่บุคคลดังกล่าวร้องขอ หรือตามที่ศาลเห็นสมควรนอกจากเรือนจำก็ได้ โดยให้อยู่ในความควบคุมของผู้ร้องขอ หรือเจ้าพนักงานตามที่ศาลกำหนด ในการนี้ ศาลจะกำหนดระยะเวลาตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้</p> <p>ในการพิจารณาเพื่อมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ศาลจะดำเนินการได้ส่วนหรือให้ผู้เสียหาย หรือเจ้าพนักงานที่เกี่ยวข้องตามหมายขังคัดค้านก่อนมีคำสั่งก็ได้</p> <p>สถานที่อื่นตามวรรคหนึ่งต้องมีใช้สถานีตำรวจ หรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน โดยมีลักษณะตามที่กำหนดในกฎกระทรวงซึ่งต้องกำหนดวิธีการควบคุมและมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นด้วย</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงควรให้มีการแก้ไขกฎกระทรวงซึ่งออกตามมาตรา ๘๙/๑ วรรคสาม ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีให้รวมถึงการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย โดยให้ความสอดคล้องกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>เมื่อศาลมีคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้ว หากภายหลังผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือมาตรการตามวรรคสามหรือพฤติการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลมีอำนาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือให้ดำเนินการตามหมายขังได้</p>		
	<p>(๒) ตามลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล່อยชั่วคราว มาตรา ๑๑๐ วรรคสาม การเรียกประกันหรือหลักประกันตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองจะเรียกจนเกินควรแก่กรณีมิได้ และต้องค้ำนึ่งถึงเงื่อนไขและมาตรการป้องกันต่าง ๆ ที่ได้ใช้กับผู้ถูกปล່อยชั่วคราวประกอบด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือข้อบังคับของประธานศาลฎีกาแล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำได้กล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำได้กล่าวอาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันท่วงที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า เพื่อให้การปล່อยชั่วคราวเป็นไปอย่างครบถ้วน จึงต้องมีการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องค้ำนึ่งถึงข้อบังคับของประธานศาลฎีกาด้วย</p> <p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าการบังคับกรณีผู้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหลบหนี ตามมาตรา ๑๑๗ ให้อำนาจพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจในการจับกุมได้อยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องแก้กฎหมายใด ๆ เพิ่มอีก แต่เรื่องดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจบริหารระหว่างหน่วยงานกลาง (กระทรวงยุติธรรม) กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะต้องทำบันทึกความร่วมมือระหว่างกัน</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>เจ้าพนักงานนั้นรับจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น</p> <p>ในกรณีที่มีคำสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสาม กับผู้ต้องหาหรือจำเลยใด ถ้าปรากฏว่าอุปกรณ์ดังกล่าวถูกทำลายหรือทำให้ใช้การไม่ได้ไม่ว่าโดยวิธีใด ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นหนีหรือจะหลบหนี</p>		
<p>๒. ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย</p>	<p>(๑) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีการกักขัง</p> <p>มาตรา ๒๔ ผู้ใดต้องโทษกักขัง ให้กักตัวไว้ในสถานที่กักขังซึ่งกำหนดไว้อันมิใช่เรือนจำ สถานีตำรวจหรือสถานที่ควบคุมผู้ต้องหาของพนักงานสอบสวน</p> <p>ถ้าศาลเห็นเป็นการสมควร จะสั่งในคำพิพากษาให้กักขังผู้กระทำความผิดไว้ในที่อาศัยของผู้นั้นเองหรือของผู้อื่นที่ยินยอมรับผู้นั้นไว้ หรือสถานที่อื่นที่อาจกักขังได้ เพื่อให้เหมาะสมกับประเภทหรือสภาพของผู้ถูกกักขังก็ได้</p> <p>ถ้าความปรากฏแก่ศาลว่า การกักขังผู้ต้องโทษกักขังไว้ในสถานที่กักขังตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้นั้น หรือทำให้ผู้ซึ่งต้องพึ่งพาผู้ต้องโทษกักขังในการดำรงชีพได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร หรือมีพฤติการณ์พิเศษประการอื่นที่แสดงให้เห็นว่าไม่สมควรกักขังผู้ต้องโทษกักขัง</p>	<p>คณะกรรมาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับการกักขังได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยเพิ่มวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับการกักขัง ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒๔</p> <p>....</p> <p>ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจสั่งให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณหรืออาณาเขตของผู้ต้องโทษกักขังด้วยก็ได้”</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>ในสถานที่ดังกล่าว ศาลจะมีคำสั่งให้กักขังผู้ต้องโทษ กักขังในสถานที่อื่นซึ่งมีค่าใช้จ่ายของผู้ผู้นั้นเอง โดยได้รับความยินยอมจากเจ้าของหรือผู้ครอบครอง สถานที่ก็ได้ กรณีเช่นว่านี้ ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ผู้ต้องโทษกักขังปฏิบัติ และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่ดังกล่าว ยินยอม ศาลอาจมีคำสั่งแต่งตั้งผู้นั้นเป็นผู้ควบคุมดูแล และให้ถือว่าผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายนี้</p>		
	<p>(๒) การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวไปใช้กับกรณีวิธีการเพื่อความปลอดภัย มาตรา ๓๙ วิธีการเพื่อความปลอดภัย มีดังนี้ (๑) กักกัน (๒) ห้ามเข้าเขตกำหนด (๓) เรียกประกันทัณฑ์บน (๔) คุมตัวไว้ในสถานพยาบาล (๕) ห้ามการประกอบอาชีพบางอย่าง</p>	<p>คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าสามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัยได้ด้วย ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาโดยควรเพิ่มวรรคสองของมาตรา ๓๙ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด กรณีนำไปใช้กับวิธีการเพื่อความปลอดภัย ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๓๙</p> <p>....</p> <p>ในกรณีที่ศาลเห็นสมควรศาลอาจกำหนดให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ควบคุม ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทาง บริเวณ หรืออาณาเขต ร่วมกับการสั่งให้ใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยตามวรรคหนึ่งด้วยก็ได้”</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
		<p>คณะกรรมการจึงได้ยกร่างกฎหมายเป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาด้วยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ก)</p>	
<p>๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับ และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปีไม่ว่าจะลงโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามหรือลงโทษปรับ ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น</p> <p>(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ</p> <p>(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ</p> <p>(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษ หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือปรับอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๕๖ แล้วเห็นควรให้มีการพิจารณานำบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และคำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการรอกำหนดโทษและควรแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติว่าด้วยการคุ้มครองประพฤตินี้ให้มีการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้ผิดเงื่อนไขการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ด้วย</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการธิการ	หมายเหตุ
	<p>ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้</p> <p>เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียว หรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์</p> <p>(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ</p> <p>(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติได้อันอาจนำไปสู่การกระทำความผิดในทำนองเดียวกันอีก</p> <p>(๔) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด</p> <p>(๖) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถ</p>		

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
	<p>ใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้</p> <p>(๗) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหายตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน</p> <p>(๘) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว</p> <p>(๙) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน</p> <p>(๑๐) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกากระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร</p> <p>เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่าพฤติการณ์ที่เกี่ยวแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควรศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคสองที่ศาลยังมีได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทัณฑ์บนให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>		

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
<p>๔. พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการ คุ้มครองความประพฤติตามประมวล กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒</p>	<p>(ร่างมาตรา ๑๔ (๗)) “มาตรา ๑๔ ให้พนักงานคุมประพฤติมีอำนาจ หน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น และโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) (๗) ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด ในการติดตามตัวผู้ถูกคุมความประพฤติตามเงื่อนไข ที่ศาลหรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสั่ง ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ และวิธีการใช้อุปกรณ์ ให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง”</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหา ในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับขณะนี้ การเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง พ.ศ. เพื่อปรับปรุงกฎหมายโดยยกเลิกพระราชบัญญัติ วิธีดำเนินการคุ้มครองความประพฤติตามประมวล กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ และตราเป็น ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง พ.ศ. ดังกล่าว โดยมีหลักการให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการคุ้มครองผู้กระทำ ความผิด ปัจจุบันสถานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความ เห็นชอบในร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว</p>	
<p>๕. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๕๓๙</p>	<p>(ร่างมาตรา ๖) “มาตรา ๖ กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มี มาตรการบังคับโทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ แต่มาตรการ ดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา รวมตลอดถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง”</p>	<p>คณะกรรมการเห็นว่า เมื่อมีการเสนอ ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. โดย กรมราชทัณฑ์อาจดำเนินการให้มีมาตรการบังคับ โทษด้วยวิธีการอื่นนอกจากการควบคุม ขัง กักขัง หรือจำคุกไว้ในเรือนจำ โดยมีหลักการที่ให้มีการนำ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการคุมขัง ผู้กระทำความผิดไว้ในเรือนจำบัญญัติไว้แล้วนั้น สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการได้พิจารณาถึงการพักการ ลงโทษทั้งปัญหาการบังคับใช้และการนำอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับการพักการ ลงโทษที่ควรได้รับการพิจารณาไปบัญญัติไว้ใน ร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. แล้วพบว่า</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
		<p>ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงในการบังคับโทษได้ ซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมสามารถออกกฎกระทรวงให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและสามารถนำหลักการดังกล่าวมาออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในการพักการลงโทษได้ทั้งตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ และตามร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่แล้ว จึงมิได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวไว้ในร่างพระราชบัญญัติราชทัณฑ์</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในการออกกฎกระทรวงเพื่อนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับวิธีการจำคุกนอกเรือนจำและการพักโทษควรพิจารณาถึง</p> <p>๑. การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ ไม่สามารถป้องกันผู้กระทำความผิดติดนิสัยที่ได้รับการพักการลงโทษไปกระทำ ความผิดซ้ำได้เพราะเป็นเครื่องมือที่สามารถบอกตำแหน่งหรือที่อยู่ปัจจุบันของผู้สวมใส่ได้เท่านั้น</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
		<p>จึงควรกำหนดหลักเกณฑ์ของผู้ได้รับการพักการลงโทษไว้ว่าต้องมีผู้กระทำความผิดตตินิสัย และกำหนดประเภทฐานความผิดหรือพฤติกรรมแห่งการกระทำความผิดที่โหดร้ายที่ไม่ควรได้รับการพักการลงโทษ เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยอาจกำหนดรายละเอียดแห่งคดี</p> <p>๒. ควรกำหนดให้คณะกรรมการในการคัดเลือกผู้ได้รับการพักการลงโทษให้มีองค์ประกอบที่สามารถคัดเลือกและกลั่นกรองนักโทษที่ควรได้รับการพักการลงโทษอย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการดังกล่าวควรประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มากกว่าจำนวนของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ และเพื่อเป็นการป้องกันสังคมจึงควรให้มีกรรมการครอบคลุมจากด้านต่าง ๆ ทุกมิติด้วย เช่น ฝ่ายปกครอง ฝ่ายพัฒนาสังคมและจากชุมชนของผู้ได้รับการพักการลงโทษด้วย</p>	
<p>๖. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p>	<p>มาตรา ๕ อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ และมีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักกัน และวิธีปฏิบัติต่อผู้ถูกกักกัน ในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) ...</p> <p>...</p> <p>(๖) วิธีการกักกัน</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ามาตรา ๕ กำหนดให้อธิบดีกรมราชทัณฑ์มีอำนาจออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกักขังและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกัน ส่วนในกรณีการพักการกักกันตามมาตรา ๑๒ กำหนดให้ผู้กักกัน</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>มาตรา ๑๒ ผู้ถูกกักกันผู้ใดได้รับการกักกันมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองในสามของกำหนดการกักกันตามหมายศาล ถ้าแสดงให้เห็นว่ามีความประพฤติดีมีความอดสาหะ มีความก้าวหน้าในการศึกษา และทำการงานเกิดผลดี หรือทำความชอบแก่ราชการเป็นพิเศษ ผู้ถูกกักกัน ผู้นั้นอาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง</p>	<p>อาจได้รับการพักการกักกันตามเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวงซึ่งได้มีการออกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ จึงควรแก้ไขกฎกระทรวงให้นำ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไปใช้ ประกอบเป็นเงื่อนไขสำหรับผู้ได้รับการพักการ กักกัน ตามกฎกระทรวงดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้อง กับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔ ข้างต้นด้วย</p>	
<p>๗. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตามประมวล กฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖</p>	<p>“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้อง กักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา ในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ...</p> <p>(๒) วิธีการกักขัง</p> <p>(๓) ...”</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเนื้อหาของ พระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วพบว่ายังมีได้มีการ บัญญัติให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับ การเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ ข้างต้นด้วย</p> <p>จึงเห็นควรให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖/๑) ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ เกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p> <p>“มาตรา ๕ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งพนักงาน เจ้าหน้าที่และให้มีอำนาจออกระเบียบ ข้อบังคับ และวินัยเกี่ยวกับการกักขัง และวิธีปฏิบัติต่อผู้ต้อง กักขังภายใต้บังคับแห่งประมวลกฎหมายอาญา</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
		<p>ในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๖/๑) การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใด”</p> <p>คณะกรรมการจึงเห็นควรยกร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อให้ นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ต้องกักขังด้วยเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔ (รายละเอียดตามเอกสารภาคผนวก ค)</p>	
<p>๘. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>มาตรา ๑๗ ในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดแต่ละแห่ง ให้มีผู้อำนวยการศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ตรวจสอบการเสพยาหรือการติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ที่ได้รับตัวมาตามมาตรา ๑๙</p> <p>(๒) ควบคุมตัวผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดไว้ในระหว่างการตรวจพิสูจน์หรือการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และดูแลให้ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดปฏิบัติตามระเบียบเงื่อนไข และข้อบังคับต่าง ๆ</p> <p>(๓) ดำเนินการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดตาม</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๖ แล้ว เห็นว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการยกร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด คณะกรรมการจึงเห็นควรเสนอให้นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการควบคุมตัวหรือการปล่อยชั่วคราวของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด โดยเห็นควรส่งประเด็นดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
	<p>ระเบียบที่กำหนด</p> <p>(๔) ติดตามผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดของผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งได้รับอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราว</p> <p>(๕) จัดทำรายงานผลการตรวจพิสูจน์การเสพยาหรือการติดยาเสพติด รวมทั้งผลการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเสนอต่อคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด</p> <p>(๖) ออกข้อบังคับของศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดมอบหมาย</p> <p>มาตรา ๒๖ ในกรณีที่มีเหตุสมควร คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด อาจพิจารณาปล่อยชั่วคราวสำหรับผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์หรือผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด</p>		
<p>๙. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>“มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็ก ในระหว่างเวลาที่จำเป็นต้องควบคุมเด็กนั้นไว้เพื่อการพิจารณาคดี เว้นแต่ในคดีที่มีข้อหาว่าเด็กกระทำความผิดที่มีอัตราโทษอย่างสูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ให้จำคุกเกินสิบปี”</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาพระราชบัญญัตินี้แล้ว มีประเด็นจะต้องพิจารณาตามลำดับ ดังนี้</p> <p>๑. เห็นว่าควรพิจารณาว่า “อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว” เป็น “เครื่องพันธนาการ” ตามกฎหมายกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
		<p>พุทธศักราช ๒๕๗๙ หรือไม่ โดยคณะกรรมาธิการ ได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้วพิเคราะห์ได้ว่า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยสภาพ ไม่เป็นเครื่องพินนาการ เป็นเพียงเครื่องมือในการควบคุม ติดตามตัวเท่านั้น</p> <p>๒. เมื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไม่ใช่เครื่องพินนาการแล้ว จึงเห็นควรให้มีการนำ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับ ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็กและเยาวชน ทั้งนี้ ให้ศาลพิจารณาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับเด็ก และเยาวชนด้วย โดยไม่ต้องแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย</p>	
<p>๑๐. พระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๙</p>	<p>“มาตรา ๑๒ ในการส่งปล่อยชั่วคราว จะต้อง กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการหลบหนีและ ภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอ และในกรณีที่ เป็นคำสั่งศาล หากมีการสั่งให้ใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูก ปล่อยชั่วคราว ให้ศาลมีอำนาจกำหนดเจ้าพนักงาน หรือบุคคลซึ่งจะต้องรับผิดชอบดำเนินการให้เป็นไป ตามคำสั่งได้ด้วย”</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาเนื้อหาของ พระราชบัญญัติดังกล่าวพบว่า ได้มีการกำหนดให้ นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ ตามมาตรา ๑๒ แล้วจึงไม่ต้องแก้ไขกฎหมาย</p>	
<p>๑๑. พระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงใน ครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๑๐ ในการดำเนินการตามมาตรา ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีฐานะเทียบได้ไม่ต่ำกว่า พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่</p>	<p>คณะกรรมาธิการเห็นว่า สามารถนำอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ในส่วนของ มาตรการและวิธีบรรเทาทุกข์ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
	<p>ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่บุคคลผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัวเป็นการชั่วคราว ไม่ว่าจะมีการร้องขอจากบุคคลดังกล่าวหรือไม่ โดยให้มีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ได้เท่าที่จำเป็นและสมควร ซึ่งรวมถึงการให้ผู้กระทำ ความรุนแรงในครอบครัวเข้ารับการตรวจรักษาจากแพทย์ การให้ผู้กระทำ ความรุนแรงในครอบครัวชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์เบื้องต้นตามสมควรแก่ฐานะ การออกคำสั่งห้ามผู้กระทำ ความรุนแรงในครอบครัวเข้าไปในที่พำนักของครอบครัวหรือเข้าไปใกล้ตัวบุคคลใดในครอบครัว ตลอดจนการกำหนดวิธีการดูแลบุตร</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ต่อศาลภายในสี่สิบแปดชั่วโมง นับแต่วันออกคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หากศาลเห็นชอบกับคำสั่งกำหนด มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ดังกล่าว ให้คำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์มีผลต่อไป</p> <p>ในกรณีที่ศาลไม่เห็นชอบด้วยกับคำสั่งกำหนด มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ทั้งหมดหรือ</p>	<p>การกระทำรุนแรงได้ เช่น การติดต่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ไว้กับผู้กระทำ ความรุนแรงเพื่อควบคุมพื้นที่ไม่ให้เข้าทำร้าย ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงได้ โดยศาลเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาในการให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวได้โดยไม่ต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย ทั้งนี้ ควรแจ้งให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์พิจารณาเพื่อดำเนินการเสนอต่อศาลในการ ใช้ตามมาตรการดังกล่าว</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>แต่บางส่วน หรือมีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เปลี่ยนแปลงไป ให้ศาลทำการไต่สวนและมีคำสั่งโดยพลัน หากข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์เพียงพอแก่การวินิจฉัย ออกคำสั่ง ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการ เพื่อบรรเทาทุกข์หรือออกคำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือศาลตามมาตรานี้ สามารถยื่นอุทธรณ์คำสั่ง เป็นหนังสือขอให้ศาลทบทวนคำสั่งได้ภายในสามสิบวัน นับแต่ทราบคำสั่ง ให้คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล เป็นที่สุด</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินสามพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๑ ในระหว่างการสอบสวนหรือการพิจารณาคดี ให้ศาลมีอำนาจออกคำสั่งกำหนด มาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ตามมาตรา ๑๐ หรือออกคำสั่งใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร</p> <p>ในกรณีที่เหตุการณ์หรือพฤติการณ์เกี่ยวกับ ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว หรือผู้ถูกกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป ศาลมี อำนาจแก้ไขเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือเพิกถอนคำสั่ง กำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ หรือ</p>		

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
	<p>คำสั่งใด ๆ รวมทั้งกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมก็ได้</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ศาลพิพากษาว่า ผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัวมีความผิดตามมาตรา ๔ ศาลมีอำนาจกำหนดให้ใช้วิธีการฟื้นฟู บำบัดรักษา คุ้มครองประพฤดิผู้กระทำความผิด ให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินช่วยเหลือบรรเทาทุกข์ ทำงานบริการสาธารณะ ละเว้นการกระทำอันเป็นเหตุให้เกิดการใช้ความรุนแรงในครอบครัว หรือทำทัณฑ์บนไว้ตามวิธีการและระยะเวลาที่ศาลกำหนดแทนการลงโทษผู้กระทำความผิดก็ได้</p> <p>ในกรณีที่มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องในความผิดตามมาตรา ๔ ให้พนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี จัดให้มีการทำบันทึกข้อตกลงเบื้องต้นก่อนการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องนั้น และกำหนดให้นำวิธีการตามวรรคหนึ่งเป็นเงื่อนไขในการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงดังกล่าวโดยอนุโลม โดยอาจรับฟังความคิดเห็นของผู้เสียหายหรือบุคคลในครอบครัวประกอบด้วยก็ได้ หากได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงและเงื่อนไขดังกล่าวครบถ้วนแล้วจึงให้มีการยอมความ การถอนคำร้องทุกข์ หรือการถอนฟ้องใน</p>		

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>ความผิดตามมาตรา ๔ ได้ หากผู้ต้องหาหรือจำเลย ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขดังกล่าวให้พนักงานสอบสวนหรือศาลมีอำนาจยกคดีขึ้นดำเนินการต่อไป</p> <p>หลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้เป็นไปตามระเบียบที่อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลางประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา หรือรัฐมนตรีประกาศกำหนดแล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จัดให้มีระบบงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการบังคับให้เป็นไปตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ โดยกำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>มาตรา ๑๔ วิธีพิจารณา การยื่น และการรับฟังพยานหลักฐาน หากพระราชบัญญัตินี้มีได้บัญญัติไว้ โดยเฉพาะ ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>		
<p>๑๒. กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๑๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐</p>	<p>พิจารณาทุกข้อ</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณากฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าควรแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงฉบับนี้ให้นำการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เป็นเงื่อนไขในการพักการกักกันเพื่อให้สอดคล้องกับการเสนอแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙ ด้วย</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการិการ	หมายเหตุ
<p>๑๓. กฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๔๗๗</p>	<p>“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหามาถึง พนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงาน อัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน เหล่านี้ ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี ให้เป็นหน้าที่ของ พนักงานตำรวจ ที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็น คู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ ในประมวล กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ส่วนจังหวัดอื่น เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ”</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาเนื้อหาใน กฎกระทรวงฉบับนี้แล้วเห็นว่าเพื่อให้สามารถใช้ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ในการ ปล่อยชั่วคราวชั้นสอบสวนและก่อนฟ้องคดีมีความ สอดคล้องในการดำเนินการทั่วประเทศ จึงเห็นควร ให้มีการแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องการประกันตัวในชั้น พนักงานอัยการในต่างจังหวัดให้เหมือนกับขั้นตอน การดำเนินการในส่วนของจังหวัดพระนครและ จังหวัดธนบุรี (ซึ่งในปัจจุบันคือกรุงเทพมหานคร) เพื่อให้เป็นไปในหลักการเดียวกันและเพื่อความ สะดวกในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ทั้งนี้ ควรพิจารณาถึงอำนาจสอบสวนของ พนักงานสอบสวนตามกฎหมายในปัจจุบัน เช่น พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษ ที่ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ฝ่ายปกครอง ซึ่งมีอำนาจปล่อยชั่วคราว ว่าควร จะต้องมีการปรับแก้ในส่วนที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ ของพนักงานตำรวจที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหาตาม กฎกระทรวงข้อนี้ว่าควรรวมถึงพนักงานสอบสวน คดีพิเศษหรือฝ่ายปกครองด้วย</p> <p>คณะกรรมการเห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๓ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวเป็นดังนี้</p> <p>“ข้อ ๓ เมื่อส่งสำนวนและตัวผู้ต้องหามาถึง พนักงานอัยการดังกล่าวในข้อ ๒ แล้ว ถ้าพนักงาน</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
		<p>อัยการได้วินิจฉัยและมีคำสั่งตามความในมาตรา ๑๔๓ ว่าควรปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน</p> <p>เหตุผลที่ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดชลบุรี</p> <p>หรือกำหนดให้มีเงื่อนไขอื่นใดตามกฎหมาย ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน หรือผู้ได้รับมอบหมายจากพนักงานสอบสวนที่จะจัดการแก่ผู้ต้องหา หรือเป็นคู่สัญญากับนายประกันตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๑ - และมาตรา ๑๑๒ แล้วแต่กรณี แทนพนักงานอัยการ ศาลจังหวัดขึ้นเป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการ</p>	
<p>๑๔. กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙</p>	<p>๑) ข้อ ๒๕ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๒๕ เครื่องพันธนาการที่จะใช้แก่ผู้ต้องขังมี ๕ ประเภท คือ</p> <p>(๑) ตรวน</p> <p>(๒) กุญแจมือ</p> <p>(๓) กุญแจเท้า</p> <p>(๔) ชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า</p> <p>(๕) โซ่ล่าม</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาบทบัญญัติในมาตราดังกล่าวแล้ว เห็นว่ากฎกระทรวงฉบับนี้ได้กำหนดประเภทของเครื่องพันธนาการไว้ชัดเจนแล้ว หากพิจารณาถึงสภาพของเครื่องพันธนาการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการใช้เพื่อจำกัดอิสระในการเคลื่อนไหว ซึ่งมีคุณลักษณะและสภาพแตกต่างจากอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ที่มีลักษณะเป็นแต่เพียงเครื่องมือติดตามตัว เพื่อให้ทราบว่าผู้ต้องขังอยู่ในตำแหน่งหรือแห่งหนใด และผิดเงื่อนไขของการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) นั้นหรือไม่เท่านั้น โดยไม่ได้จำกัด</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการិการ	หมายเหตุ
		อิสระในการเคลื่อนไหวได้อย่างเครื่องพันธนาการ จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงข้อนี้	
	<p>๒) ข้อ ๒๘ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๒๘ การใช้เครื่องพันธนาการกับผู้ต้องขัง โดยปกติให้ใช้ตรวนขนาดที่ ๑ หรือขนาดที่ ๒ หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้า เว้นแต่เห็นว่ามีเหตุจำเป็นหรือศาลได้มีคำพิพากษา ให้ลงโทษจำคุกผู้ต้องขังนั้นตั้งแต่สามปีขึ้นไป หรือเป็นผู้ต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวนขนาดที่ ๓ ก็ได้</p> <p>เมื่อมีเหตุน่าเชื่อว่าผู้ต้องขังจะทำอันตรายต่อชีวิต หรือร่างกายผู้อื่น และเห็นว่าไม่มีทางอื่นที่จะป้องกัน ได้ดีกว่า ให้ใช้กุญแจมือหรือโซ่ล่ามเพิ่มขึ้น นอกจาก ตรวนหรือกุญแจเท้าก็ได้</p> <p>ในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขังหรือคนฝากไปนอก เรือนจำ ถ้าใช้เครื่องพันธนาการให้ใช้กุญแจมือ เว้นแต่ คนต้องขังในคดีอุกฉกรรจ์จะใช้ตรวน หรือกุญแจเท้า หรือชุดกุญแจมือและกุญแจเท้าก็ได้</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๒๘ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕ (พ.ศ. ๒๕๕๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ แล้วเห็นว่า บทบัญญัติ ดังกล่าวครอบคลุมในกรณีที่ต้องนำตัวคนต้องขัง หรือคนฝากไปนอกเรือนจำ ถ้าจะใช้อุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้ประกอบกับ เครื่องพันธนาการ เพื่อเสริมให้สามารถติดตามตัว ในกรณีมีเหตุหรือมีความจำเป็นพิเศษที่จะต้องใช้ในการติดตามตัวเมื่อมีการหลบหนี</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>๓) ข้อ ๓๐ แห่งกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ความว่า</p> <p>ข้อ ๓๐ ห้ามมิให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในกฎนี้ เว้นแต่ในกรณีจำเป็น ผู้บัญชาการเรือนจำจะอนุญาตให้ใช้เครื่องพันธนาการอย่างอื่น ซึ่งเห็นว่าเบากว่าที่กำหนดไว้ในกฎนี้ก็ได้</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณาบทบัญญัติ ข้อ ๓๐ เห็นควรให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว โดยเพิ่มข้อความเป็นวรรคสองของข้อ ๓๐ ว่า</p> <p>“ผู้บัญชาการเรือนจำสามารถอนุญาตให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวหรืออุปกรณ์อื่นใดแทนเครื่องพันธนาการตามวรรคหนึ่งได้”</p>	
<p>๑๕. กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช ๒๔๗๙ (ออกโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)</p>	<p>ข้อ ๙๕ เงื่อนไขให้กระทำการมีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ เดือนละหนึ่งครั้งจนกว่าจะครบกำหนดโทษหรือตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด</p> <p>(๒) ให้พักอาศัยอยู่กับผู้อุปการะตามสถานที่ที่แจ้งไว้ หากจะย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยนผู้อุปการะต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานคุมประพฤติก่อน เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายใน กำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป</p> <p>(๓) ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำและคำตักเตือนของพนักงานคุมประพฤติและเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการแก้ไขฟื้นฟู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด</p> <p>(๔) ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ หากฝ่าฝืนและถูกลงโทษโดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ นั้น ไม่ว่าโทษสถานใด ผู้นั้นหรือผู้อุปการะต้องแจ้งให้</p>	<p>คณะกรรมการได้พิจารณา แล้วเห็นว่าควรนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) มาใช้กับผู้ได้รับการพักการลงโทษโดยควรแก้ไขเพิ่มให้เป็นเงื่อนไขในการพักโทษตามข้อ ๙๕ ของกฎกระทรวงฉบับนี้</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
	<p>พนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง</p> <p>(๕) ให้ประกอบอาชีพที่สุจริต หากเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือย้ายงานใหม่ ต้องแจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบทุกครั้ง เว้นแต่มีเหตุจำเป็น ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบภายในกำหนดระยะเวลาการรายงานตัวครั้งต่อไป</p>		
<p>๑๖. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙</p>	<p>ข้อ ๒ การใช้บุคคลเป็นประกันหรือการกำหนดให้หลักทรัพย์ใดเป็นหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการนำหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อ ๒ ของกฎกระทรวงฉบับนี้ แล้วเห็นว่ามีความเชื่อมโยงกับข้อบังคับของประธานศาลฎีกาที่จะต้องมีการแก้ไขตามมาตรา ๑๑๐ วรรคสาม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนั้น หากมีการแก้ไขข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ตามที่คณะกรรมาธิการเสนอตามข้อ ๓.๓.๔ แล้ว กฎกระทรวงฉบับนี้จึงต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องตามไปด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำมาใช้บังคับกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายดังกล่าวโดยอนุโลมเช่นเดียวกับข้อ ๒</p>	

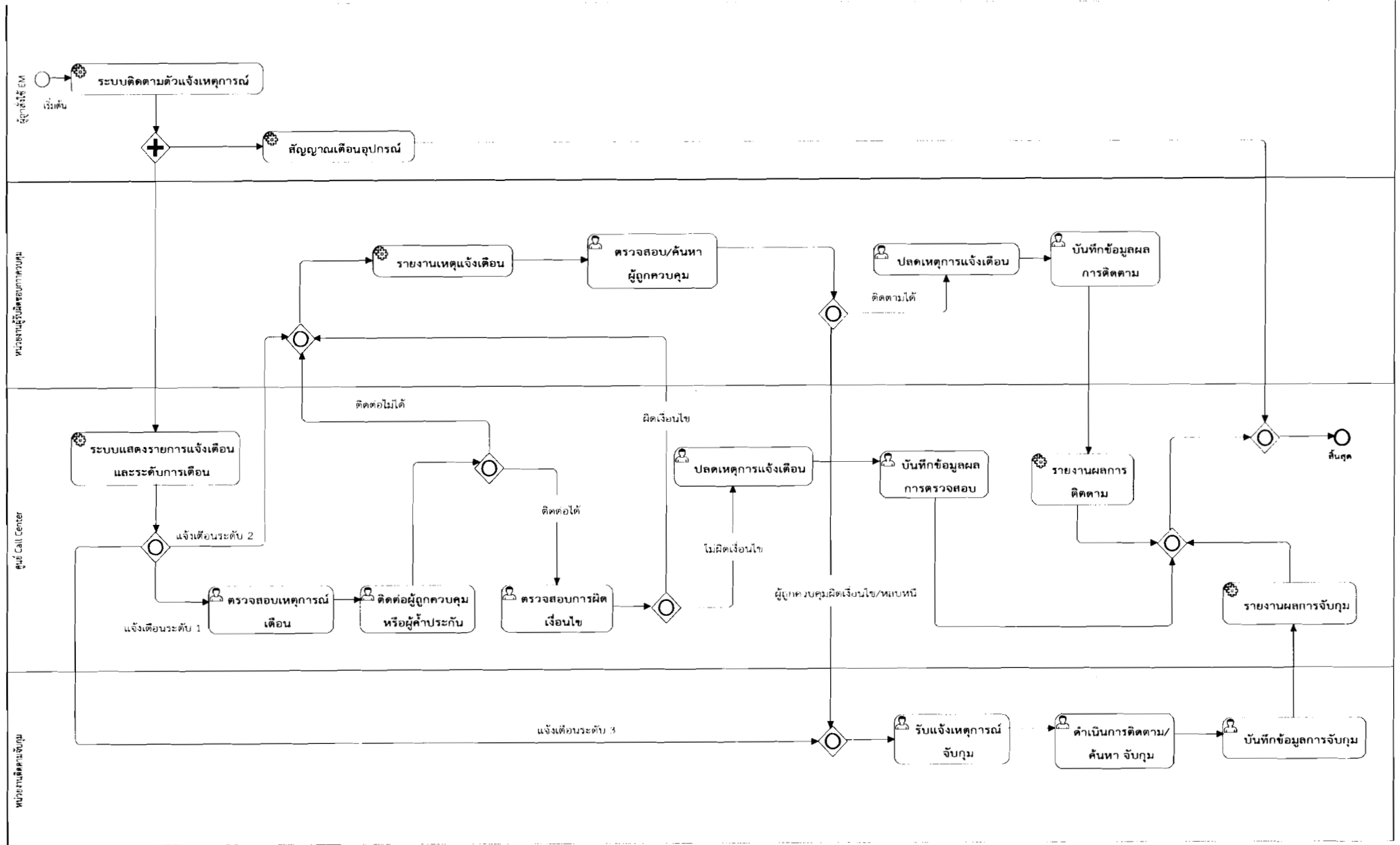
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ	หมายเหตุ
<p>๑๗. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุก โดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๕๖</p>	<p>ข้อ ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนด อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้ตรวจสอบ หรือจำกัดการเดินทางและอาณาเขตของผู้ถูกจำกัด หน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเงื่อนไขอื่นใด เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนี้</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณากฎกระทรวงดังกล่าวแล้วเห็นว่าข้อ ๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจออกระเบียบหรือประกาศ เพื่อกำหนดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถ ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางของผู้ถูกจำกัดได้ จึงสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ตามกฎกระทรวงฉบับนี้ได้อยู่แล้ว จึงไม่ต้องแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าว</p>	
<p>๑๘. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกัน หรือหลักประกัน ในการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘</p>	<p>ข้อ ๔ เมื่อศาลพิจารณาคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวแล้วเห็นว่าเป็นกรณีที่สมควรให้ปล่อยชั่วคราวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ ก็ให้ศาลพิจารณาว่าจะให้ปล่อยชั่วคราวโดยมีประกัน หรือไม่มีประกัน</p> <p>ในการพิจารณาว่าการปล่อยชั่วคราวควรมีประกันหรือไม่ต้องมีประกัน ให้ศาลพิจารณาถึงความร้ายแรงแห่งข้อหา สาเหตุและพฤติการณ์การกระทำ ความผิด รวมทั้งบุคลิกลักษณะนิสัย สภาพทางร่างกาย และจิตใจ การศึกษา การประกอบอาชีพการงาน ประวัติการทำความผิดอาญา สภาพและฐานะของครอบครัว และความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในสังคมของผู้ต้องหาหรือจำเลย</p>	<p>คณะกรรมาธิการได้พิจารณาข้อบังคับฉบับนี้ เห็นว่าจะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๐๘ วรรคสาม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป</p>	

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มาตรา	ข้อเสนอแนะของกรมการ	หมายเหตุ
	<p>หากการพิจารณาตามวรรคสองมีเหตุจำเป็น และสมควรที่จะปล่อยชั่วคราวโดยต้องมีประกัน ก็ให้กำหนดวงเงินประกันให้เหมาะสมแก่ข้อหา และสภาพแห่งคดี รวมทั้งแนวโน้มที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยจะหลบหนีหากพฤติการณ์แห่งคดีเปลี่ยนแปลงไป</p> <p>ในกรณีที่จำต้องเรียกหลักประกัน ก็ให้พิจารณาว่าหลักประกันนั้นคุ้มกับวงเงินประกันที่กำหนดหรือไม่ โดยให้คำนึงถึงความน่าเชื่อถือของผู้ขอประกันหลักประกัน และฐานะของผู้ต้องหาหรือจำเลยประกอบด้วย</p>		

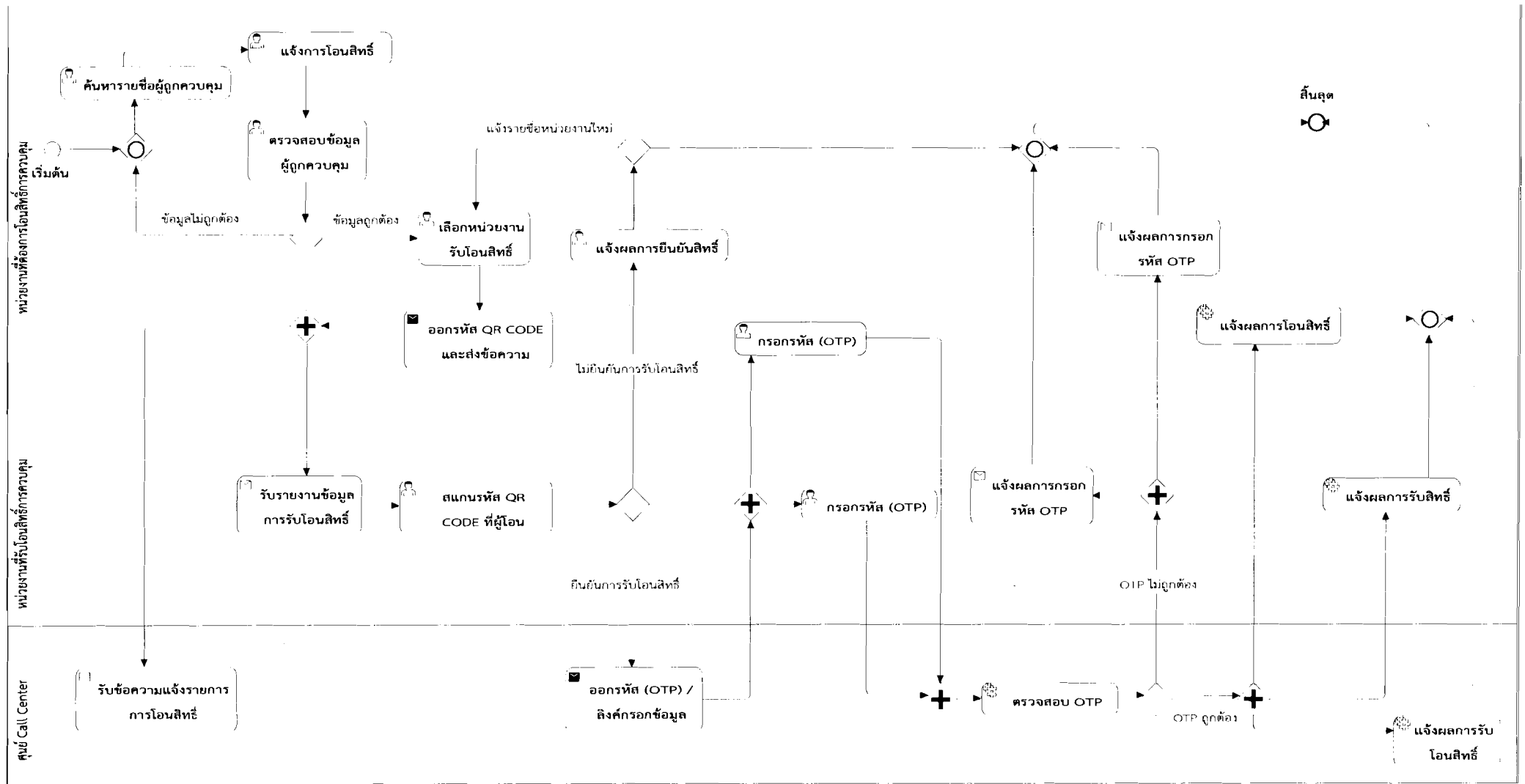
ภาคผนวก จ

ขั้นตอนการดำเนินงาน (Workflow)

ระบบควบคุมกลาง (Single Command)

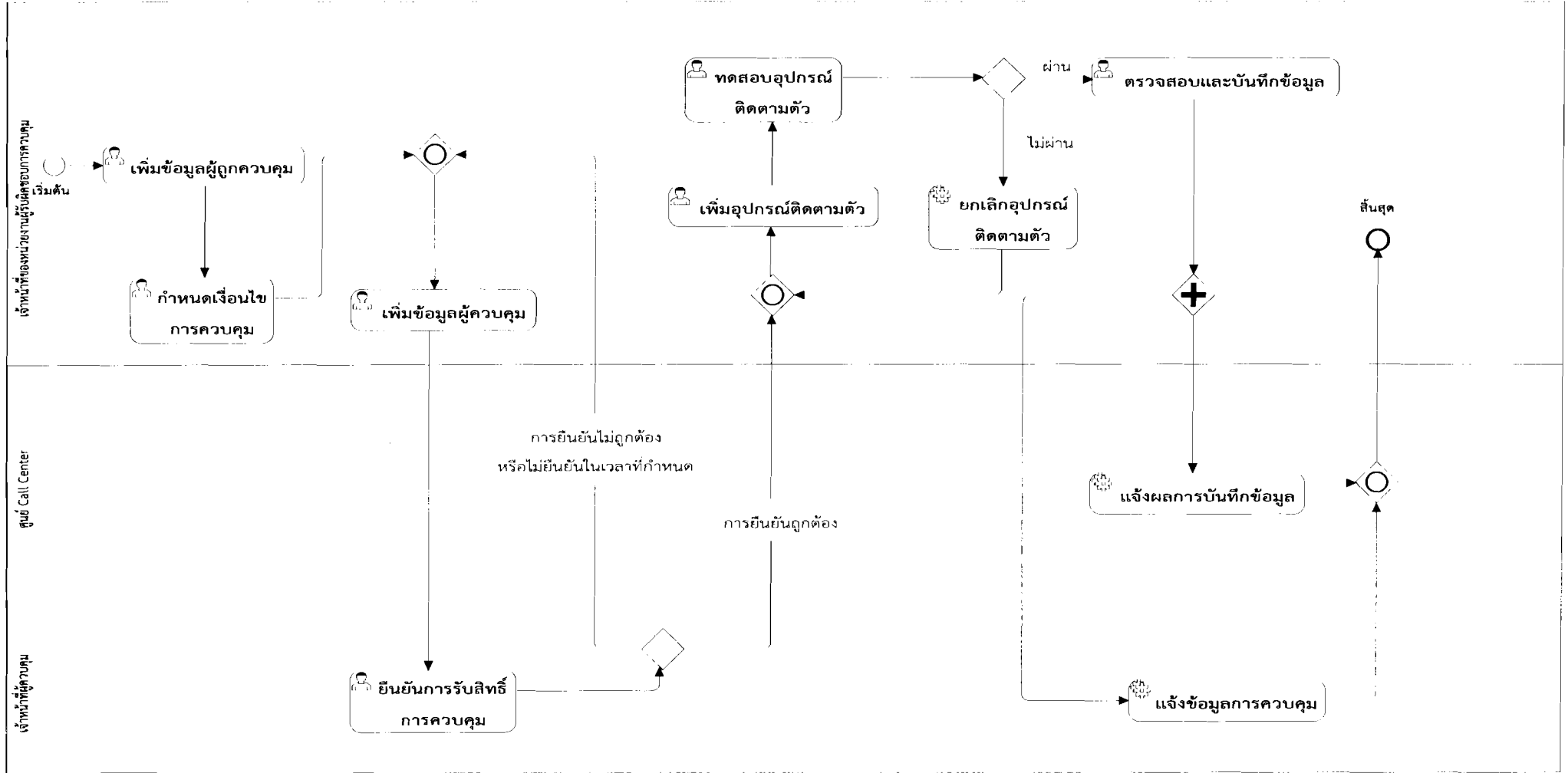


ระดับ 0 ระบบถึงการแจ้งเตือนไปยังศูนย์ Call Center
 ระดับ 1 ศูนย์ Call Center แจ้งเตือนไปยังผู้คุมประพฤติ
 ระดับ 2 แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานติดตามจับกุม



QR Code คือ รหัสที่ใช้เป็นหลักฐานในการโอนสิทธิ์

OTP คือ รหัส SMS ที่ใช้ในการยืนยันสิทธิ์



ภาคผนวก ฉ
ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๔๐๔/ว ๒๔



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ถนน ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี

กราบเรียน/เรียน รอง-นรม., รัฐ-นร., กระทรวง, กรม, เลขา-คสช., ผอ.สทว.

ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๔ นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการ ดังนี้
ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและอื่น ๆ

๑. มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือร่วมกันเพื่อจัดตั้งเครือข่ายในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลไกประชารัฐ เช่น อาสาสมัครของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (ทอช.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) พัฒนาการ ครูอาจารย์ ปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานใกล้ชิดกับประชาชนและได้รับการยอมรับนับถือจากคนในชุมชน เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ซึ่งจะเป็นตัวอย่างในการร่วมขับเคลื่อนกลไกประชารัฐในพื้นที่ และช่วยสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนอื่นในพื้นที่ด้วย

๒. ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการพัฒนากำลังคนและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำแผนงานเพื่อสร้างกลุ่มคนรุ่นใหม่เป็นผู้นำในการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป โดยในการคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ (ช้างเผือก) ในสาขาต่าง ๆ เช่น นักเรียนรุ่นใหม่ เกษตรกรรุ่นใหม่ ให้คัดเลือกจากทุกจังหวัดทั่วประเทศ

๓. ให้ทุกส่วนราชการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคนรุ่นใหม่ในลักษณะที่เป็นความร่วมมือระหว่างส่วนราชการเพื่อให้เกิดการบูรณาการ เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจัดกิจกรรมการเดินป่า กิจกรรมการแข่งขันไตรกีฬา กิจกรรมประกวดภาพถ่ายทัศนียภาพทางธรรมชาติที่สวยงาม ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวให้คำนึงถึงความสอดคล้องเชื่อมโยงกันระหว่างกิจกรรม และความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งให้นำกลไกประชารัฐมาใช้ในการดำเนินการด้วย

๔. ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการ และทุกส่วนราชการที่จะจัดทำโครงการในลักษณะที่เป็นกรให้ทุนการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก) ทั้งในและต่างประเทศร่วมกันบูรณาการการจัดสรรทุนการศึกษาให้ตรงกับความต้องการของประเทศ โดยเฉพาะในสาขาที่ขาดแคลน เช่น แพทย์ พยาบาล วิศวกร นักวิทยาศาสตร์ ครู นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น โดยให้จัดสรรส่วนทุนให้เหมาะสมระหว่างทุนการศึกษาปกติและทุนการศึกษาพิเศษที่กำหนดให้ผู้ได้รับทุนเมื่อจบการศึกษแล้วต้องเข้ารับราชการกลับไปทำงานในภูมิภาคต่าง ๆ หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือนักวิจัย

๒

๕. ให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ จัดทำแผนงานเพื่อพัฒนาผู้ด้อยโอกาสทั่วประเทศ เช่น ผู้ที่มีฐานะยากจน เด็กกำพร้าที่ถูกทอดทิ้ง ทั้งด้านชีวิตความเป็นอยู่และการศึกษารวมทั้งให้เด็กด้อยโอกาสเหล่านี้ได้พัฒนาให้เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ และคัดเลือกให้เป็นแบบอย่างและสร้างแรงจูงใจให้แก่เด็กด้อยโอกาสอื่น ๆ ต่อไป

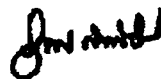
๖. ให้สำนักงานประมาณพิจารณาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกฎหมายงบประมาณ เพื่อให้มีลักษณะเป็นการบูรณาการงบประมาณระหว่างหน่วยงานที่สอดคล้องกับการกิจหลักของหน่วยงาน และภารกิจที่เป็นการค้าเป็นการพาณิชย์ของรัฐบาล เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่ซ้ำซ้อน มีความคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

๗. ให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการ เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการติดตามตัวผู้ก่อเหตุระหว่างการคุมประพฤติ (Electronic Monitoring : EM) และอุปกรณ์/ครุภัณฑ์ด้านการเกษตรเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร เช่น เครื่องรีดขางพาราแม่เพื่อลดต้นทุนการผลิตและการนำเข้าจากต่างประเทศ เป็นต้น

ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีข้างต้นใช้เป็นแนวทางในการบริหารราชการให้เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้น ในขั้นตอนการปฏิบัติ หน่วยงานจะต้องดำเนินการโดยยึดถือกฎหมาย ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนยืนยันมา/จึงเรียนยืนยันมาและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ/จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ (อย่างยิ่ง)



(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๖๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๓๓๓ (จิตดา) ๔๔๔ (กัญญา)
โทรสาร ๐ ๒๖๘๐ ๓๔๙๖
www.soc.go.th

ภาคผนวก ข

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

เรื่องค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังและตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขัง
และการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

ข้อมูลประกอบการพิจารณา เรื่อง ค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขัง

๑. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ.๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้ว่า

“ข้อ ๒ ในการยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้มีการจำกัดการเดินทางและอาณาเขตแก่ผู้ต้องจำคุกผู้ใด ให้เจ้าพนักงานคำนึงถึงเหตุจำเป็นซึ่งรวมถึงเหตุ ดังต่อไปนี้

(๑) ...

(๒) ...

(๓) ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง

(๔) ผู้ซึ่งต้องจำคุกมีเหตุควรได้รับการทุเลาการบังคับให้จำคุกด้วยเหตุอื่น ๆ”

จากกฎกระทรวงดังกล่าว กรมราชทัณฑ์สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) เข้ามาใช้กับผู้ต้องขังได้ ๒ กลุ่ม คือ

กลุ่มที่หนึ่ง ตามข้อ ๒ (๓) ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง มีประมาณ ๘๖ คน

กลุ่มที่สอง กลุ่มตามข้อ ๒ (๔) ผู้ซึ่งต้องจำคุกมีเหตุควรได้รับการทุเลาการบังคับให้จำคุกด้วยเหตุอื่น ๆ คือ กลุ่มผู้ต้องขังดังต่อไปนี้

๑. กลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุที่มีอายุ ๗๐ ปีขึ้นไป

ชาย	๘๘๗
หญิง	๑๕๗
รวม	๑,๐๔๔

๒. กลุ่มผู้ต้องขังพิการ

ชาย	๓,๐๘๒
หญิง	๓๗๕
รวม	๓,๔๕๗

๓. กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์ มีประมาณ ๒๒๔ คน

รวมผู้ต้องขังทุกกลุ่มข้างต้น ๔,๗๒๕ คน เป็นชาย ๓,๙๖๙ คน หญิง ๗๕๖ คน

๒. ค่าใช้จ่ายผู้ต้องขังต่อคนต่อปี (Unit Cost) กรมราชทัณฑ์ ได้แยกเป็น ผู้ต้องขังชาย เป็นเงิน ๒๑,๐๙๒.๘๕ บาท ผู้ต้องขังหญิง เป็นเงิน ๒๑,๓๑๔ บาท รายละเอียดของค่าใช้จ่าย มีดังนี้

๒.๑ ผู้ต้องขังชาย

๒.๑.๑ ค่าอาหาร	๑๙,๗๑๐	บาทต่อคน (หรือวันละ ๕๔ บาท)
๒.๑.๒ ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานของผู้ต้องขังชาย มีรายละเอียดดังนี้	๑,๓๘๒.๘๕	บาทต่อคน
๒.๑.๒.๑ ค่าเครื่องนุ่งห่ม	๕๖๑.๘๐	บาทต่อคน
๒.๑.๒.๒ ค่าวัสดุที่อยู่อาศัย	๒๐๔.๗๕	บาทต่อคน
๒.๑.๒.๓ ค่าเครื่องใช้ส่วนตัว	๔๔๐	บาทต่อคน
๒.๑.๒.๔ ค่ารักษาพยาบาล	๑๓๙	บาทต่อคน
๒.๑.๒.๕ ค่าอุปกรณ์เลี้ยงอาหาร	๓๗.๓๐	บาทต่อคน
รวมค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังชายปีละ	๒๑,๐๙๒.๘๕	บาทต่อคน

๒.๒ ผู้ต้องขังหญิง

๒.๒.๑ ค่าอาหาร	๑๙,๗๑๐	บาทต่อคน (หรือวันละ ๕๔ บาท)
๒.๒.๒ ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานของผู้ต้องขังหญิง มีรายละเอียดดังนี้	๑,๖๐๔	บาทต่อคน
๒.๒.๒.๑ ค่าเครื่องนุ่งห่ม	๖๓๑.๘๐	บาทต่อคน
๒.๒.๒.๒ ค่าวัสดุที่อยู่อาศัย	๒๐๔.๗๕	บาทต่อคน
๒.๒.๒.๓ ค่าเครื่องใช้ส่วนตัว	๕๙๑.๒๐	บาทต่อคน
๒.๒.๒.๔ ค่ารักษาพยาบาล	๑๓๙	บาทต่อคน
๒.๒.๒.๕ ค่าอุปกรณ์เลี้ยงอาหาร	๓๗.๓๐	บาทต่อคน
รวมค่าใช้จ่ายของผู้ต้องขังหญิงปีละ	๒๑,๓๑๔	บาทต่อคน

๓. จากกลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุตั้งแต่ ๗๐ ปี ขึ้นไป ผู้พิการและหญิงตั้งครรภ์ตามกฎหมายกระทรวงดังกล่าว ข้อ ๒ (๓) และข้อ ๒ (๔) ผู้ต้องขังชาย ๓,๙๖๙ คน ผู้ต้องขังหญิง ๗๕๖ คน รวมจำนวน ๔,๗๒๕ คน ถ้ามีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ จะสามารถประหยัดงบประมาณได้ประมาณ ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

๔. การนำเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกรมราชทัณฑ์ จะก่อให้เกิดประโยชน์ในเรื่องดังนี้

หากกรมราชทัณฑ์จะมีการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับกลุ่มผู้ต้องขัง จำนวน ๔ กลุ่ม ได้แก่

๑. ผู้ซึ่งต้องจำคุกเจ็บป่วยและต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง

๒. กลุ่มผู้ต้องขังสูงอายุ โดยเน้นกลุ่ม อายุตั้งแต่ ๗๐ ปี ขึ้นไป (มีจำนวนประมาณ ๑,๐๔๔ คน เนื่องจากจะเริ่มมีปัญหาสุขภาพในการใช้ชีวิตในเรือนจำ)

๓. กลุ่มผู้ต้องขังพิการ

๔. กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์

การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้กับกลุ่มผู้ต้องขัง ทั้งสี่กลุ่ม จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

๔.๑ ประโยชน์ในเรื่องของงบประมาณ

สำหรับผู้ต้องขังบางกลุ่มที่ไม่มีความจำเป็นต้องอยู่เรือนจำในการลงโทษ หรือลงโทษมาระยะเวลาหนึ่งสมควรได้รับการปล่อยตัวคุมประพฤติ แต่ยังคงมีการดูแลอย่างใกล้ชิด จะสามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการติดตามดูแลได้ เป็นการควบคุมตัวในสถานที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำ จะเป็นการประหยัดงบประมาณในการดำเนินการได้ เช่น กลุ่มผู้ต้องขังหญิงตั้งครรภ์ ที่สามารถใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) แล้วไปควบคุมตัวที่อื่นที่ไม่ใช่เรือนจำ หรือกลุ่มผู้ต้องขังป่วยหนักที่ต้องการรักษาอย่างต่อเนื่อง ก็สามารถปล่อยตัวไปรักษาตัวต่อได้ยังโรงพยาบาลโดยติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการติดตามตัว หรือการให้อยู่ในสถานที่ที่กำหนดได้ รวมถึงการปล่อยตัวผู้ต้องขังแบบมีเงื่อนไข โดยเลือกกลุ่มที่อาจยังต้องมีการเฝ้าระวังอยู่ให้ติดอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ไปด้วย จะเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับสังคมได้ทางหนึ่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้ประหยัดงบประมาณรัฐได้ส่วนหนึ่ง ประมาณ ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

๔.๒ ประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่

การควบคุมผู้ต้องขังทุกกลุ่ม ตามปกติจะต้องมีเจ้าหน้าที่ในการควบคุมออกไปรักษาพยาบาลภายนอกเรือนจำ ซึ่งปัจจุบันเจ้าหน้าที่ในการควบคุมมีจำนวนไม่เพียงพอ และเจ้าหน้าที่ที่จะมีความตรากตรำมากในการควบคุมผู้ต้องขัง โดยเฉพาะผู้ต้องขังป่วย ที่เจ้าหน้าที่จะต้องรับหน้าที่ในการเฝ้าผู้ต้องขังป่วยที่โรงพยาบาลในตอนกลางคืน โดยที่โรงพยาบาลไม่ได้จัดสถานที่สำหรับเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด การนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ จะทำให้เป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าหน้าที่สามารถใช้เจ้าหน้าที่ในการควบคุมได้น้อยลง และเจ้าหน้าที่ไม่ต้องตรากตรำอีกต่อไป

๔.๓ ประโยชน์ในเรื่องของการควบคุม

การควบคุมผู้ต้องขัง โดยเฉพาะการที่ผู้ต้องขังออกไปนอกเรือนจำไม่ว่าจะเป็นการไปโรงพยาบาลหรือออกไปเพื่อการทำงานอย่างหนึ่งอย่างใด จะต้องมีเจ้าหน้าที่ควบคุมเพื่อป้องกันการหลบหนี แต่ปัจจุบันยังมีการหลบหนีได้บ้างเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อย ตรวจตราดูแลได้ไม่ทั่วถึง แม้แต่การควบคุมผู้ต้องขังไปโรงพยาบาล ก็มีโอกาสที่ผู้ต้องขังจะมีการหลบหนีได้ ดังนั้น การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) จะสามารถควบคุมและยังเป็นการตรวจตราได้ว่า ณ ขณะปัจจุบันผู้ต้องขังนั้น ๆ อยู่ในบริเวณที่กำหนดหรือไม่ เป็นการป้องกันการหลบหนีของผู้ต้องขัง หรือถ้าหลบหนีจะสามารถติดตามได้ตัวคืนมาอย่างรวดเร็ว

๔.๔ ประโยชน์ในเรื่องของการสร้างความเป็นธรรมในสังคม ลดความเหลื่อมล้ำ และการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม ปัญหาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ปัญหาผู้ถูกดำเนินคดีซึ่งเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีในชั้นปล่อยชั่วคราว ปัญหาความยากจนไม่มีเงินประกันตัวทำให้คนยากจนถูกควบคุมตัวเกือบทุกกรณี และเสียโอกาสได้รับการปล่อยชั่วคราว ทั้งปริมาณผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษในเรือนจำมีปริมาณมากจนเกิดความแออัด และเกิดสภาพปัญหาคุณภาพชีวิตของผู้ต้องขังหรือผู้ต้องโทษที่อยู่ในเรือนจำ นอกจากนี้ การลงโทษจำคุกในความผิดเล็กน้อยที่จะนำไปสู่การพัฒนาการกระทำผิดของผู้ต้องโทษ และปัญหาการขาดสถานที่ลงโทษกักขังหรือการกักขังแทนค่าปรับ ประกอบกับปัญหาการปล่อยชั่วคราวของเจ้าหน้าที่หรือศาล แม้มีหลักประกันแต่ผู้ต้องหาหรือจำเลยยังหลบหนีเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถนำผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีหรือลงโทษได้ตามเจตนารมณ์ของการดำเนินคดี และยังมีปัญหาการขาดการป้องกันสังคมโดยการคุมความประพฤติของผู้ได้รับการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษโดยมีเงื่อนไขให้คุมความประพฤติไว้แต่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการคุมประพฤติ หรือการพักการลงโทษที่ผู้ได้รับการปล่อยตัวอาจเป็นอันตรายต่อสังคม ตลอดจนการบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัยยังขาดมาตรการทดแทนเพื่อแก้ไขปัญหาเหล่านั้น จึงมีความจำเป็นต้องนำระบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้

๔.๕ ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตในประเทศ ตามหนังสือสั่งการของนายกรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๘ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ที่ต้องการให้มีการคิดค้นและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายในประเทศเพื่อลดการนำเข้าผลิตภัณฑ์ทางเทคโนโลยีและเป็นการส่งเสริมภาคเอกชนไทยในกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตด้านเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมของคนไทยตามนโยบายประชารัฐและการพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่การเป็น ไทยแลนด์ ๔.๐

ตารางเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ต้องขังและการใช้ระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว

ค่าใช้จ่ายสำหรับ	จำนวนผู้ต้องหา	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	รวม
ผู้ต้องขังชาย	๓,๙๖๙	๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕	๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕	๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕	๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕	๘๓,๗๑๗,๕๒๑.๖๕	๔๑๘,๕๘๗,๖๐๘.๒๕
ผู้ต้องขังหญิง	๗๕๖	๑๖,๑๑๓,๓๘๔	๑๖,๑๑๓,๓๘๔	๑๖,๑๑๓,๓๘๔	๑๖,๑๑๓,๓๘๔	๑๖,๑๑๓,๓๘๔	๘๐,๕๖๖,๙๒๐.๐๐
งบประมาณประจำปี		๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕	๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕	๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕	๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕	๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕	๔๙๙,๑๕๕,๕๒๘.๒๕

ค่าใช้จ่ายสำหรับ	จำนวนผู้ต้องหา	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	รวม
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)	๔,๗๒๕	๗๓,๒๓๗,๕๐๐.๐๐	-	-	-	-	๗๓,๒๓๗,๕๐๐.๐๐
ระบบ Single Command		๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-	-	-	-	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
ระบบศูนย์ Call Center		๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	-	-	-	-	๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
ค่าจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ Call Center		๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๘๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
ค่าเช่าวงจรการสื่อสารข้อมูล		๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๗,๕๐๐,๐๐๐.๐๐
งบประมาณประจำปี		๑๐๖,๒๓๗,๕๐๐.๐๐	๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๒,๒๓๗,๕๐๐.๐๐
ลด/เพิ่มภาระงบประมาณ		(๖,๔๐๖,๕๙๔.๓๕)	๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕	๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕	๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕	๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕	๓๐๖,๙๑๗,๐๒๘.๒๕

- งบประมาณสำหรับการกักขังผู้ต้องหา สำหรับผู้ต้องหาชาย ๒๑,๐๙๒.๘๕ บาทต่อคนต่อปี และสำหรับผู้ต้องหาหญิง ๒๑,๓๑๔ บาทต่อคนต่อปี หากคำนวณค่าใช้จ่ายงบประมาณสำหรับผู้ต้องขัง จากข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ มีจำนวนผู้ต้องหาชาย ๓,๙๖๙ คน และผู้ต้องหาหญิง ๗๕๖ คน ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณรวม ๙๙,๘๓๐,๙๐๕.๖๕ บาทต่อปี

- สำหรับการใช้จ่ายระบบควบคุมด้วยอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว งบประมาณในปีแรกเป็นการลงทุนโดยใช้งบประมาณ ๑๐๖,๒๓๗,๕๐๐.๐๐ บาท ซึ่งจะใช้งบประมาณเกินกว่างบประมาณสำหรับการกักขังผู้ต้องหา จำนวน ๖,๔๐๖,๕๙๔.๓๕ บาท แต่ในปีที่ ๒ ถึง ๕ การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวจะใช้งบประมาณปีละ ๒๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ซึ่งสามารถประหยัดประมาณได้ปีละ ๗๘,๓๓๐,๙๐๕.๖๕ บาท เมื่อคิดการประมาณการใช้จ่ายงบประมาณในระยะ ๕ ปี (ตามอายุการใช้งานของระบบควบคุมอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว) รัฐบาลสามารถประหยัดงบประมาณรวม จำนวน ๓๐๖,๙๑๗,๐๒๘.๒๕ บาท หรือเฉลี่ยปีละ ๖๑,๓๘๓,๔๐๕.๖๕ บาท หรือต้นทุนเฉลี่ยต่อเครื่องต่อปี (ในปีแรก) เท่ากับ ๒๒,๕๐๐ บาท โดยประมาณ

- ค่าใช้จ่ายที่ได้มาเป็นค่าใช้จ่ายทางด้านวิศวกรรมเท่านั้น

ภาคผนวก ข

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๔๓๔๔ (พ.ศ. ๒๕๕๔)
ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๑๑
เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริภัณฑ์ไฟฟ้า (รหัส IP)

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

ฉบับที่ ๕๓๓๕ (พ.ศ. ๒๕๕๕)

ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

พ.ศ. ๒๕๒๑

เรื่อง ยกเลิกและกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP)

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) มาตรฐานเลขที่ มอก. 513-2548

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๒๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมออกประกาศยกเลิกประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ ๓๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. ๒๕๒๑ เรื่อง ยกเลิกมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม การจัดระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า และกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) ลงวันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ และออกประกาศกำหนดมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริษัทไฟฟ้า (รหัส IP) มาตรฐานเลขที่ มอก. 513-2553 ขึ้นใหม่ ดังมีรายละเอียดต่อท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้มีผลเมื่อพ้นกำหนด ๑๗๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริกซ์ไฟฟ้า (รหัส IP)

1. ขอบข่าย

- 1.1 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้กำหนดระบบการจัดระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มสำหรับบริกซ์ไฟฟ้าที่มีแรงดันไฟฟ้าที่กำหนดไม่เกิน 72.5 กิโลโวลต์

วัตถุประสงค์ของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ เพื่อให้

- ก) นิยามสำหรับระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้มบริกซ์ไฟฟ้า ที่เกี่ยวกับ
- 1) การป้องกันบุคคลจากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายข้างในเปลือกหุ้ม
 - 2) การป้องกันบริกซ์ไฟฟ้าภายในเปลือกหุ้มจากการเข้าไปของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง
 - 3) การป้องกันบริกซ์ไฟฟ้าภายในเปลือกหุ้มจากผลเสียหายเนื่องจากการน้ำเข้า

ข) การระบุระดับชั้นการป้องกันเหล่านี้

ค) ข้อกำหนดสำหรับการระบุของแต่ละระดับชั้นการป้องกัน

ง) การทดสอบที่ทำเพื่อทดสอบว่าเปลือกหุ้มเป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

คณะกรรมการวิชาการแต่ละคณะเป็นผู้รับผิดชอบที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขต และลักษณะการจัดระดับชั้นที่ใช้ในมาตรฐานต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดคำจำกัดความของ "เปลือกหุ้ม" ในลักษณะที่จะใช้กับบริกซ์ไฟฟ้านั้น อย่างไรก็ตาม ขอแนะนำว่าการทดสอบให้เป็นไปตามที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ถ้าจำเป็น อาจมีการเพิ่มเติมข้อกำหนดอื่น ๆ เพื่อให้สมบูรณ์ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายละเอียดที่จะระบุในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ไว้ในภาคผนวก ข.

สำหรับบริกซ์ไฟฟ้าแบบเฉพาะ คณะกรรมการวิชาการอาจระบุข้อกำหนดที่แตกต่างได้ หากมั่นใจว่ามีระดับความปลอดภัยไม่น้อยกว่ามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้เกี่ยวข้องเฉพาะเปลือกหุ้มซึ่งเมื่อพิจารณาด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว เหมาะกับการใช้งานตามจุดประสงค์ที่ระบุไว้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเมื่อพิจารณาในแง่ของวัสดุ และวิธีการผลิตแล้ว แน่ใจว่าจะคงสมบัติที่เกี่ยวข้องกับระดับชั้นการป้องกันไว้ได้ในภาวะการใช้งานปกติ

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ยังใช้ได้กับเปลือกหุ้มว่าง หากเป็นไปตามข้อกำหนดทั่วไปในการทดสอบ และระดับชั้นการป้องกันที่เลือก เหมาะสมกับแบบชนิดของบริกซ์ไฟฟ้าที่ได้รับการป้องกัน

มาตรฐานต่าง ๆ ที่ป้องกันทั้งเปลือกหุ้มและบริกซ์ไฟฟ้าภายในเปลือกหุ้มจากอิทธิพลภายนอกหรือภาวะต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น

นอก. 513-2553

- การกระแทกทางกล
- การกัดกร่อน
- สารละลายกัดกร่อน (ตัวอย่างเช่น ของเหลวกัดกร่อน)
- เชื้อรา
- สัตว์เล็ก ๆ
- รังสีจากควาตาคีย์
- การจับตัวเป็นน้ำแข็ง
- ความชื้น (ตัวอย่างเช่น ความชื้นที่เกิดจากการควบแน่น)
- บรรยากาศที่อาจก่อให้เกิดการระเบิด

และการป้องกันอันตรายจากการสัมผัสกับส่วนเคลื่อนไหวที่เป็นอันตรายนอกเปลือกหุ้ม (เช่น พัดลม) ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

ตัวกันที่อยู่นอกเปลือกหุ้มและไม่ติดเข้ากับเปลือกหุ้ม และเครื่องยึดกันซึ่งต้องจัดให้มีโดยเฉพาะ เพื่อความปลอดภัยของบุคคล ไม่ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของเปลือกหุ้ม และไม่เกี่ยวข้องกันกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้

2. เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงที่ระบุต่อไปนี้ประกอบด้วยข้อกำหนดซึ่งใช้ประกอบกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ เอกสารอ้างอิงฉบับที่ระบุที่พิมพ์ให้ใช้ฉบับที่ระบุเท่านั้น ไม่ใช้ฉบับที่แก้ไขหรือเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามผู้ที่เกี่ยวข้องอาจตกลงกันโดยยึดถือมาตรฐานระหว่างประเทศเพื่อตรวจสอบว่าสามารถใช้เอกสารอ้างอิงฉบับล่าสุดได้เพียงใด ส่วนเอกสารอ้างอิงฉบับที่ไม่ได้ระบุที่พิมพ์ให้ใช้ฉบับล่าสุด

IEC 60050-193:1998 International Electrotechnical Vocabulary (IEV) – Part 193: Earthing and protection against electric shock

IEC 60050(826):1982 International Electrotechnical Vocabulary (IEV) – Chapter 826: Electrical installations of buildings

IEC 60068-1:1988 Environmental testing – Part 1: General and guidance

IEC 60068-2-68:1994 Environmental testing – Part 2: Tests – Test L: Dust and sand

IEC 60071-2:1996 Insulation co-ordination – Part 2: Application guide

3. บทนิยาม

ความหมายของคำที่ใช้ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ให้ใช้บทนิยามดังต่อไปนี้

3.1 เปลือกหุ้ม (enclosure) หมายถึง ส่วนที่ใช้ป้องกันบริเวณจากอิทธิพลภายนอก และป้องกันการสัมผัสโดยตรงจากทุกทิศทาง

หมายเหตุ บทนิยามของเปลือกหุ้มตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ ครอบคลุมถึง

- 1) เปลือกหุ้มที่ป้องกันบุคคลหรือปลุสค์ร์จากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย
- 2) ตัวกั้น รูปร่างของช่องเปิด หรือสิ่งอื่นใด ไม่ว่าจะติดอยู่กับเปลือกหุ้มหรือเกิดจากบริษัทที่ถือหุ้ม ที่เหมาะสมกับลารป้องกันหรือจำกัดการเข้าของโพรบทดสอบ ให้ถือว่าเป็นส่วนของเปลือกหุ้ม ยกเว้นถ้าสิ่งเหล่านี้สามารถถอดออกได้โดยไม่ต้องใช้กุญแจหรือเครื่องมือ

3.2 การสัมผัสโดยตรง (direct contact) หมายถึง การสัมผัสของบุคคลหรือปลุสค์ร์กับส่วนที่มีไฟฟ้า

หมายเหตุ ในมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมนี้ "การสัมผัสโดยตรง" ถูกแทนที่ด้วย "การเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย"

3.3 ระดับชั้นการป้องกัน (degree of protection) หมายถึง ขอบเขตการป้องกันของเปลือกหุ้ม ซึ่งป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายจากสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็งและ/หรือน้ำ และทนสอบโดยวิธีทดสอบที่เป็นมาตรฐาน

3.4 รหัส IP (IP Code) หมายถึง ระบบรหัสที่ระบุระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้ม ซึ่งป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตรายจากสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็งและ/หรือน้ำ และให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการป้องกันนั้น

3.5 ส่วนที่เป็นอันตราย (hazardous part) หมายถึง ส่วนที่เป็นอันตรายเมื่อเข้าใกล้หรือสัมผัส

3.5.1 ส่วนที่มีไฟฟ้าที่เป็นอันตราย (hazardous live part) หมายถึง ส่วนที่มีไฟฟ้าซึ่งสามารถทำให้เกิดช็อกไฟฟ้าจากอิทธิพลภายนอก

3.5.2 ส่วนทางกลที่เป็นอันตราย (hazardous mechanical part) หมายถึง ส่วนเคลื่อนไหวซึ่งเป็นอันตรายเมื่อสัมผัส ไม่รวมถึงเพลาหมุนควงเวียน

3.6 การป้องกันของเปลือกหุ้มจากการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย (protection provides by an enclosure against access to hazardous part) หมายถึง การป้องกันบุคคลให้พ้นจาก

- การสัมผัสส่วนที่มีไฟฟ้าแรงดันไฟฟ้าต่ำซึ่งเป็นอันตราย
- การสัมผัสส่วนทางกลซึ่งเป็นอันตราย
- การเข้าใกล้ส่วนที่มีไฟฟ้าแรงดันไฟฟ้าสูงซึ่งเป็นอันตราย ใกล้กว่าระยะห่างที่เพียงพอภายในเปลือกหุ้ม

หมายเหตุ การป้องกันนี้อาจได้จาก

- เปลือกหุ้มเอง
- ตัวกั้นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเปลือกหุ้มหรือระงะพาทภายในเปลือกหุ้ม

3.7 ระยะห่างที่เพียงพอสำหรับการป้องกันการเข้าถึงส่วนที่เป็นอันตราย (adequate clearance for protection against access to hazardous part) หมายถึง ระยะห่างที่ป้องกันการสัมผัสหรือการเข้าใกล้ส่วนที่เป็นอันตรายของโพรบเข้าถึง

3.8 โพรบเข้าถึง (access probe) หมายถึง โพรบทดสอบที่จำลองรูปแบบปกติของส่วนของร่างกายมนุษย์หรือเครื่องมือ หรือส่วนที่คล้ายกัน ซึ่งถืออยู่โดยบุคคลเพื่อทนสอบระยะห่างที่เพียงพอจากส่วนที่เป็นอันตราย

มอก. 513-2553

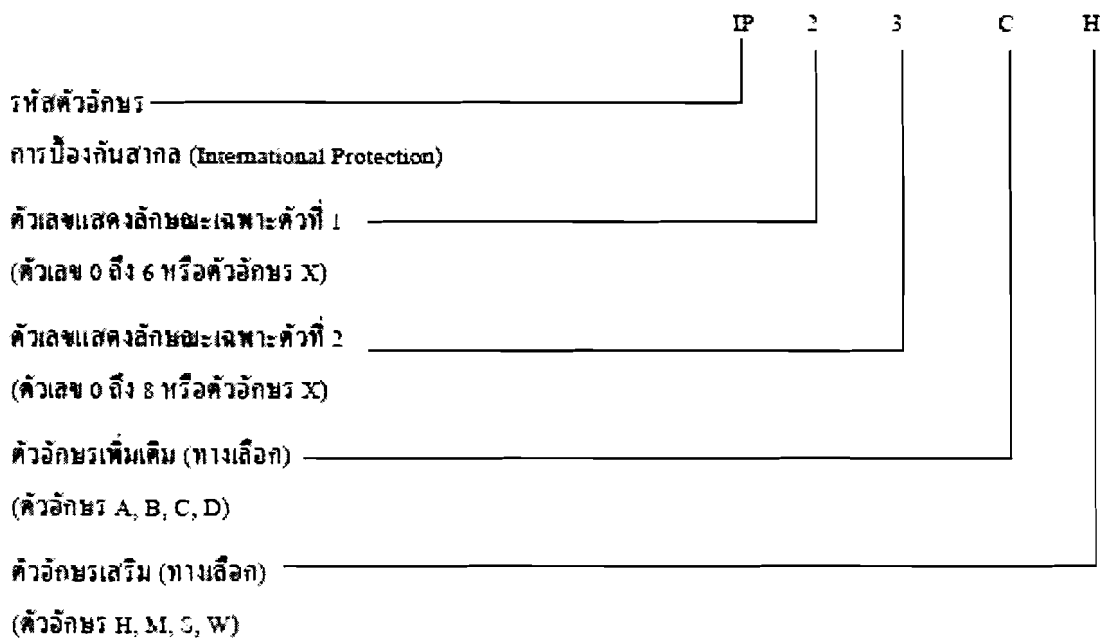
3.9 โพรบวัตถุ (object probe) หมายถึง โพรบทดสอบที่จำลองสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง เพื่อทดสอบความเป็นไปได้ของการเข้าในเปลือกหุ้ม

3.10 ช่องเปิด (opening) หมายถึง ช่องว่างหรือรูเปิดในเปลือกหุ้มที่มีอยู่หรืออาจเกิดขึ้นจากการใช้โพรบทดสอบด้วยแรงที่ระบุ

4. การระบุระดับชั้นการป้องกัน

ระดับชั้นการป้องกันของเปลือกหุ้ม ระบุด้วยรหัส IP ดังต่อไปนี้

4.1 การจัดรูปแบบของรหัส IP (Arrangement of the IP Code)



เมื่อไม่ต้องการระบุตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะ ต้องแทนที่ตัวเลขที่ละไว้ด้วยตัวอักษร "X" ("XX" ถ้าละตัวเลขทั้ง 2 ตัว)

ตัวอักษรเพิ่มเติมและ/หรือตัวอักษรเสริมอาจจะได้โดยไม่ต้องมีการแทนที่

เมื่อใช้ตัวอักษรเสริมมากกว่า 1 ตัว ต้องเรียงตามลำดับอักษร

ถ้าเปลือกหุ้มมีระดับชั้นการป้องกันต่างกันสำหรับการจัดรูปแบบการติดตั้งที่ต่างกัน ในข้อแนะนำ ผู้ทำต้องระบุระดับชั้นการป้องกันที่สัมพันธ์กับการจัดรูปแบบการติดตั้งเหล่านั้น

รายละเอียดสำหรับการทำเครื่องหมายของเปลือกหุ้มอยู่ในข้อ 10.

4.2 องค์ประกอบของรหัส IP และความหมาย

รายละเอียดโดยย่อขององค์ประกอบต่างๆ ของรหัส IP ดังในแผนภูมิต่อไปนี้ รายละเอียดทั้งหมดครบถ้วนในข้อที่ระบุในสคมภ์สุดท้าย

องค์ประกอบ	ตัวเลขหรือตัวอักษร	ความหมายสำหรับการป้องกันบริษัท	ความหมายสำหรับการป้องกันบุคคล	อ้างอิง
รหัสตัวอักษร	IP	-	-	-
ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1	0 1 2 3 4 5 6	การป้องกันการเข้าของสิ่งแปลกปลอมที่เป็นของแข็ง (ไม่ป้องกัน) เส้นผ่านศูนย์กลาง ≥ 50 มิลลิเมตร เส้นผ่านศูนย์กลาง ≥ 25 มิลลิเมตร เส้นผ่านศูนย์กลาง ≥ 2.5 มิลลิเมตร เส้นผ่านศูนย์กลาง ≥ 1.0 มิลลิเมตร ป้องกันฝุ่น พ่นกันฝุ่น	การป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตรายคือ (ไม่ป้องกัน) หัตถ์มือ นิ้วมือ เครื่องมือ ฮวด ฮวด ฮวด	ข้อ ๕.
ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2	0 1 2 3 4 5 6 7 E	การป้องกันน้ำเข้าไปที่ความเสียหาย (ไม่ป้องกัน) น้ำหยดในแนวตั้ง น้ำหยด (เอียง 15 องศา) พ่นละอองน้ำ น้ำฮวด น้ำฉีด น้ำฉีดอย่างแรง ลมน้ำชั่วคราว ลมน้ำต่อเนื่อง	-	ข้อ ๕.
ตัวอักษรเพิ่มเติม (ทางเลือก)	A B C D	-	การป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตรายคือ อันตรายคือ หัตถ์มือ นิ้วมือ เครื่องมือ ฮวด	ข้อ ๖.
ตัวอักษรเสริม (ทางเลือก)	H M S F	ข้อมูลเสริมที่กำหนดไว้สำหรับ อุปกรณ์ไฟฟ้าแรงดันสูง บริษัทที่เคลื่อนไหวขณะทดสอบการป้องกันน้ำ บริษัทที่ไม่เคลื่อนไหวขณะทดสอบการป้องกันน้ำ บริษัทที่ใช้ในสภาวะอากาศที่ระบุ	-	ข้อ ๕.

มอก. 513-2553

ตารางที่ 3 ระดับชั้นการป้องกันน้ำซึ่งระบุด้วยตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2

ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2	ระดับชั้นการป้องกัน		ภาวะการทดสอบ
	รายละเอียดโดยย่อ	บทนิยาม	
0	ไม่ป้องกัน	-	-
1	ป้องกันหยดน้ำในแนวตั้ง	หยดน้ำในแนวตั้งต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย	ข้อ 14.2.1
2	ป้องกันหยดน้ำในแนวตั้งเมื่อเอียงไม่เกิน 15 องศา	หยดน้ำในแนวตั้งต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มเอียงไม่เกิน 15 องศากับแนวตั้ง	ข้อ 14.2.2
3	ป้องกันน้ำฝน	น้ำที่ฝนท่ามมไม่เกิน 60 องศากับแนวตั้ง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย	ข้อ 14.2.3
4	ป้องกันน้ำสาด	น้ำที่สาดเปลือกหุ้มจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย	ข้อ 14.2.4
5	ป้องกันน้ำฉีด	น้ำที่ฉีดเปลือกหุ้มจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย	ข้อ 14.2.5
6	ป้องกันน้ำฉีดอย่างแรง	น้ำที่ฉีดเปลือกหุ้มอย่างแรงจากทุกทิศทาง ต้องไม่ทำให้เกิดผลเสียหาย	ข้อ 14.2.6
7	ป้องกันผลกระทบของการจุ่มน้ำชั่วคราว	ไม่ให้น้ำเข้าในปริมาณที่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มจุ่มอยู่ในน้ำในภาวะความดันและเวลาที่กำหนด	ข้อ 14.2.7
8	ป้องกันผลกระทบของการจุ่มน้ำต่อเนื่อง	ไม่ให้น้ำเข้าในปริมาณที่ทำให้เกิดผลเสียหาย เมื่อเปลือกหุ้มจุ่มอยู่ในน้ำต่อเนื่องในภาวะที่เป็นข้อตกลงระหว่างผู้ทำกับผู้ใช้ แต่ต้องรุนแรงกว่าภาวะของตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 2 เป็น 7	ข้อ 14.2.8

7. ระดับชั้นการป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตราย ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม

ตัวอักษรเพิ่มเติมแสดงระดับชั้นการป้องกันบุคคลจากการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตราย

ตัวอักษรเพิ่มเติมใช้เฉพาะในกรณีต่อไปนี้

- ถ้าการป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตรายที่เป็นจริงสูงกว่าที่ระบุไว้โดยตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1
- ถ้าระบุเฉพาะการป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตราย ให้แทนที่ตัวเลขแสดงลักษณะเฉพาะตัวที่ 1 ด้วย X เท่านั้น

ตัวอย่างเช่น การป้องกันที่สูงกว่านั้นอาจได้จากตัวกัน รูปร่างที่เหมาะสมของช่องเปิด หรือระยะห่างข้างในเปลือกหุ้ม

ตารางที่ 4 แสดงโพรบเข้าซึ่งที่กำหนดให้ใช้แทนส่วนของร่างกายมนุษย์หรือวัตถุที่บุคคลถืออยู่ และบทนิยามสำหรับระดับชั้นการป้องกันการเข้าซึ่งส่วนที่เป็นอันตราย ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม

เปลือกหุ้มต้องระบุเฉพาะระดับชั้นการป้องกันที่แจ้งไว้ ซึ่งระบุด้วยตัวอักษรเพิ่มเติม ถึงแม้ว่าเปลือกหุ้มจะเป็นไปตามระดับชั้นการป้องกันที่น้อยกว่าทั้งหมด ไม่จำเป็นต้องทดสอบตามระดับชั้นการป้องกันที่น้อยกว่าอีก

การทดสอบระบุไว้ในข้อ 15.