



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ ๓๒๑/๒๕๕๖

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗

มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัตินี้ร่างแล้วข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. นายเกรียงไกร ไชยเมืองดี | ๒. นายเจอะอามิง โตเตตอง |
| ๓. นายดล บุนนาค | ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์ |
| ๕. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | ๖. นางสาวนริศรา แดงไผ่ |
| ๗. นางบุญยิ่ง นิติกายจนา | ๘. นางบุญรื่น ศรีธเรศ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ปกรณ์ ปรียากร | ๑๐. นายประคอง เตกฉัตร |
| ๑๑. นายประทีป เฉลิมภัทรกุล | ๑๒. นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ |
| ๑๓. นายประสาธน์ ตันประเสริฐ | ๑๔. นางมุสตี ตามไท |
| ๑๕. นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน | ๑๖. นางสาวเพ็ญวดี แสงจันทร์ |
| ๑๗. นางมนพร เจริญศรี | ๑๘. นายมนูญ ด่านดำรงรักษ์ |
| ๑๙. นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ | ๒๐. นายรักษา สุทธิพงษ์ |
| ๒๑. นางรัชณี ังไชย | ๒๒. นางรૂบีนา (กรัวยิเชียร) สุวรรณพงษ์ |
| ๒๓. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | ๒๔. พลเอก วัฒนา สรรพานิช |
| ๒๕. นายวิชาญ คำพินิจ | ๒๖. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ |
| ๒๗. นางศรีศักดิ์ ไทยอารี | ๒๘. รองศาสตราจารย์ศิริวิทย์ กุลโรจนภัทร |
| ๒๙. นายสมพร เทพสิทธา | ๓๐. นายสรารุช เบญจกุล |
| ๓๑. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | ๓๒. นายสุรสาธิต ผาสุข |
| ๓๓. นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย | ๓๔. รองศาสตราจารย์อำไพวรรณ ภราดรนิววัฒน์ |
| ๓๕. นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร | ๓๖. นางเอมอร สินธุไพร |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๔

สำเนาถูกต้อง




(นางบังอร มาลาศรี)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์/ร่าง

นางสาวรุ่งรัตน์ มาพร/พิมพ์

 นางภิรมย์ เจริญรุ่ง/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นายธวัชชัย เทพรัดน์

นายอัครเดช คนชื่อ

นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์

นายเผ่าพันธุ์ นวลสง

ครั้งที่ ๒ นายธวัชชัย เทพรัดน์

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง

นายรัฐภูมิ คำศรี

ครั้งที่ ๓ นางสาวศุภกร อันตระกูล

นางสาวศกิมินาภรณ์ สุวรรณรงค์

นายสุพจน์ ภูครองเพชร

รายงานคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ ภายใน ๗ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|--|---|
| (๑) นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นางบุญรื่น ศรีธเรศ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นางมุสตี ตามไท | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) พลเอก วัฒนา สรรพานิช | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายประทีป เฉลิมภัทรกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) รองศาสตราจารย์อำไพวรรณ ภราดรน์วัฒน์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายวิรัตน์ กัลยาศิริ | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์ | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๙) นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๑๐) นายสมพร เทพสิทธา | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๑๑) นายสุรสาธิต ผาสุข | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๑๒) นายดล บุนนาค | เป็นกรรมาธิการที่ปรึกษา |
| (๑๓) นางมนพร เจริญศรี | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๔) นายสราวุธ เบญจกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๕) นางสาวพัชรี โพธิ์สุธน | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๖) นางบุญยิ่ง นิติกานูจนา | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๗) นายประสาธิต ดันประเสริฐ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๘) นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๙) นายประคอง เตกฉัตร | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๒๐) นางเยาวนิตย์ เพียงเกษ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๒๑) นางสาวนริศรา แดงไผ่ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม |

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีมติตั้ง นางสาวกรรณิการ์ ผลพัฒน์ นิตกร ระดับชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร สำนักกรรมาธิการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

นายจรูญ อัครวงษ์

นักสังคมสงเคราะห์ ระดับชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่นิติกร ระดับชำนาญการ
กองนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๓.๒ สำนักงานศาลยุติธรรม

(๑) นายคล บุนนาค

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำสำนักประธานศาลฎีกา
เลขานุการศาลล้มละลายกลางช่วยทำงานชั่วคราว
ในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำ
สำนักประธานศาลฎีกา

(๒) นางสาวดาววัลย์ อริยสิทธิ์

๓.๓ กระทรวงสาธารณสุข

นายदनัย สุวรรณ

นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ

๓.๔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พันตำรวจโทหญิง นฤมล บุลยรักษ์

รองผู้กำกับการกลุ่มงานผู้เชี่ยวชาญคดีอาญา

๓.๕ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๑) นายธานีต วงศาโรจน์

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

(๒) นายวีระชัย ตั้งติยะพันธ์

อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๔. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๔.๑ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาสำนักนายกรัฐมนตรี

(๑) นางสาวศิริพร เอี่ยมธงชัย

นักกฎหมายกฤษฎีกา ระดับชำนาญการพิเศษ

(๒) นายสุนทร เปลี้นสี

นักกฎหมายกฤษฎีกา ระดับชำนาญการ

๔.๒ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

(๑) นางสาวสุภรณ์ วัฒนจ้ง

นักสังคมสงเคราะห์ ระดับชำนาญการ
สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก
เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ

(๒) นายธีร์ ทองเทพ

นิติกร ระดับชำนาญการกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม
สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก
เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ

(๓) นางสาวจุฬาร ละครพล

นิติกร ระดับชำนาญการ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

(๔) นางสาวจินตนา ขจิตรัตน์

นิติกร ระดับปฏิบัติการ
กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๔.๓ กระทรวงยุติธรรม

นางสาวพรชนก กฤดาภิการ นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๔.๔ กระทรวงสาธารณสุข

- (๑) นายปัญญา ไบทอง นิติกร ระดับชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- (๒) นายณรงศักดิ์ สงวนปรารค์ นิติกร ระดับชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
- (๓) นายอรรถพนธ์ ภิรมย์ทอง นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๔.๕ สำนักงานศาลยุติธรรม

- (๑) นายพรชปกกรณ์ ศรีมา นิติกรสำนักงานศาลยุติธรรม
- (๒) นายเอกพงษ์ ณะพัฒนา นิติกรสำนักงานศาลยุติธรรม

๔.๖ สำนักงานอัยการสูงสุด

- (๑) นายทศพล บุ่งทอง นิติกรสำนักงานอัยการสูงสุด
- (๒) นายอัทธ์ สุขจินดา นิติกรสำนักงานอัยการสูงสุด

๔.๗ มุลนิธิและสมาคม

- (๑) นางสาวสุเพ็ญศรี พิงโคกสูง มูลนิธิหญิงชายก้าวไกล
- (๒) นางสาววาสนา แก้วนพรัตน์ มูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก
- (๓) นางสาวกรวิมล วรรณสุข สมาคมส่งเสริมสถานภาพสตรีในพระอุปถัมภ์
พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี
พระวรราชาทินัดดามาตุ

๔.๘ คณะทำงานรัฐมนตรี

- (๑) นายยงยุทธ ภู่ประดับกฤต นักกฎหมายกฤษฎีกา ระดับชำนาญการ
คณะทำงานรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)
- (๒) นางสาวทริทิพันธ์ เพ็ชรตระกูล คณะทำงานรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)
- (๓) นางสาวสิรินรสา อัครชิตเรษฐ คณะทำงานรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)

๔.๙ ผู้ติดตามกรรมาธิการ

- (๑) นางสาวอุไรวรรณ รังคะอุไร ผู้ติดตาม นายสมพร เทพสิทธา
- (๒) นายปริญญ์ นิตน์เอก เจ้าพนักงานปกครอง ระดับชำนาญการ
(เลขานุการ พลเอก วัฒนา สรรพานิช)

๕. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๕.๑ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|-----------------------------|--|
| (๑) นายชาญวิทย์ ทับสุพรรณ | เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| (๒) นายสุดใจ จิระสมประเสริฐ | ที่ปรึกษากฎหมาย |
| (๓) นายปาพจน์ วิณิชยกุล | นิติกร ระดับชำนาญการ |
| (๔) นางทิพวรรณ สงวนศักดิ์ | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการ |

๕.๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| นายสานิตย์ พิมพวงค์ | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
|---------------------|---------------------------|

๕.๓ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|--------------------------------|--|
| (๑) นายสุรียา เสถียรกิจอำไพ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา |
| (๒) นายสุทนต์ ฉื้อยพุก | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นายสมควร วงษ์มา | นิติกร ระดับปฏิบัติการ |
| (๔) นางสาวขวัญเรือน พุทธิรัตน์ | นักวิชาการศึกษา ระดับปฏิบัติการ |

๕.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการ

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายภานุรุจ กลั่นโพธิ์ | นิติกร ระดับชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางกฤติพร สุขกมล | นักวิชาการศึกษา ระดับชำนาญการพิเศษ |

๕.๕ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

- | | |
|-------------------------------|---|
| รองศาสตราจารย์ประเทือง ธนนิผล | รองศาสตราจารย์ ๘ ภาควิชากฎหมายทั่วไป
คณะนิติศาสตร์ |
|-------------------------------|---|

๕.๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

- | | |
|--------------------------------------|--|
| (๑) รองศาสตราจารย์พิชญ์ พูนเพชรพันธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ |
| (๒) นายเจษฎา นพคุณ ตั้งจิตนบ | อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ |

๕.๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

- | | |
|------------------------------|--|
| (๑) นายวัลลภ ห่างไรสง | อาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| (๒) นายธนนท์วัฒน์ สภานุรัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

๕.๘ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| (๑) นางสาวขวัญกมล ทิพย์มโนสิงห์ | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| (๒) นางนันทิพร พุฒตา | เลขานุการคณะนิติศาสตร์ |

นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ นางผุสดี ตามไท นางสาวเพ็ญวดี แสงจันทร์ และนางศรีศักดิ์ ไทยอารี (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗๗ ผู้ใดกระทำความผิดที่เด็กอายุยังไม่เกินสิบห้าปีซึ่งมิใช่ภริยาหรือสามีของตน โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สี่ปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่แปดหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท

การกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง หมายความว่า การกระทำความผิดที่ผู้กระทำความผิดโดยการใช้อวัยวะเพศของผู้กระทำความผิดกับอวัยวะเพศ ทวารหนัก หรือช่องปากของผู้อื่น หรือการใช้สิ่งอื่นใดกระทำความผิดกับอวัยวะเพศหรือทวารหนักของผู้อื่น

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำความผิดแก่เด็กอายุยังไม่เกินสิบสามปี ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงยี่สิบปีและปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท หรือจำคุกตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสามได้กระทำโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโหมเด็กหญิงหรือกระทำความผิดกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน หรือได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำความผิดโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาได้พิจารณาคดีแล้ว ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ การอนุญาตให้สมรสในระหว่างที่ผู้กระทำความผิดกำลังรับโทษในความผิดนั้นอยู่ ให้ศาลปล่อยผู้กระทำความผิดนั้นไป

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำความผิดโดยบุคคลอายุเกินสิบแปดปี แต่ยังไม่เกินยี่สิบปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวอนุญาตให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ การอนุญาตของศาลให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ประวัติ นิสัย อาชีพ ความประพฤติ สุขภาพ ภาวะแห่งจิตของผู้กระทำความผิดและเด็กผู้ถูกระทำความผิด ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเด็กผู้ถูกระทำความผิด หรือเหตุอื่นอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกระทำความผิดด้วย”

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๒๘๕/๑

มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายเกรียงไกร ไชยเมืองดี นางสาวนริศรา แดงไผ่ นายประทีป เฉลิมภัทรกุล นางประทีป อึ้งทรงธรรม ฮาตะ นางผุสดี ตามไท นางสาวเพ็ญวดี แสงจันทร์ และนางศรีศักดิ์ ไทยอารี (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงไว้ตามร่างเดิม

มาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๓๒๑/๑

ไม่มีแก้ไข

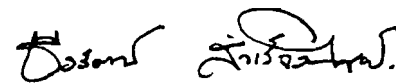
๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วเห็นว่า ควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลและองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติไว้ในรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญมีข้อสังเกตว่า เนื่องจากปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดให้มีโต๊ะยุติธรรมประจำศาลเยาวชนและครอบครัวในศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล แล้ว จึงทำให้ศาลเยาวชนและครอบครัวในจังหวัดดังกล่าวสามารถพิจารณาคดีครอบครัวได้โดยไม่ต้องให้ศาลจังหวัดพิจารณาคดีอีก คณะกรรมการจึงได้แก้ไขมาตรา ๓ โดยให้ตัดความ “หรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเกี่ยวกับครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วยการใช้กฎหมายอิสลามในเขตจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล แล้วแต่กรณี” ดังนั้น คณะกรรมการจึงเห็นควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความสอดคล้องกับการแก้ไขในมาตราดังกล่าว ดังนี้

“เหตุผล

โดยที่กฎหมายกำหนดให้ผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุกว่าสิบสามปี แต่ไม่เกินสิบห้าปีไม่ต้องรับโทษ หากศาลอนุญาตให้ผู้กระทำความผิดสมรสกับผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ทำให้เกิดปัญหากรณีเด็กถูกบังคับให้ยินยอมสมรสกับผู้กระทำความผิดโดยศาลไม่อาจตรวจสอบได้ สมควรกำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเยาวชนและครอบครัว หรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว หรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตการสมรสดังกล่าวเพื่อให้มีการตรวจสอบความยินยอมของเด็กได้อย่างละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และโดยที่บทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพที่กระทำต่อเด็กได้กำหนดให้อายุเด็กเป็นองค์ประกอบความผิด ทำให้ผู้กระทำความผิดอ้างความสำคัญผิดหรือความไม่รู้ในข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบความผิดเพื่อไม่ต้องรับผิดหรือได้รับยกเว้นโทษหรือได้รับโทษน้อยลงได้ สมควรกำหนดให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพซึ่งได้กระทำต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปีไม่อาจอ้างความไม่รู้ อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดทางอาญาได้ เพื่อให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๙. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์)

เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดศาลที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้ผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเรา ที่มีอายุไม่เกินสิบแปดปีสมรสกับผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กอายุกว่าสิบสามปีแต่ไม่เกินสิบห้าปี และเพิ่มอัตราโทษปรับในสัดส่วนอัตราโทษจำคุกหนึ่งปีต่ออัตราโทษปรับสองหมื่นบาท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗๗)
- (๒) กำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพ ต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปี ผู้กระทำไม่อาจอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดทางอาญาได้ (เพิ่มมาตรา ๒๘๕/๑ และมาตรา ๓๒๑/๑)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายกำหนดให้ผู้กระทำความผิดฐานกระทำชำเราเด็กอายุกว่าสิบสามปี แต่ไม่เกินสิบห้าปีไม่ต้องรับโทษ หากศาลอนุญาตให้ผู้กระทำความผิดสมรสกับผู้เสียหายที่เป็นเด็ก ทำให้เกิดปัญหากรณีเด็กถูกบังคับให้ยินยอมสมรสกับผู้กระทำความผิดโดยศาลไม่อาจตรวจสอบได้ สมควรกำหนดให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเกี่ยวกับครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วยการใช้กฎหมายอิสลามในเขตจังหวัดปัตตานี นราธิวาส ยะลา และสตูล แล้วแต่กรณี เป็นศาลที่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตการสมรสดังกล่าวเพื่อให้มีการตรวจสอบความยินยอมของเด็กได้อย่างละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น และโดยที่บทบัญญัติความผิดเกี่ยวกับเพศและความผิดต่อเสรีภาพที่กระทำต่อเด็กได้กำหนดให้อายุเด็กเป็นองค์ประกอบความผิด ทำให้ผู้กระทำความผิดอ้างความสำคัญผิดหรือความไม่รู้ในข้อเท็จจริงอันเป็นองค์ประกอบความผิด เพื่อไม่ต้องรับผิดหรือได้รับยกเว้นโทษหรือได้รับโทษน้อยลงได้ สมควรกำหนดให้ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือความผิดต่อเสรีภาพซึ่งได้กระทำต่อเด็กที่มีอายุไม่เกินสิบสามปีไม่อาจอ้างความไม่รู้ อายุของเด็กเพื่อให้พ้นความรับผิดทางอาญาได้ เพื่อให้เด็กได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสมควรปรับปรุงอัตราโทษปรับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสามได้กระทำโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันอันมีลักษณะเป็นการโทรมเด็กหญิงหรือกระทำกับเด็กชายในลักษณะเดียวกัน หรือได้กระทำโดยมีอาวุธปืนหรือวัตถุระเบิด หรือโดยใช้อาวุธ ต้องระวางโทษจำคุกตลอดชีวิต

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาผู้ต้องหาที่ชดเชยหรือชดเชยต่อศาลที่พิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวหรือศาลที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาผู้ต้องหาที่ชดเชยหรือชดเชยต่อศาลที่พิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวอนุญาติให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน ผู้กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษ ถ้าศาลดังกล่าวอนุญาติให้สมรสในระหว่างที่ผู้กระทำความผิดกำลังรับโทษในความผิดนั้นอยู่ ให้ศาลปล่อยผู้กระทำความผิดนั้นไป

ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกระทำโดยบุคคลอายุเกินสิบแปดปีแต่ยังไม่เกินยี่สิบปีกระทำต่อเด็กซึ่งมีอายุกว่าสิบสามปีแต่ยังไม่เกินสิบห้าปี โดยเด็กนั้นยินยอม และภายหลังศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัวอนุญาติให้ทั้งสองฝ่ายสมรสกัน ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ ทั้งนี้ การอนุญาติของศาลให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ ประวัติ นิสัย อาชีพ ความประพฤติ สุขภาพ ภาวะแห่งจิตของผู้กระทำความผิดและเด็กผู้ถูกระทำความผิด ความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเด็กผู้ถูกระทำความผิด หรือเหตุอื่นอันควรเพื่อประโยชน์ของเด็กผู้ถูกระทำความผิดด้วย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๘๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๒๘๕/๑ การกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๗๘ มาตรา ๒๘๒ วรรคสาม มาตรา ๒๘๓ วรรคสาม และมาตรา ๒๘๓ ทวิ วรรคสอง หากเป็นการกระทำต่อเด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้น เว้นแต่การกระทำความผิดตามมาตรา ๒๗๗ และมาตรา ๒๗๘ ในกรณีเด็กยินยอม ถ้าศาลเห็นว่าตามสภาพและพฤติการณ์ผู้กระทำความผิดอาจจะไม่รู้อายุของเด็ก ศาลอาจอนุญาติให้แสดงพยานหลักฐานต่อศาลได้”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓๒๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๓๒๑/๑ การกระทำความผิดตามมาตรา ๓๑๒ ตี วรรคสอง และมาตรา ๓๑๗ หากเป็นการกระทำต่อเด็กอายุไม่เกินสิบสามปี ห้ามอ้างความไม่รู้อายุของเด็กเพื่อให้พ้นจากความผิดนั้น”

.....
.....