

บันทึกการประชุม
คณะอนุกรรมการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ
ในคณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญ
และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๓
วันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๐๓ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ

๑. นายมานิจ สุขสมจิตร	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายมหินทร์ สุรดิษฐ์	อนุกรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต	อนุกรรมการ
๕. นายสุกรี เอื้ออนันต์	อนุกรรมการ
๖. นายจุมพล แดงสกุล	อนุกรรมการ
๗. นายสุพจน์ ไพบูลย์	เลขานุการคณะอนุกรรมการ

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา	(ลาการประชุม)
๒. นายเจษฎา อนุจारी	(ลาการประชุม)
๓. นายวรรณชัย บุญบำรุง	(ลาการประชุม)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ประธานคณะอนุกรรมการได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานคณะกรรมการฯ แจ้งต่อที่ประชุม ด้วยคณะกรรมการฯ ยกร่างรัฐธรรมนูญกำหนดจัดสัมมนาเรื่อง การยกร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๖ – ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ ณ เดอะไทด์ รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยคณะกรรมการฯ ควรร่วมเดินทางรับฟังการสัมมนาเพื่อรับฟังข้อมูลประกอบการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาเรื่อง กำหนดแนวทางการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

ประธานคณะกรรมการฯ แสดงความคิดเห็นในการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ ด้วยคณะกรรมการฯ ยกร่างรัฐธรรมนูญกำหนดจัดสัมมนาเรื่อง การยกร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๖ – ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ ณ เดอะไทด์ รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี นั้น เพื่อพิจารณาข่างรัฐธรรมนูญ และนำเผยแพร่ต่อประชาชนและสังคมที่เกี่ยวข้องต่อไปภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ระหว่างนี้ก่อนที่จะนำร่างรัฐธรรมนูญออกเผยแพร่ คณะกรรมการฯ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ต้องพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จตามที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการฯ ควรร่วมเดินทางไปร่วมสัมมนาเพื่อรับฟังข้อมูลประกอบการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญให้ถูกต้อง และทันก่อนการเผยแพร่ต่อองค์กรที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยวันที่ ๑๕ นี้จะต้องจัดทำร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ เพราะจะต้องส่งไปพิมพ์ เพื่อเผยแพร่ในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๕๐ โดยคาดว่าจะพิมพ์ ๒ ประเภท คือ ลงหนังสือพิมพ์รายวันทุกฉบับและพิมพ์เป็นเล่ม

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ รองประธานคณะกรรมการฯ กล่าว เพื่อให้การพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญเป็นไปด้วยความถูกต้อง และทันเวลาคณะกรรมการฯ ควรร่วมเดินทางไปรับฟังการสัมมนาของคณะกรรมการฯ ยกร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อรับฟังข้อมูลประกอบการพิจารณา เพราะว่าการรับฟังวันต่อวัน จะง่ายต่อการพิจารณาปรับปรุงไม่มีที่ช่วง ถ้ารอให้ยกร่างรัฐธรรมนูญเสร็จทั้งหมดจะไม่ใช่ผลดีเพราะคณะกรรมการฯ มีเวลาจำกัด ซึ่งถ้ารับฟังและพิจารณาวันต่อวันจะเสร็จในกรอบเวลาที่กำหนด

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าว ด้วยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ยกร่างรัฐธรรมนูญได้ยกร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จแต่ยังไม่เป็นข้อยุติ และได้มอบให้คณะกรรมการฯ ตรวจร่างรัฐธรรมนูญนำมาพิจารณาในเบื้องต้นก่อน และขอให้ที่ประชุมพิจารณาและแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุม ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่เป็นข้อยุติ จึงขอความร่วมมือต่อที่ประชุมอย่าเพิ่งนำไปเผยแพร่ และรัฐธรรมนูญ

ฉบับนี้คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาและมีการแก้ไขบางมาตราแล้ว เช่น มาตรา ๓ วรรคสอง จากคำว่า องค์กรอื่น แก้ไขเป็น องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และจากคำว่า นิติรัฐ แก้ไขเป็น นิติธรรม หรือในมาตรา ๖ ได้มีการตัดคำว่า หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญออกไป เพราะคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นว่าควรให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีฐานะเท่ากับกฎหมายธรรมดาแต่อย่างไรยังหาข้อยุติไม่ได้

นายสุกรี เื่ออนันต์ อนุกรรมการ กล่าว การพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญซึ่งคณะอนุกรรมการจะเดินทางไปจังหวัดชลบุรี ควรมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสัมมนาจัดพิมพ์เป็นเอกสาร และอนุกรรมการนำมาพิจารณาตอนนั้นวันต่อวัน เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ รองประธานคณะอนุกรรมการ กล่าว การพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งหากคณะอนุกรรมการได้เข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ สามารถเก็บรวบรวมประเด็นต่างๆ มาเป็นข้อมูลการทำงาน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป และการพิจารณาในการให้ความเห็นชอบรัฐธรรมนูญของสภาร่างรัฐธรรมนูญ นั้นควรมีการยกเว้นข้อบังคับการประชุมในการขอเปิดอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญ ที่ว่าสมาชิกจะขออภิปรายได้ต้องยื่นญัตติไว้ ซึ่งเป็นการกำหนดกรอบให้การแสดงความคิดเห็นชัดเจน เพราะสมาชิกบางท่านยังไม่มีประเด็นที่จะยื่นญัตติหรือไม่แต่พอฟังสมาชิกท่านอื่นอภิปรายเกิดแนวความคิดที่ดีแต่ไม่สามารถอภิปรายได้ เพราะไม่มีสิทธิ ซึ่งน่าจะมีการยกเว้นข้อบังคับการประชุมในเรื่องนี้เพื่อให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ถูกต้อง

ประธานกรรมการ กล่าว การเดินทางไปประชุมนอกสถานที่ของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คาดว่าจะมีการลงมติใน บางประเด็นที่มีความเห็นเป็น ๒ ทาง .ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้น ช่วงเวลาเย็นของวันที่ ๑๐ เมษายน ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ คงเสร็จสมบูรณ์ โดยประเด็นที่มีการพยายามหยิบยกขึ้นมาพิจารณา เช่น ประเด็นมาตรา ๗ ให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยกรณีไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใดว่าจะปฏิบัติอย่างไร ซึ่งมีผู้อภิปรายว่าเมื่อปัญหาเกิดขึ้นกับ หน่วยงานใดควรให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้วินิจฉัย และมีบางความเห็นว่าการมีคำสั่งคณะกรรมการขึ้นมากณะหนึ่งทำหน้าที่ ประกอบด้วยผู้แทนจากฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ และตุลาการ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ รองประธานคณะอนุกรรมการ กล่าว ประเด็นตามมาตรา ๗ ควรมีการหยิบยกขึ้นมาศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มีหลายเรื่องที่ทำทางออกไม่ได้ เช่น กรณี ผู้ว่า สตง. การให้ความเห็นชอบกรรมการ ป.ป.ช. กรณีมีการลาออก ๑ คน เหลือ ๑๗ คน ซึ่งไม่ครบ ๑๘ คนก่อนที่วุฒิสภาจะให้ความเห็นชอบ หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อไม่ครบ ๑๐๐ คนชอบหรือไม่ ซึ่งหาทางออกไม่ได้ ดังนั้นมาตรา ๗ เป็นประเด็นที่สำคัญควรมีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ

นายมนตรี สุรดิษฐ์ อนุกรรมการ กล่าว มาตรา ๗ จะเชื่อมโยงมาตรา ๒๗ ซึ่งไม่ควรมีบัญญัติไว้อีกมาตราหนึ่งควรมีบัญญัติต่อท้ายมาตรา ๗ จะดีกว่า เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน และเห็นว่าเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้รัฐธรรมนูญเกิดขึ้นกับหน่วยงานใดควรให้หน่วยงานนั้นวินิจฉัยเอง ถ้าจะให้หน่วยงานอื่นมาแก้ไขให้เห็นว่าไม่น่าจะถูกต้อง

รองศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต อนุกรรมการ กล่าว ประเด็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เช่น ดำรวจจับผู้ต้องหาได้จะมีการแถลงข่าว โดยตำรวจอ้างว่าเพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติยกเว้นไว้ ซึ่งในความเห็นควรมีการบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน

นายสุกรี เอื้ออนันต์ อนุกรรมการ กล่าวว่า ตามที่ได้พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้เห็นว่ามีหลายมาตราเหมือนกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ โดยมาตราที่ให้อำนาจหรือให้สิทธิแก่ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐจะมีการบัญญัติไว้ตอนท้ายของมาตรานั้นๆ ว่า ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ บางมาตรามีการตัดคำนี้ออกไป ซึ่งเห็นว่าไม่ถูกต้องเพราะจะทำให้เกิดปัญหาว่ากฎหมายที่ออกตามความในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ยังสามารถใช้บังคับอยู่ต่อไปหรือไม่ จะขัดกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ หรือไม่ จึงตั้งเป็นข้อสังเกต

รองศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต อนุกรรมการ กล่าว การใช้ข้อความในการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งบางมาตราจะมีการใช้คำศัพท์ที่เข้าใจยาก เช่น คำว่า นิติรัฐ ระบบไต่สวน จึงขอตั้งเป็นข้อสังเกตในการยกร่างรัฐธรรมนูญว่าควรมีการใช้คำศัพท์ที่เข้าใจง่ายเพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจ ไม่อยากให้เป็นเรื่องที่ไกลตัวสำหรับประชาชน

ที่ประชุมเห็นชอบ มอบหมายอนุกรรมการนำร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ไปพิจารณา และหากอนุกรรมการท่านใดมีข้อเสนอแนะคิดเห็นอย่างไร ขอให้ทำบันทึกเป็นหนังสือเสนอต่อประธานคณะอนุกรรมการ หรือฝ่ายเลขานุการต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติเดินทางไปราชการและประชุมสัญจรเพื่อรับฟังข้อมูล ข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณาตรวจร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๖ ถึงวันพุธที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๐ ณ โรงแรมเลอ คาซ่า บางแสน และเดอะ ไทด์ รีสอร์ท อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

นายไกรสิทธิ์ คุ้มมัญญู

นิติกร ๔ สำนักกรรมการ ๓

ผู้จดบันทึกการประชุม

ทมิตา/พิมพ์