

บันทึกการประชุม

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนาารมณ

ครั้งที่ ๒

วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--|------------------------|
| ๑. นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล | ประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล | อนุกรรมการ |
| ๔. นายประโกชน์ สภาวสุ | อนุกรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| ๖. นางโสมสุดา ลีชะวนิช | อนุกรรมการ |
| ๗. นายคณิต วัลยะเพ็ชร | อนุกรรมการ |
| ๘. นางสาวปัทมา สุขคำปัง | อนุกรรมการ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------|---------------|
| ๑. นางนลินี ทวีสิน | (ลาการประชุม) |
| ๒. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท | (ลาการประชุม) |

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. นางปทุมวดี ศรีสว่าง
๒. นางสาวพิมพ์มาส รัตนวัฒน์วรรณ
๓. นางสาวทราภรณ์ วรกุลดำรง
๔. นายก่อสิทธิ์ เสรีวิวัฒนา
๕. นายธราพงษ์ สุขมาก

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นางศรีวิการ์ เมฆวัชรชัยกุล ประธาน คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

เมื่อคราวประชุมคณะอนุกรรมการครั้งที่แล้ว ที่ประชุมมีมติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์ พิจารณานักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโท หรือคนที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโท ให้มาเข้าร่วมเป็นคณะทำงานในคณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ และในวันนี้รับคณะทำงานเป็นนักศึกษาปริญญาโท คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๖ คน และอีก ๑ คน เป็นทนายความ มีรายชื่อดังนี้

๑. นางสาวฉัฐธินี พัดฉวีวรรณ นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒
คณะนิติศาสตร์ สาขากฎหมายเอกชน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒. นางสาวกุลวดี วุฒิกุล นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒
คณะนิติศาสตร์ สาขากฎหมายเอกชน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๓. นายก่อสิทธิ์ เสรีวิวัฒนา นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๑
คณะนิติศาสตร์ สาขากฎหมายมหาชน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๔. นายธราพงษ์ สุขมาก นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒
คณะนิติศาสตร์
สาขากฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๕. นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์ นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒
คณะนิติศาสตร์ สาขากฎหมายอาญา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๖. นางสาวหทัยภัทร อนันตยา นักศึกษาปริญญาโท ชั้นปีที่ ๒
คณะนิติศาสตร์ สาขากฎหมายอาญา
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๗. นางสาวชมนาด เล็กพูนเกิด ปัจจุบันประกอบอาชีพทนายความ และ
อาจารย์พิเศษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สาขา
นิติศาสตร์ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

โดยวันนี้จะขออนุญาตที่ประชุมเชิญบุคคลดังกล่าว และผู้แทนจากทีมงานของ
ดร.นลินี ทวีสิน จำนวน ๒ คน และนางปทุมวดี ศรีสว่าง เป็นผู้เข้าร่วมประชุม ๒ คน ซึ่ง
ต้องการให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาในครั้งนี้อย่าง

ที่ประชุมมีมติอนุญาตให้เข้าร่วมประชุมได้

- ที่ประชุมได้มีการพิจารณาและหารือในเรื่องที่จะจัดหาอาจารย์มาช่วย
ดำเนินงานในตำแหน่งที่ปรึกษา จึงได้เชิญรองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วิเชียรชม อดีต
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล อดีตรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร สถาบันไทยคดีศึกษา
และอดีตหัวหน้าภาควิชากฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดย
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ (นายเดโช สนวนานนท์) ได้เห็นชอบแล้ว และอีกท่านหนึ่ง
คือ นายปัญญา ประเสริฐศรี เป็นข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ

- ตามที่คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ทำหนังสือถึงคณะกรรมการ
ยกร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อขออนุญาตให้ผู้แทนของคณะกรรมการวิสามัญฯ บันทึกลงจดหมาย
จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุมเข้ารับฟังการประชุมได้อย่างเป็นทางการ ซึ่ง
ขณะนี้ได้รับแจ้งว่าอนุญาตให้เข้าร่วมฟังการประชุมได้แล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๕
กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๑๘ ความเดิม “ปีหมา สูปก่าปิง” แก้ไขเป็น “ปีหมา สูปก่าปิง”

หน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ ความเดิม ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อ
ที่ประชุม เพิ่มข้อความบรรทัดที่ ๓ ก่อนคำว่า ดังนั้น “และ รศ. วรากรณ์ สามโกเศศ ได้
ขอลาออกจากกรรมการ และอนุกรรมการทุกตำแหน่ง และขอลาออกจากสมาชิก
สภาร่างรัฐธรรมนูญทุกตำแหน่ง”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ พิจารณารายงานการประชุมและบันทึกการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

จากการประชุมคณะอนุกรรมการครั้งที่แล้ว คณะอนุกรรมการได้มอบหมายให้จัดทำรายงานวิจัยของนายมนตรี รูปสุวรรณ ที่จัดทำร่วมกับ นายคมสัน โพธิ์คง เรื่องเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้มีการรวบรวมมาให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาจำนวน ๑๕ เล่ม โดยที่ประชุมได้หารือในเรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณา ทั้งในส่วนของภาพรวมและรายละเอียด ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการ ควรเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาจากการสัมมนาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญก่อน เพื่อให้ได้มติที่ประชุมที่ชัดเจน เพราะหากพิจารณาจากรายงานการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเพียงอย่างเดียวดังกล่าว ก็ยังไม่สามารถได้ข้อยุติ

๒. มติที่ประชุมครั้งที่แล้ว มีความเห็นเบื้องต้นว่าคณะอนุกรรมการจะต้องพิจารณาจากเอกสารหลายส่วนประกอบกัน พร้อมกับการพิจารณาในชั้นของสภาร่างรัฐธรรมนูญ และการสัมมนาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๐ อีกด้วย เพื่อให้คณะอนุกรรมการ มีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน

๓. ในส่วนของการสัมมนาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญนั้น คณะอนุกรรมการ ควรพิจารณาวางแผนในเรื่องการเก็บข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาปริญญาโท เข้าร่วมเป็นทีมงานว่าจะเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูลในลักษณะใด และแบ่งความรับผิดชอบกันอย่างไร ซึ่งควรจะแบ่งความรับผิดชอบของแต่ละคนออกเป็นช่วง ๆ เพื่อประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๔. คณะอนุกรรมการ ควรพิจารณาในส่วนที่เป็นรายงานการประชุมของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเนื้อหาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งหากรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ฉบับใด ชี้แจงสาระสำคัญเกี่ยวกับเนื้อหาของรัฐธรรมนูญว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็ให้คณะอนุกรรมการ คงข้อความตามร่างเดิมไว้โดยไม่ยกเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา แต่หากมีการกล่าวถึงประเด็นที่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากรัฐธรรมนูญ พุทธ

ศักราช ๒๕๔๐ คณะอนุกรรมการ ก็ควรกำหนดเป็นประเด็นสำคัญไว้ และในอนาคต เมื่อมีการร่างกรอบขึ้นมาชัดเจนภายหลังการสัมมนาของคณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ คณะอนุกรรมการ จะได้พิจารณาแก้ไขในประเด็นดังกล่าวต่อไป

๕. คณะอนุกรรมการ ควรกำหนดแนวทางการทำงานให้ชัดเจนในเรื่องการเก็บรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ เพราะในประเด็นเดียวกันบางครั้งมีความเห็นที่หลากหลาย อาทิ ที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งในเบื้องต้นที่ประชุมควรกำหนดให้ชัดเจนเพื่อจะได้ทราบเจตนารมณ์ที่แท้จริง

๖. คณะอนุกรรมการ ควรพิจารณาและให้ความสำคัญกับเอกสารต่างๆ เพราะเป็นบันทึกลำดับเหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ และควรพิจารณาในภาพรวมเป็นสำคัญด้วย ไม่ใช่พิจารณาแต่ประเด็นรายละเอียดอย่างเดียว โดยที่ประชุมเสนอว่าควรจะมีการวิเคราะห์ว่าประเด็นใดควรจะพิจารณาอย่างละเอียด

๗. คณะอนุกรรมการ ควรดำเนินการตามกรอบเพื่อให้งานมีเนื้อหาสาระทั้ง ๓ กรอบ การพิจารณาเนื้อหาจากเอกสารควรให้นักวิชาการเข้าร่วมพิจารณา และนำความคิดเห็นของประชาชนจากทุกจังหวัดไปร่วมพิจารณาในการสัมมนาด้วย ดังนั้นในการที่คณะอนุกรรมการ เข้าร่วมพิจารณาในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ กรอบ ในทุกระยะควรแบ่งงานเป็น ๓ กรอบเพื่อติดตามการทำงานในแต่ละกรอบอย่างใกล้ชิด

๘. ประเด็นที่คณะอนุกรรมการ ควรให้ความสนใจ คือ การรวบรวมข้อมูลด้านความต้องการของประชาชน โดยนักวิชาการควรพิจารณาความต้องการของประชาชนเป็นสำคัญ และพิจารณาให้ชัดเจนว่าประชาชนแต่ละภาคต้องการอะไรในประเด็นของแต่ละกรอบ และในแต่ละกรอบได้นำมาพิจารณาในการสัมมนาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมากน้อยเพียงใด

ทางด้านการกำหนดกรอบการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ บันทึกเจตนารมณ์ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าควรเน้นในเรื่อง ๓ กรอบการทำงาน โดยกำหนดให้แต่ละคณะอนุกรรมการ รับผิดชอบ ในขณะเดียวกันเรื่องการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก็ควรจะมีการรวบรวมเป็นข้อมูลทางสถิติ ซึ่งคณะอนุกรรมการ

จดหมายเหตุจะเป็นฝ่ายรวบรวมประเด็นดังกล่าว โดยวางกรอบการพิจารณา เพื่อศึกษาข้อมูล จากคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ตลอดจนพิจารณาจากการทำงานทั้ง ๓ กรอบ การสำรวจความคิดเห็นภาคประชาชน และการสัมมนาของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ส่วนประเด็นเรื่องวิธีการทำงาน ที่ประชุมกำหนดไว้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการที่มงานนักวิชาการของ ดร.นลินี ทวีสิน และทีมงานนักศึกษาศาสตราจารย์โท คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยกรอบที่ ๑ “สิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชนและการกระจายอำนาจ” มีนายวัชรินทร์ ปิ๊งเจกวิญญูสกุล เป็นหัวหน้ากลุ่ม สำหรับกรอบที่ ๒ “สถาบันการเมือง” มีนายประ โภชน์ สภาวสุ เป็นหัวหน้ากลุ่ม และกรอบที่ ๓ “องค์การตรวจสอบอิสระและศาล” มีนายคณิต วัลยะเพ็ชร เป็นหัวหน้ากลุ่ม ซึ่งแต่ละกรอบการทำงานจะต้องมีทีมงานเป็นฝ่ายเลขานุการ ร่วมรับผิดชอบดำเนินการ

ข้อสังเกต

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นการแสดงความคิดเห็นของภาคประชาชน โดยต้องการให้คณะอนุกรรมการ ทำหน้าที่พิจารณาและตรวจสอบในเรื่องข้อสรุปทางวิชาการ ว่าสามารถใช้ประกอบการพิจารณาได้อย่างถูกต้องหรือไม่ เพราะคณะอนุกรรมการ ไม่ต้องการให้ความคิดเห็นของประชาชนถูกบิดเบือน ทั้งนี้ควรกำหนดเป็นเจตนารมณ์ที่ชัดเจนของคณะอนุกรรมการ

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการในเรื่องการจัดตั้งคณะทำงานของการทำงานทั้ง ๓ กรอบ โดยกำหนดความรับผิดชอบในแต่ละกรอบให้ชัดเจน เพื่อทำหน้าที่เสนอต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญบัณฑิตเจตนารมณ์ต่อไป

๒. ที่ประชุมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คณะอนุกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดในการสัมมนาเพื่อจะได้ทราบถึงความรับผิดชอบในแต่ละกรอบการทำงาน

๓. การประชุมคณะกรรมการวิสามัญบัณฑิตเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ที่ประชุมควรได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการเข้าร่วมสัมมนาของ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

๔. ที่ประชุมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คณะอนุกรรมการรับผิดชอบประสานงานในการแจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา

๕. ที่ประชุมมอบหมายให้นางโสมสุดา ลีชะวณิช เลขานุการคณะกรรมการ รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา วิเชียรชม และนางสาวปัทมา สุขก่าป้ง เป็นผู้รับผิดชอบในการสัมมนาของคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะในด้านเนื้อหาวิชาการ

๖. ที่ประชุมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คณะกรรมการ เชิญเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคลังและงบประมาณ เข้าร่วมประชุมชี้แจงในเรื่องวิธีการทำ TOR และระเบียบการเบิกจ่ายกับคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ฯ ในวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

๗. ที่ประชุมมอบหมายให้เจ้าหน้าที่คณะกรรมการ ร่างหนังสือที่จะให้ประธานกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ฯ ลงนามถึงคณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ โดยสอบถามในประเด็นการขออนุญาตใช้เครื่องบันทึกเสียงและ Voice Bar รวมทั้งบันทึกภาพสำหรับการบันทึกภาพและเสียงในการสัมมนา เพื่อเก็บบรรยากาศในการสัมมนาในการจัดทำจดหมายเหตุ

๘. ที่ประชุมเสนอให้คณะกรรมการกำหนดกรอบหน้าที่ให้สามารถครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งคณะทำงาน

๙. ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการนัดประชุมทุกวันจันทร์ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิตินทร ๖

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางภริมย์ เจริญรุ่ง นิตินทร ๗ ว.

ผู้ตรวจทาน

สำนักกรรมการ ๓