

**บันทึกการประชุม**  
**คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์**  
**ในคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม**  
**ครั้งที่ ๑๕**  
**วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐**  
**ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓**

**อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ**

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรรณปัญญานันต์ | รองประธานคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล               | อนุกรรมการ             |
| ๓. นายประโกชน์ สภาวสุ                         | อนุกรรมการ             |
| ๔. นายคณิต วัลยะเพชร                          | อนุกรรมการ             |
| ๕. นางสาวปัทมา สุปกำปัง                       | อนุกรรมการ             |
| ๖. นางโสมสุดา ลียะวณิช                        | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |

**อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ**

- |                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| ๑. นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล       | (ลาการประชุม) |
| ๒. รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ | (ลาการประชุม) |
| ๓. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท            | (ลาการประชุม) |
| ๔. นางนลินี ทวีสิน                  | (ลาการประชุม) |

**นักวิชาการ ผู้เข้าร่วมประชุม**

นายปัญญา ประเสริฐศรี

นักวิชาการประจำคณะกรรมการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม คือ**

๑. นายนพรัตน์ วิจิตรพันธุ์
๒. นางสาวณัฐณี พัดฉวีวรรณ
๓. นางสาวชมนาด เล็กพูนเกิด
๔. นายจักรกริช ตันอารีย์
๕. นางสาวกุลวดี วุฒิกุล

๖. นางสาวนิตา ทิพย์นวจินดา  
๗. นายฉัฐพล จันทศิริภาส

### เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้วนายคณิต วัลยะเพ็ชร อนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ที่ประชุมมอบรายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์ สภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒ และรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ให้คณะนักวิชาการเพื่อนำไปบันทึกเจตนารมณ์

๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญานันต์ รองประธานคณะอนุกรรมการกล่าวว่า ในการทำบันทึกเจตนารมณ์ให้บันทึกตามมติการประชุมของสภาร่างรัฐธรรมนูญ

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่พิจารณา

พิจารณาร่างบันทึกเจตนารมณ์รายมาตรา

คณะอนุกรรมการพิจารณาร่างบันทึกเจตนารมณ์ต่อจากครั้งที่แล้ว ดังนี้

หมวด ๓

สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

ส่วนที่ ๓

สิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล

มาตรา ๓๒ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้ แต่การลงโทษตามคำพิพากษาของศาลหรือตามที่กฎหมายบัญญัติไม่ถือว่าเป็นการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมตามความในวรรคนี้

การจับ หรือคุมขังบุคคลโดยมิได้มีคำสั่งหรือหมายของศาล การตรวจค้นตัวบุคคล หรือ การกระทำใดอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามที่ กฎหมายบัญญัติ

ในกรณีที่มีการกระทำซึ่งกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง ผู้เสียหาย พนักงานอัยการ หรือบุคคลอื่นใดเพื่อประโยชน์ของผู้เสียหาย มีสิทธิร้องต่อศาลเพื่อให้สั่งระงับหรือเพิกถอนการกระทำ เช่นว่านั้น รวมทั้งจะกำหนดวิธีการตามสมควรหรือการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วยก็ได้

เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

บุคคลจะถูกทรมาน ทารุณกรรมหรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้าย หรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำ ไม่ได้ การลงโทษด้วยวิธีโหดร้ายทารุณให้หมายรวมถึงการบังคับสูญหายโดยการกระทำหรือรู้เห็นเป็นใจ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามอนุสัญญาแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลถูกบังคับสูญหาย (รายงานบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐)

การจับ คุมขัง ตรวจค้นตัวบุคคล หรือการกระทำใดๆ อันกระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคล จะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ

การคุ้มครองเยียวยาและแก้ไขการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล

ในกรณีที่บุคคลถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพซึ่งรับรอง โดยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ว่า ผู้ก่อเหตุละเมิดจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือเจ้าพนักงานของรัฐ ผู้เสียหาย พนักงานอัยการ หรือบุคคลอื่นใด กระทำเพื่อประโยชน์ของผู้เสียหายมีสิทธิร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจเพื่อให้สั่งระงับหรือเพิกถอน การกระทำใดๆ ที่เป็นการกระทบสิทธิและเสรีภาพของผู้เสียหาย รวมทั้งกำหนดวิธีปฏิบัติตามที่เห็น สมควรหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้น

หมายเหตุ

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่สภาร่าง รัฐธรรมนูญมีมติให้ตัดโทษประหารชีวิตออก เห็นว่าไม่ควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (สรุปผล การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ เรียงลำดับมาตรา ครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐)

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๕

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. มาตรา ๓๒ มีประเด็นหลัก ๓ ประการ คือ

- กรณีกระทบต่อชีวิตและร่างกาย
- กรณีกระทบสิทธิและเสรีภาพ
- กรณีการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลไม่ว่าเป็นผู้เสียหายหรือบุคคลอื่นก็สามารถใช้สิทธิทางศาลได้

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๒ ได้เปลี่ยนจากหลักการของเดิมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๑ คือ ในการจับ คุมขัง ในรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๔๐ นั้นจะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย แต่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น ได้บัญญัติว่า การจับ คุมขัง จะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

๓. ที่ประชุมหารือว่าควรจะบันทึกคำว่า “บุคคลถูกบังคับสูญหาย” ในบันทึกเจตนารมณ์หรือไม่ เพราะคำดังกล่าวได้เป็นมติการประชุมคณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ กล่าวว่าในกรณีที่เป็นความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและคณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ รอบจะไม่ผูกพัน แต่ให้ถือมติตามรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้น

ที่ประชุมมีมติไม่บันทึกคำว่า “บุคคลถูกบังคับสูญหาย” ไว้ในบันทึกเจตนารมณ์

๔. ที่ประชุมมีมติไม่บันทึกว่าหลักการของมาตรา ๓๒ สอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๕ ออก

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์และหมายเหตุ ดังนี้

เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

(๑) กรณีกระทบถึงชีวิต บุคคลจะถูกทรมาน ทารุณกรรมหรือลงโทษด้วยวิธีการโหดร้าย หรือ ไร้มนุษยธรรมจะกระทำไม่ได้ บุคคลจะไม่ถูกละเมิดโดยบุคคลอื่นหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) กรณีกระทบสิทธิและเสรีภาพหรือร่างกาย การจับ คุมขังตัวบุคคล จะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) การคุมครอง แก้วไข เยี่ยวยา การละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลไม่ว่าเป็นผู้เสียหายเองหรือบุคคลอื่น เป็นการรับรองการใช้สิทธิทางศาลเพื่อให้การดำเนินคดีอาญากับบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐต้องเป็น ไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

#### หมายเหตุ

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่สภาร่างรัฐธรรมนูญมีมติให้ตัด โทษประหารชีวิตออก เห็นว่าไม่ควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (สรุปผลการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ เรียงลำดับมาตรา ครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๐)

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๕

๔) การลงโทษด้วยวิธีโหดร้ายทารุณให้หมายรวมถึงการบังคับสูญหายโดยการกระทำหรือรู้เห็นเป็นใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เทียบอนุสัญญาแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลถูกบังคับสูญหาย (รายงานบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐)

**มาตรา ๓๓ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในเคหสถาน**

บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองในการที่จะอยู่อาศัยและครอบครองเคหสถานโดยปกติสุข การเข้าไปในเคหสถานโดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือการตรวจค้นเคหสถานจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิและเสรีภาพในเคหสถาน การเข้าไปในเคหสถานหรือที่อยู่อาศัยหรือกระทำด้วยประการใดๆ อันมีลักษณะเป็นการแทรกแซงหรือรบกวนสิทธิครอบครองเคหสถานของบุคคลอื่นจะกระทำมิได้ เว้นแต่ได้รับความยินยอมของบุคคลเช่นว่านั้นรวมทั้งการตรวจค้นเคหสถานจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายค้นของศาล หรือมีเหตุอันควรตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ

**หมายเหตุ**

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่นำเรื่องการค้นต้องมีหมายของศาลมาบัญญัติเพิ่มเติมไว้ ซึ่งการที่ศาลจะมีคำสั่งหรือหมายค้นก็ต้องมีเหตุตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๖๕ บัญญัติไว้

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

๓) สิทธิและเสรีภาพในเคหสถานเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๒ ให้การรับรองไว้

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. ที่ประชุมหรือว่าจะบันทึกคำว่า”เป็นหลักประกัน” หรือ “ประกัน” ในบันทึกเจตนารมณ์

ที่ประชุมมีมติให้ใช้คำว่า “เพื่อประกัน” และให้บันทึกเป็นแนวทางเดียวกันในมาตราอื่น ๆ ด้วย

๒. นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล อนุกรรมการ กล่าวว่า สาเหตุที่ใช้คำว่า “ที่อยู่อาศัย” ไว้ในบันทึกเจตนารมณ์เพื่อจะอธิบายให้เห็นว่าครอบคลุมถึงที่อยู่อาศัยด้วย

๓. ที่ประชุมมีมติไม่บันทึกว่าสิทธิและเสรีภาพในเคหสถานเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ ให้การรับรองไว้

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์และหมายเหตุ ดังนี้

**เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิและเสรีภาพในเคหสถานหรือที่อยู่อาศัย**

การค้นคว้าต้องมีหมายของศาลมาบัญญัติเพิ่มเติมไว้ ซึ่งการที่ศาลจะมีคำสั่งหรือหมายค้นก็ต้องมีเหตุตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

**หมายเหตุ**

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช

๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

**มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการเดินทางและมีเสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ภายในราชอาณาจักร**

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน การผังเมือง หรือเพื่อสวัสดิภาพของผู้เยาว์

การเนรเทศบุคคลผู้มีสัญชาติไทยออกนอกราชอาณาจักร หรือห้ามมิให้บุคคลผู้มีสัญชาติไทยเข้ามาในราชอาณาจักร จะกระทำมิได้

**เจตนารมณ์ เพื่อประกันเสรีภาพในการเดินทางหรือเลือกถิ่นที่อยู่** บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ภายในราชอาณาจักรได้โดยอิสระ การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้เฉพาะเพื่อ

(๑) ความมั่นคงแห่งรัฐ

(๒) ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

(๓) การผังเมือง

(๔) สวัสดิภาพของผู้เยาว์ เนื่องจากบิดามารดามีอำนาจกำหนดที่อยู่ของบุตรตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๖๗ (๑) เป็นต้น

อนึ่ง การเนรเทศบุคคลผู้มีสัญชาติไทยออกนอกราชอาณาจักรหรือห้ามเข้าในราชอาณาจักรไทย จะกระทำมิได้ เป็นสิทธิเด็ดขาดไม่มีข้อยกเว้น

หมายเหตุ

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

๒) เสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก ส่วนเสรีภาพในการเดินทาง ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นครั้งแรก

๓) เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ภายในรัฐสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๓

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. การกำหนดถิ่นที่อยู่ให้กับเด็กเป็นการจำกัดเสรีภาพของเด็กแต่เพื่อสวัสดิภาพของเด็ก บิดามารดาที่ชอบด้วยกฎหมายและผู้ปกครองที่ศาลสั่งให้สามารถที่จะกำหนดที่อยู่ของบุตรได้

๒. กฎหมายคุ้มครองเด็กไม่ได้ให้อำนาจรัฐกำหนดถิ่นที่อยู่แต่ให้อำนาจรัฐเข้าไปแทรกแซงได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์และหมายเหตุ ดังนี้

เจตนารมณ์ เพื่อประกันเสรีภาพในการเดินทางหรือเลือกถิ่นที่อยู่

บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ภายในราชอาณาจักรได้โดยอิสระ

การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้เฉพาะเพื่อ

(๑) ความมั่นคงแห่งรัฐ

(๒) ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน

(๓) การผังเมือง

(๔) สวัสดิภาพของผู้เยาว์ เนื่องจากบิดามารดาโดยชอบด้วยกฎหมายมีอำนาจกำหนดที่อยู่ของบุตรตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๖๗ (๑) เป็นต้น

อนึ่ง การเนรเทศบุคคลผู้มีสัญชาติไทยออกนอกราชอาณาจักรหรือห้ามเข้าในราชอาณาจักรไทย จะกระทำมิได้ เป็นสิทธิเด็ดขาดไม่มีข้อยกเว้น

หมายเหตุ

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

๒) เสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก ส่วนเสรีภาพในการเดินทาง ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นครั้งแรก

๓) เสรีภาพในการเดินทางและเลือกถิ่นที่อยู่ภายในรัฐสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๓

**มาตรา ๓๕ สิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ตลอดจนความเป็นอยู่ส่วนตัว ย่อมได้รับความคุ้มครอง**

**การกล่าวหรือไขข่าวแพร่หลายซึ่งข้อความหรือภาพไม่ว่าด้วยวิธีใดไปยังสาธารณชน อันเป็นการละเมิดหรือกระทบถึงสิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง หรือความเป็นอยู่ส่วนตัวจะกระทำมิได้ เว้นแต่กรณีที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ**

เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิความเป็นส่วนตัว (Privacy Rights) สิทธิความเป็นส่วนตัว หมายถึงสิทธิครอบครัว สิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศชื่อเสียงของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง การกระทำใด ๆ อันมีลักษณะเป็นการแทรกแซงหรือไขข่าวแพร่หลายหรือละเมิดสิทธิดังกล่าวหาได้ไม่ เว้นแต่เพื่อประโยชน์สาธารณะ

#### หมายเหตุ

๑) หลักการคงเคมิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยปรับเปลี่ยนถ้อยคำให้กระชับและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๒) สิทธิของบุคคลในครอบครัว ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก ส่วนสิทธิของบุคคลในเกียรติยศ ชื่อเสียง และความเป็นอยู่ส่วนตัว ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๒

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. ที่ประชุมมอบหมายให้คณะนักวิชาการไปดูรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญว่า ได้มีการอภิปรายคำว่า “ข้อมูลส่วนบุคคล” หรือไม่เพื่อนำมาบันทึกเจตนารมณ์

๒. ครอบครัวจะต้องรับการคุ้มครองบุคคลใดจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้เว้นแต่จะมีคำพิพากษาของศาล

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ ดังนี้

**เจตนารมณ์ เพื่อประกันสิทธิความเป็นส่วนตัว (Privacy Rights)**

สิทธิความเป็นส่วนตัว หมายถึง สิทธิของบุคคลในครอบครัว โดยรวมถึงสิทธิครอบครัวซึ่งต้องได้รับการคุ้มครอง เกียรติยศชื่อเสียงของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง การกระทำใด ๆ



อันมีลักษณะเป็นการแทรกแซงหรือไขว่คว้าแพร่หลายหรือละเมิดสิทธิดังกล่าวหาได้ไม่ เว้นแต่เพื่อประโยชน์สาธารณะ

#### หมายเหตุ

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ โดยปรับเปลี่ยนถ้อยคำให้กระชับและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

๒) สิทธิของบุคคลในครอบครัว ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก ส่วนสิทธิของบุคคลในเกียรติยศ ชื่อเสียง และความเป็นอยู่ส่วนตัว ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๒

มาตรา ๓๖ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางที่ชอบด้วยกฎหมาย การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลมีติดต่อกัน รวมทั้งการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายที่บุคคลมีติดต่อกัน จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

เจตนารมณ์ เพื่อประกันเสรีภาพในการสื่อสารของบุคคล การตรวจ กัก คัดฟัง บันทึกลงเสียง สนทนา หรือกระทำด้วยวิธีการใดๆ หรือเปิดเผยสิ่งสื่อสารที่บุคคลติดต่อกันจะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐหรือรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเท่านั้น

#### หมายเหตุ

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๒

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๓๖ ตรงกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ดังนั้น เพื่อให้การบันทึกเจตนารมณ์ถูกต้องที่ประชุมมอบหมายให้คณะนักวิชาการดูรายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญว่ามีการอภิปรายเรื่องอะไรเพื่อบันทึกเจตนารมณ์

๒. การเปิดเผยสิ่งสื่อสารและการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายให้หมายความรวมถึงการดักฟังด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ ดังนี้

**เจตนารมณ์ เพื่อประกันเสรีภาพในการสื่อสารของบุคคล**

การตรวจ กัก หรือกระทำด้วยวิธีการใดๆ เพื่อเปิดเผยหรือล่วงรู้สิ่งสื่อสารที่บุคคลคิดต่อถึงกันรวมการกระทำด้วยประการอื่นใดเพื่อให้ล่วงรู้ถึงข้อความในสิ่งสื่อสารทั้งหลายที่บุคคลมีติดต่อกัน รวมถึงการดักฟัง บันทึกเสียงสนทนาจะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐหรือรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนเท่านั้น

### หมายเหตุ

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๒

มาตรา ๓๗ บุคคลย่อมมีเสรีภาพบริบูรณ์ในการถือศาสนา นิกายของศาสนา หรือลัทธินิยมในทางศาสนา และย่อมมีเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนธรรม ศาสนบัญญัติ หรือปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อถือของตน เมื่อไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของพลเมืองและไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

ในการใช้เสรีภาพดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง บุคคลย่อมได้รับความคุ้มครองมิให้รัฐกระทำการใด ๆ อันเป็นการรอนสิทธิหรือเสียประโยชน์อันควรมีควรได้ เพราะเหตุที่ถือศาสนา นิกายของศาสนา ลัทธินิยมในทางศาสนา หรือปฏิบัติตามศาสนธรรม ศาสนบัญญัติ หรือปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อถือแตกต่างจากบุคคลอื่น

เจตนารมณ์ เพื่อเป็นหลักประกันเสรีภาพในการนับถือศาสนา

ปวงชนชาวไทยรวมถึงบุคคลทั่วไปที่มีเชื้อสายชาติไทยย่อมมีเสรีภาพในการเลือกนับถือศาสนา อันถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์และเด็ดขาด(Absolute Rights) การกระทำใด ๆ ก็เป็นการจำกัดขัดขวางสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้

ส่วนเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนธรรม ศาสนบัญญัติ หรือปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อ ย่อมทำได้ตราบเท่าที่ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่พลเมืองหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน

#### หมายเหตุ

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยเพิ่มคำว่า “ศาสนธรรม” เพื่อให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองการประพฤติปฏิบัติตามหลักศีลธรรมอันดีทั้งหมด ไม่ว่าจะมีการบัญญัติเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ตาม (รายงานบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐)

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ก.ศ. ๑๕๔๘ มาตรา ๑๘

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็น ดังนี้

๑. บุคคลย่อมมีเสรีภาพบริบูรณ์ในการถือศาสนาและการปฏิบัติตามศาสนากระทำได้อันใดเมื่อไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของพลเมืองและไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อย

๒. ความหมายคำว่า “บริบูรณ์” (Absolute Rights) เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานทั่วไปที่บุคคลใดจะก้าวท้าวไม่ได้

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ ดังนี้

เจตนารมณ์ เพื่อประกันเสรีภาพในการนับถือศาสนา

ปวงชนชาวไทยรวมถึงบุคคลทั่วไปที่มีเชื้อสายชาติไทยย่อมมีเสรีภาพในการเลือกนับถือศาสนา อันถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์และเด็ดขาด(Absolute Rights) การกระทำใด ๆ อันเป็นการจำกัดขัดขวางสิทธิและเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้

ส่วนเสรีภาพในการปฏิบัติตามศาสนธรรม ศาสนบัญญัติ หรือปฏิบัติพิธีกรรมตามความเชื่อ ย่อมทำได้ตราบเท่าที่ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่พลเมืองหรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน และมีให้รัฐกระทำการใด ๆ อันเป็นการรอนสิทธิเช่นนั้น

#### หมายเหตุ

๑) หลักการคงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยเพิ่มคำว่า “ศาสนธรรม” เพื่อให้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองการประพฤติ การปฏิบัติตามหลักศีลธรรมอันดีทั้งหมด ไม่ว่าจะมีการบัญญัติเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ตาม (รายงานบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๐)

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๔๘ มาตรา ๑๘

มาตรา ๓๘ การเกณฑ์แรงงานจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการป้องกันภัยพิบัติสาธารณะอันมีมาเป็นการฉุกเฉิน หรือโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งให้กระทำได้ในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือการรบ หรือในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก

เจตนารมณ์ เพื่อเป็นการคุ้มครองและป้องกันการบังคับใช้แรงงานประชาชนโดยรัฐ การบังคับใช้แรงงานจะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและจำกัดเฉพาะเพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะและเป็นกรณีฉุกเฉิน หรือประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือการรบ หรือระหว่างมีการประกาศภาวะฉุกเฉินหรือกฎอัยการศึกเท่านั้น

หมายเหตุ

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๒ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๖๖ มาตรา ๘ (๓)(ก)

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาและแสดงความคิดเห็นการเกณฑ์แรงงานกระทำมิได้เว้นแต่มีกรณีจำเป็นรัฐจึงจะออกบทบัญญัติกฎหมายเฉพาะเพื่อบังคับแรงงานได้ อาทิ กรณีเพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะและเป็นกรณีฉุกเฉิน หรือกรณีที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือการรบ หรือระหว่างมีการประกาศภาวะฉุกเฉินหรือกฎอัยการศึก

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้บันทึกเจตนารมณ์ ดังนี้

เจตนารมณ์ เพื่อเป็นการคุ้มครองการบังคับใช้แรงงานประชาชนโดยรัฐ

การบังคับใช้แรงงานจะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและจำกัดเฉพาะเพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะและเป็นกรณีฉุกเฉิน หรือประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือการรบ หรือระหว่างมีการประกาศภาวะฉุกเฉินหรือกฎอัยการศึกเท่านั้น

**หมายเหตุ**

๑) คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒) หลักการดังกล่าวนี้มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๒ เป็นครั้งแรก

๓) หลักการดังกล่าวสอดคล้องกับกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองแห่งสหประชาชาติ ค.ศ. ๑๙๖๖ มาตรา ๘ (๓)(ก)

หลังจากนั้น คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่าถ้ามาตราใดเกี่ยวข้องกับหลักปฏิญาสากลหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศขอให้คงไว้ตามร่างบันทึกเจตนารมณ์ก่อนและเมื่อพิจารณามาตราอื่นเสร็จแล้วจะกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ**

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ ๒๕ และวันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ โดยกำหนดจะพิจารณาเรื่องการจัดทำร่างบันทึกเจตนารมณ์รายมาตรา

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิตกร ๖

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง นิตกร ๗ ว.

ผู้ตรวจทาน

สำนักกรรมการ ๓