

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์
ในคณะกรรมการวิสาหกิจสัมภានน์ จัดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑
วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุมคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๑

อนุกรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ | รองประธานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๒. รองศาสตราจารย์อิ่มไพร อินทรประเสริฐ | อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๓. นายประโภชพ สถา瓦สุ | อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๔. นายคอมพิท วัลยะเพ็ชร์ | อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๕. นายวัชรินทร์ ปัจเจกवิญญาณุสกุล | อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๖. นางสาวปัทมา สุนกำปัง | อนุกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๗. นางโสมสุดา ลียะวนิช | เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑. นางศรีวิการ์ เมฆธนวัชชัยกุล | (ลาการประชุม) |
| ๒. นางนลินี ทวีสิน | (ลาการประชุม) |
| ๓. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท | (ลาการประชุม) |

ที่ปรึกษาผู้อำนวยการ นักวิชาการ ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษยแม่นกิจ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วิจิตร วิเชียรชน | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๓. นายปัญญา ประเสริฐศรี | นักวิชาการประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายก่อสิทธิ์ เสรีวัฒนา | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๒. นางสาวกุลวadee ฤทธิ์กุล | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๓. นางสาวชนนาด เล็กพูนเกิด | นักวิชาการประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |
| ๔. นายนพรัตน์ วิจิตรพันธ์ | นักวิชาการประจำคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพบันทึกเจตนาคมน์ |

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา

เมื่ออนุกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้วผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ รองประธานคณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ได้เสนอเอกสาร “ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำบันทึกเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๑ ว่าด้วยประเด็นในการร่างรัฐธรรมนูญ” ต่อคณะกรรมการธิการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นการส่งผลงานงวดที่ ๑ ของนักวิชาการ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะว่า ในช่วงที่จัดทำร่างบันทึกเจตนารมณ์เสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญ ควรจัดทำเป็นรายงานความคืบหน้า ก่อนและจะต้องจัดทำรายละเอียดของเนื้อหาให้มีความกระชับมากขึ้น

๒. คณะกรรมการธิการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม ได้กำหนดจะจัดตั้งหน่วยงานเรื่อง “จดหมายเหตุการร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ : มิติใหม่การเมืองไทย” ขึ้นที่ ๔ ภาค ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ จัดที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สุนีย์ลำปาง จังหวัดลำปาง ในวันเสาร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐

- ครั้งที่ ๒ จัดที่วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ในวันพุธที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๐

- ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ จะจัดขึ้นที่กรุงเทพมหานคร และจังหวัดนครปฐม

๓. ในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ คณะกรรมการธิการร่างรัฐธรรมนูญจะเปรียบถือนอกกรอบ และจะเปรียบถือย่างเป็นทางการ ในระหว่างวันที่ ๒๕ – ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐

๔. ด้วยนโยบาย สถานานท์ ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม ได้มอบเอกสาร “คำอธิบายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับรับฟังความคิดเห็น)” ให้กับคณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์ เพื่อใช้ประกอบการทำร่างบันทึกเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

๕. นางสาวปานามา สุนกาน้ำ อนุกรรมการได้มอบ “รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช” จัดทำโดยสำนักงานวิจัยและพัฒนา สถาบันพระปกเกล้า แก่คณะอนุกรรมการ และจะนำฉบับสมบูรณ์มามอบให้กับคณะนักวิชาการและคณะอนุกรรมการในโอกาสต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

ที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณ์การบันทึกเจตนาณัตร์ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๒๐ ความเดิม “คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษมแม่นกิจ” แก้เป็น “คุณหญิงกุลทรัพย์ เกษมเม่นกิจ”
- หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๒ ความเดิม “มาตรฐาน” แก้เป็น “มาตรฐาน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่พิจารณา

- พิจารณาจัดทำร่างบันทึกเจตนาณัตร์รายมาตรฐาน

คณะกรรมการได้พิจารณาร่างบันทึกเจตนาณัตร์ของร่างรัฐธรรมนูญในหมวดที่ ๑ ซึ่งที่ประชุมมีมติให้นำรูปแบบการร่างบันทึกเจตนาณัตร์แบบมาตรฐานแล้วตีกรอบสี่เหลี่ยมล้อมรอบ เพราะเป็นแบบที่อ่านแล้วสนับยตา และควรใช้รูปแบบของตัวอักษรที่เหมาะสม ส่วนเนื้อหาให้บันทึกตามคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญที่บันทึกไว้ในหนังสือ “สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่” และให้เพิ่มเติมเจตนาณัตร์ที่มีการอภิปรายของคณะกรรมการแต่ไม่ได้บันทึกไว้ในหนังสือดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ได้เจตนาณัตร์ที่แท้จริงและครบถ้วนทุกประเด็น

หลังจากนั้นคณะกรรมการได้พิจารณาร่างบันทึกเจตนาณัตร์รายมาตรฐาน ดังนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๑ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกมิได้

เจตนาณัตร์ คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ “ประเทศไทยเป็นรัฐเดียว (Unitary State) ในเรื่องรูปของรัฐ บัญญัติไว้ในมาตรา ๑ เพื่อยืนยันความเป็นรัฐเดียวและมิอาจถูกแบ่งแยกได้ของราชอาณาจักรไทย โดยยังคงใช้คำตามรัฐธรรมนูญฉบับ ๒๕๖๐ ทุกประการ นอกจากนี้ยังถือเป็น “หลักการที่ไม่อาจถูกแก้ไขได้” ไม่ว่าจะโดยวิธีการใดๆ ดังจะเห็นได้จากมาตรา ๒๘๒ (๑) วรรคสอง ที่กำหนดห้ามเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐ”

หมายเหตุ

คณะกรรมการชิการได้พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะว่าควรจะปรับถ้อยคำและเพิ่มข้อความในเจตนารมณ์ และบันทึกไว้ในหมายเหตุ ดังนี้

เจตนารมณ์ แก้ไขจากความเดิม “ประเทศไทยเป็นรัฐเดียว (Unitary State) ในเรื่องรูปของรัฐ บัญญัติไว้ในมาตรา ๑ เพื่อยืนยันความเป็นรัฐเดียวและมิอาจถูกแบ่งแยกได้ของราชอาณาจักรไทย โดยยังคงใช้คำตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐”

แก้ไขเป็น “ประเทศไทยเป็นรัฐเดียว (Unitary State) ในเรื่องรูปของรัฐดังบัญญัติไว้ในมาตรา ๑ เพื่อยืนยันความเป็นรัฐเดียวและมิอาจถูกแบ่งแยกได้ของราชอาณาจักรไทย โดยยังคงใช้คำตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐”

หมายเหตุ คณะกรรมการชิการเสนอให้เพิ่มข้อความว่า “คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐”

มาตรา ๒ ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

เจตนารมณ์ คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ “ประเทศไทยปกครองโดยระบบของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” โดยยังคงใช้คำตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทุกประการ นอกจากนี้ยังถือเป็น “หลักการที่ไม่อาจถูกแก้ไขได้” ไม่ว่าจะโดยวิธีการใดๆ ดังจะเห็นได้จากมาตรา ๒๘๒ (๑) วรรคสอง ที่กำหนดห้ามเสนอญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปของรัฐ”

หมายเหตุ

มาตรา ๓ อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะกรรมการและศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะกรรมการและศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ ต้องอยู่บนพื้นฐานของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้และบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีความเป็นธรรม สามารถอธิบายและให้เหตุผลได้ และจะใช้อำนาจรัฐโดยปราศจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายของรัฐฯได้ไม่”

เจตนารมณ์ “เพื่อให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม (Rule of Law) การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะกรรมการและศาล รวมทั้งองค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ ต้องอยู่บนพื้นฐานของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้และบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีความเป็นธรรม สามารถอธิบายและให้เหตุผลได้ และจะใช้อำนาจรัฐโดยปราศจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายของรัฐฯได้ไม่”

หมายเหตุ นথีของคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการบันทึกเจตนากรณ์ต้องบันทึก

คณะกรรมการพิจารณาได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าการบันทึกเจตนากรณ์ต้องบันทึกเจตนากรณ์ออกเป็น ๒ วรรค คือ

๑. การบันทึกเจตนากรณ์มาตรา ๓ วรรค ๑ ให้ใช้เจตนากรณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และต้องอธิบายคำว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย” ว่ามีการอภิปรายกันในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๔๐ว่าควรจะใช้คำว่า “เป็นของ” หรือ “มาจาก” รวมทั้งต้องอธิบายทฤษฎีอำนาจประชาชนชาติป้ำไทยไว้ด้วย

๒. การบันทึกเจตนากรณ์มาตรา ๓ วรรค ๒ นั้น ให้บันทึกตามคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเพราฯ ได้มีการร่างรัฐธรรมนูญเพิ่มขึ้นในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ เพื่อบยายนิยความคำว่า “อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย” ว่าหน่วยงานทุกหน่วยงานที่ใช้อำนัจรัฐจะต้องใช้อำนัจหน้าที่ตามหลักนิติธรรม และให้บันทึกเจตนากรณ์มาตรา ๓ วรรค ๒ ของคณะกรรมการพิจารณาร่าง

นอกจากนี้ คณะกรรมการพิจารณาขอให้คณะนักวิชาการอธิบายความหมายของคำว่า “หลักนิติธรรม” เพื่อให้ผู้ที่อ่านบันทึกเจตนากรณ์ของมาตรานี้แล้ว มีความเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น

มาตรา ๔ ศักดิ์ศรีความเป็นมุขย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลทั้งที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญนี้ ตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีอยู่ย่าม ได้รับความคุ้มครอง

เจตนากรณ์ “ศักดิ์ศรีความเป็นมุขย์ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง ส่วนคนต่างด้าว คนไร้รัฐ คนไร้สัญชาติ ชนกลุ่มน้อย ในฐานะที่เป็นมุขย์และอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรไทยควรได้รับความคุ้มครองสิทธิเช่นเดียวกับชนชาวไทยและเด็กที่เกิดแต่บุคคลดังกล่าวย่อมมีสิทธิได้รับการบันทึกการเกิดเพื่อให้ปรากฏตัวตน แต่การอ้างสิทธิตามกฎหมายย่อมแตกต่างจากชนชาวไทย”

หมายเหตุ คณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๑ เสนอแนะให้บันทึกในเจตนากรณ์ (รายงานบันทึกการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๐)

“เพื่อเป็นการรับรองและคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพและความเสมอภาคของบุคคลให้กวางขวางยิ่งขึ้น ทั้งที่บัญญัติใช้ในบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ หรือตามประเพณีปฏิบัติในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งพันธกรณีระหว่างประเทศไทยมีอยู่ทำนองเดียวกับมาตรา ๕ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๔๕”

นายเหตุ นิติของคณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๐

คณะกรรมการธิการได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การใช้ถ้อยคำในเจตนาณ์มีความหมายคลุมเครือ จึงเสนอให้ปรับใช้ถ้อยคำจากข้อความเดิม “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง ส่วนคน ต่างด้าว คนไร้รู้ คนไร้สัญชาติ ชนกลุ่มน้อย”

แก้ไขเป็น “ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง ซึ่งรวมถึง คนต่างด้าว คนไร้รู้ คนไร้สัญชาติ ชนกลุ่มน้อย”

๒. คำว่า “พันธกรณี” ได้มีการอภิปรายในคณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญอย่างกว้างขวาง ดังนั้นในขณะนี้ขอให้บันทึกตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ไปก่อน

หลังจากนี้ คณะกรรมการธิการได้พิจารณาร่างบันทึกเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญแล้วมีข้อสังเกตว่าคณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ได้แก้ไขเพิ่มเติมบางมาตรา โดยมีสาเหตุมาจากการที่ ๒ ดังนี้

กรณีที่ ๑ คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปรายในมาตราหนึ่งเลย

กรณีที่ ๒ คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญมีการอภิปราย แต่มีเหตุผลแตกต่างกัน ๒ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ผู้อภิปรายมีความประสงค์ที่จะแก้ไขเพิ่มเติมแต่ไม่ส่วนใหญ่ของคณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรแก้ไขเพิ่มเติม

ประการที่ ๒ ผู้อภิปรายมีความเห็นว่าควรจะปรับถ้อยคำให้สละสลวย แต่การปรับถ้อยคำอาจทำให้วัดถูกประสงค์ และเจตนาณ์เปลี่ยนไป ดังนั้นคณะกรรมการธิการจึงมีมติไม่แก้ไขเพิ่มเติม

ดังนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมและไม่มีการอภิปรายบางมาตรา ให้บันทึกเจตนาณ์คงเดิมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ รวมทั้งให้บันทึกความเห็นของคณะกรรมการธิการและคณะกรรมการธิการทั้ง ๓ คณะด้วย และคณะกรรมการวิชาการจะต้องกันคว้าเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญที่เคยบังคับใช้มาแล้ว และเอกสารอื่นๆ ประกอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาธุรกรรมดิจิทัลเพื่อไปในวันจันทร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการพัฒนาธุรกรรมดิจิทัล ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ โดยกำหนดจะพิจารณาเรื่อง การจัดทำร่างบันทึกพัฒนาธุรกรรมดิจิทัลรายมาตรา

เดิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ นาฬิกา

นางสาวปรัชญาภรณ์ อมรเวช นิติกร ๖

ผู้จดบันทึกการประชุม

นางกิริมย์ เจริญรุ่ง นิติกร ๑๖.

ผู้ตรวจสอบ

สำนักกรรมการดิจิทัล