



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง
จังหวัดสมุทรปราการ

พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

วันที่
ที่ ๒๑๔๘/๒๕๕๒

(ตำนาน)

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง
ศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ศาลฎีกา เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญ
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ | ๒. นายเชิงชาย พงษ์พานิช |
| ๓. นายฐานิสร์ เทียนทอง | ๔. นายณัฐวุฒิ สุขเกษม |
| ๕. นายนพคุณ รัฐผไท | ๖. นางนฤมล ชารดำรงค์ |
| ๗. นายนิยม เวชกามา | ๘. นายนิรมิต สุจารี |
| ๘. นายบรรจบ รุ่งโรจน์ | ๑๐. นายประชา ประสพดี |
| ๑๑. นายปิยะรัช หมั่นแสน | ๑๒. นายพงษ์เดช วานิชกิตติกุล |
| ๑๓. นายพลิชฐ์ อัครวัฒน์นาพร | ๑๔. นายมาโนช เสงยศมาก |
| ๑๕. นายยุทธพงษ์ แสงศรี | ๑๖. นายรังสรรค์ กระจ่างตา |
| ๑๗. นายวัชรระ เพชรทอง | ๑๘. นายวัลลภ นาคบัว |
| ๑๘. นายวิระพล จิตสัมฤทธิ์ | ๒๐. นายศุภชัย ศรีหล้า |
| ๒๑. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล | ๒๒. นายสมโภช สายเทพ |
| ๒๓. นายสมยศ ประกอบผล | ๒๔. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์ |
| ๒๕. นายสราวุธ เบญจกุล | ๒๖. นายสัญญาชัย อินทรสุด |
| ๒๗. นายสันติ อุทัยพันธุ์ | ๒๘. นายสาธิต เทพวงศ์ศิริรัตน์ |
| ๒๘. นายสุรพล เกียรติไชยากร | ๓๐. นายสุรียา พรหมดี |
| ๓๑. นายองอาจ วงษ์ประยูร | ๓๒. นายอนุวัฒน์ วิเศษจินดาวัฒน์ |
| ๓๓. นางสาวอภิลักษณ์ ปรัชญาภรณ์ | ๓๔. นายอรรถชัย ตระการศาสตร์ |
| ๓๕. นายอรรถพร พลบุตร | ๓๖. นายเอกพจน์ วงศ์อารยะ |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมา
เพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ประชา ประสพดี

(นายประชา ประสพดี)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖-๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

สำเนาถูกต้อง



(นายสามารถ คัมภีรานนท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สภามินากรณ์/ร่าง

พรปวิณ/พิมพ์

สายพิน/ตรวจ

ทานครั้งที่ ๑

สายพิน

สภามินากรณ์

ทานครั้งที่ ๒

มนศึกษา

ฉฐนันท์

ทานครั้งที่ ๓

สายพิน

ศักดิ์รินทร์

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ. ซึ่งศาลฎีกา เป็นผู้เสนอ และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติกภายใน ๗ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายประชา ประสพดี | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายนิรมิต สุจารี | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายพงษ์เดช วานิชกิตติกูล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) นายนพคุณ รัฐผไท | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๖) นายสุรพล เกียรติไชยากร | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๗) นายสมยศ ประกอบผล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๘) นายพสิษฐ์ อัครวัฒนาพร | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๙) นางนฤมล ชารคำรงค์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายวัชร เพชรทอง | เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ |

๒. คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติตั้ง นางสาวศกิมินาภรณ์ สุวรรณรงค์ นิติกร ๕ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๒

๓. ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

สำนักงานศาลยุติธรรม

- | | |
|---------------------------|---|
| (๑) นายสมบัติ พฤติพงษ์ภัก | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนัก
ประธานศาลฎีกา |
| (๒) นายชัยรัตน์ วงศ์วีรธร | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนัก
ประธานศาลฎีกา |

(๓) นางสาวสุริศา อินทปัญญา	นิติกร ๗ สำนักกฎหมายและวิชาการ
(๔) นางดวงใจ คิ้วศรีทอง	นิติกร ๖ สำนักกฎหมายและวิชาการ
(๕) นายอดิสร เสนาใหญ่ <u>สำนักงานกิจการยุติธรรม</u>	นิติกร สำนักกฎหมายและวิชาการ
(๖) นางสาวปิ่นนภา แสงศาสตรา <u>สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม</u>	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
(๗) นางสาวฉันทิชา ศาสนธำรง	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข


๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว เห็นว่าควรมีข้อสังเกตไว้ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา เนื่องจากเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไม่ถูกต้องตามรูปแบบการร่างกฎหมาย จึงได้แก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของคุณผลของร่างฉบับนี้ เพื่อให้ถูกต้องตามรูปแบบการร่างกฎหมายดังเช่นที่ถือปฏิบัติมา เป็นดังนี้

“เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอพระประแดง และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๗. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายสมยศ ประกอบผล)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
พ.ศ.

หลักการ

จัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งศาลจังหวัดขึ้นที่อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้มีเขตตลอดท้องที่อำเภอพระประแดง และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องที่อำเภอดังกล่าว และโดยที่มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บรรดาคดีของเขตท้องที่อำเภอที่ระบุไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดสมุทรปราการในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพระประแดงตามมาตรา ๓ ให้คงพิจารณาพิพากษาในศาลจังหวัดสมุทรปราการ

มาตรา ๕ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....