

(สำเนา)  
เลขรับ ๒๕/๒๕๖๔ วันที่ ๘ ก.พ. ๒๕๖๔  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่  
และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภา  
ผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๔๘

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล  
ฉบับลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔  
๒. สำเนาคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒  
เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อมีคำสั่ง  
ยุบพรรคไทยรักษาชาติ

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายไพบุลย์ นิตติตะวัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ  
พรรคพลังประชารัฐ ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๔๘  
ขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของ  
สภาผู้แทนราษฎรที่เกิดขึ้นแล้ว เนื่องจากพรรคร่วมฝ่ายค้านและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมฝ่ายค้าน  
ได้มีการยื่นญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ฉบับลงวันที่  
๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ได้ปรากฏข้อความในญัตติดังกล่าวได้นำสถาบันพระมหากษัตริย์  
ไปเกี่ยวข้องกับการเมือง ทำให้ในสภาผู้แทนราษฎรมีการอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์พาดพิงสถาบันพระมหากษัตริย์  
อย่างกว้างขวาง ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานะสถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งต้องอยู่เหนือการเมือง จึงต้อง  
เป็นกลางทางการเมือง เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนในชาติ และธำรงความเป็นปึกแผ่นอันหนึ่งอันเดียวกัน  
ของคนในชาติ อันเป็นหลักการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ที่บัญญัติไว้ว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรง  
อยู่ในสถานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์  
ในทางใด ๆ มิได้” ดังนั้น ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ การเสนอญัตติและการอภิปรายตามญัตตินั้น  
ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรของพรรคร่วมฝ่ายค้านและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมฝ่ายค้าน  
นำสถาบันพระมหากษัตริย์ไปเกี่ยวข้องกับการเมือง การกระทำดังกล่าวจึงอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง  
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๒  
และขัดหรือแย้งต่อหลักการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และการกระทำนั้นจึงกระทำมิได้ตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๕ มีผลให้สภาผู้แทนราษฎร ไม่มีหน้าที่และอำนาจที่จะพิจารณาญัตติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้

(โปรดพลิก)

๑. ผู้ตัดขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ที่จะนำเข้าพิจารณาญัตติดังกล่าว ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พรรคร่วมฝ่ายค้านมีความประสงค์ที่จะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมฝ่ายค้านได้นำสถาบันพระมหากษัตริย์ไปเกี่ยวข้องกับการเมือง ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมฝ่ายค้าน มีการอภิปราย วิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถานะสถาบันพระมหากษัตริย์ซึ่งต้องอยู่เหนือการเมือง ก่อให้เกิดผลกระทบต่อหลักการเกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่รองรับสถานะพิเศษของสถาบันพระมหากษัตริย์ตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่เหนือการเมืองและทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ซึ่งปรากฏตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๒ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเพื่อมีคำสั่งยุบพรรคไทยรักษาชาติ สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ หน้า ที่ ๑๕ ว่า “สอดคล้องกับหลักการที่ถือว่า พระมหากษัตริย์ “ทรงราชย์ แต่มิได้ทรงปกครอง” (reigns, but does not rule) อันเป็นหลักการทางรัฐธรรมนูญในระบอบประชาธิปไตยแบบรัฐสภาในนานาอารยประเทศซึ่งมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขของรัฐ กล่าวคือ สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นบ่อเกิดแห่งความชอบธรรมของระบบการเมือง เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนในชาติ และอ้างความเป็นปึกแผ่นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในชาติ พระมหากษัตริย์ในฐานะประมุขของรัฐทรงใช้อำนาจอธิปไตยโดยผ่านสถาบันการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแบบผู้แทน” และ ในหน้าที่ ๑๗ ว่า “การใช้สิทธิและเสรีภาพทางการเมืองที่รัฐธรรมนูญรับรองนั้น ย่อมต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์และกระบวนการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมาย และต้องห้ามมิใช่เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพที่จะส่งผลเป็นการบั่นทอนทำลายหลักการพื้นฐานของรัฐธรรมนูญและสันคลอนคตึรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขของไทยที่ดำรงอยู่ให้เสื่อมโทรมไป ด้วยเหตุผลนี้ระบอบประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญนานาอารยประเทศจึงบัญญัติให้มีกลไกปกป้องระบอบการปกครอง (self-defending democracy) จากการถูกบั่นทอนบ่อนทำลายโดยการใช้สิทธิและเสรีภาพทางการเมืองที่เกินขอบเขตของบุคคลหรือพรรคการเมืองไว้ด้วยเสมอ ดังนั้น แม้ผู้ถูกร้องจะมีสิทธิและเสรีภาพในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติไว้โดยสมบูรณ์ แต่การใช้สิทธิและเสรีภาพในการกระทำการใด ๆ ของพรรคการเมือง ย่อมต้องตั้งอยู่บนความตระหนักรู้ด้วยว่าการกระทำนั้นจะไม่เป็นการอาศัยสิทธิและเสรีภาพทางการเมืองที่ได้รับจากรัฐธรรมนูญให้มีผลกระทบย้อนกลับมาทำลายหลักการพื้นฐานบรรทัดฐาน คุณค่า และเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเสียเองเพราะประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามนิติราชประเพณีของประเทศไทยนั้นมันคงดำรงสถานะและเอกลักษณ์ของพระมหากษัตริย์ไทยมาแต่โบราณว่า พระองค์จักทรงครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม พระมหากษัตริย์ไทยผู้ทรงเป็นประมุขทรงเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนชาวไทย ทรงเป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวไทยทุกหมู่เหล่า ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนา ทุกชนชั้น วรณะ เพศและวัย ทรงเคารพรัฐธรรมนูญกฎหมายและโบราณราชประเพณี และทรงอยู่เหนือการเมือง จึงต้องทรงเป็นกลางทางการเมือง ทั้งยังต้องทรงระมัดระวังมิให้สถาบันพระมหากษัตริย์ไทยต้องถูกนำไปเป็นคู่แข่งหรือฝักฝ่ายทางการเมืองไม่ว่าฝ่ายใดอย่างเคร่งครัด เพราะหากถูกกระทำด้วยวิธีการใด ๆ ให้เกิดผลเป็นไปเช่นนั้น สภาวะความเป็นกลางทางการเมืองของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยย่อมต้องสูญเสียไป เมื่อเสียความเป็นกลางทางการเมืองก็ย่อมไม่สามารถดำรงพระองค์และปกป้องสถาบันให้ทรงอยู่เหนือการเมืองได้”

ดังนั้น การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล และมีการอภิปรายญัตตินั้นในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ของพรรคร่วมฝ่ายค้าน และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมฝ่ายค้าน ที่นำสถาบันพระมหากษัตริย์มาเกี่ยวข้องกับการเมือง การกระทำดังกล่าวจึงอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๒ หน้าที่ ๒๐ ว่า “เพียงแต่ “อาจเป็นปฏิปักษ์” ก็ต้องห้ามแล้ว หากต้องมีเจตนาประสงค์ต่อผล หรือต้องรอให้เกิดผลเสียหายร้ายแรงขึ้นจริงเสียก่อนไม่ ทั้งนี้ก็เพื่อให้เป็น มาตรการป้องกันความเสียหายร้ายแรงที่อาจจะเกิดแก่สถาบันหลักของประเทศไว้ก่อน อันเป็นรัฐประศาสนบาย ที่จำเป็นเพื่อดับไฟกองใหญ่ไว้แต่ต้นลมมิให้ไฟกองเล็กกระพือไหม้ลุกลามขยายใหญ่จนเป็นมหันตภัย ที่ไม่อาจต้านทานได้ในวาระต่อไป”

๒. ข้าพเจ้าเห็นว่าในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พรรคร่วมฝ่ายค้านและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคร่วมฝ่ายค้าน จะมีการเสนอญัตติและการอภิปรายตามญัตตินั้นในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่นำสถาบัน พระมหากษัตริย์มาเกี่ยวข้องกับเมืองดังกล่าว จึงอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๕๖๒ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ การกระทำนั้นจึงกระทำมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มีผลให้สภาผู้แทนราษฎร จึงไม่มีหน้าที่และอำนาจที่จะพิจารณาญัตติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น และเพื่อ ป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นอย่างร้ายแรงที่ยากแก่การแก้ไขเยียวยาในภายหลัง ข้าพเจ้าจึงขอให้ท่าน โปรดพิจารณาบรรจุญัตตินี้เป็นญัตติด่วนในระเบียบวาระการประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมิมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ ของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๔๘ ประกอบ ข้อที่ ๕๐ และ ข้อที่ ๕๑

หากที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย และเนื่องจากเป็นกรณีมีเหตุฉุกเฉิน รีบด่วนและมีเหตุจำเป็นที่ต้องกำหนดมาตรการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัย ข้าพเจ้าจึงขอให้ท่านประธานสภา ผู้แทนราษฎรส่งมติพร้อมคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญโดยด่วนในวันที่มีมติ พร้อมคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ ได้โปรดมีคำสั่งกำหนดมาตรการเป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัย ให้สภาผู้แทนราษฎรรอการพิจารณาหรือ การดำเนินการเกี่ยวกับญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ในวันที่ ๑๖ - ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๑ ประกอบข้อกำหนด ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๓๙ และ ๔๐

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไพบูลย์ นิตะวัน ผู้เสนอ

(นายไพบูลย์ นิตะวัน)

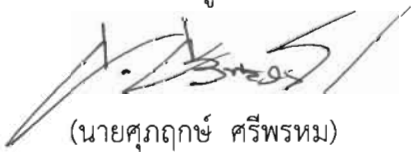
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(โปรดพลิก)

**ผู้รับรอง** (ญัตติด่วน เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วนให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ (๒) ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อที่ ๔๘)

- |                                   |                                   |
|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายภิญโญ นิโรจน์               | ๒. นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ     |
| ๓. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร         | ๔. นางสาวกุลวลี นพอมรบดี          |
| ๕. นายอาดิสัน อาลีอิสเฮาะ         | ๖. นายกษิต์เดช ชูติมันต์          |
| ๗. นายสิระ เจนจาคะ                | ๘. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์        |
| ๙. นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ            | ๑๐. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์      |
| ๑๑. นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์  | ๑๒. นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข        |
| ๑๓. นายศิริพงษ์ รัสมิ             | ๑๔. นายวัฒนา สิทธิวัง             |
| ๑๕. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์         | ๑๖. นายสมพงษ์ โสภณ                |
| ๑๗. นายเกษม ศุภรานนท์             | ๑๘. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด         |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ | ๒๐. นายจักรพันธ์ พรนิมิตร         |
| ๒๑. นายเอี่ยม ทองใจสด             | ๒๒. ศาสตราจารย์นฤมล ภิญโญสินวัฒน์ |
| ๒๓. นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ       |                                   |

สำเนาถูกต้อง

  
(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ  
กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์  
๑๒ ทาน  
วิรัตน์ตรวจ