

(สำเนา)

เลขรับ ๕๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ กทม. ๑๐๔๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอเสนอญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของ
นโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่
๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

เนื่องด้วยปัจจุบัน ประชาชนในหลายจังหวัดทุกภาคในประเทศไทยได้ประสบปัญหาเรื่องสิทธิ
เหนือที่ดินทำกินโดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ที่ดินทำกินของประชาชนทับซ้อนอยู่ในเขตป่าสงวน และ อุทยานแห่งชาติ
ทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้ชีวิตอย่างมั่นคง และไม่สามารถดำเนินชีวิตตามวิถีชีวิตปกติได้ เห็นได้จากนโยบาย
ทวงคืนผืนป่าเกิดขึ้นตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ปัจจุบัน ภายหลังกฎกระทรวงเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗
ผ่านคำสั่ง คสช. ที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ และแผนการปราบปรามการทำลายทรัพยากรป่าไม้ การบุกรุก
ที่ดินของรัฐ และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

นโยบายทวงคืนผืนป่า มีเป้าหมายเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ในประเทศให้ได้ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ
เป้าหมายให้พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น ๒๖ ล้านไร่ ระยะเวลาการดำเนินงาน ๑๐ ปี โดยมีหน่วยงานความมั่นคง คือ
กองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก แต่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคือ
ดำเนินการทวงคืนผืนป่าได้เพียง ๕๐๐,๐๐๐ ไร่ใน ๔ ปี ทั้งผืนป่าที่ทวงคืนได้มากจากการดำเนินคดีกับประชาชน
ผู้ยากไร้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่าเท่านั้น ผลลัพธ์ของการทวงคืนผืนป่าจึงกลับทำให้ชาวบ้านกลายเป็นคนไร้ที่ดินทำกิน
ทั้งนี้ มีงานศึกษาพบว่าในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ กรมป่าไม้ดำเนินคดีกับชาวบ้านจำนวน ๖,๖๕๖ คดี แต่ในช่วงปี
๒๕๕๗-๒๕๕๘ มีจำนวนคดีถึง ๙,๒๓๑ คดี ส่วนของกรมอุทยานฯ คือในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖ ดำเนินคดีกับ
ชาวบ้านในเขตอุทยานแห่งชาติและเขตอนุรักษ์ประมาณ ๕,๐๐๐ คดี ขณะที่ในช่วงปี ๒๕๕๗-๒๕๕๙ มีประมาณ
๖,๐๐๐ คดี

จะเห็นได้ว่าภายหลังกฎการทวงคืนผืนป่ามีจำนวนชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้น
ทั้งที่ส่วนหนึ่งของปัญหาป่าทับที่ดินของชาวบ้าน มาจากความผิดพลาดของการดำเนินนโยบายของรัฐในอดีต
ที่มีการตรวจสอบ และความบกพร่องในการดำเนินงาน แต่กลับนำมายึดเป็นหลักเกณฑ์พิสูจน์สิทธิ แม้จะมีคำสั่ง
คสช. ที่ ๖๖/๒๕๕๗ ที่การดำเนินการใดๆ ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้ไร้
ที่ดินทำกิน แต่เจ้าหน้าที่รัฐยังคงดำเนินคดีชาวบ้านผ่านคำสั่ง ๖๔/๒๕๕๗ โดยไม่นำคำสั่ง ๖๖/๒๕๕๗ มาปฏิบัติ
นอกจากนี้คำสั่ง ๖๖/๒๕๕๗ ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่สามารถช่วยเหลือผู้ยากไร้ได้จริง ประกอบด้วยหลักเกณฑ์
กว้างๆ ที่มาจาก คำสั่งวิทูลัสการ ศปป. ๔ กอ.รมน. เช่น มีการตีความว่าที่ดิน

(โปรดพลิก)

ชาวบ้านที่มีปัจจัยการผลิตอย่าง รถไถ สามารถตีความว่าเป็นนายทุน ที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๖/๒๕๕๗ โดยไม่พิจารณาข้อเท็จจริงอื่นๆ ควบคู่ ทั้งกระบวนการตรวจสอบที่ประกอบด้วยราชการทั้ง ๔ ฝ่าย โดยไม่มีประชาชนมีส่วนร่วม จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการดำเนินคดีนั้นเกิดผลกระทบอย่างมากกับประชาชน วิธีการที่ใช้ไม่สัมฤทธิ์ผลในการเพิ่มพื้นที่ป่าอย่างยั่งยืน และมีความจำเป็นเร่งด่วนในการทบทวนนโยบายดังกล่าว

ซึ่งกรณีดังที่ได้กล่าวมาข้างต้นนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ในอันที่จะเกิดผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน ควรให้สภาผู้แทนราษฎรมีการศึกษาและตรวจสอบผลกระทบของการดำเนินโครงการอย่างรอบคอบ

ดังนั้น จึงขอเสนอญัตติต่อดังกล่าวมาเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาฯ ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อภิชาติ ศิริสุนทร ผู้เสนอ
(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปิยะบุตร แสงกนกกุล ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ผู้เสนอ
(นายปิยะบุตร แสงกนกกุล)	(นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่
(ลงชื่อ) ญาณธิชา บัวเพื่อน ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) คำพอง เทพาคำ ผู้เสนอ
(นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน)	(นายคำพอง เทพาคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

ผู้รับรอง (ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบาย
ทางคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗
และ ๖๖/๒๕๕๗)

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายพีรเดช คำสมุทร | ๒. นายเอกภพ เพียรพิเศษ |
| ๓. นายเอกการ ชี้อทรงธรรม | ๔. นายกฤตินัย สันแก้ว |
| ๕. นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ | ๖. นายวรภพ วิริยะโรจน์ |
| ๗. นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล | ๘. นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล |
| ๙. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ | ๑๐. นายศักตินัย นุ่มหนู |
| ๑๑. นายสุเทพ อู่อ้น | ๑๒. นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์ |
| ๑๓. นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน | ๑๔. นายรังสิมันต์ โรม |
| ๑๕. นายไกลก้อง ไททยการ | ๑๖. นายจรัส คุ่มไข่น้ำ |
| ๑๗. นายทวีศักดิ์ ทักษิณ | ๑๘. นายองค์การ ชัยบุตร |
| ๑๙. นายสำลี รักสุทธี | ๒๐. พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา |
| ๒๑. นางสาวกฤติดา รุ่งเรืองเกียรติ | ๒๒. นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์ |
| ๒๓. พันตำรวจตรี ชวลิต เลหาอุดมพันธ์ | ๒๔. นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ |
| ๒๕. นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี | ๒๖. นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ |
| ๒๗. นายทศพร ทองศิริ | ๒๘. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร |
| ๒๙. นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา | ๓๐. นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ |

สำเนาถูกต้อง



(นายศุภฤกษ์ ศรีพรหม)

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กลุ่มงานระเบียบวาระ สำนักงานการประชุม

มาตี พิมพ์

๒๖/๑๑/๒๕๖๑
๒๖/๑๑/๒๕๖๑. ตรวจ