

<p>เพิ่มเติม</p> <p>๑.๙ คຸ້ມຄອງຜູ້ໃຫ້ຂໍ້ມູນທ່າວາສາສາ ທີ່ເປັນປະໂຫຍດຂອງຜູ້ - ໃຫ້ພູມູນຊື່ຮ່ອງນີ້ໃນ ວັດຖຸກຳນົດ (ໂຮງແຮມສປປຣິງຟິລດ໌, ໐໕-໑໐/໐໓/໒໕໕໐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานโณการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม้มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม้มีความเห็น</p> <p>๓. องค์กรบรรพตยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม้มีการอภิปราย</p> <p>๔. องค์กรยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นการคຸ້ມຄອງໃຫ້ຂໍ້ມູນທ່າວາສາສາທີ່ເປັນປະໂຫຍດຂອງຜູ້ ໄວ້ໃຫ້ชัดเจนໃນรัฐธรรมนูญ (ໂຮງແຮມສປປຣິງຟິລດ໌, ໐໕-໑໐/໐໓/໒໕໕໐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>เพิ่มเติม</p> <p>๑.๑๐ คຸ້ມຄອງຄົນຍາກຈຸນ - ໃຫ້ຮູ້ມື້ນີ້ທີ່ຈັດສົດສັດຕິກຳລະ ສະແກະທີ່ຄົນຍາກຈຸນ ແລະ ໃຫ້ ຮາຍງານຕອດຮູ້ສູດທຸກປີ (ໂຮງແຮມ ສປປຣິງຟິລດ໌, ໐໕-໑໐/໐໓/໒໕໕໐)</p>	<p>๑. ประชาชน ไม้มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรถูกแก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพกลุ่มผู้ด้อยโอกาส กลุ่มที่เห็นควรถูกแก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐควรเน้นสวัสดิการพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะ แทนการหยิบยื่นช่วยเหลือ</p>	<p>มาตรา ๖๑</p> <p>มาตรา ๕๕</p>

<p>เพิ่มเติม</p> <p>๑.๑๐ คู่มือของคนยากจน</p> <p>- ให้รัฐมีหน้าที่จัดสวัสดิการและสงเคราะห์คนยากจน และให้รายงานต่อรัฐสภาทุกปี (ร่างมสปรังฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชวงนผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐</p>
<p>เพิ่มเติม</p> <p>๑.๑๐ คู่มือของคนยากจน</p> <p>- ให้รัฐมีหน้าที่จัดสวัสดิการและสงเคราะห์คนยากจน และให้รายงานต่อรัฐสภาทุกปี (ร่างมสปรังฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ ได้ให้การรับรองสิทธิของผู้ด้อยโอกาสไว้ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ เมื่อรับรองสิทธิแล้ว แต่ไม่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ในการคุ้มครองสิทธิของผู้ด้อยโอกาส ดังนั้นการคุ้มครองสิทธิเพียงอย่างเดียว จะไม่เป็นรูปธรรมและไม่สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้จริง จึงควรคุ้มครองให้ผู้ด้อยโอกาสมีอำนาจต่อรองที่สูงขึ้น และพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้อย่างแท้จริง (๒๒/๐๕/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๕๔</p>
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วย แต่มีข้อโต้แย้งว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรคุ้มครองกลุ่มคนยากจนทั้งหมดหรือเฉพาะบางกลุ่มที่ได้ช่วยตัวเองแล้วแต่ยังยากไร้อยู่ ๒. ควรตัดสินของการให้รายงานต่อรัฐสภาทุกปีออก เพราะเป็นการสร้างภาระแก่รัฐสภา เนื่องจากเรื่องอื่นไม่มีการกำหนดไว้แต่อย่างใด (ร่างมสปรังฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) 	

<p>๑.๑๑ สิทธิของบุคคลที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม (๑) เห็นควรเพิ่มสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมให้แก่ผู้เสียหาย</p>	<p>สรุปประเด็นหลักความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรบัญญัติสิทธิของผู้ต้องหา สิทธิของผู้เสียหาย สิทธิของจำเลยให้ชัดเจน</p> <p>๒) ควรเพิ่มสิทธิของผู้เสียหาย ให้มีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับคดี และมีสิทธิได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม</p> <p>๓) ควรเพิ่มสิทธิของผู้ต้องหาออกเสียงเลือกตั้ง เพราะยังไม่ใช้ผู้กระทำความผิด (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>สิทธิและเสรีภาพในกระบวนการยุติธรรม การลดระยะเวลาในการนำตัวผู้ถูกจับไปฟ้องศาล จาก ๔๘ ชั่วโมง เหลือ ๒๔ ชั่วโมง การประกันตัวในคดีอาญาก็จะต้องให้มีความเสมอภาคกัน ให้มีสิทธิได้รับการประกันตัว ตลอดจนให้บุคคลในครอบครัวประกันตัวได้โดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ (๑๔/๐๗/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
		<p>มาตรา ๕๐</p>

ประเด็น	สรุปประเด็นองค์ความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐
(๒) เพิ่มสิทธิของเด็ก เยาวชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	<p>๑. ประชาชนไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรเพิ่มสิทธิของเด็กและเยาวชนในกระบวนการยุติธรรมให้เหมาะสมขึ้น ควรให้ความคุ้มครองเด็กได้ไม่เกิน ๒๔ ชั่วโมง</p> <p>๒) ควรเปลี่ยนถ้อยคำจากคำว่าทนายความ เป็นที่ปรึกษาทนายความเพื่อให้เด็กมีลักษณะเป็นอาชญากรหรือผู้ร้าย (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วย โดยมีข้อสังเกตว่า</p> <p>๑) ควรใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ในการดำเนินคดีเด็กและเยาวชน</p> <p>๒) คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญกรอบที่ ๓ จะพิจารณารายละเอียดต่อไป (โรจนรมลปริงพิไลต์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๕๐

<p>ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การรับรองสิทธิและเสรีภาพในทรัพย์สิน - การรับรองสิทธิและเสรีภาพในทรัพย์สินมากยิ่งขึ้น 	<p>สรุปประเด็นผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรการบังคับความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๔๑,๔๒</p>
<ul style="list-style-type: none"> ๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น ๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพในทรัพย์สิน กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้มีการเว้นคืนทรัพย์สินที่เป็นกรรม ๓. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย ๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย 	<p>๑. ประชาชน</p> <p>ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น</p> <p>๓. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๕๙,๖๑</p>
<ul style="list-style-type: none"> - สิทธิและเสรีภาพในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ 	<p>๑. ประชาชน</p> <p>ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น</p> <p>๓. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๕๙,๖๑</p>

<p>ประเด็น</p> <p>- สิทธิและเสรีภาพในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ ให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</p>	<p>สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการขกรร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการกรร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการกรร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๙. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๕๙.๖๑</p>
<p>- การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญา และจารีตประเพณี</p> <p>- ควรรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญา และจารีตประเพณีมากยิ่งขึ้น</p>	<p><u>๑. ประชาชน</u> ไม่มีความเห็น</p> <p><u>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</u> ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาท้องถิ่น และจารีตประเพณี กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้กฎหมายรับรองตามรัฐธรรมนูญ</p> <p><u>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u> ไม่มีการอภิปราย</p> <p><u>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u> ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๒. การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองของประชาชน		
<p>- การรับรู้เชิงสถิติสภาพทางการเมือง</p> <p>- ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางปฏิบัติ ๖๘.๕% ชัดเจนอยู่แล้ว ๑๔.๒% ไม่ชัดเจน ๑๑.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑ / ๐๓ / ๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๑๑ / ๐๓ / ๒๕๕๐)</p> <p>๓) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางปฏิบัติ ๕๗.๑% ชัดเจนอยู่แล้ว ๒๐.๒% ไม่ชัดเจน ๑๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ / ๐๓ / ๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (เห็นด้วย ๖๖ เวที ไม่เห็นด้วย ๑ เวที ไม่ระบุ ๒๐ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ / ๐๓ / ๒๕๕๐)</p> <p>๕) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางปฏิบัติ ๕๗.๖% ชัดเจนอยู่แล้ว ๑๘.๘% ไม่ชัดเจน ๑๓.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ / ๐๓ / ๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (เห็นด้วย ๗๙.๕% ไม่เห็นด้วย ๐.๙% ไม่ระบุ ๑๙.๖%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓)</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรการร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>- การรับขอสิทธิเสรีภาพทางการเมือง</p> <p>- ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น</p>	<p>๑) ความเป็นอยู่ดีเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๗๔.๖% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๓๒.๓% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๗.๖% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๔๙.๙% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ความเป็นอยู่ดีเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๖๔.๕% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๒๗.๕% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๔.๕% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๔๗.๗% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ความเป็นอยู่ดีเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๖๗.๑% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๒๙.๘% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๖% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๕๐.๙% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p>	
	<p><u>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมืองของประชาชนกลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น</p>	
	<p><u>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p><u>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>๒.๑ การมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ</p> <p>(๑) ให้มีผลเป็นยุติ ไม่ใช่เป็นการให้คำปรึกษา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชนไม่มีความเห็น</p>	<p>๑. ประชาชนไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๖๑</p>
<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ผลการออกเสียงประชามติรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีผลเป็นเพียงให้คำปรึกษาคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๑๔ เดิม ซึ่งโดยสภาพที่แท้จริงของการทำประชามติเท่าเทียมกันการชี้ขาดโดยประชาชน ควรมีผลผูกพัน ซึ่งเป็นประชาธิปไตยทางตรงที่ประชาชนเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่ได้ขอคำปรึกษาจากประชาชน เป็นเพียงการให้คำปรึกษา จะส่งผลต่อคำใช้จ่ายและทรัพยากรที่ได้ใช้ในการลงประชามติโดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควรเมื่อเทียบกับงบประมาณที่เสียไปข้อโต้แย้ง ไม่ควรมีการทำประชามติในระดับชาติ ควรจำกัดขอบเขตในการทำประชามติเฉพาะเรื่องในท้องถิ่นหรือในภูมิภาคเท่านั้น เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิต่อประชาชน โดยตรง เพราะการเปิดช่องให้สามารถลงประชามติในทุกเรื่องจะเกิดปัญหาให้มีการ โมน้ำวเสียงมติประชาชน นำไปสู่การโต้แย้ง โดยมีได้ซึ่งเหตุผลเป็นหลักได้ นอกจากนี้การทำการประชามติต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้นควรทำเฉพาะเรื่องที่สำคัญเท่านั้น ในเรื่องอื่นๆอาจทำเป็นประชามติพิเศษ หรือการขอความเห็นในเรื่องต่างๆ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรมีการทำประชามติ เพื่อให้เกิดขึ้นโดยแบบทางตรง ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่าง แต่ควรจะทำหนดขอบเขตทำเฉพาะในเรื่องที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วน และหากกำหนดให้ใช้ในทุกกรณีอาจเกิดความตึงเครียด ในเรื่องอื่นๆอาจใช้วิธีทำประชามติพิเศษ ส่วนระยะเวลาในการทำประชามติ ควรกำหนดระยะเวลาในการทำประชามติและเผยแพร่ผลการลงประชามติที่แน่นอน เช่น ๕ เดือน ควรจัดการลงประชามติให้แล้วเสร็จใน ๑ วัน</p> <p>ทำประชามติแล้วเผยแพร่ผลการลงประชามติที่แน่นอน เช่น ๕ เดือน ควรจัดการลงประชามติให้แล้วเสร็จใน ๑ วัน และผลในการทำการประชามติ ควรจะให้มีผลเป็นที่ยุติ เนื่องจากว่าหากผลของการทำประชามติเป็นเพียงการขอ</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๒.๑ การมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ</p> <p>(๑) ให้มีผลเป็นยุติ ไม่ใช่เป็นการให้คำปรึกษา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นชอบของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>คำปรึกษาจะมีผลในเรื่องบางประเด็นที่ใช้ในการทำประชามติจำนวนมากแต่ไม่มีผูกพันแต่อย่างใด แต่มีข้อโต้แย้งว่าการให้มีผลเป็นยุตินั้นจะเป็นการผูกมัด และขาดความยืดหยุ่นต่อการตัดสินใจของรัฐบาล (โรจธรรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>(๒) เพิ่มบทบาทในการออกเสียงประชามติของส่วนท้องถิ่น</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรรักษาสิทธิการออกเสียงประชามติ ในกิจการที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้บัญญัติรับรองสิทธิดังกล่าวไว้ จึงควรบัญญัติไว้เพื่อรับรองหลักการประชาธิปไตยทางตรง แต่ควรจำกัดขอบเขตอยู่ที่การออกเสียงประชามติในกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่น โดยตรง (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นด้วย โดยให้นำเรื่องการออกเสียงประชามติไปใช้กับท้องถิ่นด้วย เนื่องจากการใช้ประชาธิปไตยทางตรงในท้องถิ่นจะทำให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งขึ้น การซื้อสิทธิขายเสียงจะลดน้อยลง การใช้สิทธิพลของนักการเมืองก็จะลดลง โดยการทำหนดให้สามารถทำประชามติได้ทั้งแบบที่เป็นการทำคำปรึกษาและแบบให้มีผลเป็นยุติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีให้ผลเป็นยุติ ใช้ในกรณีสำคัญ จำเป็นเร่งด่วน ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนตัดสินใจโดยตรง - กรณีเป็นการให้คำปรึกษา ใช้ในภาวะที่การบริหารงานไม่มีทางออก จึงมาขอความเห็นจากประชาชนว่าควรเป็นไปในแนวทางใด (โรจธรรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) 	<p>มาตรา ๑๖๑</p>

<p>๒.๒ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑.ประชาชน</p> <p>๑) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว. (กรณีมาจากการเลือกตั้ง) (ควรมี ๗% ไม่ควรมี ๕.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในเรื่อง "การถอดถอนและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๕.๓% ควรมีโดยอ้อม ๑๑.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่น ให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว. (กรณีมาจากการเลือกตั้ง) (ควรมี ๗.๕% ไม่ควรมี ๗.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๒๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ในเรื่อง "การถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๕.๑% ควรมีโดยอ้อม ๑๑.๗%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่น ให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (เห็นด้วย ๖๔ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่เห็นด้วย ๒๖ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว. (กรณีมาจากการเลือกตั้ง) (ควรมี ๗.๙% ไม่ควรมี ๖.๘%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ในเรื่อง "การถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๕.๒% ควรมีโดยอ้อม ๑๐.๙%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๙) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่น ให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (เห็นด้วย ๗๘.๒% ไม่เห็นด้วย ๐.๖% ไม่ระบุ ๒๑.๒%) (จากการรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา๕๙,๑๖๐</p>
---	--	--------------------

<p>๒.๒ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ราชงานผลงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p>	<p>มาตรา๑๕๙,๑๖๐</p>
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ "ไม่มีการอภิปราย"</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนุญ "ไม่มีการอภิปราย"</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑) ควรกำหนดจำนวนประชาชนที่มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือระดับชาติไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดจำนวนประชาชนการเข้าชื่อถอดถอนไว้ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ เป็นจำนวนที่สูงเกินไป ควรลดจำนวนลงมาเพื่อให้การเข้าชื่อถอดถอนสามารถเกิดขึ้นได้จริง และกระบวนการที่ผ่านมา มีข้อบกพร่องและใช้เวลานาน เช่น การตรวจสอบรายชื่อจึงควรลดขั้นตอนดังกล่าวลง (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นว่าเป็นสิทธิของประชาชนทั่วไปที่มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่ควรจำเพาะเจาะจงเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ส่วนความผิดอะไรถอดถอนก็เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาว่าผิดอย่างไรบ้าง และควรลดจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อถอดถอน เห็นว่าจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน เป็นจำนวนที่มากเกินไป</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนทางตรงควรมีการกลั่นกรอง มิฉะนั้นประชาชนตกเป็นเครื่องมือ ที่ผ่านมามีเห็นว่าประชาชนได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองบางส่วน เพราะฉะนั้นการที่ประชาชนจะมาขอใช้สิทธิทางตรงอย่างควรเป็นการใช้สิทธิอย่างบริสุทธิ์ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดจำนวนประชาชนที่มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพียง ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดไว้ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อนั้นในทางปฏิบัติทำได้ยาก และเป็นภาระให้แก่ประชาชน ไม่เกิดสิทธิในการปฏิบัติได้จริง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>๒) ระดับท้องถิ่นลดลงตามสัดส่วนจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้ง</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	<p>๑. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๗๖</p>
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เสนอให้การลงมติถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่นที่ต้องมีผู้มาลงคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และกรณีที่มีผลเป็นการถอดถอนต้องมีจำนวนคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้มาลงคะแนนเสียง และควรจะบัญญัติให้ชั่วคราวผู้ที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงในการถอดถอน คือผู้มีสิทธิที่จะใช้สิทธิถอดถอนหรือเป็นผู้ที่ใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ควรลดจำนวนในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่นลง จำนวนบุคคลที่จะเข้าชื่อถอดถอนจากที่กำหนดไว้หนึ่งในสี่ของผู้สิทธิออกเสียงในเขตเลือกตั้งนั้น เป็นหนึ่งในห้า แล้วการถอดถอนให้ลงคะแนนเสียงโดยลับ โดยที่คะแนนเสียงที่จะถอดถอนได้นั้นจะต้องมีจำนวนคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้มาลงคะแนนเสียง เป็น ๑ ใน ๒ ของผู้มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตนั้น (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คือผู้ออกเสียงเลือกตั้งในคราวสุดท้าย เพราะน่าจะเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออก (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>๓) ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเสนอผ่านรัฐสภา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑). ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ การมีส่วนร่วมในทางนิติบัญญัติ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสนอให้เพิ่มบทบัญญัติ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ โดยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อกันขึ้นฟ้องผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>๒) ตัดประเด็นในส่วนนี้ออกทั้งหมด (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๕๕</p>
<p>๒.๓ การมีส่วนร่วมในทางนิติบัญญัติ</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๙๗.๓% ไม่ควรมี ๑.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๙% ไม่ควรมี ๒.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๕๕</p>

<p>ประเดิม</p> <p>๒.๓ การมีส่วนร่วมในทางนิติบัญญัติ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๘๔.๔% ไม่ควรมี ๔.๑%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๘.๕% ไม่ควรมี ๔.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (เห็นด้วย ๖๔ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๒๓ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๘๔% ไม่ควรมี ๓.๘%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๖.๕% ไม่ควรมี ๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๙) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (เห็นด้วย ๗๘.๒% ไม่เห็นด้วย ๐.๖% ไม่ระบุ ๒๑.๒%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๑๕๙</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น (๑) ลจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจาก ๕๐,๐๐๐ ชื่อเป็น ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพื่อให้สิทธินี้มีผลบังคับใช้ได้จริง	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐
	๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น	มาตรา ๒๕๒
	๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น	
	๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรลดจำนวนประชาชนในการเสนอกฎหมายทั้งในระดับชาติเป็น ๑๐,๐๐๐ หรือ ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ เพื่อให้เกิดผลได้จริง และเกิดปัญหาในทางปฏิบัติคือ การที่ผู้ทำการรวบรวมรายชื่อจะต้องจัดทำกฎหมายเสนอต่อรัฐสภาด้วย ที่ผ่านมามีปัญหาในทางปฏิบัติ ประชาชนไม่สามารถทำได้เพราะขาดความรู้ และความเชี่ยวชาญในการจัดทำร่าง จึงเสนอว่าไม่จำเป็นต้องถึงขนาดเป็นร่างพระราชบัญญัติในลักษณะที่มีรูปแบบที่ได้มาตรฐานของกฤษฎีกา เพียงแต่ให้ระบุเนื้อหาพอเข้าใจว่ากฎหมายที่ต้องการเสนอให้รัฐสภานั้น มีวัตถุประสงค์ เหตุผล สาระสำคัญ หลักเกณฑ์ที่ต้องการให้อยู่ในกฎหมายนั้นอย่างไรก็เพียงพอ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ-รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑)ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๒๘๒</p>
<p>(๑) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจาก ๕๐,๐๐๐ ชื่อเป็น ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพื่อให้สิทธิที่มีผลบังคับใช้ได้จริง</p>	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทางตรงในการเสนอกฎหมายหรือแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้ประชาชนจำนวน ๕๐,๐๐๐ รายชื่อเข้าชื่อกันเสนอประเด็นที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เดิมต้องเสนอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑ ใน ๕ ชื่อชื่อรับรอง เห็นควรแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ประเด็นที่เสนอ แต่ถ้าประเด็นดังกล่าวไม่ควรมแก้ไข สส. ๑ ใน ๕ ไม่เห็นชื่อให้ ในที่สุดร่างนั้นก็ตกไป จึงเสนอว่าประชาชน ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ ให้สส.จำนวน ๑ ใน ๕ รับรอง แล้วส่งให้ประธานรัฐสภา ส่งไปให้คณะกรรมการเลือกตั้งทำประชามติ ฉะนั้นประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจโดยตรงว่าประเด็นที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประชาชนจะเป็นผู้ตัดสิน ดังนั้นควรให้แก้ไขได้ง่ายขึ้นและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขได้</p> <p>๒) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายเป็น ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ โดยเพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้การเสนอกฎหมายนั้นมีผลผูกพันที่จะต้องรับไว้พิจารณา ๒. ให้สิทธิผู้เสนอกฎหมายมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำกฎหมายเพื่อรักษาหลักการและวัตถุประสงค์ของประชาชนผู้เสนอร่างกฎหมาย (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) 	

ประเด็น (๒) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอ กฎหมายจากทั้งหมดเหลือหนึ่งในสี่ ในส่วนท้องถิ่น	<p>สภาประมุขสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด กรุงเทพมหานคร (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของคณะกรรมาธิการ การศึกษาระบบราชการ</p> <p>๑. ประธานสภาผู้แทน ราษฎร ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจากทั้งหมดหนึ่งในสี่ แต่ให้กำหนดเพิ่มเติมว่า ข้อเรียกร้องที่จะให้ออกข้อบัญญัติ ท้องถิ่นนั้น ต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นเท่านั้น ส่วนร่างข้อบัญญัติไม่จำเป็นต้องถึงขนาดทำเป็นร่าง พระราชบัญญัติที่มีรูปแบบที่ได้มาตรฐานของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพียงแต่ให้ระบุเนื้อหาพอเข้าใจข้อบัญญัติที่ ต้องการเสนอว่ากฎหมายที่ต้องการเสนอให้สภาท้องถิ่นพิจารณานั้น มีวัตถุประสงค์ เหตุผล สาระสำคัญ หลักเกณฑ์ที่ ต้องการให้อยู่ในข้อบัญญัตินั้นอย่างไร (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรลดจำนวนประชาชนในการเสนอกฎหมายระดับท้องถิ่นด้วย โดยอาจใช้เป็นเบอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้ใช้สิทธิ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๗
--	--	------------------------------------

<p>๒.๔ การมีส่วนร่วมของประชาชน เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของทางราชการ</p> <p>(๑) ขยายสิทธิ์ในกรณีของรัฐและ ท้องถิ่นจะทำแผนพัฒนาและ กำหนดนโยบายสาธารณะ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นควรขยายสิทธิ์ในกรณีของรัฐและท้องถิ่นจะทำแผนพัฒนาและกำหนดนโยบายสาธารณะ (โรจนธรรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๘๖,๒๗๔</p>
<p>เพิ่มประเด็น (๒) ควรให้มีการปกป้องข้อมูล ส่วนบุคคล (โรจนธรรมสปริงฟิลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	

<p>เพิ่มเติม (๒) ครรให้มีการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรแห่งความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจการร่างรัฐธรรมนูญของศาลรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การเพิ่มการรับรองเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลด้วย เพราะปัจจุบันยังไม่มีความคุ้มครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความคุ้มครองของหน่วยงานเอกชนและรัฐ ควรครอบคลุมถึงการดักฟังโทรศัพท์ด้วย และกำหนดในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐให้สอดคล้องกันด้วย (๒๐/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องบัญญัติซ้ำอีก (๒๐/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>เพิ่มเติม (๓) เพิ่มสิทธิในการติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วย แต่ข้อสงสัยเกิดว่า ข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการรับรองในเรื่องสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลแล้ว (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๕๕-๖๑</p>
<p>เพิ่มเติม (๓) เพิ่มสิทธิในการติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเป็นจริงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทำได้ยากควรทำให้เกิดผลบังคับใช้ได้จริง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๕๕-๖๑</p>

<p>๒.๕ ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจของรัฐภายนอก รัฐ - เพื่อให้การทำสัญญาที่ผูกพันงบประมาณแผ่นดินกรณีสำคัญ ๆ ที่กระทบต่อกฎหมายภายใน หรือ รอนสิทธิเสรีภาพ เช่น ความตกลงเขตการค้าเสรี</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๘.๒% ไม่เหมาะสม ๖.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๔.๖% ไม่เหมาะสม ๑๐.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๕% ไม่เหมาะสม ๙.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๘๑,๑๓๑(๑๕)</p>
<p>๒.๕ ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการ</p>	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจนอก รัฐสภา ในการที่ข้อตกลงระหว่างประเทศที่สำคัญ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ มาตรา ๒๒๔ ตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ บัญญัติไว้แคบเกินไป ขาดความชัดเจน ไม่เหมาะสมกับยุคสมัย ที่ว่าสนธิสัญญาจะเข้าสู่สภาก็ต้องผ่านการกฎหมายรองรับ ถ้ามีกฎหมายรองรับอยู่แล้วก็จะไม่นำเข้าสู่สภา ควรกำหนดไว้ว่าสนธิสัญญาใดควรเข้าสู่สภา แต่เห็นว่าเป็นการเหลือวิธีที่จะให้สนธิสัญญาทุกฉบับเข้าสู่สภา ซึ่งพิจารณาจากจุดสมดุลระหว่างความลับซึ่งเป็นประโยชน์ของประเทศไทยกับความโปร่งใสการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร โดยใช้โดยค่ากว้างๆเพื่อเป็นประโยชน์ในแง่เหตุการณ์ในอนาคตที่จำเป็นต้องเข้าสู่อการพิจารณาของรัฐสภา ปัจจุบันเห็นว่ายังมีอีกหลายเรื่องที่ควรจะให้รัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งไม่เฉพาะเรื่องการค้า แต่ยังรวมถึงกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เช่น การต่อต้านการก่อการร้าย การต่อต้านคอร์รัปชั่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การส่งผู้ร้ายข้ามแดนซึ่งไม่"ได้"ทำตามกระบวนการ</p>	<p>มาตรา ๘๑,๑๓๑(๑๕)</p>

<p>ใช้อำนาจของรัฐภายนอก รัฐ - เพื่อให้การทำสัญญาที่ผูกพัน งบประมาณแผ่นดินกรณีสำคัญ ๆ ที่กระทบต่อกฎหมายภายใน หรือ รอนสิทธิเสรีภาพ เช่น ความตกลง เขตการค้าเสรี</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>นี้จึงเห็นควรบันทึกเจตนารมณ์ให้ชัดเจนในส่วนนี้ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ปัญหาที่เกิดขึ้น เกิดจากการตีความคำว่า “เขตอำนาจรัฐ” ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องตีความคำดังกล่าวไปใน แนวทางเดียวกัน คือ ต้องมีการตีความอย่างกว้าง เพราะในระยะหลังประเทศมาอำนาจใช้บทบาทและอิทธิพลในการ ละเมิดเขตอำนาจรัฐอย่างรุนแรง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรใช้กับทุกสนธิสัญญา และการที่ให้รัฐสภาอนุมัติก็ถือว่าเป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมแล้ว (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วยกับการให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจภายนอก รัฐ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒๔ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้เพิ่มประเด็นการให้ประชาชนสามารถทราบข้อมูลข่าวสารและมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต</p> <p>๑) ขั้นตอนในการเข้าสู่รัฐสภา เพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นขั้นตอนสุดท้าย เนื่องจากการทำงานของมูลนิธิก่อนจะทำให้เกิดความ ล่าช้า เป็นการจำกัดรัฐบาลมากเกินไป จะเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารงาน</p> <p>๒) ควรนำไปกำหนดไว้ในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพราะเป็นหน้าที่ของรัฐที่ต้องแถลงต่อรัฐสภา หาก รัฐสภาเห็นชอบ รัฐบาลก็สามารถดำเนินการตามดังกล่าวได้</p> <p>๓) มีข้อเสนอว่า ในการสัดยาบันสนธิสัญญาและข้อตกลงระหว่างประเทศ ควรมีการทำประชาคมติดจากประชาชนที่มี ส่วนได้เสียด้วย (โรจธรรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>๒.๖ กลไกสนับสนุนการมีส่วนร่วม</p> <p>รวม</p> <p>(๑) สนับสนุน ส่งเสริมให้พื้นที่/เวทีสถาบัน/สภาชาวบ้าน ประชาชนระดับพื้นที่/จังหวัด</p>	<p>สรุปประเด็น</p> <p>สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นขององค์กรนิติการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นควรให้มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้พื้นที่/เวทีสถาบัน/สภาชาวบ้าน ประชาชนระดับพื้นที่/จังหวัด (โรงแรมสปริงพินิลด์.๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>	<p>มาตรา ๘๖</p>
--	---	------------------------------	-----------------

<p>(๒) จัดให้มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง โดยจัดตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมืองเพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ให้ประชาชนจัดทำนโยบาย กฎหมาย ข้อบัญญัติท้องถิ่น -จัดเวทีนโยบายสาธารณะ -จัดสภาชาวบ้าน -กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของ การเมืองภาคพลเมือง 	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๒.๑% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๒.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๐.๗% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๑.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (เห็นด้วย ๖๘ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๑๙ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๑.๗% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๐.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (เห็นด้วย ๘๑% ไม่เห็นด้วย ๑.๓% ไม่ระบุ ๑๗.๗%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีส่วนที่ระบุ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นควรเสนอให้มีกลไกส่งเสริม สนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง โดยจัดตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น การจัดเวที</p> <p>สาธารณะ</p>	

<p>เพิ่มเติม ๓) คนต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย ครัวเรือนที่กำกับโดย ชัดเจน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/ ๐๗/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>เพิ่มเติม ๔) ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตาม หลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี รวมถึงเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๗/ ๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ "ไม่มีการอภิปราย"</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ "ไม่เห็นด้วย ให้ตัดข้อความในส่วนนี้ออก เพราะหมวดนี้เป็นหน้าที่ของปวงชนชาวไทย จึงไม่ควรกำหนดหน้าที่ของคน ต่างตัวไว้ให้หมวดนี้ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๗/๒๕๕๐)"</p>	<p>มาตรา ๗๓</p>