

<p>ประเด็น</p> <p>-เพิ่มประเด็น ห้าม นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีมีผลตบะโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการ ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้น จากตำแหน่งแล้ว (๐๗/ ๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างกนผลถกการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรการร่าง รัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๓ ประการ คือ (๑) ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับ สัมปทานของรัฐ (๒) ควบคุมการห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ (๓) องค์การอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีอย่าง แท้จริง</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) กำหนดประเด็นว่า ควรทำนามาขกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลตบะโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ในระยะหนึ่งหรือไม่ (๗/๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เห็นว่าหากกำหนดไว้เช่นนี้ จะทำบางคน ไม่อยากเข้ารับใช้บ้านเมือง เพราะถ้าพ้นจากตำแหน่งแล้ว อาจไม่มีอาชีพ ซึ่งต่างจากใน ต่างประเทศที่ยังมีเงินเดือนต่อ (๗/๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เห็นด้วย เพราะทำให้ผู้ที่จะมีเงินเดือนต่อ (๗/๒/๒๕๕๐) มีความแน่นอน แต่ควรห้ามเฉพาะในสายงานที่รับผิดชอบเท่านั้น (๗/๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๒๕๖</p> <p>มาตรา ๒๕๘</p> <p>มาตรา ๒๖๐</p>
---	--	--

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายจากผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรคชกรรม (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสมมติการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-เพิ่มประเด็น ห้าม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างกาาร ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหลังพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี จะทำหน้าที่หรือประกอบธุรกิจบางอย่างเป็นระยะเวลาพอสมควร เพราะผู้บริหารเหล่านี้เห็นดีเสียและระบบงบประมาณทั้งหมดแล้ว เมื่อกลับไปประกอบธุรกิจก็จะเอื้อประโยชน์ให้แก่ธุรกิจของตนเองได้ง่าย อันเป็นหลักประกันป้องกันประโยชน์ทับซ้อนหลังพ้นตำแหน่ง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>- เสนอให้ สส. ซึ่งจะมาเป็นรัฐมนตรีต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ๔ ปีก่อนวันสมัครรับเลือกตั้ง และไม่รับหรือเคยรับสัมปทาน ๕ ปี (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายบุคคลที่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีไม่ควรเป็นผู้สัญญาบางส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐไม่ว่าตรงหรืออ้อม เห็นด้วย (๖๐ %) และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีแล้วจะสามารถเป็นผู้สัญญาได้ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๒ % และ ๒ ปี ๓๐ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยประชาชนเห็นว่าควรทำมตุสมรสและบุตรของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ถือหุ้นในกิจการที่ได้รับสัมปทานจากรัฐ ๗๐ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีผลประโยชน์ทับซ้อนไว้ในรัฐธรรมนูญ ๙๑ % และทางเว็บไซต์ก็เห็นด้วย ๙๑ % เช่นกัน (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๖</p> <p>มาตรา ๒๕๘</p> <p>มาตรา ๒๖๐</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประเด็นสำคัญของประเด็นที่ขอประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>-เพิ่มประเด็น ห้าม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการค้าระหว่างและเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๑) กรรมาธิการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรห้าม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการค้าระหว่าง และเมื่อพ้นตำแหน่งแล้ว ในระยะหนึ่งด้วย ซึ่งประชาชนเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่านายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเป็นผู้สัญญาแก่ปรัสเซียไม่ได้ ๕๔% (๑๕/๐๓/๒๕๕๐) และให้พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่เป็นผู้สัญญา และผู้เข้าสัญญาเสียงก็ต่อไม่เป็นผู้สัญญาของรัฐมาไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๘.๘% (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กมธ.มีมติ ด้วยคะแนน ๒๑ ต่อ ๗ เสียงให้ใช้บังคับกับคุณสมบัติและบุตรของรัฐมนตรีที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ มีมติ ๑๑ ต่อ ๑๑ เสียงให้ใช้บังคับกับบุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (โรงแรมเดอะไทด์รีสอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๕/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๘ มาตรา ๒๖๐</p>

ประเด็น ๕.๓ การจัดการเลือกตั้ง ระหว่างไม่มีรัฐบาล	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์การตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครึ่งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรมาธิการรัฐธรรมนูญ คณะกรรมาธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๓ การจัดการเลือกตั้ง ระหว่างไม่มีรัฐบาล	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตุลาการรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๑๗๗
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ .</p> <p>๑) ควรให้รัฐบาลพ้นจากตำแหน่งรักษาการ ให้มีคณะพิเศษดูแลระหว่างการเลือกตั้งซึ่งเป็นกลางและเป็นธรรม โดยมีให้คนเดิมรักษาการตำแหน่ง คณะรัฐมนตรี กรณีที่ยังคงรักษาการคณะรัฐมนตรีไว้กำหนดไว้ในหมวดจริยธรรมไว้ให้เฉพาะเจาะจงไม่ให้ใช้ทรัพย์สินของส่วนรวมเป็น ประโยชน์แก่ตนเองเท่านั้นเพราะจะห้ามหาเสียงไม่ได้ (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) มีฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยเพราะจะเกิดปัญหาเรื่องความต่อเนื่อง (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>๕.๓ การจัดการเลือกตั้งระหว่างไม่มีรัฐบาล</p>	<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- หลังจกมีการยุบสภา ลาออก หรือหมดวาระ ไม่ควรจะให้รัฐบาลชุดเดิมเป็นผู้รักษาการระหว่างการเลือกตั้ง เนื่องจากการเป็นการเอาเปรียบฝ่ายอื่น ดังนั้นเมื่อหมดวาระ ลาออก หรือยุบสภา ก็ควรจะให้ผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสียกับการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการ เช่น ให้ปลัดกระทรวงหรือองค์การอื่น มารักษาการแทน ซึ่งแม้ประเทศอื่นจะให้รัฐบาลชุดเดิมรักษาการได้ แต่เห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับประเทศไทย(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) เมื่อรัฐบาลชุดเดิม ลาออก ยุบสภา หรือพ้นจากวาระแล้ว ไม่ควรให้รักษาการต่อไป เพราะเป็นการเอาเปรียบพรรคการเมืองอื่นในกาการใช้เครื่องมือของทางราชการในการทำให้ชนะการเลือกตั้ง หรือข้าราชการอาจเกรงกลัวทำให้เอื้อประโยชน์ให้กับรัฐบาลที่รักษาการ จึงเสนอให้ปลัดกระทรวงปฏิบัติหน้าที่รัฐมนตรี (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอให้อดีตนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้ทำงานการเมืองมานานแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปีเลือกผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรีรักษาการ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) มีฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยทั้งสองฝ่ายเห็นถึงสภาพปัญหาเดียวกันคือรัฐบาลรักษาการใช้อำนาจในช่วงเวลาดังกล่าวแสวงหาผลประโยชน์ให้กับฝ่ายตนเอง ใช้งบประมาณของรัฐหาเสียงโฆษณาพรรคตนเอง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เห็นด้วยอย่างยิ่งคงต้องให้รัฐบาลเดิมรักษาการ เพียงแต่ต้องกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนขึ้นว่ารัฐบาลสามารถทำอะไรได้บ้าง ต้องให้กกต. เข้มงวดมากขึ้นในการทำหน้าที่ตรวจสุอบ และกำหนดช่วงเลือกตั้งให้สั้นลง โดยหากมีการจัดตั้งรัฐบาลรักษาการชุดใหม่ ก็อาจต้องใช้เวลาในการเรียนรู้สูงมาก เพราะลักษณะงานจำเป็นต้องมีต่อเนื่อง อีกทั้งอาจมีปัญหาเรื่องความยอมรับจากต่างประเทศได้ และเสนอให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา และประธานศาลปกครองเป็นผู้เลือกคณะผู้บริหารราชการแผ่นดิน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ไม่ควรให้รัฐบาลที่พ้นไปแล้วรักษาการ โดยเสนอให้หม่องคร้ออื่นา เข้ามารักษาการแทน เช่น ปลัดกระทรวง (แต่มีผู้แย้งว่าอาจจะไม่มีความเป็นกลางเพราะเป็นคนของรัฐบาลชุดเดิม) ศาล (มีผู้โต้แย้งว่าหากนำศาลเข้าสู่ระบบการเมือง ศาลจะถูกแทรกแซงในที่สุด) ให้ใช้วิธีเลือกอดีตนายกमतทำหน้าที่ (แต่มีผู้แย้งว่าอดีตนายกमतทั้งดีและไม่ดี จึงอาจไม่เป็นที่ยอมรับ) หรือเป็นแบบคณะผู้บริหารชั่วคราว ที่สองแบบหลังให้ศาลเป็นผู้เลือกเข้ามา (มีผู้แย้งว่าศาลก็อาจเลือกบุคคลที่ไม่เหมาะสมได้ ดังเช่นในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งศาลเป็นผู้เลือกทั้งสิ้น) (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>
---	---

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นด้วยกับหลักการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๕.๓ การจัดการเลือกตั้งระหว่างไม่มีรัฐบาล</p>	<p>ข้อสังเกตที่ประชุมเห็นด้วยตามความเห็นที่ ๒ ว่าไม่ควรให้รัฐบาลพ้นจากตำแหน่งรักษาการ โดยเพิ่มเติมให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา และประธานศาลปกครองเป็นผู้เลือกคณะผู้บริหารราชการแผ่นดิน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-เป็นประเด็นขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปรายซึ่งกรรมาธิการมีมติไม่เห็นด้วย ๒๐ ต่อ ๑๒ เสียง คือให้ ครม. ชุดเดิมรักษาการต่อไปจนกว่าจะมีรัฐบาลชุดใหม่แต่เพิ่มเงื่อนไขในการกำกับควบคุมการทำงานของรัฐบาลรักษาการด้วย (โรงแรมเดอะไทด์ริสอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>
<p>มาตรา ๑๗๗</p>	<p>มาตรา ๑๗๗</p>

<p>ประเด็น ๕.๔ ระยะเวลาการพิจารณาอย่างกฎหมาย</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยควรรำหนดแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน</p> <p>๑. ประชาชน ประเด็นระยะเวลาพิจารณาพระราชบัญญัติ (ม.๑๗๘ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยควรรำหนดแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่ความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๒</p>
--	--	---

<p>ประเด็น</p> <p>๕.๕ การส่งข้อมูลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์การตรวจสอบชั้นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภา มีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ภายนอกพรรคการเมืองเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๖</p> <p>มาตรา ๑๗๔</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือบุคคลมาชี้แจง (ม.๑๗๔ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มอำนาจขึ้น โดยมีอำนาจเรียกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้ และการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ</p> <p>(๑) ควรขยายการแสดงผลบัญชีรายการทรัพย์สินครอบคลุมถึงผู้ช่วยรัฐมนตรี และเลขานุการรัฐมนตรี และ</p> <p>(๒) ควรขยายการแสดงผลบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๕.๕ การถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์กรตรวจสอบอื่นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภามีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสนอให้มีการขอเปิดอภิปรายนายกรัฐมนตรีได้โดยใช้คะแนนเสียง ๑ ใน ๔ ส่วน การอภิปรายรัฐมนตรีใช้คะแนนเสียง ๑ ใน ๕ แต่ไม่จำกัด หากฝ่ายค้านไม่มีคะแนนเสียงตามเกณฑ์ข้างต้นก็ให้ฝ่ายค้านร่วมกันขอมติต่ออภิปรายรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีได้ (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เพิ่มในกรณีที่ฝ่ายค้าน เมื่อผ่านไปครึ่งวาระของสมัยประชุมแล้ว ให้สมาชิกที่เหลือทุกคนซึ่งอาจไม่ใช่ฝ่ายค้าน แต่ต้องทุกคนซึ่งเชื่อถือเสนอขอเปิดอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้ทุกคน อาจมีพรรคซึ่งไม่เข้าร่วมกับฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ต้องให้พรรคนั้นร่วมลงชื่อด้วยทั้งหมด (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๓๔</p>
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) กรรมการมีส่วนร่วมและประชาธิปไตย เสถียรภาพประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรให้ นายกรัฐมนตรีถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจและถูกตรวจสอบได้ง่าย ซึ่งเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าควรกำหนดให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการให้ได้ง่ายขึ้น ซึ่งเห็นด้วย ๘๐% (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบร่างรัฐธรรมนูญ ภายใต้นโยบายที่เห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(คลังที่๖) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะที่หนึ่งของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มี ๕๕๕๐ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ทางรัฐธรรมนูญ มี ๕๕๕๐
๕.๖ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรัฐธรรมนูญ อำนาจ	-ไม่มีการอภิปราย	
๕.๗ การกำหนดจำนวนรัฐมนตรี	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -เห็นว่าคงจำนวนไว้เท่าเดิม (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>เพิ่มประเด็น สภาพที่ทักษ์ รัฐธรรมนูญและระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข ซึ่งอาจ ประกอบด้วยประธานสภา ผู้แทนราษฎร ประธาน วุฒิสภา นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครอง สูงสุด ประธานศาล รัฐธรรมนูญ หรือประธาน ตุลาการรัฐธรรมนูญ อาจ รวมถึงประธานองคมนตรี ผู้นำฝ่ายค้าน หรือ ประธานองคกรอิสระอื่นๆ เมื่อเกิดวิกฤตขึ้นก็ให้สภา นี้เข้ามาทำหน้าที่ ปกป้องหาหรือกันเพื่อ หาทางออก มีมติหรือ แนวทางในการแก้ปัญหา ของชาติ อาจให้เป็นมติ</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๖๘
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น ของที่ประชุมคณะสหพันธ์ ผู้นำ ให้มีผลผูกพันโดยผู้ ปฏิบัติตามมาตมตินี้ถือว่าชอบ ด้วยกฎหมาย (๑๙/๐๒/ ๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานผู้แทนราษฎร ผู้แทนวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาล รัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการของคณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้คณะบุคคลประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาล รัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุดและประธานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา วิกฤตของประเทศที่ไม่อาจแก้ไขได้ โดยผลของการปรึกษาหารือร่วมกันจะใช้เป็นแนวทางที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน เหล่านั้นจะนำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกันเพื่ออยู่ปฏิบัติปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นและสามารถปกป้องรัฐธรรมนูญต่อไปได้ (โรจแรงมตะอะไทศรี สิทธิ์, ๐๖-๑๑/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กมธ.มีมติเห็นควรให้มีองค์การแก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศ ด้วยคะแนน ๒๑ ต่อ ๑๒ เสียง (โรจแรงมตะอะไทศรีสิทธิ์, ๐๖-๑๑/๒๕๕๐)</p>	<p>ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘</p>
---	---	---

ประเด็น	สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทย (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (ครั้งที่ ๑๖) ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทย	ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- ต้องเปิดเผยรายชื่อบุคคลที่บริจาคเงินให้แกพรรคการเมืองตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทขึ้นไป</p> <p>- บุคคลใดจะบริจาคเงินสนับสนุนให้แก่พรรคการเมืองเกินพรรคละสองล้านบาทต่อปีมิได้</p> <p>- บุคคลใดจะสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเกินหนึ่งพรรคไม่ได้</p> <p>- มิควรให้เงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่งสมาชิกภายในพรรคเข้าสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>๒. พรรคการเมือง</p> <p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม พ.ศ. ๒๕๕๐</p>
<p>- หากจะบริจาคเงินให้พรรคการเมืองในนามนิติบุคคลจะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของผู้ถือหุ้นด้วย</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสนอให้พรรคการเมืองจัดทำประกาศรายชื่อผู้บริจาค ในรายชื่อที่ปรากฏ ตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไป (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) นิติบุคคลจะบริจาคให้พรรคการเมืองได้ ไม่เกิน ๒ ล้านบาทต่อปี (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ควรจะให้เป็นเฉพาะพรรคที่สมาชิกได้รับเลือกตั้ง เพราะพรรคการเมืองหลายแห่งไม่มีสมาชิก แต่ได้รับเงินอุดหนุนเป็นล้านบาท (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>
<p></p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เรื่องการทำธุรกรรมทางการเงินต้องตรวจสอบการบริจาคเงินของพรรคการเมืองว่า การสนับสนุนจากต่างชาติหรือไม่ ถ้าเป็นที่สงสัยหรือกรณีเกินกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทจะต้องส่งให้ บ.บ. ตรวจสอบทุกรายการ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงว่าพรรคการเมืองนั้นได้รับบริจาคมาโดยชอบหรือไม่ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดเรื่องเงินกองทุนให้ชัดเจนว่าบุคคลหรือพรรคการเมืองที่จะได้รับเงินสนับสนุนจะต้องมีสมาชิกพรรคจำนวนหรือมีสส. อยู่ในสภาจำนวนเท่าใด (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การจำกัดวงเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ๒ ล้านบาท ไม่ควรปิดกั้นผู้ที่ต้องการบริการจากจำนวนมาก แต่ให้เปิดเผยตัวเพื่อให้ตรวจสอบได้ว่า เป็นการบริจาคเพื่อหวังผลหรือไม่ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ไม่ควรจำกัดสิทธิของบุคคลในการเป็นสมาชิกพรรคการเมืองหลายพรรค ตราบใดที่นโยบายของพรรคไม่ขัดกันอย่างชัดเจน (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>- การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า ความยกเลิกเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ๗% (๑๕/๐๗/๒๕๕๐)</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรการ รัฐธรรมนุญขององค์กรการรัฐธรรมนุญ(ครั้งที่๑)ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>- เพิ่มประเด็น กำหนดให้ พรรคการเมืองเป็นสถาบัน การเมืองอย่างแท้จริงและ การเงินสนับสนุนและ เงินบริจาคพรรคการเมือง ต้องชัดเจนและเหมาะสม (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชามติ -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรการรัฐธรรมนุญ -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๑) เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอให้จำกัดจำนวนเงินที่มีผู้บริจาคให้พรรคการเมืองต้องไม่เกินจำนวนที่กำหนด มีผลให้พรรคการเมืองไม่ตกอยู่ใน ครอบงำของนายทุน (๑๙/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ให้แก้มาตรา ๔๖ พรรบ.นักการเมืองทำให้พรรคการเมืองจัดทำประกาศรายชื่อผู้สมัครผู้รับบริจาคในรายที่บริจาคตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไปและ ให้บริจาคให้พรรคการเมืองได้ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปีและอีกส่วนคือการจัดการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองควรรู้ให้เฉพาะพรรคที่มี สมาชิกได้รับเลือกตั้งเท่านั้น (๑๙/๐๒/๒๕๕๐) ๓) ควรกำหนดให้การบริจาคเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต้องประกาศรายชื่อ (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรปรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรณการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรคณาจารย์ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของกรรณการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- พิมพ์ประเด็น กำหนดให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันการเมืองอย่างแท้จริงและการให้เงินสนับสนุนและเงินบริจาคพรรคการเมืองต้องชัดเจนและเหมาะสม (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๔) การบริจาคให้แต่ละพรรคโดยพรรคการเมืองจะรับบริจาคจากคนใดคนหนึ่งไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ได้ ส่วนประเด็นที่ว่าหากผู้บริจาคเป็นนิติบุคคลควรต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นจะเป็นการบังคับมากเกินไป (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ไม่เห็นด้วยโดยให้เหตุผลว่า ในการควบคุมบัญชีค่าใช้จ่ายการเงินของพรรค โดยอาศัยหลักห้ามบุคคลที่จะบริจาคให้พรรคเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้เห็นว่าไม่ควร แต่นายทะเบียนพรรคการเมืองต้องดูแลเรื่องการบัญชีการบริจาคของบุคคลภายนอกต้องมีการรายงาน แม้ไม่ประกาศรายชื่อก็ต้องสามารถตรวจสอบได้ โดยควรกำหนดให้ตรวจสอบตั้งแต่ขั้นตอนที่บริจาค (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
<p>- พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ควรพิจารณาว่าให้งดการสนับสนุนทางการเงิน</p>	<p>๙. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ - ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ หน่วยงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรต่าง (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>- พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่ง ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ควรพิจารณาว่ายังต้องการ สนิบสนุนทางการเงิน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วย (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ตั้งเป็นประเด็นไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป (๑๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) มีความเห็นสนับสนุนแก่พรรคการเมืองที่ได้ส่งสมาชิกภายในพรรคเข้าสมัครรับเลือกตั้ง สส.เลย (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) กรณีไม่มีการส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้ง หากเป็นสถานการณ์ที่ไม่จำเป็นต้องให้เงินสนับสนุน (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) หลีกเลี่ยงการดำเนินการทางการเมืองอย่างจริงจัง เพียงแต่ต้องการมีส่วนร่วมในเงินกองทุนที่รัฐบาลตั้งขึ้น เสนอให้แก้ไข มาตรา ๓๒๘ (๑) ว่าจำนวนผู้ที่จะต้องพรรคการเมืองได้อย่างจริงจิ่ง เพียงแต่ต้องการมีส่วนร่วมในเงินกองทุนที่รัฐบาลตั้งขึ้น เสนอให้แก้ไข ไม่ใช้พรรคเล็กที่รอการควบคุมในการที่จะตั้งรัฐบาล (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ไม่ควรให้เงินสนับสนุน และควรกำหนดโทษ ผู้ที่ฝ่าฝืนโดยฉ้อฉลไม่ว่ารูปแบบใดควรกำหนดโทษหนักกว่าในกรณีปกติ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) พรรคการเมืองใหม่ๆที่เกิดขึ้น บางกรณีอาจยังไม่ประสงค์จะลงสมัครแต่ยังมีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองอยู่ เพราะฉะนั้นตราไปตีที่ พรรคการเมืองเหล่านั้นยังดำเนินการทางการเมืองอยู่ก็ควรให้การสนับสนุน (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๖) มีพรรคการเมืองจำนวนมากที่ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองหรือสร้างอุดมการณ์ทางการเมือง แต่ไม่มีความประสงค์ที่จะส่งสมาชิกลงสมัคร สส. (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๗) การไม่ให้เงินสนับสนุนพรรคที่ไม่ส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้ง ควรมีการแบ่งแยก เนื่องจากพรรคการเมืองบางพรรคปฏิบัติเสร็จที่เข้ารับเลือกตั้งเพราะไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ควรให้ประชาชนตั้งพรรคการเมืองได้ง่าย อาจไม่ต้องส่ง สส. แต่ให้เป็นปากเป็นเสียงของประชาชนได้ โดยต้องมีการตรวจสอบว่าเป็น พรรคการเมืองจริงที่มีหลักฐานที่จะดำเนินการได้ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๙) ควรมีมาตรการในการจับตาระเบียบพรรคการเมือง (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายนอกกรอบรัฐธรรมนูญ ภายนอกกรอบรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ประเด็น</p> <p>-ห้ามมิให้มีการควบคุมพรรคการเมืองในระหว่างอายุของสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-การควบคุมพรรคระหว่างอายุสภา เห็นว่าผิดหลักการประชาธิปไตย การควบคุมพรรคจะทำก่อนการเลือกตั้ง (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ: รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-พิมพ์ประเด็น ควรมีการ เปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายใน การดำเนินงานของพรรค การเมือง (๒๑/๐๒/ ๒๕๕๐)	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่ควรมีการควบคุมพรรค เพราะเหมือนกับเปิดทางให้มีการซื้อทั้งพรรค ซึ่งเป็นจุดอ่อนเชิงควรรยกเลิกเรื่องการควบคุมพรรค คือหากต้องการจะยุบพรรคก็ให้ยุบได้แต่รวมไม่ได้ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อมีพรรคการเมืองแล้วก็จะไม่มีกำหนดเวลาในการควบคุมพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของพรรคการเมือง หากการควบคุมพรรคการเมืองทำได้ยากแล้วจะทำให้เกิดการซื้อตัวนักการเมืองได้ยาก (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ต้องคุมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองได้จริง คุมทั้งพรรคและคน รวมทั้งผู้ที่ชอบนอน ขอเก้าอี้หรือขอรับบริจาคก็ต้องมีความรับผิดชอบ และ การคุมค่าใช้จ่าย ต้องคุมตลอดเวลาไม่ใช่เฉพาะเวลาเลือกตั้ง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
<p>-เพิ่มประเด็น ควรมีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของพรรคการเมือง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๕. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคให้เข้มงวดขึ้น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เห็นควรตัดประเด็นเรื่องการกำหนดรูปแบบระบบพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับการเมืองไทยออก (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>- ควรกำหนดรูปแบบพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับการเมืองไทย</p>	<p>ไม่มีอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รอยงบนผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง จัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ เพื่อป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	๓. คุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและนักการเมือง	มาตรา ๒๗๐-๒๗๑
-ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ จะต้องไม่กระทำการใดอันเป็นการฝ่าฝืนหรือขัดต่อมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมรวมทั้งความซื่อสัตย์สุจริต และศีลธรรมอันดีของ	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ หรือไม่ต่ำกว่า ๕.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ หรือไม่ต่ำกว่า ๖.๖% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย เห็นด้วย ๖๔ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๒๓ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ หรือไม่ต่ำกว่า ๖.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย เห็นด้วย ๘๑.๖% ไม่เห็นด้วย ๐.๒% ไม่ระบุ ๑๘.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นการกำหนดคุณสมบัติและจริยธรรมของนักการเมือง(ม.๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของประธานเพื่อประกอบกรการยกย่องรัฐธรรมนูญ รายละเอียดเกี่ยวกับกรการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐
<p>ประชาชน</p> <p>- การพิจารณาสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆจะต้องนำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมาประกอบารพิจารณาด้วย</p> <p>- การฝ่าฝืนหรือกระทำความผิดมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ถือเป็นผิดทางวินัย</p> <p>ความผิดทางวินัย</p> <p>ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างชั้นของรัฐ</p> <p>- มาตราฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งการบวนการพิจารณาและองค์กวิธีวินิจฉัยชี้ขาดให้เป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ทั้งนี้</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ</p> <p>- กำหนดประเด็นว่า ควรมีการกำหนดจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและมีบทลงโทษไว้ด้วยหรือไม่ โดยประเด็นนี้ไม่มีผู้แสดงความเห็นในที่ประชุม (๐๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) กำหนดว่าห้ามมิให้มีการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้ใช้หลักการด้านจริยธรรมในการพิจารณาสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้ามาสู่ตำแหน่งต่างๆ คือนอกจากจะพิจารณาลักษณะเฉพาะทั่วไปของบุคคลแล้ว ต้องพิจารณาพฤติกรรมด้วยว่าขัดแย้งต่อมาตราฐานนี้หรือไม่ (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) กำหนดมาตรการว่าหากฝ่าฝืนต่อมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม ให้ถือเป็นลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง สำหรับข้าราชการ ลูกจ้าง ให้ถือเป็นกรณีวินัยส่วนเนื้อหา มาตราฐาน กระบวนการ และองค์กวิธีวินิจฉัยเรื่องจริยธรรมให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรการนั้น โดยกฎหมายประกอบต้องมีการตราภายใน ๒ ปีหรือ ๑ ปี และพิจารณาอีกครั้งว่าจะให้องค์กไรเด็ดสิน ถ้าไม่มีการตราภายใน ๒ ปีถือว่ารัฐบาลทำผิดรัฐธรรมนูญ (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) หลักการป้องกันเรื่องผลปละประโยชน์ข้ออื่น ความหวังหลักการว่ากรการกระทำอันถือเป็นประโยชน์ข้ออื่นจะมีผลไม่ผูกพันงานที่ทำไปและอาจต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัว โดยกำหนดว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐจะใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบกระทำกรใดอันตนมีผลปละประโยชน์ข้ออื่นในกรนั้นมิได้ (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้เพิ่มอีกหนึ่งมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ "ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐจะใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบกระทำกรใดอันตนมีผลปละประโยชน์ข้ออื่นในกรนั้นมิได้" เป็นหลักกว้างๆแล้ว ไปกำหนดรายละเอียดในพระราชบัญญัติเป็นเรื่องผลปละประโยชน์ข้ออื่น (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ส่วนที่กหนดว่า "ใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบหรือโดยมิชอบ" ควรตัดคำว่า "โดยมิชอบ" คือถ้าใช้อำนาจหน้าที่กระทำกรใดอันตนมีผลปละประโยชน์ข้ออื่นหรือวาระข้ออื่นมิได้ โดยกำหนดไว้ ในมาตรา ๓๐/๑ (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>องค์การวินิจัยชี้ขาด จะต้องมีองค์การที่ผู้ฝ่าฝืนหรือกระทำผิดเป็นสมาชิกหรือสังกัดอยู่</p>	<p>๑) เสนอให้มีองค์กรที่รับผิดชอบโดยอาจกำหนดให้เป็นองค์กรอิสระ (๑๘/๐๓/๒๕๕๐) ๒) เสนอให้ตั้งคณะกรรมการจริยธรรม (๑๘/๐๓/๒๕๕๐) ๓) เรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นนามธรรมไม่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะดูเป็นประเภทที่ไร้คุณธรรมและจริยธรรม (๑๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) การจัดทำมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ไม่ควรบังคับบทลงโทษ เพราะหากมีบทลงโทษจะเป็นกฎหมายซึ่งในเรื่องจริยธรรมนั้น หมายถึงพฤติกรรมการความดีงามที่สังคมยอมรับซึ่งผู้ฝ่าฝืนจะได้รับการลงโทษจากสังคมและในเรื่องจริยธรรมเป็นเรื่องเกี่ยวกับศาสนา ซึ่งแต่ละศาสนาก็มีจริยธรรมแตกต่างกันจึงไม่ควรลงรายละเอียดในรัฐธรรมนูญ เพราะอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๒) ให้มีคณะกรรมการจริยธรรม ซึ่งมีหน้าที่เสนอให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคู่มือจริยธรรม หรือ เสนอแนะและปรับปรุงในเรื่องระเบียบวินัย วัฒนธรรมและเผยแพร่เกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๓) ไม่ควรเป็นการใช้อำนาจรัฐลงโทษแต่ควรเป็นการตรวจสอบกันเองภายในหน่วยงาน (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๔) ควรมีองค์กรที่ขับเคลื่อนในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม โดยองค์กรที่วินิจฉัยคดีความคดีต้องมีองค์กรเดียวกัน ไม่ควรสร้างองค์กรขึ้นมาใหม่ ควรใช้องค์กรที่มีอยู่แล้ว ซึ่งก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๕) หมวดจริยธรรมควรมีบทบัญญัติให้ใช้บังคับกับผู้ใช้อำนาจรัฐทุกกลุ่ม ซึ่งก็คือ ข้าราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้มีส่วนได้เสียในอำนาจรัฐด้านอื่น ๆ (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๖) กำหนดให้มีการจัดทำประมวลจริยธรรมและมาตรฐานจริยธรรมตามองค์กรกลางนั้นจัดทำขึ้น และหากองค์กรใดที่ไม่มี ต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ซึ่งแต่ละองค์กรนั้นจะจัดทำกันเอง เนื่องจากมาตรฐานทางจริยธรรมของแต่ละองค์กรแตกต่างกัน และในประมวลจริยธรรมต้องกำหนดในเรื่องกลไกการบังคับใช้ด้วย (๒๑/๐๓/๒๕๕๐) ๗) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นองค์กรที่รับผิดชอบดูแลจริยธรรมของผู้มีอำนาจ โดยมีอำนาจในการณรงค์ ส่งเสริม สนับสนุนจริยธรรม มีอำนาจรับเรื่องร้องเรียนการฝ่าฝืนจริยธรรมและส่งเสริมให้องค์กรกลางพิจารณาวินิจฉัย และให้มีอำนาจได้ส่วนซึ่งมูลได้เอง และเมื่อชี้มูลแล้วก็ได้ส่งเรื่องให้องค์กรกลางกำหนดโทษตามที่เห็นสมควร และ ให้คำแนะนำ เสนอแนะ แก่องค์กรกลางในการปรับปรุงมาตรฐานบังคับจริยธรรม การฝ่าฝืนจริยธรรมเป็นความผิดวินัยของราชการซึ่งควรมีความร้ายแรงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเสียหายและพฤติการณ์กระทำและกำหนดให้มีการลงโทษกันเอง (๒๑/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

๘) การพิจารณาสรรหา กำนันกรอง แต่งตั้ง เข้าสู่ตำแหน่ง เลื่อน ถดถอย ย้ายต้งถึงถึงจริยธรรมด้วย (๒๑/๐๓/๒๕๕๐)

๘. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรมีการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมี
บทลงโทษกรณีฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญไว้ ๘๘% (๑๑/๐๓/๒๕๕๐)

-กรณีการมีส่วนร่วมและประชาธิปไตย เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรกำหนดคุณธรรม
และจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และมีบทลงโทษที่ฝ่าฝืนด้วย และเสนอเพิ่มเติมว่าควรกำหนดเป็น
กฎหมาย เรื่องคุณธรรมจริยธรรมของนักการเมืองให้ชัดเจน และมีบทลงโทษ ไม่ใช่แค่เป็นแนวปฏิบัติหรือแนวทางคุณธรรมจริยธรรม(๑๕/
๐๓/๒๕๕๐)

-ประชุมสรุปว่าในเบื้องต้น ปปช.จะเป็นผู้ดูแลใหม่เบื้องต้น และจะคลุมในเรื่องท้องถิ่นด้วย โดยต้องมีการมาดูแลและมีบทลงโทษที่บังคับได้
โดยรายละเอียดจะไม่ลงในรัฐธรรมนูญทั้งหมด (โรแรงผลปริงพิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ อยางานผลกการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
---------	---	------------------------

๘. ความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองกับข้าราชการ		
<p>-ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐมนตรีเข้าไปกวางายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการประจำเว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือปฏิบัติตามกฎหมายบัญญัติ</p> <p>-คณะรัฐมนตรีต้องร่วมรับผิดชอบเต็มที่ใดๆที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๕๘</p>