

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับภารกิจทางรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>-ในกรณีไม่สามารถตรวจหาได้ หรือไม่มีคณะกรรมการตรวจหา ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้เสนอ</p>	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๒๒๖</p>
<p>-รายชื่อผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน ๕ คน เสนอต่อวุฒิสภา</p>	<p>๑. <u>ประชาชน</u> -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๒๖</p>
<p></p>	<p>๒. <u>องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</u> -ไม่มีความเห็น</p>	<p></p>
<p></p>	<p>๓. <u>คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>๑) ให้ลดจำนวนกรรมการสรรหาเหลือ ๕ คน ตามที่คณะอนุกรรมการ กรอบ ๓ เสนอ ได้แก่ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานสภาผู้แทนราษฎร และผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร (ตัดประธานองค์กรอิสระออก) และแก้ไขจำนวนคณะเสี่ยเป็นคณะเสี่ยข้างมากปกติ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ตัดอธิการบดีและประธานองค์กรอิสระออกจากกรรมการสรรหาเพราะมีปัญหาถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และเพื่อมิให้องค์กรตรวจสอบต้องเข้ามาเกี่ยวข้องกับกรรมการสรรหา จะได้ทำหน้าที่ที่ตรวจสอบได้อย่างเต็มที่ ส่วนองค์กรสรรหาที่จะต้องมีขีดชอบในการสรรหาบุคคลด้วย (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>มติในการเสนอชื่อผู้ซึ่งสมควรเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>๑) เสนอให้ใช้เสี่ยข้างมากธรรมดา (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอให้ใช้คณะเสี่ย ๒ ใน ๓ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการแก้ไขเนื่องจากเดิม ความเห็นของกฤษฎีกาไม่เด็ดขาดมากพอ และศาลฎีกาจะดำเนินการได้รวดเร็วกว่า (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p></p>

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิมนุษยชน ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
รายชื่อผู้สมควรเป็นกรรมการเลือกตั้งจำนวน ๕ คน เสนอต่อวุฒิสภา	<p>๔) คำวินิจฉัยของ กกต. นั้น ไม่ได้ขาด ให้ผู้มีส่วนได้เสียยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาภายใน ๑๕ วันเหมือนในเรื่องการคัดค้านว่าไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ให้ศาลฎีกาต้องวินิจฉัยให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕. คณะกรรมการวินิจฉัยร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรจะใช้ระบบการสรรหาบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง กกต. โดยการสรรหาตามจำนวนที่จะเป็น กกต. คือ จำนวน ๕ คน แล้วเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ถ้าวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบให้ส่งเรื่องกลับมาให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณาเสนอชื่อบุคคลใหม่เข้าไปแทน จนกว่าจะได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาแล้วจึงนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป สำหรับกรรมการสรรหา เห็นว่า คณะกรรมการสรรหาเดิมที่มีองค์ประกอบที่ไม่เหมาะสมทำให้เกิดประเด็นการ บลิวัดหรือการสนับสนุนคนที่อยู่ในฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเข้าไปเป็น กกต. ได้ จึงเสนอว่า คณะกรรมการสรรหาตามกรอบใหม่ ควรจะประกอบด้วยบุคคล ๗ คน คือ</p> <p>(๑) ประธานศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>(๒) ประธานศาลปกครองสูงสุด</p> <p>(๓) ผู้แทนพรรคการเมืองที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นรัฐมนตรี จำนวน ๑ คน คือ ผู้แทนฝ่ายรัฐบาล ๑ คน</p> <p>(๔) ผู้แทนพรรคการเมืองที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีได้เป็นรัฐมนตรี ๑ คน คือ ฝ่ายค้าน เข้ามาอีก ๑ คน</p> <p>(๕) ประธาน ป.ป.ช.</p> <p>(๖) ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และ</p> <p>(๗) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่เลือกกันเอง จำนวน ๑ คน โดยทำหน้าที่สรรหาผู้ที่ได้รับเสนอชื่อเป็น กกต. จำนวน ๓ คนซึ่งผู้หนึ่งจะต้องได้รับการลงมติสรรหาไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนคณะกรรมการสรรหาทั้งหมด ก็คือ ๕ คนใน ๗ คน</p> <p>ส่วนที่ ๒ อีก ๒ คน ให้มาจากการเลือกของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสรรหาผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็น กกต. จำนวน ๒ คนในกรณีที่คณะกรรมการสรรหาตาม (๑) ไม่สามารถสรรหาได้หรือไม่มีคณะกรรมการสรรหาให้ผู้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้เสนอรายชื่อตามจำนวนที่คณะกรรมการสรรหาจะต้องเสนอแทน (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) กระบวนการสรรหาให้ศาลทำหน้าที่มากเกินไป เกินกว่าขอบเขตของอำนาจอธิปไตยที่ได้รับมา จะกลายเป็นการบริหารงานเพื่อให้ศาลขึ้นมา และในอดีตว่าก่อนมี กกต. ศาลก็ได้ทำหน้าที่ที่มาแล้ว และก็เคยเกิดปัญหาแล้วเช่นกัน (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๒๒๖

ประเด็น	สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-รายชื่อผู้สมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๕ คน เสนอต่อวุฒิสภา	๑) การรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าไม่ควรมีให้ตัวแทนพรรคการเมืองเข้าร่วมในการสรรหากรรมการองค์กรอิสระ ควรให้เฉพาะบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้ชำนาญการเท่านั้น ทั้งรายละเอียดที่ ๑ และรายละเอียดถึงกัน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐) ๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งเห็นว่าการเลือกตั้งประชาชนสรุปได้ว่ากระบวนการสรรหา กกต. ไม่ควรให้พรรคการเมืองหรือผู้แทนเข้ามาเกี่ยวข้อง ๗๘ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)	มาตรา ๒๒๖
-ไม่ควรมีองค์กรอิสระเข้าไปมีส่วนร่วมในการสรรหาองค์กรอิสระด้วยกัน(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)  -วิธีการลงคะแนนสรรหา	<b>๑. ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น	
	<b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น	
	<b>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการนิติการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๕๕๕๐
	<p><b>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่ควรรื้อองค์การอิสระเข้าไปมีส่วนร่วมในการสรรหาองค์การอิสระด้วยกัมพูชาจะก่อให้เกิดการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้ง่าย (โรแบตสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>- ศาลฎีกามีส่วนในการพิจารณาตัดสินคดีเลือกตั้งเพื่อเป็นการตรวจสอบการวินิจฉัยของ กกต.</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-กำหนดประเด็นเห็นว่า ควรมีองค์การหรือศาลพิเศษคอยตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ เช่น การให้ใบเหลือง ใบแดงของ กกต. หรือไม่ได้ในขั้นตอนนี้มีผู้เห็นว่าควรมีองค์การทำหน้าที่ที่ตรวจสอบ กกต. มากกว่า ๕๐% และเสนอให้เพิ่มเติมว่า ควรมีการกำหนดกรอบเวลาการใช้อำนาจของ กกต. ให้ชัดเจน เช่น กรณีการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งของ สว. (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p><b>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ภายใต้งานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๒๓๑-๒๓๒</p>
<p>๔.๒ อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดในเบื้องต้น ซึ่งผู้ที่ได้รับความเสียหายสามารถยื่นคำร้องอุทธรณ์ต่อศาลในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้</li> <li>- ควรมีองค์กรทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ เช่น การให้ใบเหลืองใบแดงของ กกต.</li> </ul>	<p><b>๑. ประชาชน</b> - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b> - ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๓. คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</b> - ไม่มีการอภิปราย</p>	

๔.๒ อำนาจหน้าที่

-ควรให้คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งทำหน้าที่  
วินิจฉัยชี้ขาดในเบื้องต้น  
ซึ่งผู้ที่ได้รับความเสียหาย  
สามารถยื่นคำร้องอุทธรณ์  
ต่อศาลในคำวินิจฉัยของ  
คณะกรรมการการ  
เลือกตั้งได้

-ควรมีองค์การทำหน้าที่  
ตรวจสอบการปฏิบัติ  
หน้าที่ขององค์กรอิสระ  
เช่น การให้ใบเหลือง  
ใบแดงของกกต.

๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

-เสนอให้ กกต. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้เดิม แต่เห็นสมควรว่าควรมีวินิจฉัยของ กกต. ไม่ควรจะเป็นที่เสร็จเด็ดขาด โดยเฉพาะในการให้ใบแดง ใบเหลือง ซึ่งกระบวนพิธีของผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่าง มาก ควรให้ศาลฎีกาทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจของ กกต. โดยให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งได้รับผลกระทบจากคำสั่งของ กกต. สามารถร้องต่อศาลเพื่อพิจารณาและตรวจสอบและวินิจฉัยได้ โดยอาจจะกำหนดระยะเวลาภายใน ๗ วัน และศาลจะต้องวินิจฉัยภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด และวิธีการพิจารณาตรวจสอบและวินิจฉัยของศาลนั้น ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้พิจารณาที่กำหนดเองโดยมีขอบเขตว่าต้องมีควมรวดเร็วและมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก เพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยรวดเร็ว สุจริตและเที่ยงธรรม เหตุที่ให้ศาลฎีกามีอำนาจเหนือจากมาตรา ๓๔ ของกฎหมายเลือกตั้ง สส. ศาลฎีกาที่จะทำหน้าที่วินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีของผู้สมัครไม่เชื่อเป็นผู้สมัครอยู่แล้ว และศาลฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดวิจาณาได้ ซึ่งจากการปฏิบัติที่ผ่านมา ศาลฎีกาสามารถวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครเสร็จได้ทันภายในกำหนดการเลือกตั้งทุกครั้ง เสนอว่าในกรณีที่เกิดคณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไปแล้ว สส. ไปแล้วต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ เช่นเดียวกับอำนาจหน้าที่ของ ปชช. จนกว่าศาลฎีกาจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งในเรื่องนั้น (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)

-การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า อำนาจชี้ขาดของ กกต. ในเรื่องใบเหลือง ใบแดง มีเหนือเดิม ๕๓ % ส่วนให้เฉพาะก่อนประกาศผลการเลือกตั้งมีอยู่ ๕ % และควรเป็นอำนาจของศาลพิเศษ ๒๓ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>วิธพิจารณาและการวินิจฉัยให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้กำหนด</p> <p>- กำหนดหน้าที่ที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมซึ่งเชื่อมโยงกับประเด็นการป้องกันการใช้สิทธิขายเสียง</p>	<p><b>๑. ประชามติ</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย</p>	



สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกรรการร่างรัฐธรรมนูญ: รายงานแผนการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรการร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรการมีกรรการร่างรัฐธรรมนูญ: ความเห็นของคณะกรรการมีกรรการร่างรัฐธรรมนูญ

<p>วิธีพิจารณาและการวินิจฉัยให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้กำหนด</p> <p>- กำหนดหน้าที่ที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมซึ่งเชื่อมโยงกับประเด็นการป้องกันการทุจริตที่ขายเสียง</p>	<p><b>๔. คณะกรรการมีกรรการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- การวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาการเลือกตั้งควรเป็นอำนาจหน้าที่ของศาล โดยที่มิใช่ข้อเสนอจากหลายฝ่ายนี้</p> <p>๑) ให้ กกต.วินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้น และให้ศาลฎีกาวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ ส่วนศาลอุทธรณ์วินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้มีศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ และศาลอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ให้มีศาลเลือกตั้งเป็นศาลเฉพาะกิจ ผู้พิพากษามาจากศาลฎีกาและศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และศาลปกครองภาค วินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ซึ่งอาจให้สำนักงานเลขาธิการ ศาลยุติธรรม หรือสำนักงานเลขาธิการศาลปกครอง หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการก็ได้ (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) วิธีพิจารณาควรใช้วิธีได้ส่วน และกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคดี เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณา (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>
---	---



๕. คณะรัฐมนตรี

๑๖๗

**๑. ประชาชน**

๑) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๒๓.๘% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)

๒) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๓/๒๕๕๐)

๓) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๖๗.๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)

๔) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และนายกรัฐมนตรีมาจาก สส. ควรเป็น สส. ในขณะเดียวกัน เห็นด้วย ๖๓ เวกที่ไม่เห็นด้วย ๒ เวก ไม่ระบุ ๒๒ เวก (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๓/๒๕๕๐)

๕) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๖๘.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)

๖) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และนายกรัฐมนตรีมาจาก สส. ควรเป็น สส. ในขณะเดียวกัน เห็นด้วย ๗๕% ไม่เห็นด้วย ๗.๑% ไม่ระบุ ๑๗.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)

**๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ**

ประเด็นนายกรัฐมนตรียังมาจาก สส. เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติม โดยสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้

๕.๑ นายกรัฐมนตรี

๑) ที่มา

- นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ

๕.๑ นายกรัฐมนตรี  
๑) ที่มา  
- นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ

**๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ**

- กำหนดประเด็นว่า นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. หรือไม่ โดยข้อสรุปในขั้นนี้คือ นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และเมื่อดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรีแล้ว ไม่ควรให้พ้นสมาชิกภาพของสส. (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)

มาตรา ๑๖๗

**๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ**

๑) ประเทศไทยเป็นระบอบรัฐสภาที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เพราะฉะนั้นนายกรัฐมนตรียิ่งต้องมาจากสภาผู้แทนราษฎรแต่ควรจะมีลักษณะยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะในกรณีที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามจำเป็นต้องมีนายกรัฐมนตรีที่สามารถบริหารจัดการการเงินภาวะสงครามได้ และหากขณะนั้นไม่มี สส. จะทำอย่างไร ซึ่งหากต้องแก้รัฐธรรมนูญก็คงไม่สะดวก จึงขอเสนอว่า ให้นายกรัฐมนตรีมาจาก สส. แต่หากประเทศอยู่ในภาวะสงคราม หรือการรบก็ต้องการบัญญัติกฎหมายเอาไว้ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)  
๒) ปัจจุบัน อำนาจศาลและองค์กรอิสระแยกกันเด็ดขาด แต่ฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหารกลับเป็นองค์กรเดียวกัน คือ ประชาชนเลือก สส. ที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติมาแล้ว สส. ก็มาเลือกนายกรัฐมนตรีนั่นเอง ซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมกัน ดังนั้นจึงเสนอว่า นายกรัฐมนตรีควรจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)  
๓) นายกรัฐมนตรี ไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้ง เพราะเห็นว่า สส. นั้น เป็นผู้แทนของประชาชนทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นหาก สส. ทั้งหมดเห็นว่าใครควรเป็นนายกรัฐมนตรีก็หมายความว่า ประชาชนเห็นว่าบุคคลนั้นควรจะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)

- การจำกัดให้แต่คนที่สมัครเป็น สส. เท่านั้นที่จะเป็นนายกได้ มีความไม่เหมาะสมเพราะไม่สามารถรู้ได้ว่าจะเกิดอะไร ขึ้นในอนาคต ดังนั้นจึงควรปล่อยให้เจ็ดดีกว่า และ สส. ที่ได้เสียงยังมากกว่าย่อมต้องเสนอผู้ที่เป็นหัวหน้าพรรคเป็น นายกรัฐมนตรี และกรณีที่ไม่ได้เสียงข้างมากก็จะเกิดปัญหาและเกิดรัฐบาลผสม และไม่แน่ใจว่าคนที่เป็หัวหน้าพรรคผสมหลาย ๆ พรรคจะเป็นคนที่มีคุณภาพมากพอ เพราะฉะนั้นโดย

<p>สรุปประมวลกลุคความคิดเห็นชอบของประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรมาธิการที่เห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของคณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมาธิการกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>มาตรา ๑๖๗</p>	<p>สภาพแล้วเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเขียน และ สส. ที่เป็นตัวแทนของประชาชนก็ย่อมมีสิทธิอยู่แล้วที่จะเลือกผู้ใดเป็นนายกรัฐมนตรีก็ได้(๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ไม่เห็นด้วยกับการให้นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.เพราะเป็นความชอบธรรมของ สส.ที่จะตั้งใครก็ได้ จึงเสนอว่านายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องมาจาก สส. ไม่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรี ควรมาจากกาเลือกตั้งโดยตรง เพราะต้องผ่านกระบวนการของประชาชน และประชาชนจะได้เห็นว่าภาพว่าบุคคลที่จะมาเป็นผู้นำคือใคร (๒๒๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ในระบบรัฐสภา นายกรัฐมนตรีจะต้องมาจาก สส. และไม่ขาดจากการเป็น สส. และนายกรัฐมนตรีจะต้องมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเพราะ นายกรัฐมนตรีต้องใกล้ชิดกับประชาชน(๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่า นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๗๒ % ไม่ต้องเป็น สส. ๒๓ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-สรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นที่ท่ามกลางคณะกรรมการเลือกตั้งได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยสรุปได้ว่านายกรัฐมนตรี ควรมาจากการเลือกตั้ง สส. ๙๔ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นระบบที่สร้างความเหมาะสมกับประวัติศาสตร์ทางด้านการเมืองของไทย ซึ่งเป็นผลมาจากการต่อสู้เรียกร้องเมื่อ ปีพ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ นายกรัฐมนตรีมีความเชื่อมโยงกับประชาชน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๒) การที่ระบบนี้มีปัญหาไม่ได้เกิดจากที่มาของนายกรัฐมนตรี แต่เกิดจากระบบการตรวจสอบที่ไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การเลือกตั้ง นายกรัฐมนตรีโดยตรงอาจจะก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคมอย่างรุนแรงได้หากนำมาใช้อย่างไม่เหมาะสม (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้ นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เนื่องจากแยกฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายตุลาการได้ง่าย และเห็นว่าที่มาของนายกรัฐมนตรีในรูปแบบเดิมมีปัญหา มาก จึงควรทดลองเปลี่ยนแบบลงที่มาของนายกรัฐมนตรีให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง เพื่อให้ไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิม (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>
<p>๕.๑ นายกรัฐมนตรี ๑) ที่มา - นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ</p>	<p>มาตรา ๑๖๗</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถาน พิจารณาผลกรรพ ทั้งความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรพร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๕.๑ นายกรัฐมนตรี</p> <p>๑) ที่มา</p> <p>- นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ</p>	<p>๓) ไม่จำเป็นต้องบัญญัติให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจาก สส. เนื่องจากในสถานการณ์ปกติ สส.ย่อมเลือกนายกรัฐมนตรีนอกจาก สส. อยู่แล้ว แต่หากบัญญัติไว้ตายตัวว่านายกรัฐมนตรีน้องต้องมาจาก สส. เท่านั้นอาจเกิดปัญหาถึงทางตันในกรณีที่เกิดภาวะวิกฤตขึ้นในบ้านเมือง ก็จะไม่มีส่วนออกเพราะไม่มีการปิดช่องไว้ให้รัฐธรรมนูญ (ร่างแบบสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต ที่ประชุมเห็นด้วย กับความเห็นที่ ๑ จึงไม่มีการแก้ไขในส่วนนี้ (ร่างแบบสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- เป็นประเด็นที่มีการขอให้ลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่งกรรมาธิการมีมติเห็นควรให้นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนน ๒๕ ต่อ ๗ งออกเสียง ๓ เสียง (ร่างแบบเดอะไทมส์ฟอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๑๖๗

<p>สร้างประมวลความคิดเห็นชอบของประชาชนเพื่อระงับการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนูญ ภายหลังการสิ้นชีพิตักษัยของ รัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>มาตรา ๑๖๗</p>	<p>๒) วาระการดำรง ตำแหน่ง - นายกรัฐมนตรีดำรง ตำแหน่งเพียง ๒ วาระ หรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b> ๑) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๗๒.๙% ไม่เห็นด้วย ๒๒.๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐) ๒.) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี (การรับฟังความคิดเห็นของ เวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐) ๓) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๖๙.๗% ไม่เห็นด้วย ๒๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐) ๔) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี เห็นด้วย ๖๒ เวที ไม่เห็นด้วย ๕ เวที ไม่ระบุ ๒๐ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐) ๕) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๖๙.๑% ไม่เห็นด้วย ๒๓.๗% (จากแบบสอบถามรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐) ๖) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี เห็นด้วย ๗๒.๖% ไม่เห็นด้วย ๘.๒% ไม่ระบุ ๑๙.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> ประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน</p>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ</b> -กำหนดประเด็นว่า ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีอยู่ได้เพียงไม่เกิน ๒ วาระ หรือ ๘ ปีเท่านั้นหรือไม่ โดยประเด็นนี้ไม่มีผู้แสดงความเห็นในที่ ประชุม(๐๓/๐๒/๒๕๕๐) -มติที่ประชุมให้กำหนดเป็น ๒ วาระ โดยตัดคำว่า ๘ ปีออก(๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p>
--	--	---	---	---

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดริเริ่มของประเทศไทยเพื่อประกอบกิจการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการกิจการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒) วาระการดำรงตำแหน่ง</p> <p>- นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งเพียง ๒ วาระ หรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน</p>	<p>๕. <b>คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้เพียง ๒ วาระหรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกันเท่านั้น เนื่องจากใน พรบ.เทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเมื่อ ๒๕๔๖ บัญญัติให้นายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้ง และมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ และในพระราชบัญญัติ สถาบตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ก็เช่นกัน ดังนั้นเมื่อในระดับท้องถิ่นยังกำหนดให้ผู้บริหารอยู่ใน ๒ วาระไม่ได้ ระดับชาติก็ไม่มีเหตุผลอะไรเช่นกัน ดังนั้นน่าจะปรับปรุงหรือบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ให้นายกรัฐมนตรีอยู่ในวาระได้ ๒ วาระหรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) <b>ควรบัญญัติเพียงว่า นายกรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน เหมือนในกฎหมายว่าด้วยเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยตัด "หรือไม่เกิน ๕ ปี" ออกไป</b> -ในองค์ประกอบปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นผู้บริหารท้องถิ่นติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ โดยไม่นับจำนวนปี อาจต้องปรับให้การเมืองระดับชาติสอดคล้องกับส่วนท้องถิ่น</p> <p>๒) <b>การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระนั้น ควรกำหนดไปถึงรัฐมนตรีและ สส.ด้วย (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</b></p> <p>๓) <b>ไม่เห็นด้วยกับการจำกัดวาระการทำงานของ สส. (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</b></p> <p>๑) <b>คณะกรรมการการมีส่วนร่วมและการประชาชาติ ประมวลความเห็นที่รับฟังจากเวทีทั่วประเทศ เห็นว่า ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกันและไม่เกิน ๘ ปี (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</b></p> <p>๒) <b>ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรดำรงตำแหน่งได้เพียง ๒ สมัย ๗๓ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</b></p> <p>- <b>กรรมการการมีส่วนร่วมและประชาชาติ เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่ากรณีให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี นั้น เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีอยู่จำนวนหนึ่งที่ระบุว่าควรมีเพียงวาระเดียว ๗ จำนวน ๗ เวกี (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</b></p> <p>- <b>เห็นด้วย</b> เนื่องจากป้องกันการยุบสภาโดยไม่สมควร แต่มีข้อสังเกตว่า การทำไม่ให้เกิดตำแหน่งเกิน ๒ วาระติดต่อกัน อาจทำให้นายกรัฐมนตรีพยายามอยู่ที่ครบ ๒ วาระ แม้จะอยู่ในสถานการณ์ที่ย่ำแย่มาก จึงเสนอว่าควรเพิ่มเติมกรณีห้ามดำรงตำแหน่งเกิน ๘ ปีไว้ด้วย เพื่อเป็นทางเลือกให้ชั้นนี้ (โจรงรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๖๗</p>



<p>ประเด็น การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี</p>	<p>สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตติงรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) คิดเห็นเห็นของอนุกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๑๕๔, ๑๕๖</p>
<p>๓) การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี</p> <p>- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรมีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอ</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ภายในการตั้งวาระรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๘๕% ไม่เห็นด้วย ๙.๓% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีควรตรวจสอบได้ภายใน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ภายในการตั้งวาระรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๘๐.๗% ไม่เห็นด้วย ๑๑.๕% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีควรตรวจสอบได้ภายใน เห็นด้วย ๖๒ เวกที่ไม่เห็นด้วย - เวกที่ ไม่เห็นด้วย ๒๕ เวกที่ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ภายในการตั้งวาระรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๗๙.๕% ไม่เห็นด้วย ๑๑.๖% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีควรตรวจสอบได้ภายใน เห็นด้วย ๗๗.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๓.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๑.๖% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
<p>- เมื่อบริหารราชการแผ่นดินเกินหนึ่งปีให้สามารถเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๒. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-กำหนดประเด็นว่า นายกรัฐมนตรีควรตรวจสอบได้ภายในการตั้งวาระรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และถูกตรวจสอบได้ภายในการตั้งวาระรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ โดยที่ประชุมเสนอว่าให้เพิ่มว่ารัฐมนตรีต้องถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ และถูกตรวจสอบได้ภายในเช่นกัน(๐๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><b>๓. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรกำหนดให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ได้ภายใน ซึ่งเห็นด้วยว่าควรแก้ไขข้อนี้ ๘๕ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p><b>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	



<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรทำฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรทำร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรทำร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการกรรทำรัฐธรรมนูญ</p>	<p>๒๕๕๐</p>
<p>๕.๒ รัฐมนตรี</p> <p>๑) สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี</p> <p>-เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง</p> <p>นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีให้คงไว้ซึ่งสมาชิกภาพของ</p> <p>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะเดียวกัน</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๖๔.๑% ต้องพ้น ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีมาจากสส.ควรเป็นสส. ในขณะเดียวกัน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๕๖.๒% ต้องพ้น ๔๕.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีควรมีความจากสส. และเป็นสส. ในขณะเดียวกัน เห็นด้วย ๖๓ เวที ไม่เห็นด้วย ๒ เวที ไม่ระบุ ๒๒ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๕๕.๕% ต้องพ้น ๓๕.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีควรมีความจากสส. และเป็นสส. ในขณะเดียวกัน เห็นด้วย ๗๕% ไม่เห็นด้วย ๗.๑% ไม่ระบุ ๑๗.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p> <p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>ประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะเดียวกันไม่ได้ ให้อำนาจ</p> <p><b>๓. คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีอภิปราย</p> <p><b>๔. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-เสนอให้ สส. แยกจากคณะรัฐมนตรี (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยเพื่อให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมีตำแหน่งสส.รองรับ หากต้องพ้นจากตำแหน่ง และลดความสลับเปลี่ยนในการจัดการเลือกตั้งซ่อม อีกทั้งทำให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมีความยึดโยงกับประชาชน แต่ให้แก้ไขเพิ่มเติมว่านายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีจะออกเสียงในมติที่ตนมีส่วนได้เสียโดยตรงไม่ได้ เพื่อป้องกันนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีออกเสียงสนับสนุนตนเอง (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>

<p>ประเด็น</p> <p>๒) คุณสมบัติของรัฐมนตรี - ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีก่อนได้รับแต่งตั้งวันแต่ในความเป็นต้นได้กระทำโดยประมาทหรือกระทำโดยสุจริต</p> <p>- ควรพ้นจากตำแหน่งเมื่อต้องโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าที่สุดหรือไม่มี</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้พ้นจากตำแหน่งที่ ๖๑.๕% พ้นจากตำแหน่งเมื่อคดีถึงที่สุด ๓๒.๗% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาให้พ้นจากตำแหน่งด้วย (การรับฟังความคิดเห็นของเวทียุทธศาสตร์ที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้พ้นจากตำแหน่งที่ ๖๐% พ้นจากตำแหน่งเมื่อคดีถึงที่สุด ๔๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาให้พ้นจากตำแหน่งด้วย เห็นด้วย ๕๗ เวที ไม่เห็นด้วย ๑ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทียุทธศาสตร์ที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้พ้นจากตำแหน่งที่ ๕๙.๔% พ้นจากตำแหน่งเมื่อคดีถึงที่สุด ๓๑.๖% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาให้พ้นจากตำแหน่งด้วย เห็นด้วย ๗๗.๘% ไม่เห็นด้วย ๒๒.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทียุทธศาสตร์ที่ ๓)</p>	<p>สรุปประมวลกฎหมายอาญาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างแผนลดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑)ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>มาตรา ๑๗๐</p>
<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา</p>	<p>มาตรา ๑๗๐</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะที่๑ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
<p>๒) คุณสมบัติของรัฐมนตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีก่อนได้รับแต่งตั้งเว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือกระทำโดยลหุโทษ</li> <li>- ครรพินจากตำแหน่งเมื่อต้องโทษจำคุกไม่ว่าจะถึงที่สุดหรือไม่</li> </ul>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p> <p><b>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอว่าแม้จะรอลงอาญาก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</li> <li>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าหากนายกรัฐมนตรียังต้องคำพิพากษาโทษแต่ให้รอลงอาญาเห็นว่าควรพ้นตำแหน่งทันที ๖๑ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</li> <li>- กรรมการกรรรมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดัเบวที่จังหวัด โดยสรุปว่า ในกรณีที่น่าายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงรอลงอาญาก็ให้พ้นตำแหน่ง ซึ่งเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีไม่เห็นด้วยเพียง๑ เวที(๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</li> <li>- เห็นด้วยแต่ให้เพิ่มเติมว่า แม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญา ก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่เป็นความผิดที่กระทำโดยความผิดโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</li> </ul>	มาตรา ๑๗๐

<p>ประเด็น</p> <p>๓) การเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ รัฐมนตรี -สส. จำนวนไม่น้อยกว่า หนึ่งในห้าของสมาชิก ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา ผู้แทนราษฎรมีสิทธิเข้าชื่อ เสนอญัตติขอเปิด อภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติ ไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็น รายบุคคล</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรัฐธรรมนูญ รายละเอียดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๑๕๕.๑๕๖</p>
<p><b>๑.ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น</p>		
	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p><b>๔. คณะกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมนูญ</b> -เห็นด้วยโดยไม่มีเงื่อนไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอภิปรายโต้แย้งหรือยกเลิกไป (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>- กรณีที่สส. ฝ่ายค้านมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงเกณฑ์ที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เมื่อครบครึ่งวาระของสมัยประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายค้านทั้งหมดรวมทั้ง สส. อื่นที่มีมติเป็นฝ่ายรัฐบาลสามารถเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีได้</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>งานรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
	<p><b>๑. ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ-ราชบัณฑิตเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา  <b>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>- กรณีที่สส.ฝ่ายค้านมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงเกณฑ์ที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เมื่อครบครั้งวาระของสมัยประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายค้านทั้งหมดรวมทั้งสส.อินทรมิได้เป็นฝ่ายรัฐบาลสามารถเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีได้</p>	<p><b>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b>  <b>๑</b> หากการบริหารประเทศไประยะหนึ่งแล้ว แม้จะมีจำนวนสมาชิกไม่ถึง ๑ ใน ๔ ก็ควรอนุโลมให้เปิดอภิปรายนายกรัฐมนตรื และรัฐมนตรีได้ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)  <b>๒</b> กำหนดระยะเวลาอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่ควรปิดกั้นว่าจะต้องผ่านพ้นไปแล้วเป็นระยะเวลาเท่าใด (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)  <b>๓</b> การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ควรมีมาตรการป้องกันการทำร้ายรัฐมนตรีก่อนจะมีการอภิปราย (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)          -เห็นด้วยในหลักการ แต่แก้ไขคำว่า "เมื่อครบครั้งวาระของสมัยประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร" เป็น "เมื่อครบหนึ่งปี" ของสมัยประชุม ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายข้างน้อยเสียงไม่ถึงเกณฑ์หนึ่งห้า และเมื่อเงื่อนไขกำหนดว่าต้องเกินหนึ่งปีถึงจะเปิดอภิปรายในกรณีนี้ให้ได้ (โจรงแรมสปรังพิไลต์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>- รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปรายหรือตั้งกระทู้ถามจะต้องมาชี้แจงและตอบกระทู้ถามในที่ประชุมสภาด้วยตนเอง (โรงแรม สปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการอภิปรายรัฐธรรมนุญ รายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับอภิปรายอภิปรายรัฐธรรมนุญขององค์กรตมรัฐธรรมนุญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการอภิปรายรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนุญ</p>	<p>มาตรา ๑๕๒-๑๕๓ มาตรา ๑๕๔ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๓.๑% มาบางครั้งเฉพาะเรื่องสำคัญ ๒๑.๒% มอบให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาตอบ ๑๐% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๔.๔% มาบางครั้งเฉพาะเรื่องสำคัญ ๒๐% มอบให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาตอบ ๙.๔% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นด้วย ๕๓ เวย์ ไม่เห็นด้วย ๓ เวย์ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๒.๒% มาบางครั้งเฉพาะเรื่องสำคัญ ๒๐.๕% มอบให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องมาตอบ ๙.๒% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นด้วย ๗๒.๕% เวย์ ไม่เห็นด้วย ๓.๐% ไม่ระบุ ๒๔.๖% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๑๕๒-๑๕๓ มาตรา ๑๕๔</p>
	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>ประเด็นรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยนายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา</p>	
	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการกฤษฎีกา</b></p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	



<p>ประเด็น - รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปรายหรือตั้งกระทู้ถามจะตอบมาชี้แจงและตอบกระทู้ถามใหม่ที่ประชุมสภาด้วยตนเอง (โรจเร่ม สปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ศกขยประคองมติของประชาชนเพื่อระงับการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ</p> <p><b>๔. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามทุกครั้ง ๖๓ % มาบางครั้งที่ในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญ ๒๑ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) กรรมาธิการมีส่วนร่วมและประขามติ เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่านายรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา ซึ่งเห็นด้วย ๕๓ เวที และมี ๕ เวทีบอกว่าจะต้องประมวลภาพทุกครั้ง มีข้อสังเกตว่าชาวต่างจังหวัดที่อยู่เหนือเขต อบต. เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าต้องมาตอบกระทู้ทุกครั้ง ส่วนคนกรุงเทพฯ มีเห็นว่าการตอบกระทู้ถามของ นายกรัฐมนตรีนั้นอาจจะไม่จำเป็น ไม่ต้องการก็ได้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่า ประชาชนเห็นว่านายรัฐมนตรีควรมาตอบกระทู้ถามทุกครั้ง ๖๓ % แต่ประชาชนในเขตกรุงเทพฯ เห็นว่านายรัฐมนตรีไม่ต้องมาตอบกระทู้ถามเสมอไป มาทุกครั้งเพียง ๕๐ % แต่คนต่างจังหวัดค่อนข้างเห็นว่า นายกรัฐมนตรีควรจะต้องมาสภาพทุกครั้งที่ไป (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยในหลักการ แต่มีผู้โต้แย้งว่าการใช้คำว่า "จะด้วย" ทำให้เข้าใจได้ว่าต้องมาทุกครั้ง ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ๆ ไม่สามารถทำได้ ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่เท่านั้น จึงเห็นควรแก้ไขว่า หากไม่มาชี้แจงเกิน ๓ ครั้ง โดยไม่มีเหตุอันควร ให้สิทธิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ (โรจเร่ม สปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๕๒-๑๕๓ มาตรา ๑๕๔</p>
--	--	------------------------------------

<p>ประเด็น</p> <p>๔) ข้อจำกัดของรัฐมนตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งโดยการยุบสภา</li> <li>- ผู้แทนราษฎรจะใช้อำนาจแต่งตั้งหรือย้ายข้าราชการ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง</li> </ul>	<p>สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทยฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>		<p>มาตรา ๒๕๖-๒๖๐</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>		
<p>๔. คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เห็นควรยกเลิก เพราะมีคณะผู้บริหารราชการแผ่นดินแล้ว (เรียงตามสภพที่ ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>		

<p>ประเศเดิม</p>	<p>สรุปประมวลกฎหมายอาญาของประเทศไทยและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ครั้งที่ ๑) ตามเห็นชอบของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>-เพิ่มประเด็น ห้าม นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างกา ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้น จากตำแหน่งแล้ว (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น โดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๙.๘% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๓๓.๙% และเมื่อพ้น จากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการ ส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๒.๑% ๒ ปี ๓๐.๙% เป็นได้ทันที ที่พ้น จากตำแหน่ง ๒๙.๕% จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรทำมนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการดำรงตำแหน่งเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะย หนึ่ง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๕.๕% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๔๖.๔% และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๔๖.๘% ๒ ปี ๒๔.๒% เป็นได้ทันที ที่พ้นจากตำแหน่ง ๒๙.๒% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรทำมนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการดำรงตำแหน่งเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะย หนึ่ง เห็นด้วย ๖๐ เเวที ไม่เห็นด้วย ๓ เเวที ไม่ระบุ ๒๔ เเวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๓.๒% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๓๖.๙% และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๕.๖% ๒ ปี ๒๓.๖% เป็นได้ทันที ที่พ้นจากตำแหน่ง ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖.) ควรทำมนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการดำรงตำแหน่งเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะย หนึ่ง เห็นด้วย ๗๓.๕% ไม่เห็นด้วย ๒.๔% ไม่ระบุ ๒๐.๑% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๘ มาตรา ๒๖๐</p>