

<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</p> <p>- ไม่ควรสังกัดพรรค การเมือง แต่สามารถหา เสียงได้</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายหลังพบผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- สว. ไม่ควรมาจากการเลือกตั้ง เพราะว่าจะเข้าช้อนกับกรณี สส. (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๕% แบ่งเป็นให้ประชาชนเลือกตั้ง สว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๓% เลือกจากตัวแทนกลุ่มอาชีพจังหวัด ๑๓% (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) กรรมาธิการมีส่วนร่วมและประขามติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่า สว. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนกลุ่มอาชีพ ๕๐% และมาจากการเลือกตั้ง ๒๗% (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า สว. ควรมาจากการเลือกตั้ง ๕๕% มาจากการสรรหา ๑๖% และ ๑๒% มีเท่ากัน คือ มาจากการเลือกตั้งและแต่งตั้งในสัดส่วนที่เท่ากัน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า สว. ควรหาเสียงได้ ๕๕% (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ควรให้ได้มาจากการสรรหา เพราะการสรรหาทำให้ผู้กระทำการสรรหาต้องเลือกคนดี เนื่องจากต้องรับผิดชอบหากเลือกคนที่ประชาชนไม่ยอมรับ ปัญหาของระบบนี้ มีแค่วิธีการจัดตั้งคณะกรรมการสรรหาที่ไม่ดีซึ่งสามารถแก้ไขได้ และการเลือกตั้งโดยตรงทำให้ สว. มีลักษณะเหมือน สส. จะแตกต่างกันเพียงเรื่องอายุเท่านั้น และจะไม่มีการรับผิดชอบหากการเลือกตั้งได้ผู้แทนที่ไม่ดี อีกทั้งหากการเลือกตั้ง สว. แบ่งเป็นแต่ละจังหวัด สว. จะต้องเข้าสู่เครือข่ายของ สส. ทำให้เกิดสภาครอบครัวยิ่ง (โรงแรมสปริงฟิวด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอว่า สว. ควรมาจากการเลือกตั้งทางอ้อม คือเลือกจากแต่ละจังหวัดก่อน และให้ผู้แทนกลุ่มที่มาเลือก สว. (โรงแรมสปริงฟิวด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เพื่อให้ สว. ที่เป็นที่ยอมรับ และการสรรหาจะเกิดการแทรกแซงได้ง่าย อีกทั้งไม่สามารตรวจจสอบได้ (โรงแรมสปริงฟิวด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>
--	--	--

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้ 	<p>ข้อสังเกต เพื่อด้วยความเห็นที่แตกต่างที่ประชุมจึงเห็นว่า ในเบื้องต้นยกร่างมาให้พิจารณาทั้ง 2 แบบกล่าวคือ ที่มาของ สว. ทั้งโดยระบบการสรรหา และระบบการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาในคราวต่อไป (โรจนมสปรังฟิสด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>ขณะยังไม่กำหนดถึงที่มาของ สว. อย่างชัดเจนจึงมีข้อโต้แย้งว่า สว. สามารถหาเสียงได้หรือไม่ (โรจนมสปรังฟิสด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ สันติให้มาจากการสรรหาด้วยคะแนน ๒๕ ต่อ ๓ คือมี ส.ว. รวม ๑๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ สรรหาจาก ๗๖ จังหวัด จังหวัดละ ๑ คน และสรรหาจากสาขาอาชีพ ๘๔ คน (โรจนมสปรังฟิสด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>
<p>๒.๔ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>๑) คุณสมบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี - ต้องมีคุณสมบัติสูงกว่า สส. 	<p>๑. ประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ไม่มีความเห็น <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ไม่มีความเห็น 	<p>มาตรา ๑๑๐ - ๑๑๑</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรคณาจารย์ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๔ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>๑) คุณสมบัติ</p> <p>- อายุไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี</p> <p>- ต้องมีคุณสมบัติสูงกว่า</p> <p>สส.</p> <p>๒) ลักษณะต้องห้าม</p> <p>- ไม่เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารของพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๒ ปี จนถึงวันรับสมัคร</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>สว. ควรีคุณสมบัติขั้นต่ำที่แตกต่างไปจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจาก สว. จะต้องทำหน้าที่ที่กลั่นกรองกฎหมาย ดั้งนั้นควรจะกำหนดให้ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย และควรมีอายุตั้งแต่ ๓๕ ปีขึ้นไป (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชน โดยประชาชน ๗๔ % เห็นว่า ผู้สมัคร สว. ไม่ควรสังกัดพรรค (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) คณะกรรมการการเลือกตั้งได้รับฟังความคิดเห็นประชาชน โดยประชาชน ๘๙ % เห็นว่าควรออกกฎหมายป้องกันไม่ให้ญาติ สส. สามี ภริยา เป็น สว. (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเห็นประชาชน โดยประชาชน ๘๒ % เห็นว่าควรจำกัดอายุของ สว.ว่า ไม่ควรเกิน ๗๐ ปี (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเห็นประชาชน โดยประชาชน ๘๖ % เห็นว่า สว.ควรจบปริญญาตรี (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๑๐ - ๑๑๑</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทยเกี่ยวกับภารกิจทางรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการมาตรฐานการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๕ วาระการดำรงตำแหน่ง</p> <p>- อยู่ในวาระ ๖ ปีแต่ให้มีการคัดออกทุก ๓ ปีแล้วแต่งตั้งหรือเลือกตั้งขึ้นมาใหม่จำนวนครึ่งหนึ่ง</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นวาระการเป็น สว. ๖ ปี (ม.๑๓๐ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยลดวาระการดำรงตำแหน่งเป็น ๔ ปี</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๑๑๒-๑๑๓</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ/ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๕ วาระการดำรงตำแหน่ง</p> <p>- อยู่ในวาระ ๖ ปีแต่ให้มีการคัดออกทุก ๓ ปีแล้วแต่งตั้งหรือเลือกตั้งขึ้นมาใหม่จำนวนหนึ่ง</p>	<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- วาระในเรื่องของ ๖ ปี แล้วกำหนดให้ออกครั้งหนึ่ง เห็นว่าควรกำหนดเฉพาะกรณี สว. ที่มาจากการแต่งตั้งเห็นว่า สว. มาจากการเลือกตั้งเห็นว่าควรให้ดำรงตำแหน่งที่วาระที่มีอยู่ (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>- สภที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชน โดยประชาชนเห็นว่า สว. ควรมีวาระดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๓๔ % เห็นว่า ๕ ปี ๕๖ % และควรจำกัดให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงหนึ่งวาระ ๔๓ % และสองวาระ ๓๘ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า สว. ควรจะอยู่ในตำแหน่งเพียงวาระเดียว ๗๔ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ไม่ควรมีการคัด สว. ออกทั้งหมดทุกสามปี เพราะจะทำให้ สว. ที่เข้ามาใหม่ ถูก สว. คณะเก่าครอบงำได้ง่าย (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การคัดออกทั้งหมดจะทำให้การทำงานเป็นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากให้หมดวาระพร้อมกันทั้งหมดก็ต่อเมื่อเสียเวลาเรียนรู้งานใหม่มากและต้องยืนอยู่บนสมมติฐานที่ว่า ผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่ง สว. นั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ จึงไม่อาจครอบงำได้ง่ายและเสนอว่าการคัดออกทั้งหมดนี้ให้ใช้วิธีจับฉลาก เช่นหาก สว. ผู้ที่อยู่ในบัญชีที่ ๑ ต้องออกก็ให้ผู้ที่มีการรายชื่อสำรองในบัญชีที่ ๑ เข้าดำรงตำแหน่งแทน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๒.๖ ให้มีการปิดประกาศบัญชีรายชื่อพรรคภัยสินและหนี้สิน</p>	<p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดถึงประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์กรคณาจารย์รัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
๓. การควบคุมการเลือกตั้ง		
<p>๓.๑ อำนาจชี้ขาดการเลือกตั้งให้ระบบป้องกัน กกต. หรือให้การวินิจฉัยชี้ขาดเป็นอำนาจของศาล</p> <p>๓.๒ การเปิดเผยข้อมูลของพรรคการเมือง</p> <p>- ในเรื่องของการเลือกตั้งต้องสุจริตและเที่ยงธรรมรวมทั้งส่งเสริมให้การศึกษากับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญไว้เป็นนโยบายพื้นฐานของรัฐธรรมนูญ</p> <p>- กำหนดมาตรการและการควบคุมการใช้รายเงิน</p>	<p>๑.ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒.องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประเด็น กกต. มีอำนาจชี้ขาดการเลือกตั้ง (ม.๑๔๕ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรให้อำนาจศาลชี้ขาดการเลือกตั้ง</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์การรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
<p>ของพรรคการเมือง และ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้ง ควรให้มีการเปิดเผยบัญชีทางการเงินต่อสาธารณะ เพื่อที่จะตรวจสอบได้ -กำหนดบทลงโทษแก่ พรรคการเมือง ในกรณีผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งของ พรรคการเมืองทำการซื้อ/เลี้ยงหรือทุจริตการเลือกตั้ง</p> <p>-การให้ กกต. กำหนด หลักการหรือข้อกำหนด เกี่ยวกับจรรยาบรรณที่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง พรรคการเมือง สส. และ สว. ต้องปฏิบัติหรือข้อห้ามมิให้กระทำ</p> <p>-ควรถูกกำหนดมิให้พรรคการเมืองครอบงำสื่อ เพื่อที่จะเอื้อประโยชน์แก่ พรรคการเมืองของตน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เสนอให้ กกต. ควรมีบทบาทที่ชัดเจนในเรื่องดังต่อไปนี้</p> <p>๑) ปฏิบัติหน้าที่ของประชาชนในเรื่องประชาธิปไตย (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เห็นว่าการหาเสียงโดยใช้ระบบประชานิยม ทำให้ประชาชนในอนาคตต้องแบกรับกับสิ่งที่จ่ายไปในปัจจุบัน ซึ่งชัดเจนว่าเป็นการซื้อเสียง หรือเข้าข่ายการสัญญาว่าจะให้ ดังนั้น กกต. ควรมีมาตรการในเรื่องนี้ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และควรถูกกำหนดไว้ในกฎหมายเลือกตั้ง ให้การเสนอนโยบายหรือโครงการใดๆ จะต้องมีมีการพิสูจน์ถึงที่มาของเงิน และชี้แจงว่าโครงการนั้นจะผูกพันงบประมาณของประเภทอย่างไร (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรจะห้ามมิให้ผู้บริหารหรือเจ้าของสื่อ มาดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้สื่อมีความเป็นกลาง และเรื่องการหาเสียงปัจจุบันมีความไม่เท่าเทียมกัน เพราะการหาเสียงในปัจจุบันไม่ใช่เพียงการปิดประกาศแล้ว แต่เป็นการหาเสียงทางอินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ ชิง กกต. ต้องเน้นเรื่องนี้ให้มากขึ้น (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) เสนอให้ตีความ มาตรา ๖๓ วรรค ๑ ให้รวมถึงเรื่องซื้อสิทธิขายเสียง โดยบัญญัติให้ชัดเจนว่า การซื้อสิทธิขายเสียง และการทุจริต เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการกระทำเพื่อให้เกิดมา ซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการที่ไม่ได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และการซื้อสิทธิขายเสียงที่ เกิดจากการกระทำหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น หรือเห็นเป็นใจของหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรค หรือผู้มีตำแหน่งหน้าที่ในพรรค ให้ถือว่าเป็นการกระทำของพรรคการเมืองนั้น และต้องให้พรรคการเมืองร่วมรับผิดชอบด้วย โดยเสนอให้เพิ่มในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มี พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อให้รับกับ มาตรา ๔๔ และแก้มตรา ๔๕ จากหัวหน้าเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรค หรือผู้มีตำแหน่งหน้าที่ในพรรค ให้สอดคล้องกับที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต ที่ประชุมยังมีได้สรุปว่าประเด็นนี้จะบัญญัติไว้ในมาตราใดของรัฐธรรมนูญ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-เสนอให้บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเรียกรับหรือยอมจะรับเงินทรัพย์สิน และให้ทางออกไว้ว่า หากผู้ที่ไม่สิ้นมาแจ้งต่อ กกต. ก่อนหรือในวันเลือกตั้ง ผู้นั้น ไม่ต้องรับโทษ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ สภางบประมาณการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรมการรัฐธรรมนุญขององค์กรตงรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรมการรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-เสนอมาตรการที่จะต้องนำไปกำหนดไว้ในกฎหมายเลือกตั้งและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง</p>	<p>๑) เสนอว่าเรื่องค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งนั้น พรรคการเมืองต้องขึ้นบัญชีรายจ่ายทั้งหมดและต้องแจ้งที่มาของเงินสนับสนุนต่อ กกต. โดยเห็นว่าการตรวจสอบรายจ่ายอาจใช้วิธีสุ่มสำรวจเป็นมาตรการป้องกันเพื่อลดการใช้จ่ายเงิน โดยกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้วให้ กกต. ออกกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอว่าเงินที่ใช้ในการเลือกตั้ง ควรกำหนดเป็นอีกมาตราหนึ่งในรัฐธรรมนูญเพราะหากกำหนดในกฎหมายลำดับรองอาจมีประเด็นโต้แย้งว่าขัดกับรัฐธรรมนูญ (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-เสนอให้มีการห้ามผู้สมัครสัญญาจะให้โดยกินความจำเป็น ในขณะที่เดียวกันก็ห้ามประชาชนเรียกร้องเงินหรือผลประโยชน์จากผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วย โดยกำหนดเป็นแนวทางไว้จะป้องกันไว้จะระบอบการเลือกตั้งที่กำหนดคระยะเวลาไว้สั้นจะใช้จ่ายเงินน้อย (๒๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
<p>- ในกรณีนี้เอกชนช่วยเหลือในการโฆษณาหาเสียงให้กับพรรคการเมือง ให้ถือเป็นค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งด้วยเพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเท่าเทียม</p> <p>-ควรมีบทลงโทษในทางอาญากับผู้ซื้อเสียงตั้งแต่ขั้นเตรียมการซื้อเสียงและให้กรมการบริหารพรรคต้องร่วมรับผิดชอบด้วย</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- การควบคุมระบบการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยบริสุทธิ์ ยุติธรรมนั้น ต้องคำนึงถึงระบบของการควบคุมทางจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและข้าราชการด้วย กล่าวคือ ขอเพิ่มเติมว่าหากมีการทุจริตซื้อขายเสียงเกิดขึ้นในองค์กรตรวจสอบในด้านจริยธรรมและคุณธรรมเป็นผู้ที่วินิจฉัยแยกแยะ และสามารถเสนอให้สภา หรือองค์กรอื่น ๆ ที่เราจะมอบหมายให้ลงโทษทางการเมืองได้ กล่าวคือ ให้พ้นจากตำแหน่งในทางการเมืองไปโดยที่ไม่จำเป็นต้องรอให้ศาลวินิจฉัย ซึ่งเป็นบทลงโทษในการการเมือง ไม่ใช่บทลงโทษในทางศาล เพราะถ้าจะกัณฑ์กรองในทางศาลก็จะต้องใช้ระยะเวลา และเห็นผลยาก เพราะฉะนั้นในการตรวจสอบควรจะมีองค์กรในการตรวจสอบในเรื่องของคุณธรรม จริยธรรม (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) มีการเสนอให้ ๓-๕ หน่วยเลือกตั้งมารวมกันเพราะหากกำหนดมากจะมีปัญหาระหว่างทางที่นำมารวมกัน (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอตามแบบรัฐธรรมนูญฉบับที่แก้ไขครั้งสุดท้ายให้มีการเลือกตั้งหอกรชาอาณาจักรเฉพาะการเลือกตั้งทั่วไป ไม่รวมถึงการเลือกตั้งซ่อม เพราะมีค่าใช้จ่ายสูง (๑๙/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ต้องมีบัญชีค่าใช้จ่ายทางการเมืองที่เปิดเผย โปร่งใส การหาเสียงเลือกตั้งต้องใช้ป้ายที่สีขนาดเท่ากัน ลักษณะเหมือนกัน ออกสื่อได้เท่าเทียมกัน และให้มีศาลการเมือง กกต. ออกกฎจัดการเลือกตั้งสอบสวนผู้กระทำผิดแล้วควรรื้อถอนผู้ผิดสิทธิ อาจจะเป็นศาลฎีกา</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเชิงบวกของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>-ควรให้กฎหมายปราบปรามการฟอกเงิน เกิดกับผู้ที่ซื้อขายเสียง โดยให้เป็นความผิดมูลฐาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้าไปตรวจสอบได้</p> <p>-ประเด็นเรื่องการนับคะแนนเสียง ให้นับคะแนนแบบผสมผสาน คือให้นำหลายหน่วยมารวมกันให้มากกว่าพอที่จะไม่มีการตรวจสอบได้ว่าใครออกเสียงกันอย่างไร เพื่อลบล้างเสียงของแบบนับที่หน่วยเดียว โดยให้ กทต. พิจารณากว่าจะให้กลุ่มย</p> <p>มารวมกัน</p>	<p>แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งและก้า สส. ไม่พอใจที่จะอยู่พรรคเดิม จะขอย้ายพรรคก็ให้ศาลเป็นผู้อนุญาตให้ย้ายได้ภายในสามสิบวันหากมีเหตุอันสมควร (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ผู้สมัครพรรคใดถูกจับได้ว่าทุจริต ซื้อสิทธิขายเสียง ต้องให้พรรคมีส่วนร่วมรับผิดชอบด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่า ไม่ได้รู้เห็นและไม่ได้ประมาทเลินเล่อ โดยให้ผู้ที่ซื้อสิทธิขายเสียงมีโทษทางอาญา แต่ผู้บริหารไม่มีโทษทางอาญา เหตุที่กำหนดไว้เช่นนี้ เพื่อให้ผู้บริหารมีความรับผิดชอบ และทำให้พรรคไม่ต้องใช้งเงินมาก จึงไม่ต้องให้ความสัมพันธ์กับผู้สมัครที่เงินมาก (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรปรับปรุง กทต. ให้มีบทบาทมากขึ้น ควรลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างรุนแรง เด็ดขาด แต่ทำให้พรรคการเมืองต้องรับผิดชอบขนาดต้องยุบพรรคก็จะเป็นดาบสองคม ก่อให้เกิดการก่อกวนกันได้ เช่น พรรค ก. จ้าง ข. ให้ลงสมัครใน พรรค ค. แล้วให้ ข. ซื้อเสียง ทำให้ พรรค ค. ต้องถูกยุบพรรค (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ให้มีการควบคุมค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง โดยจุดประสงค์หลักคือ ไม่ต้องการให้ใช้งเงินจำนวนมาก และการกำหนดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของ กทต. ซึ่งควรระบุในรัฐธรรมนูญ ให้ต้องมีจรรยาบรรณค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งของผู้สมัครทุกคน และการเสนอนโยบายต้องสามารถพิสูจน์ได้ว่าทำได้จริงและหาเงินมาจากไหน ก่อให้เกิดผลกระทบระยะยาวอย่างไร (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดห้ามผู้ใดเรียกร้องผลประโยชน์ต่าง ๆ จากผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งควรเพิ่มว่าสิ่งนี้ สส. จะกระทำไม่ได้คือ ให้หรือรับว่าจะให้เงิน หรือสัญญาว่าจะให้เงินหรือผลประโยชน์ใด ๆ แก่หน่วยราชการหรือคณะบุคคลใด และให้บุคคลที่ไปเรียกร้องผลประโยชน์จาก สส. มีความผิดด้วย โดยที่ประชุมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรม ควรบัญญัติไว้เป็นแม่บทเพียงมาตรา เดียว ส่วนรายละเอียดให้อยู่ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต ส.ผู้เห็นว่าการกำหนดเช่นนี้หากจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่ไม่ได้เป็น สส. แต่จะลงสมัครในคราวหน้า ทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน อย่างไรก็ตามเห็นว่าจากแก้ไขได้โดยการ กำหนดให้ผู้ที่จะสมัครรับเลือกตั้งภายในระยะ ๖ เดือนก่อนการสมัครรับเลือกตั้งจะต้องห้ามกระทำความผิดด้วยกัน (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-เสนอให้ม็องคังวินิจฉัยเมื่อข้าราชการทำผิดจริยธรรมเป็นการเฉพาะ อย่างไรก็ตาม ส.ผู้ได้แย้งว่าการตั้งองค์กรที่ดูแลด้านจริยธรรมเป็นเรื่องที่ยุ้งยาก เห็นว่าสภาจะสามารถบังคับพักการเลือกตั้งที่ดีที่สุด จึงควรสับทบบัญญัติให้อำนาจสภา และเห็นว่าไม่ควรมีการตั้งองค์กรใหม่ (๒๖/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ ยกสำงรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-ควรคงหลักการใน มาตรา ๑๐๕ เรื่องการเลือกตั้งนอก	-เห็นด้วย โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ไปพิจารณาว่า เรื่องใดควรบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เรื่องใดควรบัญญัติไว้ในกฎหมาย (โรงแรม สปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	
-บุคคลจะกระทำการ อย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็น เหตุให้การเลือกตั้งมิได้ เป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม มิได้	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๑๐๓

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจของรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- ควรคงหลักการในมาตรา ๑๐๕ เรื่องการเลือกตั้ง นอกกรหาอาณาจักไว้ เพราะเป็นสิทธิของประชาชน</p> <p>- บุคคลจะกระทำการ อย่างหนึ่งอย่างใดอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้ เป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม มิได้</p>	<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) จากการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าการจัดให้มีการเลือกตั้งที่ต่างประเทศ เวทีต่างจังหวัดเห็นว่าไม่ควรเพราะสิ้นเปลืองงบประมาณ และคนไทยในต่างประเทศก็ไม่ได้รับผลกระทบจากนโยบาย แต่อย่างไรก็ตามก็เห็นว่าจัดต่างประเทศก็ได้ หรือควรรับฟังความคิดเห็นจากต่างประเทศ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าควรยกเลิกการลงคะแนนเลือกตั้ง นอกกรหาอาณาจัก ๘๗.๙๔ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความคิดเห็นประชาชน โดยความเห็นประชาชนในเว็บไซต์เห็นว่าควรมีการเลือกตั้งในต่างประเทศ โดย ๑๐๐ % เห็นว่าควรมี (๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๑๐๓
<p>- ให้ ปง. เป็นองค์กรอิสระ</p> <p>- ควรกำหนดบทลงโทษของเจ้าหน้าที่ของ กกต. ที่กระทำการทุจริตการเลือกตั้ง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ หน่วยงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- ให้ ปปง.เป็นองค์กรอิสระ</p> <p>- ควรกำหนดบทลงโทษของเจ้าหน้าที่ของ กกต. ที่กระทำการทุจริตการเลือกตั้ง</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ไม่เห็นด้วย เพราะ ปปง. เป็นองค์กรปราบปราม อาชญากรรม ไม่ใช่องค์กรตรวจสอบอำนาจรัฐ จึงไม่ควรให้ ปปง.อยู่ภายใต้การครอบงำของรัฐบาลทางการเมือง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๒) ย่อกำทันทในเรื่องนี้ได้อยู่แล้ว จึงให้ตัดออกทั้งหมด (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๓) แก้ไขเพิ่มเติมว่า ผู้กระทำความผิดจะได้รับยกเว้นความผิด หากมาให้ออมูลการช้อขายเสียง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>- ให้การขายเสียงเป็นความผิด</p>	<p>๕. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรณการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรคตมรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- ให้การขายเสียงเป็นความผิด	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการอนุร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-การซื้อสิทธิขายเสียงที่มีความร้ายแรงมากกว่าการจ้างพรรคเล็กลงสมัคร การแจ้งความเท็จเพื่อถ่วงดุลพรรคอื่น ซึ่งกรณีนี้มีบัญญัติให้มีโทษถึงขั้นขูขพรรคการเมือง ทั้งที่การซื้อสิทธิขายเสียงนั้นมีความรุนแรงกว่า จึงเสนอว่าเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงนี้ควรระบุไว้ใน รัฐธรรมนูญ ว่าการซื้อเสียงที่กระทำโดยหัวหน้าพรรค ผู้บริหารพรรค ให้ถือว่าเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มา ซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ ด้วยวิธีการซึ่งไม่ได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ วรรคแรก ซึ่ง จะมีผลตาม พรบ. พรรคการเมือง มาตรา ๖๖ (๓) ซึ่งจะเห็นเหตุให้ขูขพรรคการเมืองนั้น ได้ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) มีการเสนอให้เร่งมาตรการป้องปรามโดยเอาโทษผู้บริหารพรรคที่ซื้อเสียง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอให้กำหนดมาตรการป้องกันกันการซื้อสิทธิขายเสียง อาจกำหนดให้การเรียกเงินเป็นความผิด และกรณีนี้เจ้าหน้าที่เห็นสมควรอาจมีการกั้นรายงูที่รับเงินไว้เป็นพยาน ได้ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เสนอขอ ิขาย ให้ กกด.ตั้งคณะบุคคลขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อวินิจฉัยว่านโยบายของแต่ละพรรคนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ (๑๔/๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) เสนอให้แทรกในมาตรา ๖๓ เดิม หรือจะยกเป็นอีกมาตราหนึ่ง โดยต้องกำหนดในรัฐธรรมนูญว่าการกระทำของกรรมการบริหารพรรคถือเป็นการกระทำของพรรคการเมือง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>๔.๑ กระบวนการสรรหา</p> <p>- ให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการเลือกตั้ง จำนวน ๗ คน สรรหาผู้ซึ่งสมควรเป็นคณะกรรมการเลือกตั้ง จำนวน ๓ คน เสนอต่อวุฒิสภา มติในการเสนอชื่อดังกล่าวต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนคณะกรรมการสรรหา ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</p> <p>- ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสรรหาผู้สมควรหาผู้สมควรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้งจำนวน ๒ คน เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการค้ำจุนรัฐธรรมนุญ</p> <p>๑) เห็นควรตัดตัวแทนพรรคการเมือง และตัวแทนจากอุดมศึกษาออกจากการสรรหา (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาสรรหา โดยเสนอ ๕ คน ให้วุฒิสภาเห็นชอบ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ให้ตัดอธิการบดีออก เนื่องจากมีการเมืองเป็นนายกฤษฎาภิชาติ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ไม่เหมาะสมที่ผู้แทนพรรคการเมืองจะมาเลือกผู้ที่จะมาดูแลการเลือกตั้ง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรให้ศาลปกครองมีบทบาท แต่ให้สัดส่วนน้อยกว่าศาลฎีกา(๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๖) เสนอให้ศาลฎีกากับศาลปกครองสรรหามาแล้วเสนอ ให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา และศาลปกครองสูงสุด มาก่อนกรองชั้นที่ ๒ แล้วจึงเสนอวุฒิสภา(๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>สรุป มาตรา ๑๓๕ (๑) มีประธานศาลรัฐธรรมนูญที่จะต้องสรรหาคณะ ๓ คน ๑ ประธานศาลปกครอง สูงสุด ๒ ผู้แทนพรรคการเมือง ให้เหลือ ๑ คน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพรรคที่สมาชิกในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี เลือกกันเองให้เหลือ ๑ คน รวมทั้งเสนอให้มีประธาน ปปช. ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๒๖</p>
---	---	------------------