

ประเด็น	สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายจากผลกฤษฎีกาที่เห็นเกี่ยวกับกรอบร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๗ การให้มีการปิดประกาศบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ สส. และ สว. (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย</p> <p><b>๔. คณะกรรมการกฤษฎีกา ร่างรัฐธรรมนูญ</b> -เห็นด้วยโดยไม่มีเงื่อนไข (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๒๕๒

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทย (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ: ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๘ ควรมีการกำหนด หมวดว่าด้วยการเงินไว้ ในรัฐธรรมนูญอย่าง ชัดเจน(โรจแร่ม สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)	<p><u>๑. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</u>            ตวกรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภา            ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา</p>	<p>มาตรา ๑๖๒-๑๖๖</p>
	<p><u>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</u>            -ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการกรรมาธิการรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๘ ควรมีการกำหนดหมวดว่าด้วยการการเงินไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างไร (โรงเรียนสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	<p><b>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>เสนอแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐให้การดำเนินนโยบายการเงินการคลังมีเสถียรภาพ โดยนำมาตราต่างๆมาจัดหมวดหมู่เป็นหมวดการเงินการคลังและงบประมาณ ดังนี้</p> <p>๑) ให้ลดงบกลางจากร้อยละ ๒๐ เหลือร้อยละ ๑ เพื่อป้องกันไม่ให้อำนาจบริหารใช้จ่ายมากเกินไปจนเสี่ยงว่าการลดงบกลางจากร้อยละ ๒๐ เหลือร้อยละ ๑ อาจเป็นการลดมากเกินไป (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ให้จำกัดการใช้งบประมาณของรัฐบาลในโครงการต่างๆ และการก่อหนี้ผูกพัน รัฐบาลต้องแสดงข้อมูลชี้ชัดจนแก่ประชาชนเพื่อให้มีการตรวจสอบได้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ให้กำหนดระยะเวลาที่รัฐบาลจะนำเสนองบประมาณเป็นเวลาล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก่อนวันพิจารณา และเรื่องที่เป็นรายละเอียดควรกำหนดเป็นกฎหมายซึ่งมีฐานะต่ำกว่ารัฐธรรมนูญ เช่นกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ เพราะหากกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญจะแก้ไขได้ยาก จึงควรมีในรัฐธรรมนูญว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องมีสาระสำคัญอย่างไร (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ให้มีการเปิดเผยข้อมูลในการนำเสนอของงบประมาณแผ่นดิน และมีเปิดเผยข้อมูลการยกเว้นภาษีเฉพาะกลุ่ม โดยเฉพาะฐานะทางการเงินของประเทศไทยในงบประมาณแผ่นดิน โดยแบ่งเป็นฐานะการเงินของรัฐบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) การรายงานงบประมาณท้องถิ่นมีมากจึงควรรายงานเฉพาะส่วนที่เป็นเงินอุดหนุน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรเพิ่มมาตรา ๕(๔) ให้รัฐบาลแสดงข้อมูลรายการใช้จ่ายของกลางในแต่ละปีให้รัฐสภาได้ทราบ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ควรเพิ่มงบประมาณเหลือจ่ายไว้ในมาตรา ๗ พระราชบัญญัติวิธีงบประมาณฯ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) เรื่องการจัดงบประมาณประชาชนมีขอมหาให้อำนาจ กต.ระงับหรือให้ทบทวนการนำเสนอที่เกินความจริงโดยควรกำหนดในกฎหมายเกี่ยวกับกรรมาธิการเลือกตั้ง (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๑๖๒-๑๖๖

<p>๑.๑๘ ควรมีการกำหนด หมวดว่าด้วยการเงินไว้ ในรัฐธรรมนูญอย่าง ชัดเจน(โรงแรม สปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นชอบของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์การรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๘ ควรมีการกำหนด หมวดว่าด้วยการเงินไว้ ในรัฐธรรมนูญอย่าง ชัดเจน(โรงแรม สปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)</p>	<p><b>๕. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> - เสนอให้มีหมวดการเงิน การคลัง และงบประมาณ เพราะต้องการให้เกิดวิสัยทางการเงินเพื่อเป็นการป้องกันรัฐบาลเอาเงินคลังมาใช้ โดยไม่ปรากฏในเอกสารงบประมาณและเพื่อเป็นการป้องกันการเอาเปรียบรัฐบาลในโอกาสที่เนื่องจากการมีกฎหมายที่งบประมาณในโอกาสได้ ทั้งหมด โดยกำหนดไว้ ดังนี้ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๑) ให้รัฐสภาดูแลการเงินและการคลังอย่างเต็มที่ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๒) ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๐ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๓) ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๑ แต่ให้เพิ่มเติมว่า (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) “ทั้งนี้กำหนดที่มาของรายได้ชัดเจนรายจ่าย” เพื่อเป็นการกำหนดเกี่ยวกับรายจ่ายได้ชัดเจนรายจ่ายโดยมีกลไกกำกับการใช้เงินคลัง ๔) ให้รัฐบาลรายงานการยกเว้นภาษีรูปแบบต่างๆต่อสภา เพราะต้องการให้มองเห็นภาพรวมของรายได้ของรัฐได้ (โรงแรมสปริงฟিলด์ ,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๕) การใช้จ่ายต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๖) แสดงภาพรวมของสถานการณ์การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอิสระ เพื่อให้เห็นตัวเลขภาพรวม ๓ ปี (โรงแรม สปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๗) ให้แสดงฐานะการเงินกรณีใช้เงินนอกงบประมาณ เพราะ การใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณจะเกี่ยวกับเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงควรป้องกัน ปิดเบียดระบบการคลังสาธารณะ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๘) กำหนดให้ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อของแหล่งที่มาของเงินและผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เนื่องจาก แต่ละพรรคการเมืองหา เสียงโดยใช้นโยบายประชานิยม ซึ่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก จึงอาจเกิดปัญหาได้ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๙) กำหนดให้มีสภาพบังคับโดยผู้ใดฝ่าฝืนต้องถูกถอดถอนตามมาตรา ๓๐๓ (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) -ข้อสังเกต เรื่องนี้ ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการร่าง โดยจะมีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งบางกรณีอาจกำหนดไว้ใน กฎหมายระดับ พรบ. (โรงแรมสปริงฟিলด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๒</p>

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๑๙ การลงคะแนนเสียงให้ใช้เกณฑ์ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๙ การลงคะแนนเสียงให้ใช้เกณฑ์ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๑.ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๒.องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๓.คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานแสดงกรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกทวงรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๙ การลงคะแนนเสียงให้ใช้เกณฑ์ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๕. คณะกรรมการยกทวงรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-การลงมติออกพระราชบัญญัติ ควรใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสส. ทั้งหมดที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่ครึ่งหนึ่งขององค์ประชุม เพื่อให้เห็นได้ว่า สส. ได้ทำหน้าที่นิติบัญญัติหน้าที่อย่างแท้จริง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการกำหนดในรายละเอียดมากเกินไปจึงไม่ควรกำหนดไว้ให้รัฐธรรมนูญ แต่ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	



ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------

๒.๑ จำนวน -ไม่เกินหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	<p>๒. วุฒิสภา</p> <p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) ครรภ์ สว. ๘๑.๙๓% ไม่ครรภ์ ๑๑.๘% และครรภ์ สว. ๓๖.๑% ครรภ์ ๒๐๐ คน ๒๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรลดจำนวน สว. (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ครรภ์ สว. ๗๙.๔% ไม่ครรภ์ ๙.๒% และครรภ์ สว. จำนวนครึ่งหนึ่งของ สส. ๔๙% ครรภ์ ๑๐๐ คน ๒๒.๖% ๒๐๐ คน ๒๔.๔๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรลดจำนวน สว. เห็นด้วย ๖๐ เวที ไม่เห็นด้วย ๑๑ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ครรภ์ สว. ๘๑.๓% ไม่ครรภ์ ๙.๑% และครรภ์ สว. จำนวนครึ่งหนึ่งของ สส. ๓๖.๔% ครรภ์ ๒๐๐ คน ๒๖.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรลดจำนวน สว. เห็นด้วย ๖๓.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๘% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	มาตรา ๑๐๖
	<p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>ประเด็นจำนวน สว. ๒๐๐คน (ม.๑๒๑ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยควรลดเหลือ ๑๐๐ คน</p>	
	<p><b>๓. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- สส. และ สว. รวมกัน ไม่ครบเกิน ๕๐๐ คน เมื่อ สส. มีจำนวนไม่เกิน ๓๕๐ คน ตามเกณฑ์ประชากร ๒๐๐,๐๐๐ คนต่อ สส. ๑ คน สว. จึงควรมี ๑๐๐ คน อย่างไรก็ตามเรื่องจำนวน สว. นี้ยังไม่เป็นที่ยุติ โดยจะนำไปพิจารณาอีกครั้ง (๐๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ให้มี ๑๖๐ คน เพื่อเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมกับ สส. (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- คงจำนวน สว. ให้มี ๑๖๐ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ภายหลังงานเสวนาครั้งแรกที่เห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐
<p>๒.๑ จำนวน</p> <p>- ไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p><b>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>๑) ยืนยันในหลักการมีสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา แต่ สว. นั้นควรจะมีให้ชัดเจนว่าสิทธิหน้าที่ในการดำเนินงานด้านใดบ้าง ซึ่งหน้าที่ของ สว. จะมีผลทำให้ การกำหนดคุณสมบัติของ สว. แตกต่างกันออกไป และเห็นว่าการมีสองสภานั้นมีประโยชน์ และเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ไม่ควรมีวุฒิสภา เพราะ การจะมี สว. ต้องตอบได้ก่อนว่า สว. จะเป็นผู้แทนของใคร และเป็นตัวแทนของใคร จึงมากำหนดเรื่องของหน้าที่ และระบบการเลือกตั้งจะเป็นแบบไหน ปัญหาจึงมีอยู่ว่า สว. นั้นเป็นผู้แทนของใคร เข้าช้อนกับ สส. หรือไม่ ซึ่งสรุปได้ว่า สว. นั้นไม่มี ความจำเป็นอีกต่อไป โดยควรสร้างกระบวนการพัฒนาในแง่ของสภาผู้แทนราษฎรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจะเห็นได้ว่า ประเทศแถบ สแกนดิเนเวียส่วนใหญ่จะใช้ระบบสภาเดียว และเป็นระบบรัฐสภาที่มีกษัตริย์เป็นประมุข (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรมี สว. ๘๑ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชนโดยสรุปว่าควรมีทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ๘๗ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าจำนวนของวุฒิสมาชิกเห็นว่าควรมีประมาณครึ่งหนึ่งของ สส. ๓๖ % และเห็นว่า สว. ควรมีน้อยกว่า ๒๐๐ คน ประมาณ ๒๔ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าไม่ควรมี สว. ๖๗ % ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตเป็นอย่างมาก(๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าควรมี สว. ๘๐ % และควรมี สว. เป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของสส.ประมาณ ๕๐ % เห็นว่าควรมี สว. ๑๐๐ คน ๒๒ % และตอบว่าควรมี สว. ๒๐๐ คน ๒๓ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- ให้ สว. มีจำนวนน้อยกว่า ๑๖๐ คน โดยคิดจากฐานของจำนวน สส. ๔๘๐ คน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖</p>



เปรียบเทียบ	สรุปประเด็นสำคัญของบทบัญญัติประกอบพระราชบัญญัติการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการของรัฐกรรมบุญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการปฏิกรรรมบุญ ยกร่างรัฐกรรมบุญ	ร่างรัฐกรรมบุญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๑ จำนวน</p> <p>- ไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>-ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการการร่างรัฐกรรมบุญ มีมติ ๒๕-๓ เสียง คือ มี ส.ว. รวม ๑๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ สรรพจาก ๗๖ จังหวัด ๗ ละ ๑ คน สรรพจากสาขาอาชีพ ๘๔ คน (โรงแรมเดอะไฮทรีสอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖</p>
<p>๒.๒ อำนาจหน้าที่</p> <p>- พิจารณากลับกรองกฎหมาย</p> <p>- ตรวจสอบความถูกต้อง</p> <p>อำนาจ</p> <p>- กักตุนบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในองค์กรอิสระ</p> <p>- ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทาง</p> <p>การเมือง</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) ควรให้ ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหนือรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเช่นเดิม ๗๐.๔% ไม่เหมือนเดิม ๑๙.๙%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ถ้า ส.ว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหนือรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเช่นเดิม ๖๔.๕% ไม่เหมือนเดิม ๒๒.๔%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ถ้า ส.ว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นด้วย ๓๓ เเวที ไม่เห็นด้วย ๑๑ เเวที ไม่ระบุ ๔๓ เเวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรให้ ส.ว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหนือรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเช่นเดิม ๖๕.๑% ไม่เหมือนเดิม ๒๒.๖%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ถ้า ส.ว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นด้วย ๔๗.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๑% ไม่ระบุ ๓๔.๘% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ</p> <p>(๑) ควรมีอำนาจถอดถอนนักการเมือง และ</p> <p>(๒) ควรลดอำนาจถอดถอนองค์กรอิสระที่ทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว</p> <p>- ประเด็น ส.ว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๓ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดย ถ้า ส.ว. มาจากการสรรหาควรมีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ-คงเดิมเห็นชอบคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๒ อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณากลับกรอกรกฎหมาย</li> <li>- ตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ</li> <li>- กลับกรอมุคตลเข้าสู่ตำแหน่งในองค์กรอิสระ</li> <li>- ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทาง</li> </ul>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>๑) กลับกรอกรความละเอียดรอบคอบของกฎหมาย (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ถ่วงดุลอำนาจของ สส. ที่มีอำนาจค่อนข้างมากเมื่อเชื่อมโยงกับพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เพื่อถ่วงดุลอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แต่ไม่ควรมีอำนาจถอดถอน เนื่องจากเห็นว่าอำนาจถอดถอนเป็นอำนาจของฝ่ายตุลาการ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) หากให้อำนาจสภาผู้แทนราษฎรในการกักกันกรอกรกฎหมายเท่านั้น หัวหน้าพรรค หรือ คนที่มีอำนาจ ที่ต้องการจะผลักดันหรือแก้กฎหมายใด ก็จะผลักดันได้โดยไม่มีคนคัดค้าน ซึ่งเปรียบเสมือนว่าวุฒิสภาเป็นผู้กักกันกรอกรกฎหมายอีกครั้ง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ไม่ควรมีอำนาจถอดถอน เพราะ ในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้อำนาจถอดถอนเนื่องจากการได้ให้อำนาจในการแต่งตั้งไว้ เช่น องค์กรอิสระ แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นี้ มีให้ให้อำนาจแต่งตั้ง ดังนั้นจึงไม่ควรมีอำนาจถอดถอน (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๖) หากให้อำนาจถอดถอน แล้วอาจเกิดปัญหาว่า สว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง โดยประชาชน แต่ ไปถอดถอนคนที่ประชาชนเลือก ซึ่งก็คือ สส. จึงอาจเกิดปัญหาได้ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ให้มีหน้าที่ กลับกรอกรกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตรวจสอบว่ากฎหมายที่จะออกมาสามารถใช้บังคับได้หรือไม่ และตรวจสอบการทำงานของสภาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-กำหนดประเด็นที่ว่า สว. ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ โดยมีผู้เสนอว่าควรวางจะถามกว้างๆ ว่า สว. ควรมีอำนาจหน้าที่อย่างไร จะดีกว่า และการที่ สว. จะมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ นั่นขึ้นอยู่กับที่มาของ สว. หาก สว. มาจากการเลือกตั้งก็ควรมีอำนาจ ในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><b>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่ถือการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลผลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</p> <p>- ไม่ควรสังกัดพรรค การเมือง แต่สามารถหา เสียงได้</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑.) สว.ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๔.๑% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๒๒.๗% แต่งตั้งทั้งหมด ๖.๖% -ควรรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๕.๓% เลือกตั้งแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตั้งแทนในกลุ่มของคน ระดับประเทศ ๑๓% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๗.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒.) สว.ควรมาจากการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓.) สว.ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๕.๙% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๑๖.๗% แต่งตั้งทั้งหมด ๙.๙% -ควรรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๑% เลือกตั้งแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตั้งแทนในกลุ่มของคน ระดับประเทศ ๘.๗% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๘.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔.) สว.ควรมาจากการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง เห็นด้วย ๔๐ เวที ไม่เห็นด้วย ๑๙ เวที ไม่ระบุ ๒๘ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕.) สว.ควรมาจากการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๗.๙% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๑๖.๓% แต่งตั้งทั้งหมด ๘% -ควรรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๔.๑% เลือกตั้งแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตั้งแทนในกลุ่มของคน ระดับประเทศ ๘.๗% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๗.๖% ให้ประชาชนเลือกตั้งแทนไปเป็นคณะผู้เลือกตั้งแล้วให้คณะผู้เลือกตั้งไปออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งจากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๖.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖.) สว.ควรมาจากการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง เห็นด้วย ๔๑.๕% ไม่เห็นด้วย ๓๓% ไม่ระบุ ๒๕.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>
<p>๒.๕ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ประเด็นวิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๙ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๖) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</p> <p>- ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สว. ควรมาจากการเลือกตั้งจากกลุ่มต่างๆ ในสังคม เช่น กลุ่มอาชีพ, กลุ่มภาครัฐ, กลุ่มวิชาการ, กลุ่มตัวแทนจาก ๔ ภาคของประเทศไทย(๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สว. ควรเป็นตัวแทนจากทุกสาขาอาชีพ ทุกภาคส่วนของสังคมที่มาจากประชาชนในพื้นที่ คือ มีได้เป็นตัวแทนของพื้นที่ ตัวแทนของจังหวัด หรือตัวแทนของท้องถิ่น(๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการเลือกตั้งทางอ้อม โดยให้ สว. เป็นตัวแทนของทุกสาขาอาชีพและทุกภาคส่วนของสังคม โดยให้ทุกสาขาอาชีพและทุกภาคส่วนเลือกตั้งตัวแทน และให้ตั้งกรรมการที่เป็นผู้ถ่วงดุลจากทุกภาคส่วน ซึ่งไม่มี อติตนายกรัฐมนตรีและไม่ฝักใฝ่การเมืองหรืออาจเป็น ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา หรือ ประธานศาลฎีกา หรือ ประธานศาลปกครองสูงสุดและให้กรรมการที่เป็นคนจัด กำหนดสัดส่วนว่าสาขาอาชีพใดควรมีจำนวนเท่าไร โดยให้เลือกมา ๒ เท่า แล้วให้กรรมการถ่วงดุลจำนวนลงเหลือครึ่งหนึ่ง และเสนอผ่านรัฐสภา หรือโดยมีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรมีตัวแทนมาจาก ๒ ระดับ คือ ระดับจังหวัด และระดับส่วนกลางในภาพรวม โดยระดับจังหวัด เรียกว่าประชาชนจังหวัด หรือผู้แทนจากภาคส่วนต่างๆ ในประชาคมจังหวัดมาประชุมร่วมกันและเลือกมาจังหวัดละ ๑ คน โดยอาจมาจากเลือกตั้ง แล้วตัวแทนภาคส่วนต่างๆ ซึ่งเป็นประชาคมจังหวัดจะ เป็นผู้เลือก เพื่อเป็นตัวแทนของพื้นที่ ส่วนอีก ๑๖ คน เป็นตัวแทนระดับชาติ โดยมีเหตุผลดังนี้</p> <p>(๑) เนื่องจากประเทศไทยมีใช้สหพันธรัฐซึ่งต้องมีตัวแทนของรัฐ ตัวแทนของจังหวัด หรือตัวแทนภาค(๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>(๒) การเลือกตั้งจะต้องมีเรื่องการเมืองมาแทรกแซง เพราะคะแนนเสียงมาจากประชาชนฐานเสียงเดียวกัน แต่เมื่อมีสองสภาจะต้องเลือกตั้ง สส. สว. มีการจัดคนลงสมัครเลือกตั้ง สส. ก่อนแล้วจึงจัดคนลงสมัคร สว. ซึ่ง สว.ควรเป็นสตีปีดูยาให้ สส. เมื่อ สว.ติงหรือค้าน สส. ต้องรับฟัง ก่อให้เกิดผลตามมาคือ สภาเสรีอญาติ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของ สว. ที่มาจากการเลือกตั้ง (๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>(๓) การกำหนดให้ สว.มาจากหลายกลุ่มสาขาอาชีพ ทำให้มีการกานอำนาจกันเองภายในตัว แต่ก็มีผู้ไม่เห็นด้วยโดยให้ความเห็นว่า กลุ่มสาขาอาชีพมีขอบเขตจำกัด จึงอาจเกิดปัญหาเรื่องกระบวนการสรรหาอำนาจเกิดการแข่งขันและมีข้อ(๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>(๔) ควรเลือกระบบที่ง่ายและไม่มีความซับซ้อน เพราะสังคมไม่ต้องการความซับซ้อน (๑๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นชอบเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา  <b>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา          - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง          - การเลือกตั้งทางอ้อม          - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง          - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>-กำหนดประเด็นว่า สว. ควรมายกการสรรหาจากตัวแทนทุกภาคส่วนของการเลือกตั้งตามแทนการเลือกตั้งโดยตรง หรือไม่ (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)          ๑) สนับสนุนการสรรหาแล้วไปเลือกตั้ง เพราะหากมีเกณฑ์การสรรหาที่เหมาะสม อาจจะได้การกระจายตัวของ สว. ที่มีคุณสมบัติสูง แม้กระทั่งตัวแทนกลุ่มต่างๆ ก็จะมีโอกาสได้เข้ามาดำรงตำแหน่งมากขึ้น โดยเสนอรูปแบบในการสรรหาดังนี้          (๑) สรรหาโดยองค์กรกลาง ที่ยังไม่สามารถกำหนดได้ในขณะนี้ โดยเมื่อสรรหาแล้ว โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จึงเหมือนกับการแต่งตั้งเพียงแต่ไม่ใช้จากฝ่ายบริหาร (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)          (๒) สรรหาโดยองค์กรกลาง แล้วส่งให้ประชาชนคนละคะแนน เพื่อให้ความรับผิดชอบอยู่กับประชาชนผู้ลงคะแนน ซึ่งการออกเสียงจะกระทำโดยคณะผู้เลือกตั้ง โดยกำหนดว่า คณะผู้เลือกตั้งจะมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นคณะเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดเท่ากันทุกจังหวัด ส่วนอีกส่วนหนึ่งก็ถือตามจำนวนประชากร เพราะฉะนั้นคณะเลือกตั้งทุกจังหวัดจะประกอบด้วย ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคณะเลือกตั้งของจังหวัด ส่วนที่ ๒ ก็ได้ตามจำนวนประชากร (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)          ๒)แบ่ง สว. ออกเป็น ๒ ระดับ คือระดับจังหวัด กับระดับที่จะมาจัดสรรในส่วนกลาง ยกตัวอย่างเช่น มี สว. ไม่เกิน ๑๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนแรก คือ ส่วนของจังหวัด ๑๖๐ คน อีก ๑๖๐ คน มาคัดเลือกในส่วนกลางก็เป็น ๑๕๒ คน ระดับจังหวัดก็กำหนดให้ประชากรจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนในสังคม โดยเฉพาะสาขาวิชาชีพและกลุ่มผลประโยชน์ในจังหวัดทุกจังหวัด จังหวัดละ ๑ คน ให้เป็นกรรมการสรรหาและคัดเลือก เพื่อคัดเลือกผู้สมัคร สว. ให้เหลือเพียงจังหวัดละไม่เกิน ๓ คน เพื่อเสนอรายชื่อไปยังคณะกรรมการคัดเลือก สว. ในระดับชาติมาพิจารณาว่าวินิจฉัยหรือคัดสรรอีกกี่คน (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)          ส่วนที่สอง คือ เบ็ดรับสมัคร ในส่วนกลาง และมีองค์กรคัดเลือกจากกลุ่มผู้นำองค์กร สมาคม ส่วนราชการหน่วยงานต่างๆ แล้วยกขึ้นมา ๓ เท่าของ ๑๖ คือ ๒๒๘ และมีคณะกรรมการคัดเลือกระดับชาติชุดเดียวกันที่ชุดจะคัดเลือกครั้งแรก คัดจาก ๒๒๘ คน ให้เหลือ ๑๖๐ คน รวมเป็น ๑๕๒ คน และนำขึ้นทูลเกล้าฯ แต่ควรจะให้ผู้ที่มิใช่นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ(๐๗/๐๒/๒๕๕๐)          -ในเรื่องที่มาของกรรมการคัดเลือกผู้แสดงความเห็นว่าองค์กรสรรหาต้องมาจากอดีตนายกรัฐมนตรี อดีตประธานสภา อดีตประธานศาลฎีกา ที่ไม่ข้องแวะการเมือง แล้วยังอาจทำให้ประธานศาลปกครองสูงสุด และประธานศาลฎีกาปัจจุบันเป็นประธาน เพราะไม่เกี่ยวกับการเมือง แล้วยังองค์กรนี้จะทำการคัดเลือก ได้จำนวนตามที่กำหนด ก็ส่งให้ กตด. ประกาศการเลือกตั้งต่อไป (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>



ประเด็น	สรุปประเด็นของมติของประชุมเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ: รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการเลือกตั้ง	รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง</li> <li>- การเลือกตั้งทางอ้อม</li> <li>- ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</li> </ul> <p>- ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>๑) หาก สว. มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายควรให้มาจากการสรรหาและ แต่งตั้ง โดยมีคณะกรรมการสรรหารายชื่อ ซึ่งเป็นผู้มีอาวุโส โดยคณะผู้อาวุโสสมควรมาจาก ๓ อำนาจอธิปไตย คือ ฝ่ายบริหารคือ นายกรัฐมนตรี ตุลาการคือ ประธานศาลฎีกา และฝ่ายนิติบัญญัติ คือ ประธานรัฐสภา และทั้ง ๓ ตำแหน่งต้องวางเว้นจากการเมืองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สว.ควรมาจากเลือกตั้งทางอ้อม โดยเลือกคณะผู้แทนจากเขตจังหวัด และอีกส่วนหนึ่งมาจากสัดส่วนของประชากร(๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) สว.ไม่ควรมาจากอดีตนายกรัฐมนตรีนอกจากนี้ เพราะเป็นการยึดติดกับตัวบุคคลมากเกินไป และควรให้ประชาชนเลือกตั้งและให้หาข้อดีข้อเสียและนำมาปรับปรุงและให้ สว. และหากให้ สว. มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย สว. จะมาจากการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งก็ได้เพราะอำนาจสุดท้ายอยู่ที่ สส. (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) หาก สว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งต้องไม่มีอำนาจถอดถอนเอง ควรให้มีอำนาจในการตั้งเรื่อง และส่งต่อเท่านั้น เพราะหากให้ถอดถอนเองแล้ว ไม่มีฐานจากประชาชน จะเป็นเรื่องขาดประชาธิปไตย (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ไม่ควรใช้ระบบการเลือกตั้ง เพราะไม่เหมาะสมกับสังคมไทย (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๖) หากเลือกตั้งจะได้คนกลุ่มเดียวกับ สส. แต่ สว.ควรมาจากคนอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งมาทำหน้าที่ต่างกัน ดังนั้น หาก สว. มาจากการเลือกตั้งจะทำให้ไม่สามารถกลั่นกรองกฎหมายได้ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ระบบสรรหาแล้วแต่ตั้งนั้น สามารถคัดเลือกคนที่เหมาะสมกับกรอบอำนาจหน้าที่ของ สว. ได้ แต่ระบบเลือกตั้งอาจจะไม่เหมาะสม เมื่อคัดเลือก สว.และกำหนดให้ สว.เป็นพี่เลี้ยง สส.เพื่อทำงานด้านกฎหมายหรืองานด้านบริหารก็จะเข้าสู่ระบบปกติ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-การสรรหา สว.ในระบบการเลือกตั้งทางอ้อม โดยผู้สรรหามาจากกลุ่มวิชาชีพต่างๆ ถือเสมือนว่า สว.มาจากประชาชนทางอ้อม (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>



<p>ประเด็น</p> <p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสั่งกักพรรค การเมือง แต่สามารถหา เสียงได้</p>	<p>สรุปประเด็นความคิดเบื้องต้นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์กรคณาจารย์รัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สว.มาจากการสรรหา โดยให้มาจากพื้นที่ตัวแทนที่มาจากพื้นที่ทั้ง ๗๖ จังหวัด และจากผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ หรือทางบริหารที่เป็นอาวุโส ในวงราชการต่างๆ เนื่องจากต้องการให้ สว. เป็นผู้รู้ที่จะชี้แนะกรณีต่างๆ ได้ และต้องการให้บุคคลที่จะได้รับการคัดเลือกสรรหานั้นมาจากหลายแหล่ง หลังจากนั้นก็เสนอให้ผู้อาวุโสเป็นผู้คัดเลือก (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ไม่เห็นด้วยกับผู้แทนในระดับจังหวัด เพราะประเทศไทยไม่ใช่สหพันธรัฐ (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) สว. ควรมาจากตัวแทนสาขาวิชาชีพที่กระจายอยู่ในทุกองค์กรซึ่งอยู่ในประชาชนทั่วประเทศทั้งหมดที่ด้วย โดยอย่างน้อยต้องมาจากภาค ละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และควรให้เป็นสตรี /ผู้สูงอายุ /คนพิการ โดยให้มีจำนวนประเภทละ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ด้วย(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) กำหนดให้มีตัวแทนจากแต่ละจังหวัด โดยมีจังหวัดละ ๑ คน รวม ๗๖ คน ให้เป็นมาจากส่วนกลาง (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) สว. มีหน้าที่ในส่วนกลาง หากแบ่งมาจากเขตพื้นที่โดยใช้จังหวัดเป็นตัวตั้ง จะทำให้กลายเป็นตัวแทนของพื้นที่ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเรื่องฐาน เสียง (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) หากกำหนดในเรื่อง สตรี ผู้สูงอายุ และ คนพิการ จะเป็นการจัดรัฐธรรมนูญเรื่องความเสมอภาคและเลือกปฏิบัติ (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ควรมีการสรรหาเนื่องจากหากใช้การเลือกตั้งจะมีการอิงฐานเสียงกับ สส. และเป็นตัวแทนของพื้นที่ได้(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ควรมีระบบคัดสรรคนในพื้นที่จังหวัดละอย่างน้อย ๑ คน แต่ไม่ได้หมายความว่าเป็นตัวแทนของจังหวัด แต่ให้มีคนจากจังหวัดโดยมี ฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๙) เสนอให้ใช้วิธีการเลือกตั้ง แต่ไม่ใช่เลือกตั้งแบบเดิม คือ ให้เป็นการเลือกตั้งที่มีพื้นฐานที่มีไพเราะจากพื้นที่เป็นเกณฑ์ เพราะเห็นว่า การสรรหา จะไม่สามารถเป็นไปได้ โดยเสนอให้มีการกระจายตัวของคนตามคุณลักษณะต่างๆ และตามพื้นที่ต่างๆ (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๐) หากจะคุ้มครองกลุ่มผู้ด้อยโอกาสด้วยการสนับสนุนการระบุว่าเป็นตัวแทนกลุ่มผู้ด้อยโอกาสดีกว่าเพราะอาจถูกกล่าวหาว่าเลือกปฏิบัติ ได้(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๑) ไม่ควรแบ่งตามเขตจังหวัดแต่ควรแบ่งเป็นภาคใหญ่ๆ โดยไม่คำนึงถึงจำนวนประชากรในแต่ละภาคว่ามีจำนวนประชากรเท่าใด เพราะบาง จังหวัดอาจ ไม่มีผู้มีความรู้ความสามารถก็ได้(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๒) สว. มาจาก ๒ ส่วน คือ มาจากภาคส่วนต่างๆตามสาขาอาชีพ และส่วนที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความสามารถ และในการสรรหา ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมในภาคส่วนต่างๆ ในส่วนภูมิภาคในด้านพื้นที่ และด้านสาขาอาชีพและความรู้ความสามารถ(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญของศาลตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๖) ความเห็นของกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ</p> <p style="text-align: center;">ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสำรวจหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</p> <p>-ไม่ควรงัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>๑๓) สว. ควรมาจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกระจายไปตามจำนวนประชากรในจังหวัด และมีกรรมาธิการสรรหา โดยให้ผู้สนใจสมัคร สมัครผ่าน กกต. และ กกค. มีหน้าที่รวบรวมรายชื่อ และตรวจคุณสมบัติ แล้วส่งให้คณะกรรมการ จากนั้นให้คณะกรรมการคัดสรรมาเป็นจำนวน ๓ เท่า ของจำนวนที่กำหนดให้ สว. ในเขตจังหวัดจะทำให้ไม่มีกรณีเลือกโหวตได้ และให้ทั้งหมดเลือกตั้งกันเองให้เหลือ ๑๖๐ คน ซึ่งแต่ละคนมีความต้องการที่จะเป็น สว. จึงไม่มีการขายเสียง นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงภาระของสาขาอาชีพของผู้โดยโอกาส และฝ่ายวิชาการ ซึ่งจะทำให้กรรมการสรรหามีอำนาจมาก และเป็นทางเลือกที่ทางอ้อม ซึ่งคล้ายการเลือกตั้งทางอ้อม ซึ่งคล้ายการเลือกตั้งทางอ้อม ได้(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๔) วิธีการสรรหาควรมีการชี้โหวต ๒ จุด คือ ชัด โขงพื้นที่ จึงกำหนดให้มี จังหวัดละ ๑ คน และสรรหามา ๕ คน และให้กรรมการกลาง คัดสรรเหลือ ๑ คน ไม่ควรให้เลือกกันเอง เพราะจะมีการล็อบบี้กันเอง และเมื่อได้ สว. มา ๑๖๖ คน จาก ๑๖๖ จังหวัดแล้ว ให้พิจารณาว่าวิชาชีพใดบ้างยังขาด ก็ให้คัดสรรมาอีก ๔๔ คน รวมเป็น ๑๑๐ คน โดย ๔๔ คนนี้ ให้มาจากส่วนกลาง ซึ่งอาจให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้สมัครเข้ามา และ สรรหาเป็น ๓ หรือ ๕ เท่า แล้วคัดสรรเหลือ ๔๔ คน เพื่อเป็นการอุดช่องว่างของ ๑๖๖ คน และ ๑๖๖ คนให้เป็นตัวแทนของพื้นที่ (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๕) ระบบสรรหาโดยองค์กรเบื้องต้นคือ กกต. โดยกำหนดให้มีการสมัครที่ กกต. และ กกค. เป็นคนตรวจสอบคุณสมบัติให้ได้ ๒ หรือ ๓ เท่า แล้วส่งให้ คณะกรรมการอาวุโสเพื่อพิจารณาโดยส่งมอบให้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายประกอบ หากต้องมีระบบพื้นที่ก็ให้แบ่งเป็น ๒ บัญชี โดยแบ่งเป็น บัญชีพื้นที่ ๑๖ จังหวัด และบัญชีกลางแต่ ให้สมัครได้เพียงหนึ่งบัญชี ห้ามสมัครซ้อนกัน และให้ กกต. ตรวจสอบแล้วให้ คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๖) ควรกำหนดให้ กกต. รับสมัคร และตั้งกรรมการสรรหาขึ้นมา แต่ไม่เห็นด้วยที่จะให้มีการคัดสรรที่จังหวัด เพราะ อาจเกิดการบิดอกที่ จังหวัดได้ ดังนั้น ต้องมีกรรมการเพียงชุดเดียวเท่านั้น (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๗) เสนอให้มีคณะกรรมการ ๒ ชุด คือคณะกรรมการระดับภาค เพราะในภาคจะรู้เกี่ยวกับจังหวัดและจะมีความเป็นกลาง และให้เป็นการกรรมการ วิชาชีพ(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๘) การใช้กรรมการชุดเดียวเพราะหากใช้หลายชุดจะทำให้การเมืองระดับจังหวัดเด่นและอาจถูกมองว่าเป็น Guided Democracy (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๑๙) ควรกำหนดให้ บัญชีที่ ๒ เป็นผู้แทนสาขาอาชีพ และภาคส่วนต่างๆ โดยให้องค์กรที่เป็นตัวแทนในภาคส่วนต่างๆเป็นผู้เสนอ</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกำรยกร่างรัฐธรรมนูญ ภายนอกผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง  - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>ชื่อ ควรเริ่มกระบวนการได้มาซึ่ง สว. จากกำรกำหนดให้มหาวิทยาลัยเสนอชื่อ มหาวิทยาลัยที่มีกฎหมายรองรับ ๒ คน เนื่องจากหากกำหนดให้เป็นองค์กรวิชาชีพที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลซึ่งการจดทะเบียนต้องกรกระทำได้ง่าย ผู้แทนส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าแห่งละ ๑ คน , รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้น โดยกฎหมายหรือพระราชกฤษฎีกาแห่งละ ๑ คน (๑๓/๐๓/๒๕๕๐) ๒๐) ควรมีการกำหนดสาขาอาชีพเพื่อให้ได้คนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการทำหน้าที่ของ สว. เพื่อให้การทำงานของ สว. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ(๑๓/๐๓/๒๕๕๐)  ข้อสังเกต ที่มาของ สว. แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) บัญชีที่ ๑ ให้มาจากจังหวัดละ ๑ คน โดยให้มีการสมัครผ่าน กกต. และ กกต. มีหน้าที่ตรวจสอบประวัติ และลักษณะต้องห้ามและสั่งให้คณะกรรมการสรรหาเลือกจังหวัดละ ๑ คน แต่มีข้อสงวนว่า มีข้อเสนอให้มีคณะกรรมการคัดเลือกจังหวัดเพื่อถ่วงดุลการให้เหลือ ๕ หรือ ๓ คนก่อน(๑๓/๐๓/๒๕๕๐) ๒) บัญชีที่ ๒ มี ๘๔ คน โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสาขาอาชีพต่างๆ ที่จำเป็น ในการทำหน้าที่ต่างๆของ สว. และอาจมีการกำหนดสาขาอาชีพ ซึ่งการสมัครต้องสมัครผ่านองค์กรที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ และเมื่อเสนอเข้ามาจึงสั่งให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก (๑๓/๐๓/๒๕๕๐)  -พิจารณารูปแบบที่มาของสมาชิกวุฒิสภาโดยการสรรหาที่ประชุมเห็นว่า ๑) คณะกรรมการสรรหาควรมีจำนวน ๑ คนขึ้นไปไม่เกิน ๑๕ คน เพราะเป็นงานที่หนัก แต่หากมีจำนวนมากเกินไปก็อาจก่อให้เกิดปัญหาเนื่องจากจะหาบุคคลที่เหมาะสมได้ยาก (๑๕/๐๓/๒๕๕๐) ๒) คณะกรรมการสรรหาต้องเป็นบุคคลที่ได้รับความคิดเห็นและยอมรับจากสังคม (๑๕/๐๓/๒๕๕๐) ๓) คณะกรรมการสรรหาแบ่งออกเป็นสองระดับ คือระดับชาติ และระดับจังหวัด (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)  <b>คณะกรรมการสรรหาระดับชาติ</b> ๑) คณะกรรมการสรรหาระดับชาติ ควรจะมาจาก ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ที่พ้นจากตำแหน่งแล้ว และจากองค์กรอิสระ แต่มีข้อแย้งว่า ตำแหน่งเหล่านี้อาจไม่มีความเป็นกลางเพียงพอ เนื่องจากอาจมีส่วนเกี่ยวข้อง ในการพิจารณาถอดถอน สว. (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๗</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของสภาผู้แทนราษฎร(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการรับมา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง  - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>๒) คณะกรรมการสรรหาระดับชาติ อาจมาจากฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบันก็ได้ เช่น ประธานศาลฎีกา หรือผู้ทรงคุณวุฒิในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นตัวแทนของประชาชนและมีความเชื่อมโยงกับประชาชนแต่มีข้อโต้แย้งว่า หากกรรมการสรรหาเป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่ง ก็อาจถือเป็นผู้มีส่วนได้เสียด้วย เพราะจะเลือกเฉพาะคนที่มีความสัมพันธ์กับตนเข้ามาทำงาน(๑๕/๐๓/๒๕๕๐) โดยความเห็นนี้เสนอให้ คณะกรรมการสรรหาระดับชาติ มี ๑ คน ประกอบด้วย (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๑) ตัวแทนจากองค์กรอิสระ ๔ องค์กร ละ ๑ คน ดังนี้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๑.๑) ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>(๑.๒) ประธานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>(๑.๓) ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ</p> <p>(๑.๔) ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>(๒) ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เลือกตัวแทน ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๓) ที่ประชุมใหญ่ศาลปกครองสูงสุด เลือกตัวแทน ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๔) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกตมีผู้ตั้งข้อสังเกตว่าองค์กรอิสระมีหน้าที่ตรวจสอบองค์กรอื่นๆ ดังนั้นถ้าองค์กรอิสระต้องตรวจสอบผู้ที่องค์กรอิสระเป็นผู้พิจารณาเลือกขึ้นเอง ก็จะมีข้อสงสัยว่าจะมีการสมรู้ร่วมคิดกันหรือไม่ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>คณะกรรมการสรรหาระดับจังหวัด (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหาระดับจังหวัดใน ๑๕ จังหวัดยกเว้นกรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการชุดนี้ประกอบไปด้วย</p> <p>๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัด ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ประธานคณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัด ๑คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) กำหนดหรือผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่นั้นเลือกกันมา ๑ คน (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร ผู้แทนที่มาจากกำนันในแต่ละจังหวัดของกรุงเทพมหานครจะ</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายใต้นโยบายรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์การตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง</p> <p>- ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>เปลี่ยนเป็นผู้ที่คณะกรรมการสรรหาแห่งชาติเลือกขึ้น (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ผู้แทนจากฝ่ายเอกชนที่เป็นภาคการค้าหรือวิชาชีพ เช่น ประธานหอการค้า ประธานสภาอุตสาหกรรม ตัวแทนจากชมรมต่างๆ หรือข้าราชการ บำนาญ โดยให้เลือกผู้แทนมา ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ผู้แทนจากภาคเกษตรกรรมและผู้ใช้แรงงาน ๑ คน (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต กรุงเทพมหานคร ไม่มีคณะกรรมการสรรหาระดับชาติเป็นผู้เลือก สว. ที่เป็นผู้แทนจากกรุงเทพมหานคร (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p><b>ขั้นตอนการสมัคร</b></p> <p>๑) สว.ที่มาจากบุคคลในพื้นที่ของแต่ละจังหวัด จำนวน ๗๖ คน ผู้สนใจยื่นใบสมัคร ต่อคณะกรรมการเลือกตั้งระดับจังหวัด และคณะกรรมการสรรหาระดับจังหวัด จะพิจารณาเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็น สว. ๑๐ คน และส่งให้ คณะกรรมการสรรหาระดับชาติจะเป็นผู้พิจารณาเลือกที่เหมาะสมเป็น สว. จังหวัดละ ๑ คน รวมเป็น ๗๖ คน โดยคณะกรรมการสรรหาระดับชาติจะไม่สามารถคัดเลือกบุคคลอื่นๆ ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการสรรหาระดับจังหวัดได้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สว. ที่มาจากการคัดเลือกของส่วนกลาง จำนวน ๘๔ คน ผู้สนใจยื่นใบสมัครถึง กกต. โดยตรง กกต.จะเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติ และส่งให้ คณะกรรมการสรรหาระดับชาติเป็นผู้พิจารณา ซึ่งในการคัดเลือกนี้คำนึงถึงสัดส่วนในแต่ละสาขาวิชาชีพ สัดส่วนของเพศชายหญิง ผู้ด้อยโอกาส และให้มีการกระจายในพื้นที่ต่างๆด้วย (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>



<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสังกัดพรรค การเมือง แต่สามารถหา เสียงได้</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทยฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรมการ รัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สว. ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เพราะที่ผ่านมาเห็นได้ว่า สว. ที่มาจากการเลือกตั้งทั้งสองครั้ง เป็น สว. ที่มีบทบาท และมีฝีมือ สามารถเข้าไปทำงาน เชื่อมโยงกับองค์กรภาคประชาชน องค์กรประชาสังคม องค์กรสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศได้ ซึ่ง สส. จะไม่ยุ่ง เกี่ยวในเรื่องนี้เลย แต่ไว้ใน การเลือกตั้งต้องไปพิจารณาว่าจะเป็นการเลือกตั้งในรูปแบบใด แต่หากจะกำหนดว่า สว. ต้องมาจากการ แต่งตั้ง ก็จะถูกมองว่ากำลังถอยหลังกลับไป หรือเป็นระบบที่สักร่างตั้งกันง่าย(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การเลือกตั้ง สว. ที่ผ่านมามีทำให้เกิดสภาพฟ้อง แต่ถ้า สว. มาจากแต่งตั้งก็จะยังเป็นระบบพวกพ้อง ดังนั้นเมื่อประเทศไทยใช้ระบอบ ประชาธิปไตย สว. ก็ควรจะได้รับการเลือกตั้งทางอ้อม เช่น ให้แต่ละองค์กรเสนอผู้ที่เหมาะสมเข้ามา และเข้าสู่กระบวนการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้ผู้ทรงคุณวุฒิครบทุกองค์กร และหนักการเมืองก็ไม่สามารถไปชักจูงหรือไปซื้อ สว. ที่มาจากการเลือกตั้งทางอ้อมได้ เพราะเขามี องค์กรคุ้มครองอยู่ และหากบุคคลที่เป็นตัวแทนปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่ดี องค์กรก็จะปลดออกเพราะฉะนั้นผู้ที่เป็นตัวแทนก็จะปฏิบัติหน้าที่ อย่างซื่อสัตย์สุจริต เพื่อชาติและองค์กรของตน(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) สว. ควรจะมีที่มาจากสองแห่ง คือ</p> <p>(๑) มาจาก ๗๖ จังหวัด จังหวัดละ ๑ คน แต่ไม่ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง แต่อาจกำหนดให้ประชาชนในจังหวัดนั้นๆ เช่นกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาท้องถิ่น องค์กรต่างๆ เหล่านี้เลือกขึ้นมาจังหวัดละหนึ่งคน (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>(๒) อีก ๗๖ คนควรจะมาจกส่วนกลาง ซึ่งกำหนดมาจากมูลนิธิองค์กรต่างๆ รวมแล้วได้ ๓๑๒ คน (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) หากวุฒิสภามีหน้าที่ตรวจสอบกัลกันกรอง และทำหน้าที่เสนอกฎหมายได้ แต่เป็นการเสนอที่เป็นลักษณะเพื่อหารือกับสภาผู้แทนราษฎร และไม่ใช้เป็นการเสนอกฎหมายเอง วุฒิสภาก็ควรจะมาจากการเลือกตั้งโดยอ้อม ผ่านกระบวนการสรรหา และกระบวนการเลือกตั้ง แต่หากประชาชนเห็นว่าเป็นการถอยหลังมากเกินไป เห็นว่าควรมีการผสม โดยกำหนดให้มี สว. มาจากการเลือกตั้งโดยตรงด้วย ให้แบ่ง ออกเป็นสองส่วน ส่วนที่หนึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนในจังหวัด จังหวัดละ ๑ คน เป็นการเลือกตั้งจากประชาชนส่วนที่สอง มา จากการสรรหาและการเลือกตั้งโดยอ้อม (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรสองพิจารณาถึงวิธีการกำหนดให้ สว. ออกครั้งหนึ่งเมื่อหมดครั้งของแล้วและมี การแต่งตั้งใหม่ เพื่อให้เกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลง ในองค์ประกอบของวุฒิสภามาและองค์กรอิสระ เชื่อว่าวิธีการดังกล่าวจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเลือกอยู่ตลอดเวลาตั้งแต่มา ของ สว. อาจมีสองระบบ ก็คือ สว. ที่มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน ควรจะอยู่ได้ครบวาระ แต่ถ้ามาจากกระบวนการสรรหาที่ ควรมีการพิจารณาแนวคิดในเรื่องที่อาจจะต้องมีการเอาออกครั้งหนึ่งดังกล่าว(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๗</p>	