

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประเด็นจากมติของประชาชนเพื่อประกอบกรการร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานแถลงกรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรการกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตมรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของกรการกรร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๘ วิธีการนับคะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นับที่หน่วยเลือกตั้ง</li> <li>- นับที่เขตเลือกตั้ง</li> <li>- นับคะแนนแบบผสมผสาน</li> </ul>	<p>๘. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การนับคะแนน โดยกรการนับรวมกันทีเดียวนั้น ทุจริตได้งายกว่ากรการนับที่หน่วยเลือกตั้ง เพราะนับที่หน่วยเลือกตั้งจะทุจริตได้ทีละหน่วยเท่านั้น (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</li> <li>- กรการรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมาธิการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสุรูปได้ว่าการนับคะแนน สส. สว. ควรนับที่หน่วยเลือกตั้ง ๖๐ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐).</li> </ul> <p>๑) เสนอให้หน่วยเลือกตั้ง เพราะรู้ผลเร็ว ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกรเลือกตั้ง และเห็นว่าวิธีนับที่เขตเลือกตั้งทำให้มีโอกาสทุจริตได้งาย (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เสนอให้หน่วยที่เขตเลือกตั้งเนื่องจากเห็นว่า กรการนับที่หน่วยเลือกตั้งจะทำให้มีการตรวจสอบฐานเสียงได้งาย และการเลือกตั้งควบคุมยาก เพราะมีเจ้าหน้าที่ประจำแต่ละเขตเป็นจำนวนมาก (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ไม่มีผู้เห็นด้วยกับการนับคะแนนแบบผสมผสาน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ที่ประชุมสรุปว่าให้หน่วยคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง เว้นแต่ในกรณีที่ กกต. กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และจะรอฟังความคิดเห็นจากประชาชนอีกครั้ง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>
<p>๑.๙ ข้อจำกัดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑. ในกรการทำรับสัมปทานหรือเป็น</p>	<p><u>๑.ประชาชน</u> -ไม่มีความเห็น</p> <p><u>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</u> -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๐๑ มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๗</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ: กรมเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
<p>คู่สัญญากับรัฐนอกจากห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วควรถวายความถึงคู่สมรสและบุตรของบุคคลนั้นด้วย</p>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- อาจกระทบถึงสิทธิขั้นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และหากมีการอุปสภาก็ต้องเริ่มนับ ๒ ปีใหม่ จึงเสนอว่าให้ดูในวันสมัครเพียงเท่านั้น โดยไม่ต้องระบุนับย้อนหลังไป ๒ ปี โดยควรรายความถึงคู่สมรสด้วย และควรกำหนดเพิ่มเติมว่าต้องไม่เข้าแทรกแซงการให้สัมปทานนั้นด้วย มิใช่เพียงห้ามรับสัมปทานเท่านั้น ซึ่งในขั้นนี้จะให้ฝ่ายเลขานุการ เรียบเรียงถ้อยคำอีกครั้ง(๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><u>ข้อสังเกต</u> มีการแสดงความเห็นว่าไม่ควรใช้คำว่า คู่สมรส บุตร หรือ ญาติ เพราะอาจมีการนำคนอื่น เช่นคนรับใช้มาแทนได้ และถ้ากำหนดเช่นนั้น หากสามีเป็น สส. ถ้าภรรยาไม่ยอมออกจากงาน ก็อาจทำให้ สส. ต้องเลิกกับภรรยา ซึ่งเป็นบรรณ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๑</p> <p>มาตรา ๒๕๖</p> <p>มาตรา ๒๕๗</p>
	<p><b>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- แก้ไขเพิ่มเติมว่ากรณีห้ามสัมปทานควรห้ามทั้งทางตรงและทางอ้อม (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๒. นอกจากห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นแล้วควรรายความให้รวมถึงการใช้สิทธิพลในการครอบงำและความเป็นตัวแทนของบุคคลนั้น</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ. สายงานผลकारรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑). ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ. ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๒. นอกจากห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นหุ้นส่วนหรือเป็นผู้ถือหุ้นแล้วควรรายความให้รวมถึงการใช้สิทธิพิเศษในการครอบงำและความเป็นตัวแทนของบุคคลนั้น	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-การควบคุมบริษัท มี ๓ รูปแบบด้วยกัน คือ ๑. รูปแบบการเป็นเจ้าของ (Shareholding) ๒. รูปแบบการเป็นกรรมการ (Effective management) และ ๓. รูปแบบการจัดการ โดยวิธีอื่นใด โดยไม่ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการ และ ๔. ต้องเป็นผู้ถือหุ้น ดังนี้ในกรณีของกฎหมายให้ครอบคลุมทั้ง ๓ รูปแบบนี้ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><b>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-การทำมสส.ถือหุ้นนั้น หากสส. ถือหุ้นมาก่อนดำรงตำแหน่งก็อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นที่ธรรมแก่ สส. ได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๓. ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยอาศัยข้อยกเว้นกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>-ไม่ความเห็น</p> <p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเพิ่มเติมของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรมาธิการรัฐธรรมนูญ/ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
<p>๓. ห้ามมิให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดำรงตำแหน่งกรรมการ สภามหาวิทยาลัย โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-สส. เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยมากมายเกินไปจนฐานเสียง เป็นช่องว่าง ให้ผู้มีตำแหน่งทางการเมืองเข้าไปขยายอำนาจ จึงเสนอว่า สส. ต้องลาออกจากกรรมการประจำมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการแทรกแซง โดยการเมือง เพราะหากจะอุทิศตนเพื่อการศึกษา ก็ควรวางมือทางด้านการเมือง (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><b>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-สถาบันการศึกษาหลายแห่ง ต้องอาศัยนักการเมืองที่มีชื่อเสียงและมีคุณประโยชน์ซึ่งไม่ได้หมายความว่า จะไม่มีสิทธิในการครอบงำทางการเมืองกับมหาวิทยาลัย หากห้าม สส. ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะขัดกับธรรมชาติของสังคมไทย และการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก็ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่มากพอที่จะชี้หน้าเรื่องทิศทางของการเมืองได้(๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ในบางกรณี สส. อาจเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กรณีที่ประชุมเห็นว่าควรจะมีที่ประชุมของมหาวิทยาลัย (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรรับฟังความคิดเห็นเป็นเอกฉันท์โดยอภัยการยักยอกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรที่มีรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๔. ไม่ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปดำรงตำแหน่งใดๆ ในหรือกึ่งกึ่งกึ่งหรือแทรกแซงการปฏิบัติงานของหน่วยงานราชการ</p>	<p>ไม่มีการอภิปราย</p>	
<p>๕. กำหนดค่าตอบแทนการตรวจสอบและองค์กรที่เข้ามาดูแลตรวจสอบเพื่อให้มาตรวจตามหลักการนี้เป็นไปอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ: รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๐ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ ๒๐ คน เสนอกฎหมายได้โดยไม่ต้องมีมติพรรค</p> <p>๒) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระมากขึ้น ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสามารถอภิปรายไม่ไว้วางใจและลงมติได้อย่างเสรี</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>๑) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติในเรื่องต่างมากกว่าที่เป็นอยู่ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติในเรื่องต่างมากกว่าที่เป็นอยู่ เห็นด้วย ๕๖ เวที ไม่เห็นด้วย ๒ เวที ไม่ระบุ ๒๙ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติในเรื่องต่างมากกว่าที่เป็นอยู่ เห็นด้วย ๖๘.๗% ไม่เห็นด้วย ๕.๘% ไม่ระบุ ๒๕.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
	<p><b>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการศึกษาวิจัยรัฐธรรมนุญ รายงานผลการศึกษาวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๖) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๐ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑)ควรถูก</p> <p>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่ ๒๐ คน เสนอ กฎหมายได้โดยไม่ต้องมีมติพรรค</p> <p>๒) ควรถูก</p>	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>-กำหนดประเด็นว่า สส. ควรมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นการเสนอร่างกฎหมายและการลงมติในเรื่องต่างๆ หรือ ไม่(๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) สส. ต้องปฏิบัติตามมติพรรค ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับพ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง แต่ควรเพิ่มข้อยกเว้นให้ สส. สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยความเห็น โดยความสุจริต ได้(๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ตั้งอยู่บนพื้นฐานว่า สส. ต้องสังกัดพรรค เพียงแต่ในการสังกัดพรรคต้องมิอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่างๆ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้อิสระแก่ สส. บางเรื่องเท่านั้น แต่ส่วนใหญ่ไม่มีอิสระ แม้การจะเสนอกฎหมายเข้าสภา ก็ต้องให้พรรคการเมืองรับรอง และในเรื่องการอภิปราย พรรคการเมืองก็อาจมีมติให้ไว้วางใจตั้งแต่ต้น ดังนั้น สส. ในพรรคการเมืองไม่มีทางใช้ดุลยพินิจอะไรเลย และถ้าไม่ลงมติตามพรรคการเมืองที่ตนสังกัดก็อยู่ก็ขบออก ซึ่งเป็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่พรรคการเมืองเข้มแข็งเกิน ไปจนกระทั่ง สส. ตกอยู่ในสภาพของคนที่ทำหน้าที่แทนประชาชน ไม่ได้ จึงควรมีการแก้ไข (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
<p>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีอิสระมากขึ้น ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสามารถอภิปรายไม่ไว้วางใจและลงมติได้อย่างเสรี</p>	<p><b>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ควรถูกกำหนดให้อำนาจนิติบัญญัติของ สส. เป็นอิสระจากพรรคการเมือง และเป็นอิสระจากการครอบงำทางการเมืองด้วย เพราะการครอบงำทางการเมืองเป็นกระบวนการที่กดดันยิ่งกว่ากระบวนการของพรรคการเมืองเสียอีก และควรเพิ่มเติมเรื่องห้ามมีผลประโยชน์ด้วย เพื่อให้ สส. เป็นอิสระได้อย่างแท้จริง (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญของกรมการปกครอง(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๓) การให้ สส. เป็นอิสระ เรื่องการบริหารเงินจากในพรรค ให้กำหนดไว้ใน มาตรา ๑๑๐ ๔) ห้ามรับเงินจาก นายทุนหรือ บุคคลภายนอกซึ่งจะ นำมาซึ่งการให้ประโยชน์	<p><b>๑. ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b> -มีการเสนอให้ สส. รับเงินจากประชาชนที่บริจาคให้ได้ แต่ต้องเปิดเผยที่มาที่ไปและกำหนดวงเงินสูงที่รับได้ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ถ้าให้อิสระแก่ สส. มากเกินไปจะทำให้เกิดความวุ่นวาย จึงควรกำหนดให้ สส. ต้องปฏิบัติตามมติของพรรคการเมืองที่ตนสังกัดในบางเรื่องไว้เช่นเดิม เพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง และหากการเสนอกฎหมาย โดยความคิดของ สส. นั้น ยังไม่ผ่านมติในพรรคการเมืองที่ตนสังกัดเห็นว่าเมื่อส่งเรื่องไปยังสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่น่าจะผ่านไปได้อีกทั้ง สส. มีอิสระที่จะเสนอความคิดในการแปรญัตติ วาระ ๒ วาระ ๓ ได้แต่หากเปิดทางให้ สส. เสนอกฎหมายได้โดยง่าย ก็จะกลายเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การหาเสียง และล้มเหลวในที่สุด (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในบางครั้งที่พรรคอาจ ไม่ยินยอมให้เสนอกฎหมายบางอย่าง เนื่องจากมีผลประโยชน์จัดกัน ดังนั้นจึงควรกำหนดให้ สส. ที่เป็นผู้แทนของประชาชน มีสิทธิเสนอร่างกฎหมายได้จึงเสนอให้แก้ไขว่า ในการเสนอกฎหมายนั้น ไม่ต้องให้มีมติพรรค แต่ต้องมี สส. ๒๐ คน รับรองข้อสังเกต ในประเด็นนี้ที่ประชุมเห็นว่า ให้คงหลักว่า สส. ไม่ควรมีอิสระเงินเกินไป แต่ยกเว้นให้ สส. สามารถ เสนอร่างกฎหมายได้ โดยไม่ต้องผ่านมติของพรรคการเมืองที่ตนสังกัด (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	



ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรไทย (ครั้งที่ ๖) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๓) การให้ สต.เป็นอิสระ เรื่องการรับเงินจากใน พรรค ให้กำหนดไว้ใน มาตรา ๑๑๐</p> <p>๔) ห้ามรับเงินจาก นายทุนหรือ บุคคลภายนอกซึ่งจะ นำมาซึ่งการให้ประโยชน์</p>	<p><b>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	
<p>๑.๑๑ ควรให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่(โรงแรม สปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b></p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๐๓</p>
	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><b>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</b></p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐
๑.๑๑ ควรรีให้มีการอุปสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่(โรจแรง สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -กำหนดให้มีการอุปสภาผู้แทนราษฎรได้ (โรจแรงสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	มาตรา ๑๐๓
๑.๑๒ ควรรีให้มีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (โรจแรง สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	๑. <u>ประชาชน</u> -ไม่มีความเห็น	
	๒. <u>องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</u> -ไม่มีความเห็น	
	๓. <u>คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</u> ๑) เงินช่วยเหลือและเงินบริจาคเข้าพรรคการเมือง จะต้องมีกฎหมายควบคุมและการใช้เงินของพรรคการเมืองควรกำหนดให้เข้มงวดและตรวจสอบได้ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๒) การบริจจาคเงินทางการเมืองควรควบคุมไปกับการใช้จ่ายทางการเมืองด้วย เช่น ค่าโฆษณา (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๓) กกต. ควรควบคุมป้ายหาเสียงในแต่ละถนนไม่ให้มากเกินไป และควรที่จะบังคับให้ธนาคารต้องรายงานหากมีการ	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑-๑๒ ควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (โรงแรม สปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>เบิกเงินสดเกิน ๑ ล้านบาท เพราะการเลือกตั้งก็มีค่าใช้จ่ายเงินสด (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) การใช้จ่ายเงินของพรรคการเมือง ต้องผ่านบัญชีธนาคาร (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) การบริจาคเงินของพรรคการเมือง ควรขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตรวจสอบ และเงินบริจาคของพรรคการเมืองต้องแจ้งให้ทราบ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ควรกำหนดห้ามมิให้ สส. รับเงินหรือประโยชน์ใดๆเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายบัญญัติจากประชาชนทั่วไปที่ไม่ใช่การให้ในกรณีปกติ เช่นเดียวกับที่ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๐ (๓) กำหนดห้ามมิให้ สส. รับเงินหรือประโยชน์ใดๆ จากหน่วยงานราชการ และต้องให้สัตยาบันทั้งคนที่ให้และรับ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีเงื่อนไข (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๑-๑๓ การให้องค์กรอิสระสามารถเสนอกฎหมายได้(โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น ประการต้น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๓ การให้อำนาจ อิสระสามารถเสนอ กฎหมายได้(โรงแรม สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -เห็นด้วยโดยให้เสนอได้เฉพาะกฎหมายของตนเองเท่านั้น (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๑.๑๔ ควรให้การแก้ไข เพิ่มเติม พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ยากกว่า พรบ. แต่ต่าง กว่ารัฐธรรมนูญ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๓๔-๑๓๖ มาตรา ๑๓๘</p>

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๑๔ ควรถูกยกเลิกให้ เพิ่มเติม พรบ. ยากกว่า พรบ. แต่อย่างไร รัฐธรรมนูญ(โรจรม สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการ รัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๖) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๕ การขยายฐาน ภาษีหรือการจัดเก็บ ภาษีให้ตราเป็น พรบ. ห้ามตราเป็น พรก. (โรจรมสปริงฟิลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</b> -ไม่มีความเห็น</p> <p><b>๓. ทัศนะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> -กำหนดประเด็นว่า ควรมีการตรากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ออกตามความในรัฐธรรมนูญ โดยเร็ว ในประเด็นนี้ที่มีผู้เสนอว่าควรกำหนดเวลาให้ชัดเจนด้วยจึงเสนอให้เป็น ประเด็นเพิ่มเติม คือ ควรมีกรอบเวลาในการตรากฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p><b>๔. ทัศนะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</b> -เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรจรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๓๔-๑๓๖ มาตรา ๑๓๘</p>
<p>๑.๑๕ การขยายฐาน ภาษีหรือการจัดเก็บ ภาษีให้ตราเป็น พรบ. ห้ามตราเป็น พรก. (โรจรมสปริงฟิลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><b>๑. ประชาชน</b> -ไม่มีความเห็น</p>	

สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ภายนอกการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ยกร่างรัฐธรรมนูญ

๑.๑๕ การขยายฐาน  
ภาษีหรือการจัดเก็บ  
ภาษีให้ตราเป็น พรบ.  
ห้ามตราเป็น พรก.  
(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-  
๑๐/๐๓/๒๕๕๐)

**๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ**  
-ไม่มีความเห็น

**๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**  
-ไม่มีการอภิปราย

**๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ**  
-ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบางกรณีอาจจำเป็นต้องออก พรก. เพื่อความรวดเร็ว และเป็นความลับ จึงให้ตัดประเด็นนี้ออก (โรงแรม  
สปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)

๑.๑๖ ระบบการใช้จ่าย  
งบประมาณของรัฐสภา  
องค์กฤษฎีกา และศาล  
ควรเป็นอิสระจากฝ่าย  
บริหาร(โรงแรม  
สปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/  
๒๕๕๐)

**๑. ประชาชน**  
-ไม่มีความเห็น

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๑๖ ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐสภาองค์กรอิสระ และศาลควรเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๖ ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐสภาองค์กรอิสระ และศาลควรเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><u>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p><u>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p><u>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>-เห็นด้วย โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรอิสระ จะต้องผ่านการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ แต่ในกรณีงบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสม ก็ให้องค์กรอิสระ สามารถเพิ่มเติมได้โดยตรง เพื่อมิให้งบประมาณของหน่วยงานเหล่านี้ถูกจำกัดโดยฝ่ายบริหาร (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๑.๑๗ การให้มีการปิดประกาศบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ สส. และ สว. (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p><u>๑. ประชาชน</u></p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๕๒</p>