

<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ (Party list)</p> <p>- หากยังคงมี สส. แบบบัญชีรายชื่อ ควรถดสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%</p> <p>- ยกเลิกบัญชีรายชื่อ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑) ระบบบัญชีรายชื่อมีประโยชน์มากเพราะในบางภาคเช่นภาคใต้เป็นพื้นที่ของพรรคการเมืองที่ยังไม่คึกคักหวังที่จะได้ สส. แบบแบ่งเขตจากพื้นที่นี้ แต่การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้พรรคการเมืองอื่นๆ ยังพยายามที่จะส่ง สส. ไปหาเสียงเพื่อเพิ่มจำนวน สส. ในระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้ไม่มีการทิ้งพื้นที่ เพราะถ้ามีการผูกขาดพื้นที่ โดยพรรคการเมืองหนึ่ง พรรคการเมืองนั้นก็อาจจะไม่สนใจดูแลประชาชน เพราะเห็นว่าไม่มีคู่แข่ง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้เกิดการเมืองที่มีความชาญฉลาดเฉพาะด้านสามารถเข้ามาทำงานที่เหมาะสมกับตัวเอง ได้เพราะผู้ที่มีความชำนาญเหล่านี้ อาจไม่มีความสามารถในการหาเสียง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้พรรคการเมืองที่สนใจที่จะเสนอนโยบายที่ให้ประโยชน์แก่คนกลุ่มใหญ่ หรือกลุ่มพิเศษ เช่น คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส กลุ่ม เอ็นจิโอ หรือกลุ่มอื่นๆ โดยไม่คำนึงถึงเฉพาะประชาชนในพื้นที่ ผู้ที่แทนลงสมัครเท่านั้น ซึ่งจะทำให้กลุ่มคนเหล่านี้มีความกล้าท้าวมหาชนในสังคม (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>- มีการเสนอรูปแบบระบบสัดส่วนว่าให้มี สส. แบบแบ่งเขต ๒๐๐ คน และแบบสัดส่วน ๒๐๐ คน โดยไม่ต้องแยกบัตรลงคะแนนของ สส. แบบแบ่งเขตและแบบสัดส่วน โดยให้เลือก สส. แบบแบ่งเขตเพียงอย่างเดียวและนำมาคิดเป็นคะแนนสัดส่วนของแต่ละพรรคการเมือง เพื่อให้คะแนนเสียงทุกเสียงมีความหมาย และมีดี โอกาสให้พรรคเล็กมีโอกาสได้รับตำแหน่งมากขึ้น แต่มีข้อเสียว่า รัฐบาลจะมีลักษณะเป็นรัฐบาลผสมมากขึ้น และพรรคการเมืองอาจอ่อนแอลง อีกทั้งพรรคการเมืองที่ได้คะแนนเสียงถึง ๑๐% จะยังไม่ได้ สส. ในแต่ละเขตเลย จะขอปรับเป็น สส. เขต ๓๒๐ คน สส. แบบสัดส่วน ๘๐ คน (๑๕/๐๗/๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต รูปแบบของระบบสัดส่วน ยังมีความไม่เหมาะสม จึงจะนำไปพิจารณาใหม่อีกครั้ง (๑๕/๐๗/๕๐)</p>	

<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ (Party list)</p> <p>- หากยังไม่มี สส. แบบบัญชีรายชื่อ ควรลดสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%</p> <p>- ยกเลิกบัญชีรายชื่อ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของกรรมาธิการตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการรัฐธรรมนูญ</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ควรตัดระบบบัญชีรายชื่อออก เพราะมองจากข้อดีข้อเสียที่ผ่านมา และจากประสบการณ์ คิดว่าไม่จำเป็นต้องมีระบบบัญชีรายชื่อ เนื่องจากระบบบัญชีรายชื่อเอื้อให้ธุรกิจการเมืองเข้ามาอิทธิพลต่อการทำลาชดยสภาพของการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร นิตบัญญัติและฝ่ายตุลาการ อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามการรับฟังความคิดเห็นแล้วเห็นว่าควรมีระบบบัญชีรายชื่อ ก็ควรจะไม่ใช้สัดส่วนของจำนวนระบบบัญชีรายชื่อ เช่นควรลดลงน้อยกว่า ๕ % (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>-ไม่ควรมีระบบบัญชีรายชื่อ เพราะประเทศไทยต้องการให้ สส. มีการพัฒนาเพื่อที่จะนำไปสู่การรับผิดชอบหรือมีคุณธรรม สัจจริยธรรม แต่เมื่อมี สส. ระบบบัญชีรายชื่อ ทุกคนก็หวังว่าจะเข้าไปอยู่ระบบบัญชีรายชื่อ เพราะง่ายและใช้เงินเป็นหลัก แม้ว่าบางพรรคจะมีการคัดเลือกคน แต่ถือว่าเป็นส่วนน้อย มีผลเสียมากกว่าและทำให้ไม่มีความเชื่อมโยง ไม่มีความผูกพันกับราษฎร (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าไม่ควรมีระบบบัญชีรายชื่อเป็นจำนวนพอสมควร และเห็นว่าควรมีระบบบัญชีรายชื่อเพียง ๒๕ เวที และไม่ต้องแสดงความเห็นประมาณ ๒๒ เวที (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สรุปการรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยสรุปได้ว่าหลักการการคำนวณระบบบัญชีรายชื่อให้คำนวณลดจาก ๕ % เหลือ ๓ % ซึ่งมีผู้เห็นด้วย ๙๓ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>		

สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ

๒) แบบบัญชีรายชื่อ (Party list)
 - หากยังคงมี สส. แบบบัญชีรายชื่อ ควรลดสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%
 - ยกเลิกบัญชีรายชื่อ

๑) เห็นควรยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อ เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการแทรกแซงโดยนายทุนและทำให้ สส. ขาดความยึดโยงกับประชาชน ทำให้ไม่รับผิดชอบต่อประชาชนกลับไปปรับสัดส่วนต่อพรรคที่สังกัดมากกว่า (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)
 ๒) ไม่ควรยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อเนื่องจากระบบบัญชีรายชื่อ มีข้อดีหลายประการ เช่น ทำให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ไม่มีความสามารถในการหาเสียง ได้เข้ามาทำหน้าที่ดูแลประชาชน และการมีบัญชีรายชื่อทำให้ประชาชนรับรู้ว่าพรรคการเมืองใดบ้างที่มีนายทุนเข้ามาแทรกแซง และมีจำนวนมากน้อยเพียงใด อีกทั้งระบบบัญชีรายชื่อยังสามารถแก้ไขจุดอ่อนของระบบการเลือกตั้งที่อิงเสียงข้างมากเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญกับเสียงของฝ่ายข้างน้อยมากขึ้น อย่างไรก็ตามระบบบัญชีรายชื่อที่ปรากฏอยู่ใน รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ยังมีความบกพร่องอยู่บางประการ จึงเสนอให้แก้ไข โดยเปลี่ยนจากระบบบัญชีรายชื่อเป็นระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนและมีหลักเกณฑ์ ดังนี้
 (๑) ลดจำนวน สส. แบบบัญชีรายชื่อ จาก ๕% เหลือ ๒% เพื่อเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองขนาดเล็กมีโอกาสได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากขึ้น (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)
 (๒) ให้มีบัญชีรายชื่อหลายบัญชี โดยแบ่งเป็นบัญชีรายชื่อในแต่ละภาค เพื่อให้มีอันดับที่หนึ่งหลายคน และกระจายคะแนนเสียงไปในแต่ละภาค ทั้งนี้มีการเสนอให้นำระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนมาใช้ โดยแบ่งบัญชีรายชื่อออกเป็นรายภาค มีจำนวนรวม ๘๐ คน เพื่อป้องกันมิให้พรรคการเมืองอ้างว่า ได้รับการเลือกตั้งมาด้วยคะแนนเสียงจำนวนมาก (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)
 สรุป ฝ่ายเลขานุการรับไปยกร่างมา ๒ แบบ คือ ๑.มีสส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้งอย่างเดียว จำนวน ๕๐๐ เขต ๒. มีสส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๔๐๐ เขต และสส.แบบสัดส่วนโดยแบ่งแยกกับบัญชีตามรายภาค จำนวนรวม ๘๐ คน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)

- การกำหนดระบบการเลือกตั้งที่เหมาะสมเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนของชุมชนอย่างแท้จริง

-ไม่มีการอภิปราย

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการจัดการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p>	<p>รางวัลรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๐.๙๙% มัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๘.๕๕% ไม่ควรกำหนด ๑๕.๕๕%(จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๘.๕๕% มัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๕.๗๑% ไม่ควรกำหนด ๑๑.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๐๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นด้วย ๕๙% เวที่ไม่เห็นด้วย ๑๕% เวที่ไม่ระบุ ๑๓% เวที่(การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๐๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๗.๕๕% มัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๕.๕๕% ไม่ควรกำหนด ๑๑.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นด้วย ๖๖.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๙.๕๕% ไม่ระบุ ๑๕.๕๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>สส. ต้องมีคุณสมบัติจบบัณฑิตปริญญาตรี (ม.๑๐๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐)</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p> <p>-เสียส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี(๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต หากมีระบบบัญชีรายชื่อ มีผู้เสนอว่า สส.แบบบัญชีรายชื่อ ควรจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย เพื่อป้องกันมิให้นายทุนระดับล่างเข้ามาได้ง่าย (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตมรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สส. ไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี เพราะหากกำหนดไว้เช่นนี้จะเป็นการปิดกั้นประชาชน และปิดกั้นสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมือง(๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สส. ควรมีอายุ ๒๕ ปี (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) สส. จะต้องได้รับการอบรมก่อนที่จะเข้าดำรงตำแหน่ง โดยทำความถึงรัฐธรรมนูญ ฉบับพ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกเขียนไว้ว่า ผู้สมัครลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนประเทศที่ ๑ จะต้องสอบไล่วิชาการเมืองได้ตามหลักสูตร จึงเสนอว่า เพื่อเป็นหลักประกันว่า สส. จะมีความรู้เกี่ยวข้องกับระบบการเมืองการปกครอง (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) กรรมาธิการการมีส่วนร่วมและประชาชาติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับเวทีจังหวัด โดยสรุปว่าควรมีการจบบวุฒิปริญญาเป็นหลัก แต่ก็มีส่วนเวทีก็ยังคงแสดงความเห็นในเชิงว่า ไม่ควรระบุปริญญาตรี เพราะแม้ไม่จบปริญญาตรีก็อาจมีความสามารถอย่างอื่นมาชดเชยได้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า สส. ควรจบปริญญาตรี ประมาณ ๕๐ % อีกส่วนหนึ่งเห็นว่า ไม่ควรกำหนดวุฒิการศึกษา ๕๙ % (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>
<p>- ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการนิติการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>- ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) เห็นด้วยกับการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง และให้แก้ไขเพิ่มเติมว่า ต้องมีการแสดงหลักฐานการเสียภาษีในกรณีที่เกี่ยวข้องที่ต้องเสียภาษี เพื่อเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ และป้องกันการทุจริต และเป็นผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ในระดับหนึ่ง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๒) เป็นการแยกคนที่ไม่ได้สมัครรับเข้าสู่วงการเมือง และจะทำให้คนดีจำนวนมาก เช่น ประชาชนผู้ชาวบ้านถูกตัดสิทธิ ซึ่งการเสียภาษีกำหนดโดยกฎหมายอยู่แล้ว จึงควรเน้นให้มีการตรวจสอบภายหลัง และยังมีส่วนให้ผู้สมัครระดับท้องถิ่นต้องแสดงหลักฐานการเสียภาษีด้วยเช่นกัน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>-ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีมติ ๒๐-๙ เสียง ให้ตัดการกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงทรัพย์สินในการสมัครรับเลือกตั้งออกทั้งหมด (โรงแรมเดอะไทรีส์อร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	

<p>ให้รัฐมนตรีพ้นสมาชิกภาพการเป็นสส.</p>	<p>สรุปประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญากรรม (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑. อุปราช</p> <p>๑) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรีนอร์ หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๖๔.๑% ต้องพ้น ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรีนอร์ หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๕๖.๒% ต้องพ้น ๔๕.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรีนอร์ หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๔๕.๕% ต้องพ้น ๓๕.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วย เพราะ การต้องเป็นทั้งรัฐมนตรีและสส. ความรับผิดชอบที่ต้องสูงขึ้น (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ไม่เห็นด้วย เพราะหากให้พ้นจากสมาชิกภาพการเป็น สส. จะต้องมีทางเลือกตั้งข้อหาทำให้ประชาชนเสียหายและถึง (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ถ้าตัดบัญชีรายชื่อไป คงต้องให้สส. เป็นรัฐมนตรีได้ เพราะมีข้อดีคือโอนายกรัฐมนตรีมีอำนาจรอบง่าได้ไม่เด็ดขาด (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต เสนอให้รัฐมนตรียังคงสมาชิกภาพการเป็น สส. แต่ไม่ต้องทำหน้าที่ สส. (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ: รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-ให้รัฐมนตรีพ้นสมาชิกภาพการเป็นสส.	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าการนิ สส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรีนับแล้วไม่ควรถูกให้พ้นจากการเป็น สส. ๖๔ % และควรถูกให้พ้นจากการเป็น สส. ๓๐ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๒. ลักษณะต้องห้าม - ต้องไม่เคยต้องค่าพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ความผิดนั้นกระทำได้โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๙๖
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ฉบับ ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๕ (๕) มีหลักเกณฑ์ว่า ห้ามมิให้ผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก ตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไปโดยสิ้นเชิง มาแล้วไม่ครบ ๕ ปี ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ความผิดอันได้กระทำได้โดยประมาท สัมพันธ์รับเลือกตั้งเป็น สส. โดยมีการเสนอว่าควรจะแก้ไขโดยแก้ไขคำพิพากษาให้จำคุกไม่ถึง ๒ ปี ที่ไม่สามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็น สส. ได้ แต่มีการโต้แย้งว่าความคิดที่มีโทษต่ำกว่า ๒ ปี อาจเป็นเพียงความคิดเล็กน้อย จึงควรเปิดโอกาสให้บุคคลนั้นสมัครรับเลือกตั้งเป็น สส. ได้ (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต บทบัญญัติในมาตรา ๑๐๕ (๖) แห่งรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีเคยถูกไล่ออก ปลดออกจากราชการนั้นตัดสิทธิ์ไม่ให้ลงสมัคร สส. ตลอดชีวิต แต่กรณี ๑๐๕ (๕) การกระทำที่มีความรุนแรงกว่าแต่ตัดสิทธิเพียง ๕ ปี (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑๖) ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-ถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น สส.มีคู่สมรส ส้มครุฑ</p> <p>ผู้สมัครนั้นจะถูกจำกัดการ ส้มครุฑ.</p>	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-แก้ไขเพิ่มเติมว่าผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกไม่ครบลงสมัครรับเลือกตั้งได้อีก แม้จะพ้นระยะเวลา ๕ ปีแล้ว เว้นแต่ความคิดเห็น กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และเพิ่มเติมว่าห้ามมิให้ผู้ที่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่ง หรือ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้พ้นจาก สมาชิกภาพ กลับมาสมัครรับเลือกตั้งได้อีก เพื่อเป็นการคัดกรองผู้สมัครใหม่เบื้องต้น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>-ถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น สส.มีคู่สมรส ส้มครุฑ</p> <p>ผู้สมัครนั้นจะถูกจำกัดการ ส้มครุฑ.</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๐๑</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานทางการเมือง จึงต้องพิจารณาให้ดูว่าจะมีการเอื้อประโยชน์กันจริงหรือไม่ แทนที่จะ กำหนดในเรื่องลักษณะต้องห้ามการกำหนดในเรื่องการตรวจสอบ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การให้กฎหมายบังคับอาจไม่ได้ผล เพราะหากตั้งใจจะทำกรรมการทุจริตจริงๆผู้กระทำก็หาช่องทางที่จะกระทำได้ (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรมการ รัฐธรรมนูญขององค์กรคณาจารย์รัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๔ การพ้นจาก ตำแหน่ง - เมื่อต้องคำพิพากษาให้ ลงโทษจำคุกแม้จะเป็น เพียงการรองลงอาญาให้ จำคุกก็ควรให้พ้นจาก ตำแหน่ง</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การกำหนดให้ สส. พ้นจากสมาชิกภาพเมื่อถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ในความคิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือเหตุไทย เพื่อให้เป็นไปในลักษณะเดียวกับการพ้นจากตำแหน่งของรัฐมนตรี โดยเฉพาะกรณีที่มีการแก้ไขให้ สส. สามารถเป็นรัฐมนตรีได้(๑๒/๐๒/ ๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในกรณีที่ศาลชั้นต้นตัดสินให้มีความผิด โดยคดียังไม่ถึงที่สุด สส. จะต้องพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ แบ่งออกเป็นความเห็นดังนี้</p> <p>(๑) ในบางกรณี เช่น กรณีการหมิ่นประมาท มีคำพิพากษาให้รอกการลงโทษไว้ แต่มีการอุทธรณ์ และยังมีสิทธิอุทธรณ์ตามรัฐธรรมนูญ หากศาล ชั้นต้นตัดสิน"ไปโดยไม่"ได้พิจารณาจากรัฐธรรมนูญ หาก สส. ต้องพ้นจากตำแหน่งโดยคำพิพากษาของศาลที่ยังไม่ถึงที่สุด แต่เมื่อศาลอุทธรณ์มี คำพิพากษากลับ จึงเป็นการยากที่ สส. จะกลับเข้ารับตำแหน่งเดิม(๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>(๒) เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้รอกการลงโทษ ก็แสดงให้เห็นว่าคดีมีมูล และเราควรเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นจึงควรให้ สส. พ้นจากตำแหน่งแม้ว่าการพิจารณาคดีจะยังไม่ถึงที่สุด (๑๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานแผนการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๖) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๔ การพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>- เมื่อต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญาให้จำคุกก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- คณะกรรมาธิการการประศาสน์การมีส่วนร่วมและการประชาคมที่รับฟังจากเวทีทั่วประเทศ เห็นว่าควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนเสียงในลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะถูกใบเหลือง ใบแดง แต่ก็มีผู้ตั้งคำถามถึงผลกระทบพอสมควรอาจเกิดการหายสาบสูญหรือเสียชีวิต เนื่องจากมีการอุ้มได้ (๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- แม้ข้อเพิ่มเติมว่าเสียต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกไม่จำกัดถึงที่สุด และแม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญา ก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่ ความผิดนั้นได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท เพราะความผิดเหล่านี้ไม่เกิดจากความชั่วร้ายอย่างรุนแรง (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- ข้อสังเกต กรณีหิริโทษกรรม อภัยโทษ และล้างมลทินควรพิจารณาเพื่อความชัดเจนด้วย และส่วนใหญ่เห็นว่าการพ้นจากตำแหน่งของรัฐมนตรีสมควรที่เคร่งครัดกว่า สส. (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>เพิ่มประเด็น กรณี สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง(๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส. ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๓% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๒% . (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส. ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๑.๗% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๒.๕% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง เห็นด้วย ๕๕ เวทีไม่เห็นด้วย ๒๓ เวที ไม่ระบุ ๒๐ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส. ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๐% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๓.๒% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง เห็นด้วย ๔๙.๒% ไม่เห็นด้วย ๒๘.๓% ไม่ระบุ ๒๒.๕%(การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	

<p>เพิ่มเติม กรณี สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่าง (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการพิจารณาการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรความร่วมมือ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>เพิ่มเติม กรณี สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่าง (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส. แทนผู้ที่ได้ไปเหลืออยู่โดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม</p>	
<p>ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าหาก สส. ไปเป็นรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีแล้วไม่ควรให้พ้นจากเป็น สส. ๕๖ %</p> <p>๒) กรรมการการมีส่วนร่วมและประชาชาติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดัจังหวัด โดยสรุปว่ากรณีให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนในลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิออกไปนั้น มีความเห็นไม่ค่อยเห็นด้วยอยู่จำนวนพอสมควร มีเห็นด้วย ๔๔ เวที (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะได้ใบเหลือง ใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งเพื่อว่าเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งและเป็นการชดเชยด้วยอีกประการหนึ่งคือเป็นการประหยัดงบประมาณ และเปิดโอกาสให้ผู้ซื้อสิทธิ์สุจริตที่ไม่ซื้อเสียกลับมีโอกาสที่จะได้รับเลือกตั้ง (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) หากให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิ ก็จะเกิดการทำลายล้างกัน ก็จะทำให้มีการลักพาตัวหรือหายสาบสูญ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ/องค์มนตรีของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๕ การเลือกตั้งพรรคการเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีการเลือกตั้งตามปกติต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน - กรณีการยุบสภา ต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน 	<p>๑. ประเด็น</p> <p>๑) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๔๔.๕% ๓๐ วัน ๔๐.๘% ๖๐ วัน ๒๒.๖% ๑๘๐ วัน ๒๐.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๕๒.๘% ๖๐ วัน ๒๒.๒% ๑๘๐ วัน ๒๐.๕% ๔๕ วัน ๑๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เห็นด้วย ๔๙% เวที ไม่เห็นด้วย ๑๑% เวที ระบุ ๑๓% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ๕๓.๗% ๖๐ วัน ๒๑.๕% ๔๕ วัน ๑๑.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เห็นด้วย ๗๔% ไม่เห็นด้วย ๙.๑% ไม่ระบุ ๑๖.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>
<p>น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๓๐ วัน (ม.๑๐๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ (๑) ควรยกเลิกหรือ (๒) ลดระยะเวลาสังกัดพรรคการเมืองลงเหลือ ๓๐ วัน</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- กำหนดประเด็นว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็น สส. ควรสังกัดพรรคก่อนจะมีการรับสมัครเลือกตั้งหรือไม่ หากต้องสังกัดพรรคควรมีระยะเวลาเท่าใด โดยปัญหาเกิดจากรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ สส. ต้องสังกัดพรรคก่อนวันเลือกตั้ง ๓๐ วัน ซึ่งขัดกับกรณีรัฐบาลควรวาระต้องเลือกตั้งภายใน ๔๕ วัน จึงควรแก้ไขเป็นสังกัดพรรคก่อนวันเลือกตั้ง ๓๐ หรือไม่เกิน ๔๕ วัน (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>๑.๕ การสั่งกีดพรรคการเมือง</p> <p>- กรณีการเลือกตั้งตามปกติต้องสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน</p> <p>- กรณีมีการยุบสภา ต้องสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรควบคุมรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๕ การสั่งกีดพรรคการเมือง</p> <p>- กรณีการเลือกตั้งตามปกติต้องสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน</p> <p>- กรณีมีการยุบสภา ต้องสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>๕. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ</p> <p>- การทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง จะต้องให้ สส. สั่งกีดพรรคการเมือง แต่ให้ สส. นั้นเปลี่ยนแปลงพรรคการเมืองได้ โดยกำหนดเงื่อนไขว่า ถ้ายุบสภา หรือรัฐบาลหมดความระตามปกติ ก็อาจลดเวลาที่ผู้สมัครจะต้องสั่งกีดพรรคการเมืองลง เพื่อเปิดโอกาส สส. สามารถถ้าย้ายพรรคได้ (๐๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) หาก สส. ไม่สั่งกีดพรรคขณะเตรียมเลือกตั้ง ก็ควรห้ามไม่ให้ สส. ผู้นั้นสั่งกีดพรรคในระหว่างสมัยที่ดำรงตำแหน่ง ส่วนผู้ที่สั่งกีดพรรคก็ควรห้ามไม่ให้ออกมาเป็นอิสระอย่างเด็ดขาดเช่นกัน (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การให้ สส. สั่งกีดพรรคการเมืองจะเกิดขึ้นมากกว่า เพราะจะทำให้เกิดการเมืองที่พัฒนาการที่เป็นการเมืองเชิงนโยบายมากขึ้น และทำให้ สส. มีวินัย(๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) กรณีการมีส่วนร่วมและประชาธิปไตยที่รับฟังจากเวทีทั่วประเทศ เห็นว่า สส. ควรสั่งกีดพรรคการเมืองและควรสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เป็นส่วนใหญ่ ส่วนน้อยจำนวน ๗ เเวที ที่เห็นว่า สส. ไม่จำเป็นต้องสั่งกีดพรรค (โรงแรมสปริงฟิวด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสั่งกีดพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เห็นด้วย ๕๕ % ๓๐ วัน ๔๐ % ๑๘๐ วัน ๒๐ % (โรงแรมสปริงฟิวด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข เพื่อป้องกัน สส. โยกย้ายพรรคโดยไม่ให้เหตุอันควร (โรงแรมสปริงฟิวด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ฝ่ายเลขานุการรับไปพิจารณาว่าสมควรห้ามมิให้กำหนดวันเลือกตั้งหลังยุบสภา ให้เร็วกว่า ๓๐ วันหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ สส. ต้องสั่งกีดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วันในกรณีที่มีการยุบสภา (โรงแรมสปริงฟิวด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>

<p>เพิ่มเติม</p> <p>- ส.ค.ว.ร.ส.ง.ก.ด.พ.ร.ค. การเมืองหรือไม่ (๐๘/๐๒/ ๒๕๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒. ประชาชน</p> <p>๑) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๑% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๓๙.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๒% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๔๓.๘% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๔% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๓๖.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p>		
<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>		
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วยกับการสังกัดพรรคการเมืองเพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งพอสมควร และเพื่อเป็นการเสริมสร้างประชาธิปไตย และเพื่อให้มีลักษณะการทำประโยชน์เพื่อพรรคการเมือง มีใช้ชื่อตัว สส. เพื่อให้พรรคตนเองได้ประโยชน์ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรให้ สส.สามารถย้ายพรรคได้ในช่วงขุบสภา เพราะ สส.ไม่รู้ว่าจะมีการขุบสภาเมื่อไหร่จึงไม่สามารถวางแผนได้ และการที่กำหนดเวลาไว้สั้น ก็ช่วยให้ผู้ที่ต้องการขุบสภาต้องเตรียมตัวให้มากกว่าเดิมก่อนขุบสภา (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การสังกัดพรรคการเมือง ไม่ควรใช้บังคับกับคนที่ยังไม่เคยเป็น สส. เพราะ ไม่ต้องการให้ผู้สมัครใหม่เข้าสู่แวดวงการเมือง และสาเหตุที่กำหนดการสังกัดพรรคการเมืองนั้น ก็เพื่อป้องกันการซื้อตัว สส.(๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ไม่เห็นด้วยกับการไม่ห้ามผู้สมัครใหม่ไม่ต้องสังกัดพรรคการเมือง เพราะเห็นว่า คนที่ต้องการจะเล่นการเมืองนั้น จะสมัครพรรคการเมืองอยู่แล้ว หากไม่กำหนดไว้ ก็จะเข้ามาเมื่อใดก็ได้ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

เพิ่มประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรคสมรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>เพิ่มประเด็น</p> <p>- สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองหรือไม่ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชนโดยสรุปว่า สส. ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๖๒ % และอาจไม่ต้องการสังกัดพรรคก็ได้ ๒๖ % (๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญส่วนใหญ่ร่วมและประมุขได้เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยเห็นว่า สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองเป็นส่วนใหญ่ประมาณ ๕๙ เขต (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>- ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีมติ ๒๖-๖ เสียง ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอให้ ส.ส. ไม่ต้องสังกัดพรรค (โรงแรมเดอะไทรสเตอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	
<p>๑.๖ การควบคุมพรรคการเมือง</p> <p>- ห้ามมิให้มีการควบรวมพรรคการเมืองระหว่างอายุของสภา</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๙๙</p>

ประเด็น	สรุปประเด็นความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ควรทำมติให้มีการควบคุมพรรคการเมืองระหว่างอายุของสภา เพื่อป้องกันการซื้อขายพรรคการเมือง หรือเผด็จการรัฐสภา เว้นแต่พรรคการเมืองที่ไม่มี สส. ในสภา ให้สามารถควบคุมได้แต่อยู่ระหว่างอายุสภา และฝ่ายเลขานุการรับไปศึกษาเพิ่มเติมเรื่องโครงการควบคุมพรรคการเมืองนอกอายุสภา (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๙๙
<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <p>- แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง</p> <p>- แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๙๒

<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๑๘ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้เขตเลือกตั้งใหญ่ขึ้น เพื่อให้ผู้แทนเป็นของปวงชนชาวไทย และป้องกันการซื้อเสียง เนื่องมาจากจะทำให้การซื้อเสียงนั้นยากขึ้น เพราะเขตเลือกตั้งกว้างขึ้น (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) หากใช้เขตใหญ่ขึ้น สิทธิของประชาชนไม่เท่ากัน ซึ่งการใช้เขตเดียวเบอร์เดียว จะมีความเสมอภาค ประชาชน ๑ คน ๑ เสียง และวิธีนี้ถือว่าไม่เป็นประชาธิปไตย และจะทำให้พรรคการเมืองแบ่งเป็น ๒ พรรคใหญ่ เพราะคนจะไม่ลงคะแนนเสียงไปว่า อีกทั้งการใช้เขตขนาดเล็กจะทำให้ผู้ที่ไม่มีฐานการเงินดีสามารถสู้ได้ เพราะอาจเข้าทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนให้ประชาชนรู้จักได้ แต่หากใช้เขตใหญ่ พรรคใหญ่จะได้เปรียบพรรคเล็ก เพราะพรรคเล็กมีฐานเสียงน้อย (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๑) ในเขตพื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน ควรให้ประชาชนมี ๑ เสียง เพราะหากให้ ๑ คนมี ๓ เสียง เท่ากับจำนวนผู้สมัคร จะมีปัญหาว่า ประชาชนในแต่ละพื้นที่จะมีคะแนนเสียงไม่เท่ากัน เพราะบางเขตมีผู้แทนเพียง ๑ คน ประชาชนก็จะมีเสียงเพียง ๑ เสียง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในเขตพื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน ควรให้ประชาชนมี ๓ เสียง เพราะการให้ประชาชนในพื้นที่ ที่สามารถมี สส. ได้ ๓ คน มีคะแนนเสียงเพียง ๑ เสียง จะทำให้พรรคการเมืองแตกแยก เนื่องจากผู้สมัครจะรวมกันเอง และคะแนนเสียงอาจรวมอยู่ที่คนคนเดียว และการให้ประชาชนในพื้นที่นี้มี ๓ เสียงก็ไม่ได้ทำให้สิทธิของประชาชนไม่เท่าเทียมกัน เพราะจำนวนของ สส. ในพื้นที่นั้นขึ้นอยู่กับจำนวนของประชาชน เช่น ประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน ก็มี สส. ได้ ๑ คน แต่พื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน เพราะประชากรมี ๕๕๐,๐๐๐ คนซึ่งก็เทียบเป็นสัดส่วนที่เท่ากัน (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๙๒</p>
---	--	---

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรยกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ทางรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง - แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง 	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>กรรมาธิการการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่า ๑๗ เขตเห็นว่าควรมีเขตเลือกตั้งใหญ่ขึ้น และมี สส. ในเขตเลือกตั้งให้มากขึ้น และให้เอาเขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ๑๒ เขต (๑๕/๐๗/๒๕๕๐)</p> <p>- ควรอพยพเสียงของประชาชน และไม่เห็นด้วยในกรณีมีผู้แทน ๓ คนแต่ให้ลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๗/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>
<p>๑.๘ วิธีการนับคะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นับที่หน่วยเลือกตั้ง - นับที่เขตเลือกตั้ง - นับคะแนนแบบผสมผสาน 	<p>๑. ประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความเห็น <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีความเห็น 	<p>มาตรา ๙๒</p>

<p>๑.๘ วิธีการนับคะแนน - นับที่หน่วยเลือกตั้ง - นับที่เขตเลือกตั้ง - นับคะแนนแบบ ผสมผสาน</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมาธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๘ วิธีการนับคะแนน - นับที่หน่วยเลือกตั้ง - นับที่เขตเลือกตั้ง - นับคะแนนแบบ ผสมผสาน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ให้มีการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยการนับต่อหน้าประชาชน และให้พรรคการเมืองส่งตัวแทนเข้าร่วมด้วย เพื่อป้องกันการทุจริต และเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว(๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ให้มีการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้ความคุ้มครองประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง คือ มิให้รู้คะแนนเสียงได้ และเพื่อให้การเลือกตั้งสามารถควบคุมได้ในพื้นที่เดียว (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๓) การนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง แก้ไขปัญหาเรื่องความล่าช้าและการรู้คะแนนเสียง (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๔) ควรมีข้อห้ามการทำผลสำรวจ (Poll) เพราะพรรคการเมืองที่มีระบบที่ดี สามารถรู้คะแนนและคาดเห็นได้ว่าจะชนะการเลือกตั้งหรือไม่ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๕) ให้นับรวม หน่วย ๒-๓ หน่วยหรือรวมหน่วยจำนวนเท่าที่ไม่สามารถรู้ผลลงคะแนนได้ จะจำนวนก็หน่วยขึ้นอยู่กับความเหมาะสมที่ กกต. จะไปคำนวณ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) - ถ้าอาคะแนมนานับรวมกันจะทำให้ไม่รู้ว่าหัวคะแนนนทำหน้าหรือไม่ และป้องกันการซื้อเสียง เพราะไม่สามารถตรวจสอบได้ การร้องเรียนเรื่องการทุจริต ถ้าไม่จริง ผู้ร้องก็ต้องรับโทษ แต่ไม่ควรให้หนักเกินไปจนทำให้ไม่กล้าร้องเรียน แต่โทษก็ต้องคงไว้เพื่อป้องกันการก่อกวนแก่ง (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>