

<p>ประเด็น</p> <p>๒๗. คัดกรองผู้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐ ให้อยู่ดีเรื่องนี้ไว้ในรัฐธรรมนูญ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรมีการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐ ไว้ให้ชัดเจนในรัฐธรรมนูญ (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๖๑</p>
<p>๒๘. เสรีภาพในการรวมกันเป็นสมาคม สหภาพ ฯลฯ ของข้าราชการ พนักงานของรัฐ และองค์กรอิสระ เพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการรวมกลุ่มให้กว้างขวางและเท่าเทียมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสรีภาพในการรวมตัวกันเป็นสมาคม สหภาพ ยังไม่ครอบคลุมถึง ข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย กลุ่มคนที่ให้บริการสาธารณะ จึงควรมีบัญญัติรวมถึงกลุ่มบุคคลดังกล่าวด้วย (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ข้าราชการ อาจารย์มหาวิทยาลัย กลุ่มคนที่ให้บริการสาธารณะ น่าจะหมายความว่าเป็นการรวมกลุ่มที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นแล้ว จึงไม่ต้องมีการบัญญัติเพิ่มเติมแต่อย่างใด (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๖๓</p>
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เรื่องสิทธิเสรีภาพในการรวมกลุ่ม ควรให้ข้าราชการมีสิทธิในการรวมกลุ่ม และแสดงความเห็นได้โดยไม่ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อการบริการสาธารณะ การให้สิทธิในการรวมตัวจะเป็นการเสริมความเข้มแข็งของภาคประชาชนในการที่จะกำหนดมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนและคุ้มครองการรวมตัวของภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ และควรให้การสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้องค์กรภาคประชาชนเหล่านี้สามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์สาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพและปราศจาก</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๒๘. เสรีภาพในการรวมกันเป็นสมาคม สหภาพ ฯลฯ ของข้าราชการ พนักงานของรัฐ และองค์กรอิสระเพื่อคุ้มครองเสรีภาพในการรวมกลุ่มให้กว้างขวางและเท่าเทียมกัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ</p>	<p>การแทรกแซงโดยรัฐด้วย (๑๕/๐๓/๒๕๕๐) มีข้อสังเกตว่า ๑. ไม่ควรมีสหภาพข้าราชการ เพราะโดยหลักข้าราชการเป็นไปตามระเบียบข้าราชการพลเรือนอยู่แล้ว ดังนั้นการดำเนินการบางประการ เช่น การรวมตัวกันเพื่อเรียกร้องเงินเดือนไม่สมควรทำได้ ๒. มี แต่ไม่ควรใช้คำว่าสหภาพข้าราชการ ควรใช้คำว่ากลุ่มข้าราชการ ๓. มี แต่ให้จำกัดการดำเนินการบางประการ เพราะบางเรื่องไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสหภาพแรงงาน เช่น สิทธิในการนัดหยุดงาน (โรจนธรรมสถิต, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๖๓</p>
<p>๒๙. สิทธิและเสรีภาพในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้นในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้ประชาชนมีบทบาทมากขึ้น</p> <p>๓. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๕๙, ๖๑</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๓๐. การรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณี</p> <p>ควรรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาและจารีตประเพณีมากยิ่งขึ้น</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพภูมิปัญญาท้องถิ่น และจารีตประเพณีกลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมด เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรให้มีการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	
<p>๓๑. สิทธิชุมชน สิทธิชุมชนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมให้สิทธิดังกล่าวแก่การรับรองและบังคับใช้</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๖๔,๖๖</p>

<p>ประเด็น</p> <p>ประชุมการมีส่วนร่วม</p> <p>- รับรองให้มีสิทธิฟ้องหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>- คุ้มครองความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสมบูรณ์ยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรับรองให้ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง(indigenous people) ชนกลุ่มน้อย(minorities) และชุมชนท้องถิ่น(local communities)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ชุมชน หมายถึง คนที่รวมกัน โดยมีข้อตกลงกันว่าจะทำกิจการอย่างหนึ่งร่วมกัน</p> <p>ชุมชนท้องถิ่น หมายถึง คนที่รวมตัวกัน โดยมีแหล่งที่อยู่เป็นสำคัญ</p> <p>ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม หมายถึง ชุมชนที่มีอยู่ก่อนที่จะมีอำนาจรัฐปัจจุบันเข้าครอบงำ วิถีชีวิต ไม่ได้เป็นแบบสมัยใหม่ทันทีทั่วไปในชาติปฏิบัติกัน จำกัดเฉพาะผู้มีวิถีชีวิตแบบบ้านเท่านั้น โดยต้องอาศัยจารีตประเพณีที่มีมาช้านาน และอาศัยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแบบดั้งเดิม ไม่ใช่แบบสมัยใหม่</p> <p>- การใช้ประโยชน์ ครอบคลุมถึงชุมชนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมเท่านั้น ไม่ควรหมายรวมถึงชุมชนทั่วไปด้วย โดยเฉพาะชุมชนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมเท่านั้นที่อาศัยฐานจากทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่นในการดำรงชีพอย่างแท้จริง การให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ทั้งๆที่ไม่มีฐานในการดำรงชีพโดยทรัพยากรธรรมชาตินั้นเลยจะกว้างมากเกินไป</p> <p>- การใช้ประโยชน์ หมายความว่า ครอบคลุมถึงชุมชนด้วยที่จะได้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>๑) ควรตัดคำว่า “ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม” ออก และใช้คำว่า “ชุมชน” โดยมีความหมายรวมถึงชุมชนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมด้วย (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ไม่สามารถตัดคำว่า “ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม” ออกได้ เพราะเป็นชุมชนที่มีมาก่อน มีประเพณี วัฒนธรรมเป็นของตนเอง กฎหมายจึงควรคุ้มครองให้ใช้ได้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมมีอยู่แล้วไม่ให้ถูกกระทบกระเทือน เป็นกลุ่มคณะที่มีการตั้งบ้านเรือนหรืออยู่รวมกันในเขตพื้นที่หนึ่งและมีความวิถีชีวิตเฉพาะในการดำรงชีพในด้านเศรษฐกิจภายใต้พื้นฐานทรัพยากรเดียวกัน จึงจำเป็นต้องคงไว้ของคำทั้งสามคำ เพื่อรับรองสิทธิของแต่ละชุมชนที่มีความแตกต่างกัน (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) การรับรองชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมไม่ครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง เพราะเป็นคำที่มีปัญหาในด้านการตีความ ยังไม่เป็นที่ยอมรับ และเป็นการขัดกับความหมายที่ใช้ในระหว่างประเทศจึงไม่ควรให้การรับรองไว้ด้วย (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรพิจารณาว่าทำอย่างไรให้มีการตรวจสอบความกันระหว่างสิทธิชุมชนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
---	--	------------------------------

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๓๑. สิทธิชุมชน สิทธิชุมชนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ให้สิทธิดังกล่าวมีการรับรองและบังคับใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> -คุ้มครองการมีส่วนร่วม -รับรองให้มีสิทธิฟ้องหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย -คุ้มครองความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสมบูรณ์ยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรับรองให้ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง(indigenous people) และชนกลุ่มน้อย(minorities) และชุมชนท้องถิ่น(local communities) 	<p>๕) ควรให้เพิ่มบทบาทนิติบัญญัติสนับสนุนกองทุนการใช้สิทธิดังกล่าว มิฉะนั้นสิทธิดังกล่าวไม่สามารถเป็นจริงได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการ โดยบัญญัติให้บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับการส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือจากรัฐเพื่อใช้สิทธิ (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ประชาชนมีสิทธิเรียกร้องให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีการวางหลักไว้ว่าประชาชนไม่ใช่ผู้เสียหายโดยตรง ต้องให้หน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องนั้นๆเป็นผู้ฟ้องร้อง หรือยื่นอุทธรณ์ ประชาชนจะเป็นผู้เสียหายโดยตรงเท่านั้น (๐๘/๐๔/๒๕๕๐)</p> <p>๗) รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ ให้ความคุ้มครองมากพอแล้ว แต่ควรตัดคำว่า “ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ออกเพื่อจัดอุปสรรค และควรบัญญัติให้สามารถที่จะปกป้องคุ้มครองสิทธิชุมชน ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น การบัญญัติรายละเอียดมากกว่านี้ก็จะเป็นเหตุให้มีข้อโต้แย้งคัดค้านมากขึ้นเท่านั้น (๒๑/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๖๕,๖๖</p>
<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ปัญหาที่ผ่านมา คือไม่มีกฎหมายที่ออกมารองรับหรือเกี่ยวข้องในเรื่องเหล่านี้ และยังมีปัญหาในการตีความ เช่น คำว่า สิทธิชุมชนดั้งเดิมจึงควรกำหนดวงอาณาเขตที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๑) ควรจะตัดคำว่า ดั้งเดิมออก เนื่องจาก ทำให้เข้าใจผิดไปว่าสิทธิชุมชนไม่จำเป็นต้องผูกพันกับท้องถิ่น ไม่จำเป็นต้องผูกพันกับพื้นที่ เขาอาจจะผูกพันกับกลุ่มคนที่มีส่วนได้เสียร่วมกัน ซึ่งอาจจะไม่ได้อยู่ในพื้นที่เดียวกันก็ได้ หากเดิมคำว่า ดั้งเดิม จะทำให้เข้าใจผิดว่าอะไรที่ไม่มีส่วนตั้งแต่ดั้งเดิมก็ไม่คุ้มครอง ดังนั้นจะเห็นว่า ควรจะเป็นคำว่า สิทธิชุมชนเฉยๆ ไม่จำเป็นต้องมีสร้อยจำกัดว่าท้องถิ่น และก็ไม่จำกัดว่าดั้งเดิม และในปัจจุบันชุมชนในสมัยใหม่ Community จะเป็นที่ยอมรับของครอบครัวทั้งหลาย อาจจะเป็นชุมชนวัดก็ได้ ชุมชนตามสายถนนก็ได้ หรือชุมชนในชนบทก็ได้ ชุมชนในเมืองก็ได้ ชุมชนตามท้องไร่ท้องนาทางเกษตร ซึ่งมีควมหมายกว้างครอบคลุมทุกอย่าง (๑๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรจะคงสิทธิของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมเอาไว้เลยเถิด เพราะคำว่าชุมชน ชุมชนท้องถิ่น กับชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมนั้นเป็นคนละกรณีต่างกัน ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ได้ให้ความหมาย และได้ขยายความแสดงถึงเจตนารมณ์ของคำนี้ว่า</p>	<p>๕. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ปัญหาที่ผ่านมา คือไม่มีกฎหมายที่ออกมารองรับหรือเกี่ยวข้องในเรื่องเหล่านี้ และยังมีปัญหาในการตีความ เช่น คำว่า สิทธิชุมชนดั้งเดิมจึงควรกำหนดวงอาณาเขตที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๑) ควรจะตัดคำว่า ดั้งเดิมออก เนื่องจาก ทำให้เข้าใจผิดไปว่าสิทธิชุมชนไม่จำเป็นต้องผูกพันกับท้องถิ่น ไม่จำเป็นต้องผูกพันกับพื้นที่ เขาอาจจะผูกพันกับกลุ่มคนที่มีส่วนได้เสียร่วมกัน ซึ่งอาจจะไม่ได้อยู่ในพื้นที่เดียวกันก็ได้ หากเดิมคำว่า ดั้งเดิม จะทำให้เข้าใจผิดว่าอะไรที่ไม่มีส่วนตั้งแต่ดั้งเดิมก็ไม่คุ้มครอง ดังนั้นจะเห็นว่า ควรจะเป็นคำว่า สิทธิชุมชนเฉยๆ ไม่จำเป็นต้องมีสร้อยจำกัดว่าท้องถิ่น และก็ไม่จำกัดว่าดั้งเดิม และในปัจจุบันชุมชนในสมัยใหม่ Community จะเป็นที่ยอมรับของครอบครัวทั้งหลาย อาจจะเป็นชุมชนวัดก็ได้ ชุมชนตามสายถนนก็ได้ หรือชุมชนในชนบทก็ได้ ชุมชนในเมืองก็ได้ ชุมชนตามท้องไร่ท้องนาทางเกษตร ซึ่งมีควมหมายกว้างครอบคลุมทุกอย่าง (๑๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรจะคงสิทธิของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมเอาไว้เลยเถิด เพราะคำว่าชุมชน ชุมชนท้องถิ่น กับชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมนั้นเป็นคนละกรณีต่างกัน ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ได้ให้ความหมาย และได้ขยายความแสดงถึงเจตนารมณ์ของคำนี้ว่า</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชานุญาตรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๓๑. สิทธิชุมชน สิทธิชุมชนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ให้สิทธิดังกล่าวมีการรับรองและบังคับไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> -คุ้มครองการมีส่วนร่วม -รับรองให้มีสิทธิฟ้องหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย -คุ้มครองความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสมบูรณียิ่งยูนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรับรองให้ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง(indigenous people) ชนกลุ่มน้อย(minorities) และชุมชนท้องถิ่น(local communities) 	<p>หมายถึงกลุ่มคนที่มีอยู่เก่าก่อนดั้งเดิมแล้วรวมกันเพื่อดำรงรักษาเอาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี ไม่คงคำไว้กลับไปเปลี่ยนแปลงคำนี้เป็นอีกความหมายหนึ่ง ก็จะทำให้จารีตประเพณี ขนบธรรมเนียมดั้งเดิมของเราที่มีอยู่ก็ยิ่งถูกลืมเลือนแล้วก็กลบหายไปอีก จึงควรจะต้องสืบสิทธิชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมเอาไว้เป็นอย่างดี หน้าที่ของชุมชนในท้องถิ่นควรจะให้ออกมาเข้าได้มากขึ้นเพิ่มไปอีกส่วนหนึ่ง ชุมชนท้องถิ่น กับชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม มีความหมายไม่เหมือนกัน จะไปตัดให้เหลืออันเดียว อธิบายลำบาก เพราะชุมชนท้องถิ่นคือ ชุมชนที่อาจจะมีสภาพอยู่ตั้งแต่โบราณจนถึงปัจจุบัน แต่ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม คนที่อยู่มาเก่าแก่จริงๆ เป็น ๕๐ -๖๐ ปี ๑๐๐ ปีขึ้นไป (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรจะเพิ่มกระบวนการในการจัดการชุมชน คือให้เขาสามารถจะแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างอิสระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการความขัดแย้งแบบสมานฉันท์ หรือในกระบวนการจัดการความยุติธรรมชั้นมูลฐาน แล้วก็ให้มีการรักษาความปลอดภัยทั้งในเรื่องของชีวิตและทรัพย์สิน คือตำรวจต้องเป็นตำรวจของชุมชน (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) เรื่องสิทธิชุมชนท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ควรมีฐานะเป็นผู้ทรงสิทธิในทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน ควรมีอำนาจตัดสินใจร่วมกับรัฐและท้องถิ่นในการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมจะกระทำไม่ได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะ ยกเว้นได้ ๒ กรณีคือ การรักษาความมั่นคงของรัฐ และเศรษฐกิจของประเทศ เช่น ในมาตรา ๖๒ สิทธิบุคคลที่จะฟ้องร้องหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือในราชการท้องถิ่น และเพิ่มเติม ให้รับผิดชอบทั้งถิ่นทางอาญา และทางปกครอง โดยเฉพาะสิทธิบุคคล อันนั้นก็ให้ขยายรวมว่า สิทธิของบุคคล สิทธิของชุมชน ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม และสิทธิชุมชนท้องถิ่นสามารถที่จะมีสิทธิในการที่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐได้เหมือนกัน (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) เรื่องของสิทธิชุมชน ชุมชนต้องมีอำนาจในการต่อรองเพิ่มมากขึ้นในสิทธิที่จะดูแลรักษาจัดการและใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่ เพราะเป็นฐานในการดำรงชีวิตของบุคคลในชุมชนที่จะสอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คงต้องรักษาฐานทรัพยากรของเขาให้มีอำนาจต่อรองมากขึ้น ชุมชนสามารถเรียกร้องในเชิงรุก Active ในการปกป้องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แม้ในกรณีที่ไม่มีการหมาย</p> <p>บัญญัติ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๖๕,๖๖</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการขร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๓๑. สิทธิชุมชน สิทธิชุมชนท้องถิ่น และชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ให้สิทธิดังกล่าวมีการรับรองและบังคับใช้</p> <ul style="list-style-type: none"> -คุ้มครองการมีส่วนร่วม -รับรองให้สิทธิพิพาทหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย -คุ้มครองความหลากหลายทางวัฒนธรรมและความสมบูรณียิ่งยงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยรับรองให้ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง(indigenous people) ชนกลุ่มน้อย(minorities) และชุมชนท้องถิ่น(local communities) 	<p>๖) เรื่องการรับรองสิทธิชุมชน นำที่จะรับรองให้ภาคประชาชนที่เป็นชุมชนสามารถที่จะได้มีส่วนร่วมและมีสิทธิในการอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ อย่างยั่งยืน และให้กระบวนการจัดการในระดับท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นการลดอำนาจรัฐ และเพิ่มอำนาจประชาชนที่เป็นรูปธรรม คือเป็นการสนับสนุนหน่วยงานกระจายอำนาจด้วย ซึ่งจะให้เป็นประโยชน์ โดยให้รัฐได้กำหนดมาตรการที่ละผลักดันให้ทางผู้หญิงได้มีส่วนร่วม คือกำหนดขั้นตอนที่จะสร้างเงื่อนไขให้ผู้หญิงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ นอกเหนือไปจากการสร้างหลักประกันทางกฎหมาย ซึ่งจัดความรุนแรง และก่อสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรม</p> <p>๗) ในเรื่องศาสนา ประเพณี จริยธรรม ควรรับรองให้ชัดเจน โดยสนับสนุนส่งเสริมการคุ้มครองวัฒนธรรมพื้นบ้าน</p> <p>ข้อเสนอเพิ่มเติม</p> <p>๑) การรับรองชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมไม่ควรครอบคลุมถึงชนพื้นเมือง เพราะเป็นคำที่มีปัญหาในด้านการตีความ ยังไม่เป็นที่ยอมรับ และเป็นการจัดกับความหมายที่ใช้ในระหว่างประเทศ</p> <p>๒) ควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับคดีสิ่งแวดล้อม เนื่องจากรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ ไม่ได้มีการบัญญัติในเรื่องดังกล่าวไว้ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวมีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นโดยตรง</p> <p>(โรจธรรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๖๕,๖๖</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๓๒. หน้าที่ของชนชาวไทย (๑) ให้เพิ่มเติมหน้าที่ของชนชาวไทยเฉพาะที่จำเป็น เช่น การลงประชามติ หน้าที่ของสถาบันครอบครัว หน้าที่ในการเสียภาษีอากร รวมทั้งภาษีมรดก และภาษีที่ดิน	<p style="text-align: center;">หน้าที่ของชนชาวไทย</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้มีการบัญญัติไว้โดยชัดเจนว่าหน้าที่ของปวงชนชาวไทยหน้าที่อย่างไรบ้าง เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม ควรมีการระบุถึงหน้าที่ของครอบครัวต้องทั้งด้านอุปการะเลี้ยงดูบุตรผู้เยาว์และในปฏิบัติการ เอื้อเพื่อแผ่ต่อระหว่างเครือญาติ เพราะเห็นว่าครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นของสังคมหน้าที่ของพลเมือง และเห็นควรเพิ่มหน้าที่ในการลงประชามติ การดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าไปด้วย การบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญจะทำให้สามารถออกกฎหมายลำดับรองมาใช้บังคับได้จริง และเนื่องจากคนไทยส่วนใหญ่ขาดระเบียบวินัยการกำหนดไว้จะเป็นการบังคับให้คนไทยต้องกระทำ จะเป็นการช่วยเหลือแก้ปัญหาสังคมได้ (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ไม่จำเป็นต้องกำหนดหน้าที่ไว้โดยละเอียด ไม่ควรเขียนไว้ในเชิงบังคับ เป็นเพียงการรับรองหน้าที่ไว้กว้างๆ ส่วนหน้าที่อื่นๆก็มิควรมายกยอบอื่นกำหนดไว้แล้ว เช่น เรื่องครอบครัวก็มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์รับรองไว้แล้ว และการบัญญัติไว้แต่ไม่มีบทลงโทษก็ไม่เป็นประโยชน์ที่จะบัญญัติเอาไว้ (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๐

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
(๑) ให้เพิ่มเติมหน้าที่ของชนชาวไทยเฉพาะที่จำเป็น เช่น การลงประชามติ หน้าที่ของสถาบันครอบครัว หน้าที่ในการเสียภาษีอากร รวมทั้งภาษีมรดก และภาษีที่ดิน	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของชนชาวไทยเฉพาะการลงประชามติเท่านั้น หน้าที่ของสถาบันครอบครัว หน้าที่ในการเสียภาษีอากร ภาษีมรดก และภาษีที่ดิน ควรรับรองไว้ในกฎหมายลำดับรอง (โรจนธรรมสปริงพิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นควรให้การออกเสียงประชามติเป็นสิทธิแทนที่จะเป็นหน้าที่ ด้วยคะแนน ๒๒ ต่อ ๗ เสียง (เดอะไทมส์ รีพอร์ต,๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๐
(๒) เรื่องสิทธิเลือกตั้งควรเป็นหน้าที่หรือสิทธิ	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นหน้าที่ของชนชาวไทย (มาตรา ๖๖-มาตรา ๗๐) การไม่ไปเลือกตั้งทำให้เสียสิทธิ (มาตรา ๖๘) กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดเป็นหน้าที่ กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นการเสียสิทธิหากไม่ไปเลือกตั้ง</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ เนื่องจากการทำหนดเป็นหน้าที่ การไปใช้สิทธิออกเสียงก็มีมากขึ้น ข้าราชการต่างๆ ส่วนมากก็จะไป เพราะกลัวเสียสิทธิ จึงเห็นควรกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นหน้าที่เช่นเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ ประชาชนก็เข้าใจถึงหน้าที่ดังกล่าวแล้ว หากเปลี่ยนให้กลับเป็นสิทธิ</p>	มาตรา ๗๑

<p>ประเด็น</p> <p>(๒) เรื่องสิทธิเลือกตั้งควรเป็นหน้าที่หรือสิทธิ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>อาจเกิดความสับสนได้ และแม้จะกำหนดให้เป็นหน้าที่ แต่หากประชาชนไม่ปฏิบัติตามหน้าที่นั้นไม่ผลบังคับร้ายแรงแต่อย่างใด (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นสิทธิ เพราะการกำหนดให้เป็นหน้าที่ทำให้เกิดเป็นภาระที่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งนอกกรอบอำนาจ การให้ประชาชนมีสิทธิในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนก็ย่อมจะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น และหากมีการทำประชามติที่น่าจะเป็นเรื่องที่ทำให้สิทธิเช่นเดียวกัน(๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>การลงคะแนนเสียงในต่างประเทศ</p> <p>๑) เรื่องการออกเสียงเลือกตั้งในต่างประเทศ ควรจะเป็นหน้าที่ด้วย เพราะว่าคนไทยที่อยู่ในต่างประเทศ ไม่ได้อยู่ถาวรทุกคน บางคนไปทำงานชั่วคราว แต่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย รวมทั้งข้าราชการที่ไปทำงานในต่างประเทศ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้คนเหล่านั้นใช้สิทธิในการที่จะออกเสียงเลือกตั้ง ออกเสียงประชามติ อย่างไรก็ตามอาจจะให้สิทธิเฉพาะบุคคลที่เสียภาษีหรือ หรือได้บริจาคหรือได้ก่อหนี้ให้แก่สังคมไทย เพราะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการที่จะให้สิทธิดังกล่าว เพราะฉะนั้นควรจะมีค่าธรรมเนียมในการลงเสียงหรือการออกเสียง (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การใช้สิทธิเลือกตั้งในต่างประเทศ ประเทศต้องใช้งบประมาณมาก แต่ว่ามีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเพียงไม่กี่คน เป็นการดำเนินการที่ไม่คุ้มค่าใช้จ่าย (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เสนอให้เพิ่มประเด็นว่า สิทธิของคนไทยในต่างประเทศ หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายเลือกตั้ง (โรแบรตสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๗๑</p>
<p>ข้อสังเกต</p> <p>๑) ควรเพิ่มบทลงโทษสำหรับผู้ไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง หรืออาจกำหนดว่าหากทำตามหน้าที่ก็จะได้สิทธิบางประการ เช่น การลดภาษี หรือลดสิทธิบางประการ เช่น การรักษาพยาบาล ๓๐ บาททุกอายุโรค</p> <p>๒) ควรเพิ่มบทลงโทษแก่ผู้ใช้สิทธิ ขายเสียง (โรแบรตสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>		

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
(๓) คนต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย ควรมีหน้าที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่เห็นด้วย ให้ตัดข้อความในส่วนนี้ออก เพราะหมวดนี้เป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทย จึงไม่ควรถูกกำหนดหน้าที่ของคนต่างด้าวไว้ในหมวดนี้ (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๓๓. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการการบริหารบ้านเมืองที่ดี รวมถึงเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๗๓

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๓๓. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการการบริหารบ้านเมืองที่ดี รวมถึงเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรกำหนดให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการการบริหารบ้านเมืองที่ดี (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๓
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) หลักการบริหารราชการบ้านเมืองที่ดี มีกำหนดไว้เพียงเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ได้ครอบคลุมถึงหน่วยงานของรัฐหรือรัฐบาล จึงควรบัญญัติรับรองเพิ่มเติมเพื่อครอบคลุมทุกกรณี โดยให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการการบริหารบ้านเมืองที่ดี รวมถึงเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม (โรจธรรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นควรให้คงคำว่าหลักการการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ด้วยคะแนน ๒๒ ต่อ ๔ เสียง (เดอะไทมส์ รีสเตอร์, ๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๓๕. แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ควรใช้คำว่า "หน้าที่ของรัฐ" ควรเปลี่ยนเป็น "แนวนโยบายแห่งรัฐ"</p>	<p>แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ</p>	
<p>๓๕. แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ควรใช้คำว่า "หน้าที่ของรัฐ" ควรเปลี่ยนเป็น "แนวนโยบายแห่งรัฐ"</p>	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p>	มาตรา ๗๔
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีการจัดกลุ่มย่อย หมวดหมู่ในหมวดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจน (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐ เพราะพิจารณาจากบทบัญญัติในมาตราต่างๆ ที่ส่วนใหญ่ใช้คำว่า "ต้อง" จึงเห็นอรรถสภากงบังคับให้รัฐต้องกระทำอยู่ในตัว และเพื่อให้สอดคล้องกับหมวดหน้าที่ของปวงชนชาวไทย ควรเปลี่ยนให้คำในมาตราต่างๆ ในหมวดนี้ให้เป็นคำเดียวกันทั้งหมด หรือใช้คำที่ขึ้นอยู่กับเนื้อหาสาระในเรื่องนั้นๆ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>๓๕. สภาพบังคับแห่ง แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ การแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และรายงานผลการดำเนินงาน ต่อรัฐสภาเหมาะสมแล้ว</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	
<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรแก้ไขประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ กลุ่มที่ต้องการแก้ไขส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นการแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และรายงานผลการดำเนินงานของ รัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว</p>	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรแก้ไขประเด็นการกำหนดสภาพบังคับของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ กลุ่มที่ต้องการแก้ไขส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นการแถลงนโยบายต่อรัฐสภา และรายงานผลการดำเนินงานของ รัฐบาลปีละครั้งเหมาะสมแล้ว</p>	
<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรมีการแก้ไขประเด็นการกำหนดสภาพบังคับ ควรกำหนดสภาพบังคับเพื่อให้เกิดผลผูกพัน (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดถึงการแถลงนโยบายของฝ่ายบริหาร ว่าต้องแถลงถึงเพียงใด และให้รัฐสภาสามารถตรวจสอบได้แก่ไหน อย่างไร และควรให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ด้วย (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในเนื้อหาของสภาพบังคับให้เกิดขึ้นจริง รัฐบาลต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาให้ระบุ ว่า ข้อไหนที่ปฏิบัติตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเพื่อให้รัฐสภาและประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบได้ รัฐบาลต้องไม่ฝ่าฝืน ถ้าหากไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายแห่งรัฐ จะต้องทำให้เกิดสภาพบังคับ ๒) เนื่องจากนโยบายแห่งรัฐเป็นการบอกกำหนดทิศทางของรัฐบาล ประชาชนสามารถใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบรัฐบาล ได้ จึงควรกำหนดให้สภาพบังคับได้จริง หากไม่ทำตามแนวนโยบายพื้นฐานดังกล่าว อาจต้องชี้แจงเหตุผลที่ เหมาะสมแก่ประชาชน (โรงมรมสปรังพิลิต,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในเนื้อหาของสภาพบังคับให้เกิดขึ้นจริง รัฐบาลต้องแถลงนโยบายต่อรัฐสภาให้ระบุ ว่า ข้อไหนที่ปฏิบัติตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเพื่อให้รัฐสภาและประชาชนสามารถติดตามและตรวจสอบได้ รัฐบาลต้องไม่ฝ่าฝืน ถ้าหากไม่ปฏิบัติตามแนวนโยบายแห่งรัฐ จะต้องทำให้เกิดสภาพบังคับ ๒) เนื่องจากนโยบายแห่งรัฐเป็นการบอกกำหนดทิศทางของรัฐบาล ประชาชนสามารถใช้เป็นเครื่องมือตรวจสอบรัฐบาล ได้ จึงควรกำหนดให้สภาพบังคับได้จริง หากไม่ทำตามแนวนโยบายพื้นฐานดังกล่าว อาจต้องชี้แจงเหตุผลที่ เหมาะสมแก่ประชาชน (โรงมรมสปรังพิลิต,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น ๓๖. ควรระบุให้ศาสนาพุทธเป็น ศาสนาประจำชาติ	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
	๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น	มาตรา ๗๘
	๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ๑) เห็นด้วยกับประเด็นการระบุศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ เนื่องจากเมื่อประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จึงควรให้ระบุเป็นศาสนาประจำชาติ ศาสนาพุทธเป็นศาสนาดั้งเดิมมาแต่พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ก็นับถือ ในหลายประเทศก็ทำเช่นนี้ หากไม่รักษาศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติจะมีคนนับถือน้อยลง ๒) เห็นว่ารัฐธรรมนูญไม่ควรนำศาสนามาเกี่ยวข้อง หากกำหนดออกก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม คนไทยทุกคนมี สิทธินับถือศาสนาใดก็ได้ คนไทยส่วนใหญ่ก็นับถือศาสนาพุทธอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องระบุ และควรมีเสรีภาพในการนับถือ ศาสนาอย่างแท้จริง	
	๓. คณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย	
	๔. คณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๓๗. การส่งเสริมสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ก่อนตัดสินใจในการทำสนธิสัญญาหรือพันธกรณีรัฐควรต้องให้ข้อมูลแก่ประชาชน และมีการรับฟังสรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชน คือ ผ่านทั้งรัฐสภาและประชาชนโดยตรง โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย แต่อาจสงวนไว้ในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อความมั่นคงที่ไม่ต้องรับฟังสรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชน (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การทำสนธิสัญญาทุกเรื่องก็ต้องผ่านรัฐสภา เมื่อมีการผ่านรัฐสภาก็ถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชนอยู่แล้ว และการต้องรับฟังความคิดเห็นในทุกเรื่องอาจเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) นอกจากการส่งเสริมพันธไมตรีต่อกันนานประเทศแล้ว ควรเพิ่มบทบาทผู้ยุติให้รัฐส่งเสริมความสัมพันธ์ไมตรีกับองค์การระหว่างประเทศด้วย ทั้งในเรื่องทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยความเสมอภาคและเคารพบูรณภาพแห่งดินแดน (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ปัจจุบันประเทศไทยไม่สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีระหว่างประเทศได้ เช่น กรณีผู้ขังต่างตำแหน่งทางการเมืองที่ไม่สามารถอุทธรณ์คำพิพากษาแก่ตุลาการเหนือชั้นขึ้นไปเพื่อทบทวนคำพิพากษาและในทางปฏิบัติไม่สามารถปฏิบัติได้จริงจึงไม่ควรบัญญัติไว้</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๘๑

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๓๘. การมีส่วนร่วมของประชาชน	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) รัฐต้องส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกๆด้าน ทั้งในเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง อาทิ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การมีส่วนร่วมในการเสนอร่างกฎหมาย (๑๓/๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การมีส่วนร่วม ไม่เฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น ควรเพิ่มในส่วนของผู้นำชุมชนทั้งหลาย เช่น กำหนดผู้ใหญ่บ้านด้วย เพราะเป็นผู้ที่มีบทบาทต่อชุมชนโดยตรง (๑๔/๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๘๖

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๓๙. การกระจายอำนาจ	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรกระจายอำนาจทางงบประมาณไปสู่ท้องถิ่นให้สามารถจัดเก็บ บริหารงบประมาณได้เองเพื่อให้สามารถแยกส่วนจากส่วนกลางได้อย่างแท้จริง (๑๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีการกระจายอำนาจทางการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้เองอย่างมีประสิทธิภาพ (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๗

<p>ประเด็น</p> <p>๔๐. การดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ในกรณีที่มีการบังคับตามกฎหมายก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชน ให้รัฐต้องชดใช้ค่าเสียหายนั้นโดยรวดเร็วในอัตราที่เหมาะสม (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การกำหนดไว้จะทำให้รัฐต้องเสี่ยงประมาณเป็นจำนวนมาก และมีพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กำหนดไว้เฉพาะแล้ว ไม่ควรบัญญัติไว้อีก (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
		<p>มาตรา ๘๐</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๑. สิ่งแวดล้อมและผังเมือง	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีการจัดทำแผนการใช้ที่ดินและผังเมือง (Land Used Policy) เพื่อเป็นการจัดสรรที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การวางผังเมืองหรือนโยบายเรื่องการใช้ที่ดิน ควรมีการปรับให้เกิดผล เพราะมีผลกระทบต่อชุมชนและการใช้ทรัพยากรของประชาชนโดยตรง (๑๗/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ในการจัดทำผังเมืองรวมควรกำหนดให้เป็นโซนสีเขียว สีแดง สีเหลือง แต่ละโซนจะใช้ทำอะไร เช่น ใช้ปลูกสร้างไม่ได้ เป็นผังซึ่งนำความระมัดระวังในการพัฒนาอย่างไร ส่วนการที่จะทำอะไรได้หรือไม่ได้นั้น ให้ท้องถิ่นซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดูแลเป็นผู้กำหนด (๑๗/๐๒/๒๕๕๐) ๓) การปรับปรุงรูปแบบ Land use planning ต้องใช้อย่างได้ผล Land use control Land use planning ต้องใช้อย่างได้ผล Zoning เกษตรกรรมต้องชัดเจน ส่วนที่ว่าเราไปลงโทษที่ผู้ถือครอง ที่ดินไว้ โดยเก็บภาษี และต้องการกำหนดการวางผังเมืองให้ชัดเจน ว่าต่อไปตรงนี้เป็นโซนที่เป็นสาธารณะประโยชน์อย่างแท้จริง เป็นโซนของป่าไม้ เป็นโซนของที่ดินของรัฐ (๑๗/๐๒/๒๕๕๐) ๔) ควรมีการวางผังเมือง เพราะเป็นการจัดสรรที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งสามารถป้องกันการทุจริตของนักการเมืองได้อีกด้วย ควรกำหนดให้เป็นวาระสำคัญแห่งชาติ ต้องจัดจัดทำให้เสร็จภายใน ๑ ปีแล้วจึงจัดให้มีการลงประชามติ ซึ่งผังเมืองที่ดีควรมีการเปลี่ยนแปลงได้ยาก (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) 	มาตรา ๘๔

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๒. เด็ก เยาวชน และครอบครัว	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. อนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรให้การคุ้มครองและพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุกด้านทั้งทางด้านสมอง อารมณ์ และจิตใจ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๗๙
๔๓. การศึกษาและวิจัย	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๗๙

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๓. การศึกษาและวิจัย	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) รัฐต้องวางรากฐานในการพัฒนาทุนทางปัญญา (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) รัฐต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้ทัดเทียมระดับสากล โดยไม่ละเลยคิดป่วนวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณีของชาติ ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น ควรจัดให้มีการศึกษาทางเลือก เพราะเป็นสิทธิของประชาชนที่จะมีสิทธิเลือกบริโภคการศึกษาในหลายรูปแบบตามแต่ศักยภาพของแต่ละคน และรัฐต้องสนับสนุนการจัดการศึกษาของภาคเอกชน ในการศึกษาที่เน้นรวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ก่อนวัยเรียน ส่งเสริมคุณค่าความเป็นมนุษย์หรือเยาวชนด้วยควรมีข้อความที่สนับสนุนการศึกษาก่อนวัยเรียนที่ชัดเจน</p> <p>๓) ควรมีเงินกองทุนสนับสนุนทางการศึกษา (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ทัดเทียมระดับสากล วัตถุประสงค์ว่าจะอะไรคือระดับสากล ควรเปลี่ยนเป็นการจัดการศึกษาให้เหมาะสมมากกว่าคือเหมาะสมทั้งด้านปริมาณและคุณภาพก็น่าจะเพียงพอ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) แนวนโยบายแห่งรัฐ ให้การปกครองส่วนท้องถิ่นจัดการการศึกษาในระดับประถมศึกษา ถ้าท้องถิ่นสามารถที่จะทำได้ ก็ยิ่งส่งเสริมท้องถิ่นให้พัฒนาในส่วนนี้โดยตรง ซึ่งเป็นเรื่องพื้นฐานที่ใกล้ตัวประชาชนมากที่สุด ท้องถิ่นมีคน มีเงินมีงบประมาณพอที่จะทำให้ราชการส่วนกลาง ให้การดูแลเป็นไปด้วยความทั่วถึงมากยิ่งขึ้น (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) จะต้องเน้นในเรื่องการศึกษาให้มาก ไม่ใช่เป็นเพียงการศึกษาเฉพาะในระบบเท่านั้น เห็นว่าควรจะต้องจัดการศึกษาให้ประชาชนสามารถศึกษาได้ต่อเนื่องจนตลอดชีวิตเลย และเป็นการศึกษาที่ถูกต้องแท้จริง ให้ประชาชนมีคุณภาพทั้งทางด้านปัญญาและทางเจตคติด้วย (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีกฎหมายบัญญัติในลักษณะกำหนดให้ รัฐต้องส่งเสริมให้การศึกษากับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะว่ายากให้รัฐดูเรื่องการศึกษาแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบอบประชาธิปไตย เช่น กระทรวงศึกษาธิการทำอย่างไรจะจัดหลักสูตรการเรียนการสอนตั้งแต่ในโรงเรียน การซื้อสิทธิขายเสียงต้องลดลง ในส่วนของการจัดการต่าง ๆ</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๓. การศึกษาและวิจัย	<p>มีโครงการเรื่องเผยแพร่กฎหมายอะไร รัฐบาลที่จะเข้ามาแถลงนโยบายก็ต้องไปคิดว่าจะส่งเสริมอย่างไร (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรสนับสนุนการทำวิจัย การค้นคว้าและพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเกษตร (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรจัดให้มีคลื่นความถี่วิทยุและโทรทัศน์เพื่อการศึกษาและเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านงานวิจัย ควรให้มีผลในทางปฏิบัติ โดยการนำงานวิจัย เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตมาใช้ประโยชน์มากขึ้น รัฐควรส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการ อาจารย์ ให้ทำงานวิจัยมากขึ้น โดยอาจออกเป็นกฎหมายลำดับรองให้เป็นรูปธรรม (โรงแรมสปริงฟิลด์ ,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๔๔. การสาธารณสุข	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เรื่องสุขภาพพลานามัย เรื่องการรักษาพยาบาลต่าง ๆ เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่ประชาชนคนไทยควรจะได้รับการดูแลจากรัฐบาล ประชาชนที่เข้าผู้ย้ายชราที่จะต้องได้รับการดูแลจากรัฐ</p> <p>๒) ในด้านการสาธารณสุข รัฐพึงจัดให้มีการด้านสาธารณสุขขั้นพื้นฐานแก่ประชาชนผู้ยากไร้หรือผู้มีรายได้น้อย ตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด ถ้าหากกว่าจะมีการออกกฎหมายในเรื่องนี้ภายใน ๑ ปี แล้วก็มีคณะกรรมการ</p>	มาตรา ๗๙

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๔. การสาธารณสุข	<p>อำนาจอย่างแท้จริงภายใน ๑๐ ปี คงเห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>๓) การดูแลคำปรึกษาพยาบาล การให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพคุ้มครองถึงคนต่างด้าวที่อยู่ในดินแดนไทยเพียงใดหรือไม่ (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๙
๔๕. บทบาทชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นบทบาทชุมชนในการคุ้มครองจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (มาตรา๗๙) กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นที่ควรเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนในการคุ้มครองและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ชัดเจน</p>	มาตรา ๗๙
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) นอกจากส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวน บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์สิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืนแล้ว ควรให้รวมถึงโบราณสถานที่สำคัญด้วย (๑๔/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ควรบัญญัติให้มีการคำนึงถึงประโยชน์ของคนรุ่นหลังด้วย (๑๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๔๖. กำหนดนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเพิ่มเติม เพิ่มแนวนโยบายเกี่ยวกับฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ และองค์กรตรวจสอบ คร่ากำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณขององค์กรใช้อำนาจนิติบัญญัติ กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่ควรกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรเพิ่มแนวนโยบายเกี่ยวกับฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ และองค์กรตรวจสอบ</p>	<p>มาตรา ๘๐</p>
<p>๔๗. รัฐพึงปฏิรูประบบการจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นธรรมและให้เพียงพอที่จะดำเนินการตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๘๓</p>

<p>ประเด็น ๔๗. รัฐพึงปฏิรูประบบการจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นธรรมและให้เพียงพอที่จะดำเนินตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ รัฐต้องสนับสนุนระบบเสรีของกลไกตลาด แต่รัฐก็มีหน้าที่ต้องดูแลการกระจายรายได้ที่เป็นธรรมด้วย (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ควรให้มีการจัดเก็บภาษีที่เป็นธรรม จะทำให้การกระจายรายได้แก่ประชาชนดีขึ้น สามารถลดความเหลื่อมล้ำระหว่างคนรวยคนจน เช่น ในการจัดเก็บภาษีอากรให้เป็นธรรมนั้นควรกำหนดให้มีการจัดเก็บภาษีในอัตราก้าวหน้าสำหรับที่ดินที่ไม่ใช่ประโยชน์ การจัดเก็บภาษีที่ดิน การเก็บภาษีให้เพียงพอที่จะดำเนินการตามนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพื่อให้มีระบบการคลังที่มั่นคง (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) ๒) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นควรวางไม่บัญญัติภาษีมรดกไว้ ด้วยคะแนน ๑๖ ต่อ ๑๒ เสียง (เดอะไทด์ รีพอร์ต,๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐) ๓) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่มีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีมติเห็นควรวางไม่บัญญัติภาษีอสังหาริมทรัพย์ไว้ ด้วยคะแนน ๒๐ ต่อ ๘ เสียง (เดอะไทด์ รีพอร์ต,๐๖-๑๑/๐๔/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐ มาตรา ๘๓</p>
<p>๔๘. ควรกำหนดเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ส่วนใหญ่เห็นควรถูกแก้ไขประเด็นที่รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีกำกับดูแลให้แข่งขันอย่างเป็นธรรม กลุ่มที่เห็นควรถูกแก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่รัฐต้องสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยทางเศรษฐกิจพอเพียง</p>	<p>มาตรา ๘๒</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๔๘. ความกำหนดเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรชี้คแนะทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ควรกำหนดให้รัฐต้องสนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนในวิถีของชุมชน รัฐต้องวางแนวทางไปสู่การสร้างควมยั่งยืนทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม โดยยึดถือผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) การพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จะเป็นการเปลี่ยนแปลงปรัชญาของการพัฒนาประเทศที่ไทยยอมให้ทุนนิยมรูปแบบต่างๆ หรือประชาธิปไตยของประชาชนมาใช้แนวทางในการพัฒนาที่ผิดเพี้ยนไป ๒) หลักเศรษฐกิจพอเพียง ต้องบรรจุไว้เป็นวัตรปฏิบัติของคนไทยทุกคน ความพอเพียงนั้นสัมพันธ์กับความเข้มแข็งของชุมชน ควรกำหนดให้รัฐต้องสนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชนในวิถีของชุมชน และไม่สร้างนโยบายที่มีผลกระทบในการทำลายชุมชน รัฐต้องไม่ทำลายความเข้มแข็งของชุมชน และต้องสนับสนุนในวิถีของชุมชน รัฐต้องปลดปล่อยชุมชนให้เป็นอิสระเสรีภาพในการดำรงชีวิตในวิถีทางที่ถูกต้อง มีสิทธิเสรีภาพที่จะดำรงอยู่ตามหลักคิดของตนเอง ไม่ใช่เอานโยบายของรัฐลงไปแล้ววิถีชีวิตเปลี่ยนแปลงไป</p> <p>ข้อเสนอแนะ ๑) ควรบัญญัติแนวคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงในแนวนโยบายแห่งรัฐ ถือว่าเป็นอุดมการณ์ของรัฐ หรืออาจเพิ่มเป็นหมวดเรื่องสิทธิชุมชน และต้องเน้นเรื่องของการคุ้มครองมากกว่าการมีส่วนร่วม ๒) ควรบัญญัติเศรษฐกิจชุมชน เศรษฐกิจพอเพียงให้เท่าเทียมกับนโยบายการค้าเสรี หรือเศรษฐกิจฐานบน ควรจะมีกฎหมายหรือองค์การหรือกลไกในการรองรับ ซึ่งอาจจะเป็นกลไกของภาครัฐ หรือกลไกภาคประชาชนให้ขับเคลื่อนในเรื่องของเศรษฐกิจชุมชน หรือเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจัง ๓) ควรบัญญัติแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงอย่างชัดเจนในอำนาจทั้ง ๓ ส่วน ไม่ว่าจะเป็อำนาจทางนิติบัญญัติ ตุลาการ และบริหาร การออกกฎหมาย การพิจารณาการตัดสินความโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง ๔) ควรกำหนดเวลาในการออกพ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงให้ชัดเจน รวมทั้ง พ.ร.บ. อื่นๆ ซึ่งต้องสอดคล้องกับที่ภาคประชาชนในเวทีต่างๆ</p>	<p>มาตรา ๘๒</p>

ประเด็น ๔๘. การกำหนดเรื่องปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๔๘. การกำหนดเรื่องปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง	<p>๕) เพิ่มนโยบายโดยยึดถือแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงลงไปด้วยว่า รัฐต้องสนับสนุนเศรษฐกิจแบบเสรีโดย อาศัยกลไกตลาดภายใต้กรอบแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของชาวจีน การควบคุมกับเรื่องแนวนโยบายพื้นฐาน แห่งรัฐ เรื่องคุณธรรม จริยธรรมต่าง ๆ ทั้งของบุคคลทุกฝ่ายทุกส่วนที่เข้ามาเกี่ยวข้องในการใช้สิทธิหน้าที่ เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจที่บัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายต่าง ๆ</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑) คำว่าเศรษฐกิจพอเพียง จะอธิบายให้ประชาชนทราบว่าแค่นั้น เพียงไร (๒๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ปัญหาในการนิยามศัพท์ภาษาอังกฤษ ทำให้เกิดความสับสนแก่ต่างชาติ จึงควรเปลี่ยนแปลงคำศัพท์ หรือกำหนด นิยามคำว่า เศรษฐกิจพอเพียงหมายความว่าอย่างไร</p> <p>๓) ส่วนการบัญญัติเพิ่มนั้น อาจกำหนดคำว่าเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในวรรคเดียวกันกับการให้ระบบเศรษฐกิจของไทย เป็นแบบเสรีนิยม หรือบัญญัติเพิ่มไว้เป็นวรรคที่สอง หรือแยกต่างหากเป็นมาตราใหม่ เพราะเห็นว่าปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงเป็นมาตรการเสรีระบบเศรษฐกิจแบบเสรีนิยม (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๘๒
๔๙. ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ เพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้ ความเห็นในการตรากฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมที่มี ผลกระทบต่อประชาชนในระยะ ยาว	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ควรมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี โดยการเพิ่มบทาในการ พัฒนาการเมืองและเสนอร่างกฎหมายได้</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานุญาตให้พิมพ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>ควรมีสภากาปรึกษาทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพิ่มบทบาทในการพัฒนาการเมืองด้วย และเสนอร่างกฎหมายได้</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คงให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี และให้เพิ่มหน้าที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นในการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในระยะยาวตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ โดยเพิ่มหน้าที่ในการให้ความเห็นแก่ฝ่ายบริหาร แต่ไม่มีผลผูกพันให้ฝ่ายบริหารจะต้องทำตามแต่อย่างใด (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
<p>๕๐.ควรรส่งเสริมวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และมีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นด้วยที่ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่เพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้ความเห็นในการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลกระทบต่อประชาชนในระยะยาว เพื่อให้เกิดการอุปการพัฒหน้าที่ชัดเจน แตกต่างจากอดีตที่ผ่านมา เช่น มีแผนพัฒนาไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปี (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๕๐.ควรรส่งเสริมวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และมีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๘๕</p>
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีการเร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและให้รวมถึงนวัตกรรมอื่นๆ ด้วย เพื่อการพัฒนาประเทศ และควรจัดให้มีกฎหมายว่าด้วย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อให้สามารถนำงานวิจัยเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ได้จริง ควรมีกฎหมายรองรับ และจัดสร้างงบประมาณสนับสนุนเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมทางเศรษฐกิจและสังคม</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๕๐.ควรส่งเสริมวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม และมีกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรสนับสนุนการทำวิจัยของประเทศ การค้นคว้า วิจัย และพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเกษตรกรรม หลายๆ ประเทศอาจจะต้องเป็นผู้นำวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาประเทศ ให้มีความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ต้องมีการออกกฎหมายส่งเสริมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ชัดเจน และสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาครูด้านวิทยาศาสตร์ รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาส่วนนี้เป็นสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้มีการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้มากขึ้น (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) เรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๘๑ สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย ในศิลปวิทยาการต่างๆ เสนอเพิ่มเร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพิ่มค่าว่านวัตกรรม เพราะค่าว่านวัตกรรม หมายถึง การใช้ความรู้ทักษะ ประสบการณ์ทางเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาและผลิตสินค้าหรือบริการใหม่ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ประเทศไทยเจริญด้านเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และจัดให้กฎหมายเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ยากให้มีกฎหมายทำนองเดียวกับเรื่องของการศึกษา เพื่อจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป (๒๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ปัจจุบันประเทศไทยประสบปัญหาในการใช้งบประมาณจำนวนมากในการนำเข้าพลังงานเชื้อเพลิงจากต่างประเทศ จึงควรส่งเสริมการศึกษาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อค้นหาพลังงานทางเลือกใหม่ๆ (โรจธรรมสริงพิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๘๕

<p>ประเด็น ๕๑. ให้มีการจัดทำแผนบริหาร ราชการแผ่นดินและแผนนิติ บัญญัติ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรให้มีการจัดทำแผนบริหารราชการแผ่นดินและแผนนิติบัญญัติ (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๕๒. รัฐพึงสนับสนุนให้ประชาชน รู้จักสามัคคี</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นชอบด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๕๓.ให้มีองค์กรดูแลการปฏิรูปกฎหมายและการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายของรัฐ	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เรื่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ จัดตั้งสถาบันพัฒนากฎหมายขึ้นมาเพื่อที่จะเป็นหน่วยงานหรือเป็นองค์กรในการที่จะทำการตรวจสอบกฎหมายต่างๆ สำหรับบริการดำเนินการตามแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ (โรดแมสปีโรจปีลัด,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๕๔.ควรมีการกำหนดแนวคิดเรื่องความเข้มแข็งของพลเมือง	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๕๔.ควรมีการกำหนดแนวคิดเรื่องความเข้มแข็งของพลเมือง	๔. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ เห็นชอบด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรจนรสปริงพิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	
๕๕.แยกเรื่องศิลปวัฒนธรรมออกจากการศึกษา	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีการแยกเรื่องศิลปวัฒนธรรมออกจากการศึกษา</p> <p>๔. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ ไม่เห็นด้วย เพราะว่าศิลปวัฒนธรรมและการศึกษาไม่สามารถแยกออกจากกันได้อย่างเด็ดขาด (โรจนรสปริงพิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๕๖. การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น	<p style="text-align: center;">การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองของประชาชน</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางการปฏิบัติ ๖๘.๕% ชัดเจนอยู่แล้ว ๑๔.๒% ไม่ชัดเจน ๑๑.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางการปฏิบัติ ๕๗.๑% ชัดเจนอยู่แล้ว ๒๐.๒% ไม่ชัดเจน ๑๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (เห็นด้วย ๖๖ เวที ไม่เห็นด้วย ๑ เวที ไม่ระบุ ๒๐ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) บทบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีความชัดเจนหรือไม่ (ชัดเจนแต่ขาดแนวทางการปฏิบัติ ๕๗.๖% ชัดเจนอยู่แล้ว ๑๘.๘% ไม่ชัดเจน ๑๓.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในเรื่องต่างๆ ของประชาชนไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน (เห็นด้วย ๗๙.๕% ไม่เห็นด้วย ๐.๙% ไม่ระบุ ๑๙.๖%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๕๖. การรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมือง</p> <p>ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น</p>	<p>๑) ควรบัญญัติเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๗๔.๖% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๓๒.๓% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๗.๖% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๔๙.๘% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรบัญญัติเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๖๔.๔% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๒๗.๔% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๔.๕% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๔๗.๗% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรบัญญัติเรื่องมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ๖๗.๑% การกำหนดนโยบายสาธารณะ ๒๙.๘% การตัดสินใจทางการเมือง ๒๖% และการตัดสินใจวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง ๕๐.๙% (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p><u>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ส่วนใหญ่เห็นควรให้แก้ไขประเด็นการรับรองสิทธิเสรีภาพทางการเมืองของประชาชน กลุ่มที่เห็นควรให้แก้ไขทั้งหมดเห็นด้วยกับประเด็นที่ประชาชนควรมีสิทธิเสรีภาพมากขึ้น</p> <p><u>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p> <p><u>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</u></p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๔๗. การมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ</p> <p>(๑) ให้มีผลเป็นยุติ ไม่ใช่เป็นการให้คำปรึกษา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๕๗. การมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ</p> <p>(๑) ให้มีผลเป็นยุติ ไม่ใช่เป็นการให้คำปรึกษา</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๖๑</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ผลการออกเสียงประชามติรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ มีผลเป็นเพียงให้คำปรึกษาคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๑๔ เดิม ซึ่งโดยสภาพที่แท้จริงของการทำประชามติเท่ากับเป็นการชี้ขาด โดยประชาชน ความมีผลผูกพัน ซึ่งเป็นประสิทธิโดยตรงที่ประชาชนเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่ได้ขอคำปรึกษาจากประชาชน เป็นเพียงการให้คำปรึกษา จะส่งผลต่อคำชี้แจงและทรัพยากรที่ได้ใช้ในการลงประชามติ โดยไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควรเมื่อเทียบกับงบประมาณที่เสียไป ข้อโต้แย้ง ไม่ควรมีการทำประชามติในระดับชาติ ควรจำกัดขอบเขตในการทำประชามติเฉพาะเรื่องในท้องถิ่นหรือในภูมิภาคเท่านั้น เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิต่อประชาชนโดยตรง เพราะการเปิดช่องให้สามารถลงประชามติในทุกเรื่องจะเกิดปัญหาให้มีการโน้มน้าวเสียงมติประชาชน นำไปสู่การโต้แย้งโดยมิได้ใช้เหตุผลเป็นหลักได้ นอกจากนี้การทำประชามติต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ดังนั้นควรทำเฉพาะเรื่องที่เป็นเท่านั้น ในเรื่องอื่นๆอาจทำเป็นประชาพิจารณ์ หรือการขอความเห็นในเรื่องต่างๆ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรมีการทำประชามติ เพื่อให้เกิดประชาธิปไตยแบบทางตรง ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่าง แต่ควรจะกำหนดขอบเขตทำเฉพาะในเรื่องที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วน และหากกำหนดให้ใช้ในทุกกรณีจากความศักดิ์สิทธิ์ ในเรื่องอื่นๆอาจใช้วิธีทำประชามติ ส่วนระยะเวลาในการทำประชามติ ควรกำหนดระยะเวลาในการทำประชามติให้แล้วเสร็จใน ๑ วัน ทำประชามติผ่านและเผยแพร่ผลการลงประชามติที่แน่นอน เช่น ๕ เดือน ควรจัดการลงประชามติให้แล้วเสร็จใน ๑ วัน</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๕๗. การมีส่วนร่วมในการออกเสียงประชามติ (๑) ให้มีผลเป็นยุดติ ไม่ใช่เป็นการให้คำปรึกษา	และผลในการทำประชามติ ควรจะให้มีผลเป็นที่ยุติ เนื่องจากว่าหากผลของการทำประชามติเป็นเพียงการขอคำปรึกษาจะมีผลในเรื่องงบประมาณที่ใช้ในการทำประชามติจำนวนมากแต่ไม่มีผู้กพันแต่อย่างใด แต่มีข้อโต้แย้งว่าการให้ผลเป็นยุดตินั้นจะเป็นการผูกมัด และขาดความยืดหยุ่นต่อการตัดสินใจของรัฐบาล (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	มาตรา ๑๖๑
(๒) เพิ่มบทบาทในการออกเสียงประชามติของส่วนท้องถิ่น	๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น	
	๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น	
	๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรมหาขยสิทธิการออกเสียงประชามติ ในกิจการที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ "ไม่ได้รับญัตติรับรองสิทธิดังกล่าวไว้ จึงควรบัญญัติไว้เพื่อรับรองหลักการประชาธิปไตยทางตรง แต่ควรจำกัดขอบเขตอยู่ที่การออกเสียงประชามติในกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นโดยตรง	
	๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เห็นด้วย โดยให้นำเรื่องการออกเสียงประชามติไปใช้กับท้องถิ่นด้วย เนื่องจากการใช้ประชาธิปไตยทางตรงในท้องถิ่นจะทำให้ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งขึ้น การซื้อสิทธิขายเสียงจะลดน้อยลง การใช้สิทธิพลของนักการเมืองก็จะลดลง โดยยการกำหนดให้สามารถทำประชามติได้ทั้งแบบที่เป็นการให้คำปรึกษาและแบบให้มีผลเป็นยุดติ - กรณีให้ผลเป็นยุดติ ใช้ในกรณีสำคัญ จำเป็น เร่งด่วน ที่เกี่ยวข้องกังบประมาณตัดสินใจโดยตรง - กรณีเป็นการให้คำปรึกษา ใช้ในภาวะที่การบริหารงานไม่มีทางออก จึงมาขอความเห็นจากประชาชนว่าควรเป็นไปในแนวทางใด (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	

<p>ประเด็น ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๕๘. การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว.(กรณีมาจากกาเลือกตั้ง) (ควรมี ๗๙.๗% ไม่ควรมี ๕.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในเรื่อง "การถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๔.๓% ควรมีโดยอ้อม ๑๑.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่นให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๑๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว.(กรณีมาจากกาเลือกตั้ง) (ควรมี ๗๕.๘% ไม่ควรมี ๗.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ในเรื่อง "การถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๕.๑% ควรมีโดยอ้อม ๑๑.๗%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่น ให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (เห็นด้วย ๖๔ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๒๖ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ในเรื่อง "การถอดถอน สส. หรือ สว.(กรณีมาจากกาเลือกตั้ง) (ควรมี ๗๗.๙% ไม่ควรมี ๖.๘%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ในเรื่อง "การถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาแก่ผู้ดำรงตำแหน่งการเมือง (ควรมีโดยตรง ๗๔.๒% ควรมีโดยอ้อม ๑๐.๙%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา๑๕๙,๑๖๐</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
	<p>๙) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม เช่น ให้ประชาชนสามารถยื่นคำร้องทางการเมือง เช่น สส. สว. แต่ละจังหวัดได้ (เห็นด้วย ๗๘.๒% ไม่เห็นด้วย ๐.๑% ไม่ระบุ ๒๑.๒%) (จากการรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๕๙. ควรกำหนดจำนวนประชาชนที่มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือระดับชาติน้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดจำนวนประชาชนการเข้าชื่อถอดถอนไว้ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ เป็นจำนวนที่สูงเกินไป ควรลดจำนวนลงมาเพื่อให้การเข้าชื่อถอดถอนสามารถเกิดขึ้นได้จริง และกระบวนการที่ผ่านมามีซับซ้อนและใช้เวลานาน เช่น การตรวจสอบรายชื่อจริงควรลดขั้นตอนดังกล่าวลง (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นว่าเป็นสิทธิของประชาชนทั่วไปที่สิทธิเลือกตั้ง ไม่ควรจำเพาะเจาะจงเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น ส่วนความผิดอะไรที่ถอดถอนก็เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณารายละเอียดว่าผิดอะไรบ้าง และควรลดจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อถอดถอน เห็นว่าจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน เป็นจำนวนที่มากเกินไป</p> <p>ข้อสังเกต</p> <p>๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนทางตรงควรมีการกลั่นกรอง มิฉะนั้นประชาชนตกเป็นเครื่องมือ ที่ผ่านมามีเห็นว่าประชาชนไม่ได้ถูกใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองบางส่วน เพราะฉะนั้นการที่ประชาชนจะมาขอใช้สิทธิทางตรงอย่าง ควรเป็นการใช้สิทธิอย่างบริสุทธิ์ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดจำนวนประชาชนที่มีสิทธิเข้าชื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพียง ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ เนื่องจากตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ กำหนดไว้ ๕๐,๐๐๐ รายชื่อนั้นในทางปฏิบัติทำได้ยาก และเป็นภาระให้แก่ประชาชน ไม่เกิดสิทธิในการปฏิบัติได้จริง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น ๖๐. ระดับท้องถิ่นลดลงตาม สัดส่วนจำนวนประชากรผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๖๐. ระดับท้องถิ่นลดลงตาม สัดส่วนจำนวนประชากรผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เสนอให้การลงมติถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่นที่ต้องมีผู้มาลงคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด และกรณีที่มีผลเป็นการถอดถอนต้องมีจำนวนคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้มา ลงคะแนนเสียง และควรจะบัญญัติให้ทั้ตัวผู้ที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงในการถอดถอน คือผู้ที่มีสิทธิที่จะใช้สิทธิถอดถอน หรือเป็นผู้ที่ใช้สิทธิเลือกตั้งมาแล้ว (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๒๗๖
	<p>๔. คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรลดจำนวนในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่นลง จำนวนบุคคลที่จะเข้าชื่อถอดถอน จากที่กำหนดไว้หนึ่งถึงสี่ของผู้มีสิทธิออกเสียงในเขตเลือกตั้งนั้น เป็นหนึ่งในห้า แล้วการถอดถอนให้ลงคะแนนเสียง โดยลับ โดยที่คะแนนเสียงที่จะถอดถอนได้นั้นจะต้องมีจำนวนคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของผู้มาลงคะแนน เสียง เป็น ๑ ใน ๒ ของผู้มาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในเขตนั้น (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คือผู้ออกเสียงเลือกตั้งในคราวสุดท้าย เพราะน่าจะเป็นสัดส่วนที่เหมาะสมในการถอดถอนผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองออก (โรงแรมสปริงฟิวด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๖๑. ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเสนอผ่านรัฐสภา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. อนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสนอให้เพิ่มบทบัญญัติ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ โดยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อยื่นฟ้องผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>๒) ตัดประเด็นในส่วนนี้ออกทั้งหมด (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๖๒. การมีส่วนร่วมในทางนิติบัญญัติ</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๘๗.๓% ไม่ควรมี ๑.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๘% ไม่ควรมี ๒.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๘๔.๔% ไม่ควรมี ๔.๑%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๐๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๕๔</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๖๒. การมีส่วนร่วมในทางนิติบัญญัติ</p>	<p>๕) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๘.๕% ไม่ควรมี ๕.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (เห็นด้วย ๖๕ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๒๓ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๗) ในเรื่อง "การแก้ไขรัฐธรรมนูญ" (ควรมี ๘๔% ไม่ควรมี ๓.๘%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๘) ในเรื่อง "การเสนอร่างกฎหมาย" (ควรมี ๗๖.๕% ไม่ควรมี ๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๙) ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมาย (เห็นด้วย ๗๘.๒% ไม่เห็นด้วย ๐.๖% ไม่ระบุ ๒๑.๒%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	<p>มาตรา ๑๕๙</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการกฤษฎีการ่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>(๑) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจาก ๕๐,๐๐๐ ชื่อเป็น ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพื่อให้สิทธินี้มีผลบังคับใช้ได้จริง</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๘๒</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรลดจำนวนประชาชนในการเสนอกฎหมายทั้งในระดับชาติเป็น ๑๐,๐๐๐ หรือ ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ เพื่อให้เกิดผลได้จริง และเกิดปัญหาในทางปฏิบัติคือ การที่ผู้ทำการรวบรวมรายชื่อจะต้องจัดทำกฎหมายเสนอต่อรัฐสภาด้วย ที่ผ่านมามีปัญหาในทางปฏิบัติ ประชาชนไม่สามารถทำได้เพราะขาดความรู้ และความเชี่ยวชาญในการจัดทำร่าง จึงเสนอว่าไม่จำเป็นต้องถึงขนาดเป็นร่างพระราชบัญญัติในลักษณะที่มีรูปแบบที่ได้มาตรฐานของกฤษฎีกา เพียงแต่ให้ระบุเนื้อหาพอเข้าใจว่ากฎหมายที่ต้องการเสนอให้รัฐสภานั้น มีวัตถุประสงค์ เหตุผล สำคัญ หลักเกณฑ์ที่ต้องงารให้อยู่ในกฎหมายนั้นอย่างไรก็เพียงพอ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>(๑) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจาก ๕๐,๐๐๐ ชื่อเป็น ๒๐,๐๐๐ ชื่อ เพื่อให้สิทธินี้มีผลบังคับใช้ได้จริง</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทางตรงในการเสนอกฎหมายหรือแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยกำหนดให้ประชาชนจำนวน ๕๐,๐๐๐ ชื่อเข้าชื่อกันเสนอประเด็นที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ เดิมต้องเสนอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑ ใน ๕ เซ็นชื่อรับรอง เห็นความแก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ประเด็นที่เสนอ แต่ถ้าประเด็นดังกล่าวไม่ครบแก้ไข สส. ๑ ใน ๕ ไม่เซ็นชื่อให้ ให้ที่สุธาธาธาธาธาธาไป จึงเสนอว่าประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ให้ สส. ๑ ใน ๕ รับรอง แล้วส่งให้ประธานรัฐสภา ส่งไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำประชาคมติ ฉะนั้นประชาชนมีส่วนร่วมตัดสินใจโดยตรงว่าประเด็นที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประชาชนจะเป็นผู้ตัดสิน ดังนั้นควรแก้ไขให้ได้ง่ายขึ้นและให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขได้</p> <p>๒) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายเป็น ๒๐,๐๐๐ รายชื่อ โดยเพิ่มเติมรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ให้การเสนอกฎหมายนั้นส่งผลผูกพันที่จะต้องรับไว้พิจารณา ๒. ให้สิทธิผู้เสนอกฎหมายมีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการจัดทำกฎหมายเพื่อรักษาหลักการและวัตถุประสงค์ของประชาชนผู้เสนอร่างกฎหมาย (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐) 	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๒๘๒</p>
--	--	---

<p>ประเด็น (๒) ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอ กฎหมายจากกึ่งหนึ่งเหลือหนึ่งในสี่ ในส่วนท้องถิ่น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๗๗</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ลดจำนวนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายจากกึ่งหนึ่งเหลือหนึ่งในสี่ แต่ให้กำหนดเพิ่มเติมว่า ข้อเรียกร้องที่จะให้ออกข้อบัญญัติ ท้องถิ่นนั้น ต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นเท่านั้น ส่วนร่างข้อบัญญัติไม่จำเป็นต้องถึงขนาดทำเป็นร่าง พระราชบัญญัติที่มีรูปแบบที่ได้มาตรฐานของคณะกรรมการของกฤษฎีกา เพียงแต่ให้ระบุเนื้อหาพอเข้าใจข้อบัญญัติที่ ต้องการเสนอว่ากฎหมายที่ต้องการเสนอให้สภาท้องถิ่นพิจารณานั้น มีวัตถุประสงค์ สาระสำคัญ หลักเกณฑ์ที่ ต้องการให้อยู่ในข้อบัญญัตินั้นอย่างไรก็เพียงพอ (๒๒/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรลดจำนวนประชาชนในการเสนอกฎหมายระดับท้องถิ่นด้วย โดยอาจใช้เป็นเปอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้ใช้สิทธิ (๐๑/ ๐๒/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๖๓. การมีส่วนร่วมของประชาชน เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของทางราชการ</p> <p>(๑) ขยายสิทธิในกรณีของรัฐและ ท้องถิ่นจะทำแผนพัฒนาและ กำหนดนโยบายสาธารณะ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น เกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ "ไม่มีการอภิปราย"</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นควรขยายสิทธิในกรณีของรัฐและท้องถิ่นจะทำแผนพัฒนาและกำหนดนโยบายสาธารณะ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/ ๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๘๖,๒๗๘</p>
<p>(๒) ควรให้มีการปกป้องข้อมูล ส่วนบุคคล</p>	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
(๒) การเพิ่มการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การเพิ่มการรับรองเรื่องข้อมูลส่วนบุคคลด้วย เพราะปัจจุบันยังไม่กฎหมายใดให้ความคุ้มครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานเอกชนและรัฐ ควรครอบคลุมถึงการดักฟังโทรศัพท์ด้วย และกำหนดในแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐให้สอดคล้องกันด้วย (๒๐/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องบัญญัติซ้ำอีก (๒๐/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วย แต่มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการรับรองในเรื่องสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลแล้ว (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
(๓) เพิ่มสิทธิในการติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเป็นจริงการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทำได้ยากควรทำให้เกิดผลบังคับใช้ได้จริง (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๕๕-๖๑

<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>มาตรา ๘๑,๑๓๑(๑๕)</p>
<p>๖๔. ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจของรัฐภายนอกกรรัฐในการทำสนธิสัญญากับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพัน หรือกระทบบต่อกฎหมายภายใน หรืออธิปไตยเสรีภาพ เช่น ความตกลงเขตการค้าเสรี</p>	<p>๑. ประชาชน ๑) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๘.๒% ไม่เหมาะสม ๖.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐) ๒) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๔.๖% ไม่เหมาะสม ๑๐.๔%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐) ๓) ควรมีการสอบถามประชาชนในการบริหารประเทศของรัฐในเรื่องต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (เหมาะสม ๘๔% ไม่เหมาะสม ๙.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>
<p>๖๕. ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการ</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ควรให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจของรัฐของรัฐบาลในการทำข้อตกลงระหว่างประเทศที่สำคัญ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนส่วนใหญ่ มาตรา ๒๒๔ ตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ บัญญัติไว้แค่นั้นไป ขาดความชัดเจน ไม่เหมาะสมกับยุคสมัย ที่ว่าสนธิสัญญาจะเข้าสู่สภาก็ต้องการกฎหมายรองรับ ถ้ามีกฎหมายรองรับอยู่แล้วก็จะไม่นำเข้าสู่สภา ควรกำหนดไว้ว่าสนธิสัญญาใดควรเข้าสู่สภา แต่เห็นว่าเป็นการเหลือวิสัยที่จะให้สนธิสัญญาทุกฉบับเข้าสู่สภา ซึ่งพิจารณาจากจุดสมดุลระหว่างความลับซึ่งเป็นประโยชน์ของประเทศกับความโปร่งใสการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร โดยใช้อ้อยค่ากว้าง ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในแง่เหตุการณ์ในอนาคตที่จำเป็นต้องเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา ปัจจุบันเห็นว่ามีอีกหลายเรื่องที่เราจะเข้าสู่รัฐสภาเพื่อให้ความเห็นชอบ ซึ่งไม่เฉพาะเรื่องการค้า แต่รวมถึงกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เช่น การต่อต้านการก่อการร้าย การต่อต้านคอร์รัปชั่น ยาเสพติด การค้ามนุษย์ การส่งผู้ร้ายข้ามแดนซึ่งไม่ได้ทำตามกระบวนการนี้ จึงเห็นควรบันทึกเจตนากรณีให้ชัดเจนในส่วนนี้ (๑๕/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>๖๕. ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการ</p>

<p>ประเด็น</p> <p>๖๔. ให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจของรัฐภายนอก</p> <p>ในการทำสนธิสัญญากับต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศที่มีผลผูกพัน หรือกระทบต่อกฎหมายภายใน หรืออธิปไตย เสรีภาพ เช่น ความตกลงเขตการค้าเสรี</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์การตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๒) ปัญหาที่เกิดขึ้น เกิดจากการตีความคำว่า “เขตอำนาจรัฐ” ที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องตีความคำดังกล่าวไปในแนวทางเดียวกัน คือ ต้องมีการตีความอย่างกว้าง เพราะในระยะหลังประเทศมหาอำนาจใช้บทบาทและอิทธิพลในการละเมิดเขตอำนาจรัฐอย่างรุนแรง (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรใช้กับทุกสนธิสัญญา และการที่ให้รัฐสภาอนุมัติก็ถือว่าเป็นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมแล้ว (๑๔/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นด้วยกับการให้รัฐสภามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจภายนอก รัฐ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒๔ แห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ และให้เพิ่มประเด็นการให้ประชาชนสามารถทราบข้อมูลข่าวสารและมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น โดยมีข้อสังเกตุ</p> <p>๑) ขึ้นตอนในการเข้าสู่รัฐสภา เพื่อพิจารณาอนุมัติเป็นขั้นตอนสุดท้าย เนื่องจากขออนุมัติก่อนจะทำให้เกิดความล่าช้า เป็นการจำกัดรัฐบาลมากเกินไป จะเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารงาน</p> <p>๒) ควรนำไปกำหนดไว้ในแผนนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เพราะเป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่ต้องแถลงต่อรัฐสภา หากรัฐสภาเห็นชอบ รัฐบาลก็สามารถดำเนินการตามดังกล่าวได้</p> <p>๓) มีข้อเสนอว่า ในกรณีที่ยกข้อยกเว้นและข้อยกเว้นระหว่างประเทศ ควรมีการทำประชาชาติจากประชาชนที่มีส่วนได้เสียด้วย (โรงเรียนศรีสังข์พิศลย์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๘๑,๑๓๑(๑๕)</p>