

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์การตามรัฐธรรมนุญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๕.๓ การจัดการ เลือกตั้งระหว่างไม่มี รัฐบาล	<p>-ข้อสังเกต ที่ประชุมเห็นด้วยตามความเห็นที่ ๒ ว่าไม่ควรรัฐบาลพ้นจากตำแหน่งรักษาการ โดยเพิ่มเติมให้ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา และประธานศาลปกครองเป็นผู้เลือกคณะผู้บริหารราชการแผ่นดิน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>-เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กมธ.มีมติไม่เห็นด้วย ๒๐ ต่อ ๑๒ เสียง คือให้ ครม.ชุดเดิมรักษาการต่อไปจนกว่าจะมี รัฐบาลชุดใหม่แต่เพิ่มเงื่อนไขในการกำกับควบคุมการทำงานของรัฐบาลรักษาการด้วย (เดอะไทด์ รีพอร์ต,๐๖-๑๑-๐๔/๕๐)</p>	มาตรา ๑๓๗

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๔ ระยะเวลาการพิจารณาว่ากฎหมาย	<p>๑. ประชามติ ประเด็นระยะเวลาพิจารณาว่าพระราชบัญญัติ (ม.๑๗๘) เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรกำหนดแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน</p>	มาตรา ๑๔๒
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ - ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ - ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๕.๕ ภาคว่างดุลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์การตรวจสอบอื่นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภามีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๕.๕ ภาคว่างดุลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์การตรวจสอบอื่นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภามีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๓๔</p>
<p>๕.๕ ภาคว่างดุลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์การตรวจสอบอื่นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภามีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือเชิญบุคคลมาชี้แจง (ม๑๘๙) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มอำนาจขึ้นโดยมีอำนาจเรียกกรรมการและรัฐมนตรีช่วยที่รับผิดชอบมาชี้แจงได้ และการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๒ ประการ คือ (๑) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินครอบครัวของผู้ช่วยรัฐมนตรี และเลขานุการรัฐมนตรี และ (๒) ควรขยายการแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินของข้าราชการระดับสูง</p>	<p>มาตรา ๑๓๔</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
<p>๕.๕ การถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายบริหารต้องรับผิดชอบต่อสภาและควรให้ฝ่ายบริหารถูกตรวจสอบโดยสภาและองค์กรตรวจสอบอื่นได้ง่ายขึ้น - ให้พรรคการเมืองฝ่ายเสียงข้างน้อยในสภามีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบฝ่ายบริหารอย่างแท้จริง 	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>-เสนอให้มีการขอเปิดอภิปรายนายกรัฐมนตรีก่อนใช้ ๑ ใน ๕ ส่วนอภิปรายรัฐมนตรีก่อนใช้ ๑ ใน ๕ แต่ไม่ว่ากรณีใดๆหากฝ่ายค้านไม่มีคะแนนเสียงตามเกณฑ์ข้างต้นก็ให้ฝ่ายค้านร่วมกันทั้งหมดเท่าที่มีขอเปิดอภิปรายรัฐมนตรีและนายกรัฐมนตรีก่อนใช้ -เพิ่มในกรณีที่มีฝ่ายค้าน เมื่อผ่าน ไปครั้งวาาระของสมัยประชุมแล้ว ให้สมาชิกที่เหลือทุกคนซึ่งอาจไม่ใช่ฝ่ายค้าน แต่ต้องทุกคนซึ่งเข้าชื่อเสนอขอเปิดอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีได้ทุกคน อาจมีพรรคซึ่งไม่เข้าร่วมกับฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ต้องให้พรรคนี้ร่วมลงชื่อด้วยทั้งหมด (๑๕/๐๒/๕๐)</p>	มาตรา ๑๗๔
	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรให้นายกรัฐมนตรีถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจและถูกตรวจสอบได้ง่าย ซึ่งเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าควรกำหนดให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้นซึ่งเห็นด้วย ๘๐ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการร่าง รัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๕.๖ การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างรัฐโดยรวม อำนาจ	-ไม่มีการอภิปราย	
๕.๗ การกำหนดจำนวน รัฐมนตรี	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ -เห็นว่าคงจำนวนไว้เท่าเดิม (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
เพิ่มประเด็น สภาพิทักษ์รัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งอาจประกอบด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลรัฐธรรมนูญ หรือประธานตุลาการรัฐธรรมนูญ อาจรวมถึงประธานองคมนตรี ผู้นำฝ่ายค้าน หรือประธานองค์กรอิสระอื่นๆ เมื่อเกิดวิกฤตขึ้นก็ให้สภานี้เข้ามาทำหน้าที่ปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางออก มีมติหรือแนวทางในการแก้ปัญหาของชาติ อาจให้เป็นมติ	<p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๖๘
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ - ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ของที่ประชุมคณะสหพันธ์ผู้นำ ให้มีผลผูกพันโดยผู้ปฏิบัติตามมตินี้ถือถือว่าชอบด้วยกฎหมาย (๑๙/๐๒/๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้คณะบุคคลประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุดและประธานองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศที่ไม่อาจแก้ไขปัญหาโดยวิถีที่ทางปกติได้ โดยผลของการปรึกษาหารือร่วมกันจะใช้เป็นแนวทางที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านเหล่านั้นจะได้นำไปปฏิบัติให้สอดคล้องกันเพื่อยุติปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นและสามารถปกป้องรัฐธรรมนูญนี้ต่อไปได้ (เดอะไทด์ รีพอร์ต, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p> <p>๒) เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กมธ.มีมติเห็นควรให้มีการแก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศ ด้วยคะแนน ๒๑ ต่อ ๑๒ เสียง (เดอะไทด์ รีพอร์ต, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p>	มาตรา ๖๘

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเปิดเผยแพร่ชื่อ บุคคลที่บริจาคเงินให้แก่พรรคการเมือง ตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทขึ้นไป - บุคคลใดจะบริจาคเงินสนับสนุนให้แก่พรรคการเมืองเกินพรรคละสอง ล้านสนับสนุนให้แก่พรรค - บุคคลใดจะสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเกินหนึ่งพรรคไม่ได้ - บุคคลใดจะสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเกินหนึ่งพรรคไม่ได้ - มิควรให้เงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่งสมาชิกภายในพรรคเข้าสมัครรับเลือกตั้ง - สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 	<p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	
<p>๖. พรรคการเมือง</p>		

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนุญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
- หากจะบริจาคเงินให้ พรรคการเมืองในนามนิติ บุคคลจะต้องได้รับความ เห็นชอบจากที่ประชุม ใหญ่ของผู้ถือหุ้นด้วย	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>๑) เสนอให้พรรคการเมืองจัดทำประกาศรายชื่อผู้บริจาค ในรายชื่อที่บริจาค ตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไป (๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) นิติบุคคลจะบริจาคให้พรรคการเมืองได้ไม่เกิน ๒ ล้านบาทต่อปี (๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ควรจะให้เฉพาะพรรคที่สมาชิกได้รับเลือกตั้ง เพราะพรรคการเมืองหลายแห่งไม่มีสมาชิก แต่ได้รับ เงินอุดหนุนเป็นล้านบาท (๑๒/๐๒/๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>๑) เรื่องการทำธุรกรรมทางการเงินต้องตรวจสอบการบริจาคเงินของพรรคการเมืองว่าการสนับสนุนจากต่างชาติหรือไม่ ถ้าเป็น ที่น่าสงสัยหรือกรณีเกินกว่า ๒๐๐,๐๐๐ บาทจะต้องส่งให้ ปง.ตรวจสอบทุกรายการ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงว่าพรรคการเมืองนั้น ได้รับบริจาคมากโดยชอบหรือไม่ (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดเรื่องเงินกองทุนให้ชัดเจนว่าบุคคลหรือพรรคการเมืองที่จะได้รับเงินสนับสนุนจะต้องมีสมาชิกพรรคจำนวนหรือมีสส.อยู่ใน สภาจำนวนเท่าใด (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) การจำกัดวงเงินสนับสนุนพรรคไม่เกิน ๒ ล้านบาท ไม่ควรปิดกั้นผู้ที่ต้องการบริจาคจำนวนมาก แต่ให้เปิดเผยตัวเพื่อให้ตรวจสอบได้ว่า เป็นการบริจาคเพื่อหวังผลหรือไม่ (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) ไม่ควรจำกัดสิทธิของบุคคลในการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง トラบได้ที่นโยบายของพรรคไม่ขัดกันอย่างสุดโต่ง (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>-การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าควรยกเลิกเงินสนับสนุนพรรค การเมือง ๗๑ % (๑๕/๐๗/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- เพิ่มประเด็น กำหนดให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันการเมืองอย่างแท้จริงและการให้เงินสนับสนุนและเงินบริจาคพรรคการเมืองต้องชัดเจนและเหมาะสม (๑๙/๐๒/๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอให้จำกัดจำนวนเงินที่มีผู้บริจาคให้พรรคการเมืองต้องไม่เกินจำนวนที่กำหนด มีผลให้พรรคการเมืองไม่ตกอยู่ในครอบงำของนายทุน (๑๙/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ให้แก้มาตรา ๔๖ พ.ร.บ.นักการเมืองว่าให้พรรคการเมืองจัดทำประกาศรายชื่อผู้สมัครผู้รับบริจาคในรายที่บริจาคตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาทขึ้นไป และให้บริจาคให้พรรคการเมืองได้ไม่เกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาทต่อปีและอีกส่วนคือการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองควรรักษาสิทธิได้รับเลือกตั้งท่านั้น (๑๙/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดให้การบริจาคเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต้องประกาศรายชื่อ (๑๙/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ยกย่องรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
<p>- เพิ่มประเด็น กำหนดให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันการเมืองอย่างแท้จริงและการให้เงินสนับสนุนและเงินบริจาคพรรคการเมืองต้องชัดเจนและเหมาะสม (๑๙/๐๒/๕๐)</p>	<p>๔) การบริจาค ให้แต่ละพรรคโดยพรรคการเมืองจะรับบริจาคจากคนใดคนหนึ่งเป็นละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ได้ส่วนประเด็นที่ว่าหากผู้บริจาคเป็นนิติบุคคลควรต้อง ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นจะเป็นการบังคับมากเกิน ไป (๑๙/๐๒/๕๐)</p> <p>๕) ไม่เห็นด้วย โดยให้เหตุผลว่า ในการควบคุมบัญชีค่าใช้จ่ายของพรรค โดยอาศัยหลักห้ามบุคคลที่จะบริจาคให้พรรคเกินกว่าจำนวนที่ กำหนดไว้เห็นว่าไม่ควร แต่นายทะเบียนพรรคการเมืองต้องดูแลเรื่องการดูแลบัญชีการบริจาคของบุคคลภายนอกต้องมีการรายงาน แม้ไม่ประกาศรายชื่อก็ต้องสามารถตรวจสอบได้ โดยควรกำหนดให้ตรวจสอบตั้งแต่ขั้นตอนที่บริจาค (๑๙/๐๒/๕๐)</p>	
<p>- พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่งผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ควรพิจารณาว่าให้งดการสนับสนุนทางการเงิน</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ - ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนุญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>- พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่ง ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้ง ควรพิจารณาว่าให้งดการ สับสนุนทางการเงิน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p> <p>๑) เห็นด้วย (๑๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ตั้งเป็นประเด็นไว้พิจารณาในโอกาสต่อไป(๑๘/๐๒/๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p> <p>๑) มีความเห็นสนับสนุนแก่พรรคการเมืองที่ไม่ได้ส่งสมาชิกภายในพรรคเข้าสมัครรับเลือกตั้ง สส.เลย (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) กรณีไม่มีการส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้ง หากเป็นฐานการไปสูการยุพรรค ก็ไม่จำเป็นต้องให้เงินสนับสนุน (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) หลายพรรคมิได้มีการดำเนินการทางการเมืองอย่างจริงจัง เพียงแต่ต้องการมีส่วนร่วมในเงินกองทุนที่รัฐบาลตั้งขึ้น เสนอให้แก้ไข มาตรา ๓๒๘ (๑) ว่าจำนวนผู้ที่จะตั้งพรรคการเมืองได้ควรจะมิสมาชิกมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน เพื่อให้เป็นพรรคการเมืองที่มีความเข้มแข็ง ไม่ใช่พรรคเล็กที่รอการควมร่วมมือในกาที่จะตั้งรัฐบาล (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) ไม่ควรรู้ให้เงินสนับสนุน และควรกำหนดโทษผู้ที่มาหาประโยชน์โดยฉ้อฉลไม่ราบแบบใดควรกำหนดโทษหนักกว่าในกรณีปกติ (๒๒/ ๐๒/๕๐)</p> <p>๕) พรรคการเมืองใหม่ๆที่เกิดขึ้น บางกรณีอาจยังไม่ประสงค์จะลงสมัครแต่ยังมีกรรมการดำเนินการทางการเมืองอยู่ เพราะฉะนั้นตราบิเดที่ พรรคการเมืองเหล่านั้นยังดำเนินการทางการเมืองอยู่ก็ควรให้การสนับสนุน (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๖) มีพรรคการเมืองจำนวนมากที่ดำเนินการทางการเมืองหรือสร้างอุดมการณ์ทางการเมือง แต่ไม่มีความประสงค์ที่จะส่งสมาชิกลงสมัคร สส. (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๗) การไม่ให้เงินสนับสนุนพรรคที่ไม่ส่งสมาชิกลงสมัครรับเลือกตั้ง ควรมีการแบ่งแยก เนื่องจากพรรคการเมืองบางพรรคปฏิบัติที่จะเข้ารับเลือกตั้งเพราะไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๘) ควรให้ประชาชนตั้งพรรคการเมืองได้ง่าย อาจไม่ต้องส่ง สส. แต่ให้เป็นปากเป็นเสียงของประชาชนได้ โดยต้องมีระบบตรวจสอบว่าเป็น พรรคการเมืองจริง ๆ มีหลักฐานที่จะดำเนินการได้ (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๙) ควรมีมาตรการในการจับตาดูระเบียบพรรคการเมือง (๒๒/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมนูญ ยกย่องรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ห้ามมิให้มีการควบคุมพรรคการเมืองในระหว่างอายุของสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ -การควบคุมพรรคระหว่างอายุสภา เห็นว่าผิดหลักการประชาธิปไตย การควบคุมพรรคนี้จะทำก่อนการเลือกตั้ง (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่ควรมีการควบคุมพรรค เพราะเหมือนกับเปิดทางให้มีการซื้อทั้งพรรค ซึ่งเป็นจุดอ่อนจึงควรยกเลิกเรื่องการควบคุมพรรค คือหากต้องการจะยุบพรรคก็ยุบได้แต่รวมไม่ได้ (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>-ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อมีพรรคการเมืองแล้วก็จะไม่มีกำหนดเวลาในการควบคุมพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งของพรรคการเมือง หากการควบคุมพรรคการเมืองทำได้ยากแล้วจะทำให้เกิดการซื้อตัวนักการเมืองได้ยาก (๒๒/๐๒/๕๐)</p>	
<p>-เพิ่มประเด็น ควรมีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของพรรคการเมือง (๒๑/๐๒/๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ต้องคุมค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองได้จริง คุมทั้งพรรคและคน รวมทั้งผู้ที่ขอยกย่อง ขอแก้ไขหรือขอรับบริการก็ต่อจกมีความคิดด้วย และ การคุมค่าใช้จ่าย ต้องคุมตลอดเวลาไม่ใช่เฉพาะเวลาเลือกตั้ง (๒๑/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-เพิ่มเติม ควรมีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของพรรคการเมือง (๒๑/๐๒/๕๐)</p>	<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพรรคให้เข้มงวดขึ้น (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) เห็นควรตัดประเด็นเรื่องการกำหนดรูปแบบพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับการเลือกตั้ง, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
<p>- ควรกำหนดรูปแบบระบบพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับการเมืองไทย</p>	<p>ไม่มีกรอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-รัฐต้องจัดให้มีแผนพัฒนาการเมืองจัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่	<p style="text-align: center;">๗. คุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการและนักการเมือง</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้ในรัฐธรรมนูญ ๘๘.๕% ไม่ต้องกำหนด ๕.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้ในรัฐธรรมนูญ ๘๖% ไม่ต้องกำหนด ๖.๖% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย เห็นด้วย ๖๔ เวกที่ ไม่เห็นด้วย - เวกที่ ไม่ระบุ ๒๓ เวกที่ (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนไว้ในรัฐธรรมนูญ ๘๕.๕% ไม่ต้องกำหนด ๖.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษในกรณีฝ่าฝืนด้วย เห็นด้วย ๘๑.๖% ไม่เห็นด้วย ๐.๒% ไม่ระบุ ๑๘.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	มาตรา ๒๗๐-๒๗๑
-ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ และพนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ จะต้องไม่กระทำการใดอันเป็นการฝ่าฝืนหรือขัดต่อมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมรวมทั้งความซื่อสัตย์สุจริตและศีลธรรมอันดีของ	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นการกำหนดคุณสมบัติและจริยธรรมของนักการเมือง(ม.๗๗ ของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐) เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติม โดยควรมีการกำหนดมาตรฐานและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ประชาชน</p> <p>-การพิจารณาสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆจะต้องนำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งนั้นมาประกอบการพิจารณาด้วย</p> <p>- การนำผืนหรือกระทัดติดตามมาตรฐานทางคุณธรรม และจริยธรรม ถือเป็น</p> <p>ความผิดทางวินัย</p> <p>ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างอื่นของรัฐ</p> <p>- มาตราฐานทางคุณธรรม และจริยธรรม รวมทั้งการบวนการพิจารณาและองค์กรวินิจฉัยชี้ขาดให้</p> <p>เป็นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ทั้งนี้</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-กำหนดประเด็นว่า ควรมีการกำหนดจริยธรรมและคุณธรรมของนักการเมืองและมีบทลงโทษไว้ด้วยหรือไม่ โดยมีผู้แสดงความเห็นในที่ประชุม (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) กำหนดว่าห้ามมิให้มีการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม (๒๖/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ให้ใช้หลักการด้านจริยธรรมในการพิจารณาสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลเข้ามาสู่ตำแหน่งต่างๆ ก่อนออกจากจะพิจารณาถึงเฉพาะทั่วไปของบุคคลแล้ว ต้องพิจารณาพฤติกรรมด้วยว่าขัดแย้งต่อมาตรฐานนี้หรือไม่ (๒๖/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) กำหนดมาตรการว่าหากฝ่าฝืนต่อมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม ให้ถือเป็นลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง สำหรับข้าราชการ ลูกจ้างให้ถือเป็นกรณีพิเศษ ส่วนเนื้อหา มาตราฐาน กระบวนการ และองค์กรวินิจฉัยในเรื่องจริยธรรมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรนั้น โดยกฎหมายประกอบต้องมีการตราภายใน ๒ ปีหรือ ๑ ปี และพิจารณาอีกครั้งว่าจะให้องค์กรใดตัดสิน ถ้าไม่มีการตราภายใน ๒ ปีถือว่ารัฐบาลทำผิดรัฐธรรมนูญ (๒๖/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเสนอว่า</p> <p>(๑) หลักการป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ควรวางหลักการว่ากรกระทำอันถึงเป็นประโยชน์ทับซ้อนจะมีผลไม่ผูกพันงานที่ทำไปและอาจต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัว โดยกำหนดว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐจะใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบกรทำการใดอันตนมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการนั้นมิได้ (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>(๒) ให้เพิ่มอีกหนึ่งมาตราต่อท้ายมาตรา ๒๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐจะใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบกรทำการใดอันตนมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการนั้นมิได้” เป็นหลักกว้างแล้วไปกำหนดรายละเอียดในพระราชบัญญัติเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>(๓) ส่วนที่กำหนดว่า “ใช้อำนาจหน้าที่โดยชอบหรือโดยมิชอบ” ควรตัดคำว่า “โดยมิชอบ” คือถ้าใช้อำนาจหน้าที่กรทำการใดอันตนมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือวาระซ้อนเร้นในการนั้นมิได้ โดยกำหนดไว้ในมาตรา ๒๐/๑ (๒๘/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาธิการร่างรัฐธรรมนูญ
องค์การวิจัยชี้ขาด จะต้องมีข้อองค์การที่ ผู้ฝ่าฝืนหรือกระทำความผิดเป็น สมาชิกหรือสังกัดอยู่	<p>๒) เสนอให้มีองค์กรที่รับผิดชอบ โดยอาจกำหนดให้เป็นองค์กรอิสระ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) เสนอให้ตั้งคณะกรรมการจริยธรรม (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) เรื่องคุณธรรมจริยธรรมเป็นนามธรรม ไม่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพราะดูเป็นประเภทที่ไร้คุณธรรมและจริยธรรม (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) การจัดทำมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นั้น ไม่ควรมีบทลงโทษ เพราะหากมีบทลงโทษจะเป็นกฎหมายซึ่งในเรื่องจริยธรรมนั้น หมายถึง พฤติกรรมความดีงามที่สังคมยอมรับ ซึ่งผู้ฝืนจะได้รับบทลงโทษจากสังคมและในเรื่องจริยธรรมเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับศาสนา ซึ่งแต่ละศาสนาก็มีจริยธรรมแตกต่างกัน จึงไม่ควรลงรายละเอียดในรัฐธรรมนูญ เพราะอาจก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ให้มีคณะกรรมการจริยธรรม ซึ่งมีหน้าที่เสนอให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ หรือคู่มือจริยธรรม หรือ เสนอแนะและปรับปรุงในเรื่องระเบียบวินัย ธรรมเนียมและเผยแพร่เกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ไม่ควรเป็นการใช้อำนาจรัฐลงโทษแต่ควรเป็นการตรวจสอบกันเองภายในหน่วยงาน (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรมีองค์กรที่เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม โดยองค์กรที่วินิจฉัยความผิด ต้องมีข้อองค์การเดียวกัน ไม่ควรสร้างองค์กรขึ้นมาใหม่ ควรใช้องค์กรที่มีอยู่แล้ว ซึ่งก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) หมวดจริยธรรมควมนั้นให้ใช้บังคับกับผู้ใช้อำนาจรัฐทุกกลุ่ม ซึ่งก็คือ ข้าราชการ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และผู้มีส่วนได้เสียในอำนาจรัฐด้านอื่น ๆ (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) กำหนดให้มีการจัดทำประมวลจริยธรรมและมาตรฐานจริยธรรมตามองค์กรกลางนั้นจัดทำขึ้น และหากองค์กรใดที่ไม่มี ต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ซึ่งแต่ละองค์กรนั้นจะจัดทำกันเอง เนื่องจากมาตรฐานทางจริยธรรมของแต่ละองค์กรแตกต่างกัน และในประมวลจริยธรรมต้องกำหนดในเรื่องกลไกการบังคับใช้ด้วย (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๗) ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นองค์กรที่รับผิดชอบดูแลจริยธรรมของผู้มีอำนาจ โดยมีอำนาจหน้าที่ คือ ให้มีอำนาจในการณรงค์ ส่งเสริม สนับสนุนจริยธรรม มีอำนาจรับเรื่องร้องเรียนการฝ่าฝืนจริยธรรมและสั่งเรื่องให้องค์กรกลางพิจารณาวินิจฉัย และให้มีอำนาจได้ส่วนซึ่งมูลได้เอง และเมื่อชี้มูลแล้วก็ให้ส่งเรื่องให้องค์กรกลางกำหนดโทษตามที่เห็นสมควร และ ให้คำแนะนำ เสนอแนะ แก่องค์กรกลางในการปรับปรุงมาตรฐานบังคับจริยธรรม การฝ่าฝืนจริยธรรมเป็นความผิดวินัยของราชการซึ่งความร้ายแรงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความเสียหายและพฤติการณ์กระทำและกำหนดให้มีการลงโทษกันเอง (๒๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๘) การพิจารณาสรรหา กลั่นกรอง แต่งตั้ง เข้าสู่อำนาจแต่งตั้งข้าราชการด้วย (๒๑/๐๓/๕๐)</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
	<p>๕. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรมีการกำหนดจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของนักการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญไว้ ๘๘% (๐๑/๐๓/๕๐) -ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาชาติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และมีบทลงโทษที่ฝ่าฝืนด้วย และเสนอเพิ่มเติมว่าควรกำหนดเป็นกฎหมายเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของนักการเมืองให้ชัดเจน และมีบทลงโทษ ไม่ใช่แค่เป็นแนวปฏิบัติหรือแนวทางคุณธรรมจริยธรรม(๑๕/๐๓/๕๐) -ประชุมสรุปไว้ในเบื้องต้น ปปช.จะเป็นผู้ดูแลเบื้องต้น และจะคลุมในเรื่องท้องถิ่นด้วย โดยต้องมียกเว้นกรณีพิเศษที่บังคับได้ โดยรายละเอียดจะไม่ลงในรัฐธรรมนูญทั้งหมด (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐) 	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐมนตรีเข้าไปก๊ว กายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการประจำเว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>-คณะรัฐมนตรีต้องร่วมรับผิดชอบมติใดๆที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๕๗ มาตรา ๒๕๙</p>
<p>๘. ความสัมพันธ์ระหว่างนักรการเมืองกับข้าราชการ</p>		

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชานานคิดเห็นถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>-ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และรัฐมนตรีเข้าเฝ้าฯ กายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการประจำเว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>-คณะรัฐมนตรีต้องร่วมรับผิดชอบต่อมติใดๆ ที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ครรกำหนดเป็นหลักการไว้ เสนอให้แก้ไขมาตรา ๑๑๑ ของรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นเรื่องพฤติกรรมของ สส.ที่จะนำไปใช้กับ สว. อยู่แล้วไว้ในมาตรา ๑๑๑ ห้ามก้าวกายแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการประจำรวมทั้งการบรรจุแต่งตั้งการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการรวมถึงการซึ่งประมาท การอนุมัติ ส่วนของรัฐมนตรีตามมาตรา ๒๐๘ ควรเพิ่มเติมวรรค ๒ ให้ใช้มาตรา ๑๑๐ คือเรื่องผลประโยชน์ของ สส.นั้นรวมถึงการทำรัฐมนตรีด้วย และรัฐมนตรีจะกระทำการใดก็ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๑ มิได้เช่นกัน เว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>สรุปได้ว่า รัฐมนตรีจะกระทำการใดก็ตามที่บัญญัติห้ามไว้ในมาตรา ๑๑๑ มิได้ คือไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ที่ตามปกติของข้าราชการประจำไม่ได้ เว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงไว้ต่อสภาหรือตามที่กฎหมายบัญญัติ (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) การที่รัฐมนตรีจะใช้อำนาจตามที่มิใช่ข้อยกเว้น ต้องทำเป็นลายลักษณ์อักษร รวมทั้งแสดงเหตุผลในการทำคำสั่ง คือข้าราชการประจำมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของรัฐมนตรีก็ต่อเมื่อมีคำสั่งที่เป็นลายลักษณ์อักษร แต่มีความเห็นแย้งว่า ในกรณีมีเหตุผลเกินกว่าคำสั่งซึ่งเป็นลายลักษณ์อักษรจะทำให้เกิดปัญหาไม่ทัน ถ้ากำหนดในรัฐธรรมนูญแล้วจะกำหนดในกฎหมายบริหารราชการแผ่นดินจะเกิดปัญหาว่าเขียนเกินกว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้ (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) เสนอให้กำหนดในรัฐธรรมนูญว่าการบริหารบ้านเมืองเป็นแบบกระจายอำนาจ คือมอบอำนาจไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และกำหนดบทบาทของคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าควรจำกัดอยู่ในวงแคบๆ รวมทั้งภารกิจของข้าราชการประจำ เพราะบทบาทภารกิจของคณะรัฐมนตรีควรจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางต่างๆ ไป (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) ในรัฐธรรมนูญควรมีเจตนารมณ์ว่า ในการแต่งตั้งนั้น จะต้องมีการประเมินการแต่งตั้งที่เป็นธรรม (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๕) การสั่งช่วยราชการของรัฐมนตรีควรต้องมีกำหนดเวลาและเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วฝ่ายการเมืองต้องเสนอตามขั้นตอนว่าบุคคลใดไม่เหมาะสมอย่างไรเพื่อให้องค์กรได้ตรวจสอบและเสนอกลับมาได้ (๒๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๖) การเสนอแก้ไขมาตรา ๑๑๑ ที่ห้ามรัฐมนตรีไม่ให้เข้าไปแทรกแซงหรือก้าวกายการปฏิบัติหน้าที่ปกติของข้าราชการ หากกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญจะมีปัญหาว่าแก้ไขให้อย่างไร และเรื่องการเข้าไปใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าต้องเป็นไปตามการบริหารราชการตามกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆรวมทั้งนโยบาย หากมีการใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ได้กำหนดไว้ในนโยบายจะเกิดปัญหาขึ้นอีกโดยเฉพาะเรื่องการสั่งการต่างๆ (๒๘/๐๒/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๗</p> <p>มาตรา ๒๕๙</p>

<p>ประเด็น</p> <p>-ห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและรัฐมนตรีเข้าไปก้าว ก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติของข้าราชการประจำเว้นแต่เป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ในการบริหารราชการตามนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภาหรือปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติ</p> <p>-คณะรัฐมนตรีต้องร่วมรับผิดชอบต่อมติใดๆที่ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรี</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ควรมีการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายการเมืองที่ใช้ต่อข้าราชการประจำและผ่านไปทางกลไกงบประมาณด้วย(๑๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) มีข้อเสนอให้มีคณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรมข้าราชการพลเรือน โดยเป็นองค์กรกึ่งตุลาการ เข้ามาทำหน้าที่ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๑๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) มีข้อเสนอว่าไม่ว่าอย่างไรก็มีช่องว่าง ดังนั้น จึงควรหาวิธีว่า จะทำอย่างไรให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง คือต้องสร้างระบบเปิดเผยข้อมูลให้มีความโปร่งใส และมีผู้เสนอว่าในต่างประเทศมีระบบโอเพ่นซาราชการระดับสูงไปเป็นข้าราชการสำนักฝ่ายรัฐสภา คือเวลารัฐบาลใหม่มา ก็จะมีข้าราชการประจำฝ่ายหนึ่งเป็นพวกรัฐบาล อีกฝ่ายไม่ใช่ ฝ่ายที่ไม่ใช่ก็จะมีโอกาสเติบโตหรือแสดงความสามารถ เราก็สร้างกลไกโดยให้ข้าราชการที่ไม่ใช่พวกรัฐบาลนี้ ย้ายไปเป็นข้าราชการฝ่ายรัฐสภาชั่วคราวเพื่อทำหน้าที่คอยตรวจสอบฝ่ายรัฐบาลร่วมกับฝ่ายค้าน เช่นนั้นก็จะเป็นการคานอำนาจกัน ข้าราชการที่ดีมีความสามารถก็สามารถก้าวหน้าได้ รัฐบาลไม่สามารทำให้โทษเพราะต่างฝ่ายต่างให้คุณให้โทษกัน (แต่ยังมีข้อโต้แย้งว่าทำให้ข้าราชการกลายเป็นข้าราชการที่ต้องสังกัดพรรคการเมือง) (โรงแรมสปริงฟิลด์,๑๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๒๕๗</p> <p>มาตรา ๒๕๙</p>
--	--	---

ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำบันทึกเจตนาของร่างรัฐธรรมนูญ กรอบที่ ๓

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๑.๑ องค์ประกอบของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>-จำนวน ๙ คน ประกอบด้วย</p> <p>๑. ผู้พิพากษาศาลฎีกา ๓ ท่าน</p> <p>๒. ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๒ ท่าน</p> <p>๓. ตุลาการศาลทหารสูงสุด ๑ ท่าน</p> <p>๔. ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งจะตั้งองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องทางนิติศาสตร์อย่างแท้จริง ๒ ท่าน</p> <p>๕. ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิทยาศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาอื่น ซึ่งจะตั้งองค์ความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์หรือ</p>	<p style="text-align: center;">๑.ศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑.ประชาชน -ไม่ความเห็น</p> <p>๒.องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -เห็นควรแก่องค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ จากรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>๓.คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑.) เห็นด้วย กับจำนวน ๙ คน ๒.) ในส่วนขององค์ประกอบมีข้อเสนอตั้งนี้(ครั้งที่ ๓ - ๑๔/๒/๒๕๕๐) ศาลฎีกา ๓ ศาลปกครอง ๓ ผู้ทรงคุณวุฒิทางนิติศาสตร์ ๓ ศาลฎีกา ๓ ศาลปกครอง ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิทางนิติศาสตร์ ๓ ศาลทหาร ๑ ศาลฎีกา ๔ ศาลปกครอง ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิทางนิติศาสตร์ ๒ ศาลทหาร ๑ ๓.) ในข้อ ๕ ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิทยาศาสตร์ในตุลาการศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่</p> <p>ผ่านเห็นว่าควรมี เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญก่อนนั้นจะเป็นการเมือง น่าจะให้ผู้ทรงคุณวุฒิสภาเป็นผู้คัดเลือกให้ความเห็นหรือ</p>	<p style="text-align: center;">มาตรา ๒๐๐</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชบัณฑิตยสถานการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
การบริหารราชการแผ่นดินอย่างแท้จริง ๑ ท่าน	<p>ให้ข้อคิดว่ามีผลกระทบเป็นอย่างไรในทางการเมือง เมื่อพิจารณาจากหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่สำคัญ มี ๒ เรื่อง คือ ตรวจสอบกฎหมายให้ขัดรัฐธรรมนูญ กับวินิจฉัยชี้ขาดแย้งระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เมื่อต้องวินิจฉัยชี้ขาดแย้งระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ จึงต้องมีสาขาวิชาศาสตร์ด้วย ส่วนจะกำหนดไว้เป็นองค์ประกอบใดเป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งมีผู้เห็นว่าให้ศาลทหารเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางรัฐศาสตร์ หรือไม่ได้ศาลทหารออก แต่ให้กำหนดเพิ่มโดยใช้คำว่า เป็นผู้ทรงคุณวุฒิสถาปัตยกรรมซึ่งต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์ นอกจากนั้นมีผู้ให้ข้อสังเกตว่า รัฐศาสตร์นั้นแคบไป ให้ใช้คำว่า รัฐศาสตร์ หรือรัฐประศาสนศาสตร์หรือการบริหารราชการแผ่นดิน หรือสังคมอื่น ให้เป็นที่ยอมรับในทางวิชาการอย่างแท้จริง</p> <p>ฝ่ายเห็นว่าไม่ควร มีเห็นว่า ปัญหาจากรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ เกิดจากความบกพร่องของนักรัฐศาสตร์ ซึ่งไม่เข้าใจหลักนิติศาสตร์ทำให้การเขียนคำวินิจฉัย หรือการลงมติไม่เป็นที่ตามหลักกฎหมาย อีกทั้งเห็นว่าองค์ประกอบที่มาจากทางศาลปกครอง ก็มีความเชี่ยวชาญหลากหลายด้านอยู่แล้ว ดังนั้นไม่ควรมากำหนดแยกต่างหากอีก</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๔.ความเห็นคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑.) เรื่องจำนวนมี ๒ ความเห็น คือ ๙คน (๗/๒/๒) และ ๑๑คน ๗/๒/๓/๓) คน โดยตัดศาลทหารออกไป (๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒.) เห็นด้วยเรื่ององค์ประกอบ โดยมีข้อสังเกต คือ</p> <p>(๑) ให้ตุลาการศาลทหารสูงสุดไปรวมอยู่ในผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์ เพราะลักษณะของศาลทหารมีลักษณะไม่เหมือนศาลทั่วไป (๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๒) คำว่า“อย่างแท้จริง” มีความหมายว่อย่างไร ต้องระบุให้ชัดเจน (๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๓) ในข้อ ๕ แก้ไขคำว่า “หรือสาขาอื่น” เป็น “สังกัดศาล” และ ตัดคำว่า “ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนิติศาสตร์” ออก (๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>(๔) ได้แย้งกันว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญควรมาจากนักนิติศาสตร์เพียงอย่างเดียว เพราะนักรัฐศาสตร์ไม่เข้าใจหลักการทำคำวินิจฉัย หรือ ควรให้นักรัฐศาสตร์เข้าร่วมด้วย จะได้พิจารณาได้รอบด้านมากขึ้น (๑๔/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓.) สรุปประเด็นนี้มีพัฒนาการดังนี้</p> <p>เห็นควรกำหนดจำนวนและสัดส่วนขององค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขขอบเขตอำนาจหน้าที่และการลดจำนวนลง เพื่อให้มีจำนวนจำกัด ซึ่งจะทำให้มีการสรรหาบุคคลที่มีความรู้และมีความเชี่ยวชาญ ในระดับสูงได้อย่างแท้จริงเพื่อทำหน้าที่ได้ตามความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ได้แก้ไขให้ชัดเจนว่า ต้องมีความเชี่ยวชาญอย่างแท้จริง และผู้ทรงคุณวุฒิสภานิติศาสตร์สามารถสรรหาได้จากผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ</p> <p>ชั้นอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกา ๓ ศาลปกครอง ๒ ศาลทหาร ๑ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านนิติศาสตร์ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านรัฐศาสตร์ ๑</p> <p>ชั้นกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ศาลฎีกา ๓ ศาลปกครอง ๒ ตัดศาลทหาร ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านนิติศาสตร์ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านรัฐศาสตร์ ๒</p> <p>ชั้นสรุปตัวบท ศาลฎีกา ๓ ศาลปกครอง ๒ ตัดศาลทหาร ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านนิติศาสตร์ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิต่างด้านรัฐศาสตร์ ๒</p>		