

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๔.๒ อำนาจหน้าที่ -ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทำหน้าที่วินิจฉัยชี้ขาดในเบื้องต้นซึ่งผู้ที่ได้รับความเสียหายสามารถยื่นคำร้องอุทธรณ์ต่อศาลในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ -ควรมีองค์การทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระ เช่น การให้ใบเหลือง ใบแดงของกกต.	๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -เสนอให้ กกต. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้เดิม แต่เห็นสมควรว่าคำวินิจฉัยของ กกต. ไม่ควรจะเป็นเด็ดขาด โดยเฉพาะในการให้ใบแดง ใบเหลือง ซึ่งกระทบสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้งอย่างมาก ควรให้ศาลฎีกาทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจของ กกต. โดยให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งได้รับผลกระทบจากคำสั่งของ กกต. สามารถร้องต่อศาลเพื่อพิจารณาและตรวจสอบและวินิจฉัยได้ โดยอาจจะกำหนดระยะเวลาภายใน ๗ วัน และศาลจะต้องวินิจฉัยภายในกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด และวิธีการพิจารณาตรวจสอบและวินิจฉัยของศาลนั้น ให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้พิจารณาที่กำหนดเองโดยมีขอบเขตว่าต้องมีความรวดเร็วและมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก เพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยรวดเร็ว สุจริตและเที่ยงธรรม เหตุที่ให้ศาลฎีกามีอำนาจเหนือจากมาตรา ๓๔ ของกฎหมายเลือกตั้ง สส. ศาลฎีกาที่จะทำหน้าที่วินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีนี้และผู้สมัครอยู่แล้ว และศาลฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีอำนาจออกข้อกำหนดวิธิการมาได้ ซึ่งจากการปฏิบัติที่ผ่านมา ศาลฎีกาสามารถวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครเสร็จได้ทันภายในกำหนดการเลือกตั้งทุกครั้ง เสนอว่าในกรณีนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีมติเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไปแล้ว สส. ไปแล้วต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ เช่นเดียวกับอำนาจหน้าที่ของ ปชช. จนกว่าศาลฎีกาจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งในเรื่องนั้น (๑๕/๐๒/๕๐) -การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า อำนาจชี้ขาดของ กกต. ในเรื่องใบเหลือง ใบแดง มีเหมือนเดิม ๕๓ % ส่วนให้เฉพาะก่อนประกาศผลการเลือกตั้งสืออยู่ ๕ % และควรเป็นอำนาจของศาลพิเศษ ๒๓ %(๑๕/๐๓/๕๐)	มาตรา ๒๓๑-๒๓๒

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>ประเด็น</p> <p>-วิธีพิจารณาและกรวินิจฉัยให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้กำหนด</p> <p>- กำหนดหน้าที่ที่จะทำการเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมซึ่งเชื่อมโยงกับประเด็นการป้องกันราชอาณาจักรเสีย</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการกรรมาธิการรัฐธรรมนูญ ยกกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>วิธีพิจารณาและการวินิจฉัยให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาเป็นผู้กำหนด</p> <p>- กำหนดหน้าที่ที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมซึ่งเชื่อมโยงกับประเด็นการป้องกันการทุจริตที่ขายเสียง</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-การวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาการเลือกตั้งควรเป็นอำนาจหน้าที่ของศาล โดยมีข้อเสนอหลายทางดังนี้</p> <p>๑) ให้ กตต.วินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้น และให้ศาลฎีกาวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ ส่วนศาลอุทธรณ์วินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ให้มีศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ และศาลอุทธรณ์แผนกคดีเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ให้มีศาลเลือกตั้งเป็นศาลเฉพาะกิจ ผู้พิพากษามาจากศาลฎีกาและศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับชาติ และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค และศาลปกครองภาค วินิจฉัยชี้ขาดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ซึ่งอาจให้สำนักงานเลขาธิการ ศาลยุติธรรม หรือสำนักงานเลขาธิการศาลปกครอง หรือสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการก็ได้ (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) วิธีพิจารณาควรใช้วิธีได้ส่วน และกำหนดระยะเวลาการพิจารณาคดี เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณา (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๑ นายกรัฐมนตรี ๑) ที่มา - นายกรัฐมนตรีควรมา จากสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งหรือแบบบัญชี รายชื่อ	<p style="text-align: center;">๕. คณะรัฐมนตรี</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๗๒.๑% ไม่ต้องเป็น สส. ๒๓.๘% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๓/๕๐)</p> <p>๓) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๖๗.๔% ไม่ต้องเป็น สส. ๒๖.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และนายกรัฐมนตรืมาจาก สส. ควรเป็น สส. ในขณะที่ด้วยกัน ๖๓ เวที ไม่เห็นด้วย ๒ เวที ไม่ระบุ ๒๒ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๓/๕๐)</p> <p>๕) นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๖๘.๒% ไม่ต้องเป็น สส. ๒๕.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และนายกรัฐมนตรืมาจาก สส. ควรเป็น สส. ในขณะที่ด้วยกัน ๗๕% ไม่เห็นด้วย ๗.๑% ไม่ระบุ ๑๗.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>
๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นนายกรัฐมนตรืมาจาก สส. เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติม โดยสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้	<p style="text-align: center;">๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นนายกรัฐมนตรืมาจาก สส. เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติม โดยสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกได้</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๑ นายกรัฐมนตรี ๑) ที่มา - นายกรัฐมนตรีควรมา จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ	๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -กำหนดประเด็นว่า นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. หรือไม่ โดยข้อสรุปในขั้นนี้คือ นายกรัฐมนตรีควรมาจาก สส. และเมื่อคำร่างตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรีแล้ว ไม่ควรให้พ้นสมาชิกภาพของสส.(๐๗/๐๒/๕๐)	มาตรา ๑๖๗
	๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ประเทศไทยเป็นระบบรัฐสภาที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข เพราะฉะนั้นนายกรัฐมนตรีย่อมต้องมาจากสภาผู้แทนราษฎรแต่ควรจะมีลักษณะยืดหยุ่นมากขึ้น โดยเฉพาะในกรณีที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามจำเป็นต้องมีนายกรัฐมนตรีที่สามารถบริหารจัดการในภาวะสงครามได้ และหากขณะนั้นไม่มี สส. จะทำอย่างไร ซึ่งหากต้องแก้รัฐธรรมนูญก็คงไม่สะดวก จึงขอเสนอว่า ให้นายกรัฐมนตรีมาจาก สส. แต่หากประเทศอยู่ในภาวะสงคราม หรือการรบก็ต้องมีการบัญญัติกฎหมายรองรับไว้ (๐๑/๐๒/๕๐) ๒) ปัจจุบัน อำนาจศาลและองค์กรอิสระแยกกันเด็ดขาด แต่ฝ่ายนิติบัญญัติก็ปฏิบัติกับฝ่ายบริหารก็ปฏิบัติเหมือนกัน คือ ประชาชนเลือก สส. ที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติมา แล้ว สส. ก็มาเลือกนายกรัฐมนตรีเพื่อเข้ามาบริหาร คนสองกลุ่มนี้จึงไม่มีอิสระต่อกัน ดังนั้นจึงเสนอว่า นายกรัฐมนตรีควรจะมาจากการเลือกตั้งโดยตรง (๐๑/๐๒/๕๐) ๓) นายกรัฐมนตรี ไม่จำเป็นต้องมาจากการเลือกตั้ง เพราะเห็นว่า สส. นั้น เป็นผู้แทนของประชาชนทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นหาก สส. ทั้งหมดเห็นว่าใครควรเป็นนายกรัฐมนตรีก็หมายความว่า ประชาชนเห็นว่า บุคคลนั้นควรจะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (๐๑/๐๒/๕๐) -การจำกัดให้แต่คนที่สมัครเป็น สส. เท่านั้นที่จะเป็นนายก็ได้ มีความไม่เหมาะสมเพราะไม่สามารถรู้ได้ว่าจะเกิดอะไร ขึ้นในอนาคต ดังนั้นจึงควรปล่อยให้กว้างไว้ดีกว่า และ สส. ที่ได้เสียงข้างมากย่อมต้องเสนอผู้ที่เป็นหัวหน้าพรรคเป็น นายกรัฐมนตรี และกรณีที่ไม่ได้เสียงข้างมากก็เกิดปัญหาและเกิดรัฐบาลผสม และไม่แน่ใจว่าคนที่เป็หัวหน้าพรรคผสมหลาย ๆ พรรคจะเป็นคนที่มีคุณภาพมากพอ เพราะฉะนั้นโดย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๑ นายกรัฐมนตรี ๑) ที่มา - นายกรัฐมนตรีควรมา จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ	<p>สภาพแล้วเห็นว่าไม่จำเป็นต้องเขียน และ สส. ที่เป็นตัวแทนของประชาชนก็ยังมีสิทธิอยู่แล้วที่จะเลือกผู้ใดเป็นนายกรัฐมนตรีก็ได้(๑๕/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ไม่เห็นด้วยกับการให้นายกรัฐมนตรีมาจาก สส.เพราะเป็นความชอบธรรมของ สส.ที่จะตั้งใครก็ได้ จึงเห็นว่านายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องมาจาก สส. ไม่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรี ควรมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เพราะต้องผ่านกระบวนการของประชาชน และประชาชนจะได้เห็นว่าบุคคลที่จะมาเป็นผู้นำคือใคร (๒๒๐๒/๕๐)</p> <p>๓) โหรบบรรัฐสภา นายกรัฐมนตรีจะต้องมาจาก สส. และไม่ขาดจากการเป็น สส. และนายกรัฐมนตรีจะต้องมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเพราะ นายกรัฐมนตรีต้องใกล้ชิดกับประชาชน(๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่า นายกรัฐมนตรีควรเป็น สส. ๓๒ % ไม่ต้องเป็น สส. ๒๓ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>-สรุปประเด็นการรับฟังความคิดเห็นที่ท่าคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยสรุปได้ว่านายกรัฐมนตรี ควรมาจากการเลือกตั้ง สส. ๙๔ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ โดยมีเหตุผลดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นระบบที่มีความเหมาะสมกับประวัติศาสตร์ทางด้านการศึกษาหรือของไทย ซึ่งเป็นผลมาจากการต่อสู้เรียกร้องเมื่อ ปีพ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ นายกรัฐมนตรีมีความเชื่อมโยงกับประชาชน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>(๒) การที่ระบบนี้ไม่มีปัญหาไม่ได้เกิดจากที่มาของนายกรัฐมนตรี แต่เกิดจากระบบการตรวจสอบที่ไม่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น การเลือกตั้ง นายกรัฐมนตรีโดยตรงจะก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคมอย่างรุนแรงได้หากนำมาใช้อย่างไม่เหมาะสม (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งโดยตรง เนื่องจากแยกฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายตุลาการได้ง่าย และเห็นว่าที่มาของนายกรัฐมนตรี ในรูปแบบเดิมมีปัญหา จึงควรทดลองเปลี่ยนแปลงที่มาของนายกรัฐมนตรีให้มาจากการเลือกตั้งโดยตรง เพื่อไม่ให้กลับสู่วงวนของปัญหาในลักษณะเดิม (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๑๖๗

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตยสถานเพื่อประกอบร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตยสถานเพื่อประกอบร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๕.๑ นายกรัฐมนตรี</p> <p>๑) ที่มา</p> <p>- นายกรัฐมนตรีควรมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต</p> <p>เลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อ</p> <p>รายชื่อ</p>	<p>๓) ไม่จำเป็นต้องบัญญัติให้นายกรัฐมนตรีต้องมาจากสส. เนื่องจากในสถานการณ์ปกติ สส.ย่อมเลือกนายกรัฐมนตรีจาก สส.อยู่แล้ว แต่หากบัญญัติไว้ตายตัวว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากสส.เท่านั้นอาจเกิดปัญหาถึงทางตันในกรณีที่เกิดภาวะวิกฤตขึ้นในบ้านเมือง ก็จะไม่เส้นทางออก เพราะไม่มีการเปิดช่องไว้ให้รัฐธรรมนูญ (ร่างแบบสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต ที่ประชุมเห็นด้วย กับความเห็นที่ ๑ จึงไม่มีการแก้ไขในส่วนนี้ (ร่างแบบสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>- เป็นประเด็นที่มีการขอให้ลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กมธ. มีมติเห็นควรให้นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๒๕ ต่อ ๗ งดออกเสียง ๓ เสียง (เดอะไทมส์ รีพอร์ต, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๖๗</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๒) วาระการดำรงตำแหน่ง - นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งเพียง ๒ วาระหรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๗๒.๙% ไม่เห็นด้วย ๒๒.๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒.) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๖๙.๗% ไม่เห็นด้วย ๒๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี เห็นด้วย ๖๒ เวที ไม่เห็นด้วย ๕ เวที ไม่ระบุ ๒๐ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ควรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพียงสองสมัย (๘ ปี) เห็นด้วย ๖๙.๑% ไม่เห็นด้วย ๒๓.๗% (จากแบบสอบถามรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี เห็นด้วย ๗๒.๖% ไม่เห็นด้วย ๘.๒% ไม่ระบุ ๑๙.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	มาตรา ๑๖๗
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นวาระการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรกำหนดไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-กำหนดประเด็นว่า ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีอยู่ได้เพียงไม่เกิน ๒ วาระ หรือ ๘ ปีเท่านั้นหรือไม่ โดยประเด็นนี้ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นที่ประชุม(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>-มติที่ประชุมให้กำหนดเป็น ๒ วาระ โดยตัดคำว่า ๘ ปีออก(๑๕/๐๒/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒) วาระการดำรงตำแหน่ง</p> <p>- นายกรัฐมนตรีควรดำรงตำแหน่งเพียง ๒ วาระ หรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- นายกรัฐมนตรีควรจะดำรงตำแหน่งได้เพียง ๒ วาระหรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกันเท่านั้น เนื่องจากใน พรบ.เทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเมื่อ ๒๕๕๖ บัญญัติให้นายกเทศมนตรีดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้ง และมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ และในพระราชบัญญัติ สภาดำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ก็เช่นกัน ดังนั้นเมื่อในระดับท้องถิ่นกำหนดให้ผู้บริหารอยู่เกิน ๒ วาระไม่ได้ ระดับชาติก็ไม่มีเหตุผลอะไรเช่นกัน ดังนั้นน่าจะปรับปรุงหรือบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ฉบับนี้ ให้นายกรัฐมนตรีอยู่ใหวาระได้ ๒ วาระหรือไม่เกิน ๘ ปีติดต่อกัน (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ควรบัญญัติเพียงว่า นายกรัฐมนตรีให้ดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน เหมือนในกฎหมายว่าด้วยเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยตัด "หรือไม่เกิน ๕ ปี" ออกไป -ในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดให้เป็นผู้บริหารท้องถิ่นติดต่อกันไม่เกิน ๒ วาระ โดยไม่นับจำนวนปี อาจต้องปรับให้การเมืองระดับชาติสอดคล้องกับส่วนท้องถิ่น -การกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระนั้น ควรกำหนดไปถึงรัฐมนตรีและ สส.ด้วย (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ไม่เห็นด้วยกับการจำกัดวาระการทำงานของ สส. (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) คณะกรรมาธิการการมีส่วนร่วมและการประชาชาติ ประมวลความเห็นที่รับฟังมาจากเวทีทั่วประเทศ เห็นว่า ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกันไม่เกิน ๘ ปี (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายบุคคลเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรดำรงตำแหน่งได้เพียง ๒ สมัย ๗๓ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>-ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาชาติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่ากรณีให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน หรือไม่เกิน ๘ ปี นั้น เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีอยู่จำนวนหนึ่งซึ่งระบุว่าควรมีเพียงวาระเดียว มีจำนวน ๗ เเวที (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>-เห็นด้วย เนื่องจากป้องกันการยุบสภาโดยไม่สมควร แต่มีข้อสังเกตว่า การทำไม่ให้เกิดการดำรงตำแหน่งเกิน ๒ วาระติดต่อกัน อาจทำให้ นายกรัฐมนตรีพยายามหาหนทางอยู่ให้ครบ ๒ วาระ แม้จะอยู่ในสถานการณ์ที่ย่ำแย่มาก จึงเสนอว่าควรเพิ่มเติมกรณีที่มาดำรงตำแหน่งเกิน ๘ ปีไว้ด้วย เพื่อเป็นทางเลือกในชั้นนี้ (เรื่องแรมสปรังพิงสิต,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๖๗</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตยสถานเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตยสถานเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชบัณฑิตยสถานเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๓) การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๘๕% ไม่เห็นด้วย ๙.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีควรตรวจสอบได้ง่ายขึ้น (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๘๐.๗% ไม่เห็นด้วย ๑๑.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีควรอภิปรายและถูกตรวจสอบได้ง่ายขึ้น เห็นด้วย ๖๒ เเวที ไม่เห็นด้วย - เเวที ไม่ระบุ ๒๔ เเวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ควรกำหนดให้เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี สามารถดำเนินการได้ง่ายขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ เห็นด้วย ๗๙.๕% ไม่เห็นด้วย ๑๑.๖% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีควรอภิปรายและถูกตรวจสอบได้ง่ายขึ้น เห็นด้วย ๗๗.๑% ไม่เห็นด้วย ๑.๓% ไม่ระบุ ๒๑.๖% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>
เปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	<p>๒. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-กำหนดประเด็นว่า นายกรัฐมนตรีควรอภิปรายไม่ไว้วางใจ และถูกตรวจสอบได้ง่ายขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ โดยที่ประชุมเสนอว่าให้เพิ่มว่ารัฐมนตรีต้องถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจ และถูกตรวจสอบได้ง่ายขึ้นเช่นกัน(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๓. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรกำหนดให้มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ได้ง่ายขึ้น ซึ่งเห็นด้วยว่าควรแก้ไขข้อนี้ ๘๕% (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงพินด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๒ รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งรัฐมนตรี -เมื่อสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรได้รับแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีหรือ รัฐมนตรีให้คงไว้ซึ่งสมาชิก ภาพของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในขณะที่เดียวกัน	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) กรณีสส. ไปเป็นนายรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๖๔.๑% ต้องพ้น ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีมาจากสส.ควรเป็นสส. ในขณะที่เดียวกัน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) กรณีสส. ไปเป็นนายรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๕๖.๒% ต้องพ้น ๔๕.๔% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีควรมาจากสส. และนายกรัฐมนตรีนอกจากสส.ควรเป็นสส. ในขณะที่เดียวกัน เห็นด้วย ๖๓ เวที ไม่เห็นด้วย ๒ เวที ไม่ระบุ ๒๒ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) กรณีสส. ไปเป็นนายรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรถูกพ้นจากความเป็น สส. ๕๕.๕% ต้องพ้น ๓๕.๕% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีควรมาจากสส. และนายกรัฐมนตรีนอกจากสส.ควรเป็นสส. ในขณะที่เดียวกัน เห็นด้วย ๗๕% ไม่เห็นด้วย ๗.๑% ไม่ระบุ ๑๗.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นรัฐมนตรีจะเป็น สส. ในขณะที่เดียวกันไม่ได้ ให้อคงไว้</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เสนอให้ สส. แยกจากคณะรัฐมนตรี (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>- เห็นด้วยเพื่อให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมีตำแหน่งสส.รองรับ หากต้องพ้นจากตำแหน่ง และลดความสิ้นเปลืองในการจัดการเลือกตั้งซ่อม อีกทั้งทำให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีมีความยึดโยงกับประชาชน แต่ให้แก้ไขเพิ่มเติมว่านายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีจะออกเสียงในมติที่ตนมีส่วนได้เสียโดยตรงไม่ได้ เพื่อป้องกันนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีออกเสียงสนับสนุนตนเอง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒) คุณสมบัติของรัฐมนตรี -ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยสิ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีก่อนได้รับแต่งตั้งเว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือกระทำโดยลหุโทษ -ควรพ้นจากตำแหน่งเมื่อต้องโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าถึงที่สุดหรือไม่</p>	<p>๑. ประชาชน ๑) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้ก่อน ๖๑.๕% ๒) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาก็ให้พ้นจากตำแหน่งด้วย (การรับฟังความคิดเห็นของเว็ประดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐) ๓) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้ก่อน ๖๐% ๔) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาก็ให้พ้นจากตำแหน่งด้วย เห็นด้วย ๕๗ เวที ไม่เห็นด้วย ๑ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเว็ประดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐) ๕) นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแต่ให้รอลงอาญาไว้ก่อน ๖๑.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐) ๖) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงการให้รอลงอาญาก็ให้พ้นจากตำแหน่งด้วย เห็นด้วย ๗๗.๘% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๒% (การรับฟังความคิดเห็นของเว็ประดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๑๓๐</p>
	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้จำคุก เห็นควรให้แก้ไข/เพิ่มเติมโดยความเป็นนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อต้องคำพิพากษาให้รอลงอาญา</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมณูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับภารกิจรางวัลรัฐธรรมณูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมณูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกย่องรางวัลรัฐธรรมณูญ	ร่างรัฐธรรมณูญ ปี ๒๕๕๐
๒) คุณสมบัติของรัฐมนตรี - ไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปีก่อนได้รับแต่งตั้งเว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือกระทำโดยเลหุโทษ	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมณูญ</p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๑๓๐
- ควรพ้นจากตำแหน่งเมื่อต้องโทษจำคุกไม่ว่าจะถึงที่สุดหรือไม่	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมณูญ</p> <p>- เสนอว่าแม้จะรอลงอาญาก็ต้องพ้นจากตำแหน่ง (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าหากนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาลงโทษแต่ให้รอลงอาญาเห็นว่าควรพ้นตำแหน่งทันที ๖๑ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>- ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาบดีเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่า ในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้ว่าเป็นเพียงรอลงอาญาก็ให้พ้นตำแหน่ง ซึ่งเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ แต่มีไม่เห็นด้วยเพียง๑ เวที (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	
	<p>- เห็นด้วยแต่ให้เพิ่มเติมว่า แม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญา ก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่เป็นความผิดที่กระทำความผิดโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๓) การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี</p> <p>- ส.จำนวนไม่น้อยยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรมีสิทธิเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๕๕, ๑๕๖</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอภิปรายได้ง่ายหรือยากเกินไป (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- กรณีที่ สส. ฝ่ายค้านมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงเกณฑ์ที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เมื่อครบครึ่งวาระของสมัยประชุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายค้านทั้งหมดรวมทั้ง สส. อื่นที่มีได้เป็นฝ่ายรัฐบาลสามารถเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีได้</p>	<p>๑. ประชาชน - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ - ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ - ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>- กรณีที่ สส. ฝ่ายค้านมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงเกณฑ์ที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี เมื่อครบครั้งวาระของสมัยประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฝ่ายค้านทั้งหมดรวมทั้ง สส. ขึ้นที่มีได้เป็นฝ่ายรัฐบาลสามารถเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีได้</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- หากการบริหารประเทศไประยะหนึ่งแล้ว แม้จะมีจำนวนสมาชิกไม่ถึง ๑ ใน ๕ ก็ควรอนุโลมให้เปิดอภิปรายนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีได้ (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>- กำหนดระยะเวลาอภิปรายไม่ไว้วางใจ ไม่ควรปิดกั้นว่าจะต้องผ่านพ้นไปแล้วเป็นระยะเวลาเท่าใด (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>- การอภิปรายไม่ไว้วางใจ ควรมีมาตรการป้องกันการทำร้ายรัฐมนตรีก่อนมีการอภิปราย (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการ แต่แก้ไขคำว่า "เมื่อครบครั้งวาระของสมัยประชุมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร" เป็น "เมื่อครบหนึ่งปี" ของสมัยประชุม ทั้งนี้เพื่อเป็นการแก้ปัญหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายข้างน้อยเสียงไม่ถึงเกณฑ์หนึ่งห้า และมีเงื่อนไขกำหนดว่าต้องเกินหนึ่งปี ถึงจะเปิดอภิปรายในกรณีนี้ได้ (โรงเรียนศรีประจักษ์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>- รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปรายหรือตั้งกระทู้ถามจะต้องมาชี้แจงและตอบกระทู้ถามในที่ประชุมสภาด้วยตนเอง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๓.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถาม (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๔.๔% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นด้วย ๕๓ เวที ไม่เห็นด้วย ๓๑ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) นายกรัฐมนตรีควรต้องมาตอบกระทู้ถามต่อรัฐสภาทุกครั้ง ๖๒.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นด้วย ๗๒.๔% เวที ไม่เห็นด้วย ๓.๐% ไม่ระบุ ๒๔.๖% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๑๕๒-๑๕๓</p> <p>มาตรา ๑๕๔</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็นรัฐธรรมนูญต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยนายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานุญาตเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- รัฐมนตรีผู้ถูกอภิปรายหรือตั้งกระทู้ถามจะต้องมาชี้แจงและตอบกระทู้ถามในที่ประชุมสภาด้วยตนเอง (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๕. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามทุกครั้ง ๖๓ % มาบางครั้งในกรณีที่เป็นเรื่องสำคัญ ๒๑ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาธิปไตยเห็นว่าการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่านายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา ซึ่งเห็นด้วย ๕๓ เวที และมี ๕ เวทีบอกว่าต้องประชุมสภาทุกครั้ง มีข้อสังเกตว่าชาวต่างจังหวัดหรือที่อยู่ในเขต อบต. เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ว่าต้องมานายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ทุกครั้ง ส่วนคนกรุงเทพฯ มีเห็นว่าการตอบกระทู้ถามของนายกรัฐมนตรีนั้นอาจจะไม่จำเป็นก็ได้ ไม่ต้องมาทุกครั้งก็ได้ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่า ประชาชนเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรมาตอบกระทู้ถามรัฐสภาทุกครั้ง ๖๓ % แต่ประชาชนในเขตกรุงเทพฯ เห็นว่านายกรัฐมนตรีไม่ต้องมาตอบกระทู้ถามเสมอไป มาทุกครั้งเพียง ๕๐ % แต่คนต่างจังหวัดค่อนข้างเห็นว่านายกรัฐมนตรีควรจะต้องมาสภาตอบปัญหาทุกครั้งเป็นส่วนใหญ่(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยในหลักการ แต่มีผู้โต้แย้งว่าการใช้คำว่า "จะต้อง" ทำให้เข้าใจได้ว่าต้องมาทุกครั้ง ซึ่งในทางปฏิบัติจริง ๆ ไม่สามารถทำได้ ควรกำหนดให้เป็นหน้าที่เท่านั้น จึงเห็นควรแก้ไขว่า หากไม่มาชี้แจงเกิน ๓ ครั้ง โดยไม่มีเหตุอันควร ให้ลิสมติสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามารถเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๑๕๒-๑๕๓ มาตรา ๑๕๔

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๒) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๔) ข้อจำกัดของรัฐมนตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งโดยการอุปสมบท ผู้แทนราษฎรจะใช้อำนาจแต่งตั้งหรือย้ายข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ หรือพนักงานของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือให้บุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งมิได้ เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง 	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ -เห็นควรยกเลิก เพราะมีคณะกรรมการแผ่นดินแล้ว (โรแบรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๖-๒๖๐</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาธิการรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-ประเด็นเพิ่มเติม ท้ามนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโชยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการค้าระหว่างและเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว (๐๗/๐๒/๕๐)	<p>๑.ประชาชน</p> <p>๑.) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๙.๘% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๓๓.๙% และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญาบางส่วนราชการหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๓๒.๑% ๒ ปี ๓๐.๙% เป็นได้ทันที ที่พ้นจากตำแหน่ง ๒๙.๕% จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒.) ควรห้ามนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการค้าระหว่างเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะเวลาหนึ่ง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓.) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๔.๕% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๔๖.๔% และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๕๖.๘% ๒ ปี ๒๔.๒% เป็นได้ทันที ที่พ้นจากตำแหน่ง ๒๙.๒% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔.) ควรห้ามนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการค้าระหว่างเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะเวลาหนึ่ง เห็นด้วย ๖๐ เวที ไม่เห็นด้วย ๓ เวที ไม่ระบุ ๒๔ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕.) ในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีสามารถเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมไม่ได้ ๕๓.๒% เป็นได้แต่ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อน ๓๖.๙% และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีแล้วสามารถเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ต้องพ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ๓๕.๖% ๒ ปี ๒๓.๖% เป็นได้ทันที ที่พ้นจากตำแหน่ง ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖.) ควรห้ามนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการค้าระหว่างเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะเวลาหนึ่ง เห็นด้วย ๗๗.๕% ไม่เห็นด้วย ๒.๕% ไม่ระบุ ๒๐.๑% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๘ มาตรา ๒๖๐

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-ประเด็นเพิ่มเติม ห้าม นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการ ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้น จากตำแหน่งแล้ว (๐๗/ ๐๒/๕๐)	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นบทบาททางธุรกิจของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้แก้ไข/เพิ่มเติม ๓ ประการ คือ (๔.๑) ทำหมายนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและคู่สมรสรับ สัมปทานของรัฐ (๔.๒) ควรกำหนดข้อห้ามและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและ (๔.๓) องค์การอิสระควรมีบทบาทตรวจสอบนายกรัฐมนตรีย อย่างแท้จริง</p> <p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) กำหนดประเด็นว่า ควรห้ามนายกรัฐมนตรีนครีและรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ในระยะหนึ่งหรือไม่ (๑/๒/๕๐) ๒) เห็นว่าหากกำหนดไว้เช่นนี้ จะทำบางคน ไม่อยากเข้ามารับใช้บ้านเมือง เพราะถ้าพ้นจากตำแหน่งแล้ว อาจ ไม่มีอาชีพ ซึ่งต่างจากใน ต่างประเทศที่ยังมีเงินเดือนตลอด (๑/๒/๕๐) ๓) เห็นด้วย เพราะทำให้ผู้ที่จะมากำงานทางการเมือง มีความแน่นแฟ้น แต่ควรห้ามเฉพาะในสายงานที่รับผิดชอบเท่านั้น (๑/๒/๕๐)</p>	มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๘ มาตรา ๒๖๐

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>-ประเด็นเพิ่มเติม ห้าม นายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่างการ ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้น จากตำแหน่งแล้ว (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหลังพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรึ จะห้ามทำหรือประกอบธุรกิจบางอย่างเป็นระยะเวลาพอสมควร เพราะ ผู้บริหารเหล่านี้เห็นตัวเลขและระบบงบประมาณทั้งหมดแล้ว เมื่อกลับไปประกอบธุรกิจก็จะเอื้อประโยชน์ให้แก่ธุรกิจของตนเองได้ง่าย อัน เป็นหลักในเรื่องป้องกันประโยชน์ทับซ้อนหลังพ้นตำแหน่ง (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>-เสนอให้ สส.ซึ่งจะมาเป็นรัฐมนตรีต้องไม่ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ๕ ปีก่อนวันสมัครรับเลือกตั้ง และไม่รับหรือเคยรับสัมปทาน ๕ ปี (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่านายกรัฐมนตรึและรัฐมนตรีไม่ควรเป็นผู้มีสัญญากับสหราชอาณาจักร หน่วยงานของรัฐหรืออ้อม เห็นด้วย (๖๐ %) และเมื่อพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรึ รัฐมนตรีแล้วจะสามารถเป็นผู้มีสัญญาได้ต้อง พ้นจากตำแหน่งมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๒ % และ ๒ ปี ๓๐ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยประชาชนเห็นว่าควรทำคู่สมรสและบุตรของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ถึงหุ้นในกิจการที่ได้รับสัมปทานจากรัฐ ๗๐ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรกำหนดห้ามผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับข้อบัญญัติรัฐธรรมนูญ ๕๑ % และทางเว็บไซต์ก็เห็นด้วย ๕๑ %เช่นกัน (๐๑/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๘ มาตรา ๒๖๐</p>

<p>ประเด็น</p> <p>-ประเด็นเพิ่มเติม ห้าม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโชยชน์ทับซ้อน ทั้งในระหว่าง การ ดำรงตำแหน่งและเมื่อพ้น จากตำแหน่งแล้ว (๐๗/ ๐๒/๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ฝ่ายการมีส่วนร่วมและประชาชาติเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดั้บเวทีจังหวัด โดยสรุปว่าควรทำมหนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีมีผลประโชยชน์ทับซ้อนในระหว่าง การดำรงตำแหน่ง และเมื่อพ้นตำแหน่งแล้ว ในระยะหนึ่งด้วย ซึ่งประชาชนเห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่</p> <p>๒) การรับฟังความเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่านายกรัฐมนตรึและรัฐมนตรีเป็นคู่สัญญาไม่ได้ ๕๔ % (๑๕/๐๓/๕๐) และให้พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่เป็นคู่สัญญา และผู้เข้าสู่อการเลือกตั้งไม่เป็นผู้สัญญาของรัฐมาไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ๓๘.๘ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>-เป็นประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่ง กม.ม.มีมติ ด้วยคะแนน ๒๑ ต่อ ๗ เสียงให้ใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของรัฐมนตรีที่ยัง ไม่บรรลุนิติภาวะ มีมติ ๑๗ ต่อ ๑๑ เสียงให้ใช้บังคับกับบุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (เดอะไทด์ รีลิตี้ ๐๖-๑๑/๐๕/๕๐)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๒๕๖</p> <p>มาตรา ๒๕๘</p> <p>มาตรา ๒๖๐</p>
--	--	--

ประเด็น ๕.๓ การจัดการเลือกตั้ง ระหว่างไม่มีรัฐบาล	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๕.๓ การจัดการเลือกตั้ง ระหว่างไม่มีรัฐบาล	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๑๗๗
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรให้รัฐบาลพ้นจากตำแหน่งรักษาการ ให้มีคณะพิเศษดูแลระหว่างการเลือกตั้งซึ่งเป็นกลางและเป็นธรรม โดยมีให้คนเดิมรักษาการตำแหน่งคณะรัฐมนตรี กรณีที่ยังคงรักษาการคณะรัฐมนตรีให้กำหนดไว้ในหมวดจริยธรรมไว้ให้เฉพาะเจาะจง ไม่ให้ใช้ทรัพย์สินของส่วนรวมเป็นประโยชน์แก่ตนเองเท่านั้นเพราะจะห้ามหาเสียงไม่ได้ (๑๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) มีฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยเพราะจะเกิดปัญหาเรื่องความต่อเนื่อง (๑๘/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น การคัดเลือกระหว่างไม่มี รัฐบาล	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการ ยกรางวัลรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๕.๓ การจัดการ เลือกตั้งระหว่างไม่มี รัฐบาล	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</p> <p>-หลังจากมีการยุบสภา ลาออก หรือหมดวาระ ไม่ควรจะให้รัฐบาลชุดเดิมเป็นผู้รักษาการระหว่างการเลือกตั้ง เนื่องจากจะเป็นการเอาเปรียบ ฝ่ายอื่น ดังนั้นเมื่อหมดวาระ ลาออก หรือยุบสภา ก็ควรจะให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียกับการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการ เช่น ให้ปลัดกระทรวงหรือ องค์การอื่นๆมารักษากราชการ ซึ่งแม้ประเทศอื่นจะให้รัฐบาลชุดเดิมรักษากราชการได้ แต่เห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้กับประเทศไทย(๑๑/ ๐๒/๕๐)</p> <p>๑) เมื่อรัฐบาลชุดเดิม ลาออก ยุบสภา หรือพ้นจากวาระแล้ว ไม่ควรให้รักษากราชการต่อไป เพราะเป็นการเอาเปรียบพรรคการเมืองอื่น ๆ ในการ ใช้เครื่องมือของทางราชการในการทำให้ชนะการเลือกตั้ง หรือข้าราชการอาจเกรงกลัวทำให้เอื้อประโยชน์ให้กับรัฐบาลที่รักษากราชการ จึงเสนอ ให้ปลัดกระทรวงปฏิบัติหน้าที่รัฐมนตรี (๒๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) เสนอให้ยึดติตนายกรัฐมนตรีนี่ไม่ได้ทำงานการเมืองมานานแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ให้เลือกผู้ที่จะเป็นนายกรัฐมนตรียุติการ (๒๒/๐๒/ ๕๐)</p> <p>๑) สีมฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยทั้งสองฝ่ายเห็นถึงสภาพปัญหาเดียวกันคือรัฐบาลรักษาการใช้อำนาจในช่วงเวลาดังกล่าว แสวงหาผลประโยชน์ให้กับฝ่ายตนเอง ใช้งบประมาณของรัฐหาเสียงโฆษณาพรรคตนเอง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) เห็นด้วยว่ายังคงต้องให้รัฐบาลเดิมรักษากราชการ เพื่อองแต่ต้องกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนขึ้นว่ารัฐบาลสามารถทำอะไรได้บ้าง ต้องให้กกต. เข้มงวดมากขึ้นในการทำหน้าที่ตรวจสอบ และกำหนดช่วงเลือกตั้งให้สั้นลง โดยหากมีการจัดตั้งรัฐบาลรักษาการชุดใหม่ ก็อาจต้องใช้เวลา ในการเรียนรู้ งานมาก เพราะลักษณะงานจำเป็นต้องมีความต่อเนื่อง อีกทั้งอาจมีปัญหาเรื่องความยอมรับจากต่างประเทศได้ และเสนอให้ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธานศาลฎีกา เป็นผู้เลือกคณะผู้บริหารราชการแผ่นดิน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ไม่ควรให้รัฐบาลที่พ้นไปแล้วรักษากราชการ โดยเสนอให้มืองค์กรอื่นๆ เข้ามารักษากราชการแทน เช่น ปลัดกระทรวง (แต่มีผู้แย้งว่าอาจจะไม่ ความเป็นกลางเพราะเป็นคนของรัฐบาลชุดเดิม) ศาล (มีผู้แย้งว่าหากนำศาลเข้าระบบการเมือง ศาลจะถูกแทรกแซงให้ที่สุด) ให้ใช้วิธี เลือกอดีตนายกมาทำหน้าที่ (แต่มีผู้แย้งว่าอดีตนายกทั้งอดีและไม่ได้จึงอาจไม่เป็นที่ยอมรับ) หรือเป็นแบบคณะผู้บริหารชั่วคราว ที่สอง แบบหลังให้ศาลเป็นผู้เลือกเข้ามา (มีผู้แย้งว่าศาลก็อาจเลือกบุคคลที่ไม่เหมาะสมได้ ดังเช่นในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๐ ซึ่งศาลเป็นผู้เลือก ทั้งสิ้น) (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๑๓๗