

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๐ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่ ๒๐ คน เสนอกฎหมายได้โดยไม่ต้องมีมติพรรค</p> <p>๒) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระมากขึ้น ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสามารถอภิปรายไม่ไว้วางใจและลงมติได้อย่างเสรี</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติดูในเรื่องต่างๆมากกว่าที่เป็นอยู่ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทในระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติดูในเรื่องต่างๆมากกว่าที่เป็นอยู่ เห็นด้วย ๕๖ เวที ไม่เห็นด้วย ๒ เวที ไม่ระบุ ๒๙ เวที (การรับฟังความคิดเห็นระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) สส.ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติดูในเรื่องต่างๆมากกว่าที่เป็นอยู่ เห็นด้วย ๖๘.๗% ไม่เห็นด้วย ๕.๘% ไม่ระบุ ๒๕.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รางวัลธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการ ยกย่องรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๐ ความเห็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ ๒๐ คน เสนอกฎหมายได้โดยไม่ต้องมีมติพรรค</p> <p>๒) ควรให้</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>-กำหนดประเด็นว่า สส. ควรมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นการเสนอร่างกฎหมายและการลงมติในเรื่องต่างๆ หรือ ไม่(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) สส. ต้องปฏิบัติตามมติพรรค ตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง แต่ควรเพิ่มข้อยกเว้นให้ สส. สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยความเห็น โดยความสุจริตได้(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ตั้งอยู่บนพื้นฐานว่า สส. ต้องสังกัดพรรค เพียงแต่ในการสังกัดพรรคต้องมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นต่างๆ เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้อิสระแก่ สส. บางเรื่องเท่านั้น แต่ส่วนใหญ่ไม่มีอิสระ แม้การจะเสนอกฎหมายเข้าสภา ก็ต้องให้พรรคการเมืองรับรอง และในเรื่องการอภิปราย พรรคการเมืองก็อาจมีมติให้ไว้วางใจตั้งแต่ต้น ดังนั้น สส. ในพรรคการเมืองไม่มีทางใช้ดุลยพินิจอะไรเลย และถ้าไม่ลงมติดำเนินการที่ตนสังกัดอยู่ก็จะถูกขับออก ซึ่งเป็นจุดอ่อนของรัฐธรรมนุญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่พรรคการเมืองเข้มแข็งเกินไปจนกระทั่ง สส. ตกอยู่ในสภาพของคนที่ทำหน้าที่แทนประชาชน ไม่ได้ จึงควรมีการแก้ไข (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	
<p>๒) ควรให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอิสระมากขึ้น ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยสามารถอภิปรายไม่ไว้วางใจและลงมติได้อย่างเสรี</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>- ควรกำหนดให้อำนาจวินิจฉัยของ สส. เป็นอิสระจากพรรคการเมือง และเป็นอิสระจากพรรคการเมืองด้วย เพราะการครอบงำทางการเมืองเป็นกระบวนการที่กีดกันยิ่งกว่ากระบวนการของพรรคการเมืองเสียอีก และควรเพิ่มเติมเรื่องห้ามมีผลประโยชน์ด้วย เพื่อให้ สส. เป็นอิสระได้อย่างแท้จริง (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
<p>๓) การให้ สส. เป็นอิสระ</p> <p>เรื่องการบริหารเงินจากในพรรค ให้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๐</p> <p>๔) ห้ามรับเงินจากนายทุนหรือนักอุตสาหกรรมที่จะนำมาซึ่งการให้ประโยชน์</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ</p> <p>-มีการเสนอให้ สส. รับเงินจากประชาชนที่บริจาคให้ได้ แต่ต้องเปิดเผยที่มาที่ไปและกำหนดวงเงินขั้นสูงที่รับได้ (๑๔/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ถ้าให้อิสระแก่ สส. มากเกินไปจะทำให้เกิดความวุ่นวาย จึงควรกำหนดให้ สส. ต้องปฏิบัติตามมติของพรรคการเมืองที่ตนสังกัดในบางเรื่องไว้เช่นเดิม เพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง และหากการเสนอกฎหมายโดยความคิดของ สส. นั้น ยังไม่ผ่านมติในพรรคการเมืองที่ตนสังกัดเห็นว่าเมื่อส่งเรื่องไปยังสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่น่าจะผ่านไปได้อีกทั้ง สส. มีอิสระที่จะเสนอความคิดในการแปรญัตติ วาระ ๒ วาระ ๓ ได้ แต่หากเปิดทางให้ สส. เสนอกฎหมายได้โดยง่าย ก็จะกลายเป็นกระบวนการที่นำไปสู่การหาเสียง และล้มเหลวในที่สุด (๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ในบางครั้งพรรคอาจไม่ยินยอมให้เสนอกฎหมายบางอย่าง เนื่องจากมีผลประโยชน์ขัดกัน ดังนั้นจึงควรกำหนดให้ สส. ที่เป็นผู้เสนอของประชาชน มีสิทธิเสนอร่างกฎหมายได้ จึงเสนอให้แก้ไขว่า ในการเสนอกฎหมายนั้น ไม่ต้องให้มีมติพรรค แต่ต้องมี สส. ๒๐ คน รับรอง ในประเด็นนี้ที่ประชุมเห็นว่า ให้คงหลักว่า สส. ไม่ควรมีอิสระจนเกินไป แต่ยกเว้นให้ สส. สามารถ เสนอร่างกฎหมายได้ โดยไม่ต้องผ่านมติของพรรคการเมืองที่ตนสังกัด (๑๒/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๓) การให้ สด.เป็นอิสระ เรื่องการรับเงินจากใน พรรค ให้กำหนดไว้ใน มาตรา ๑๑๐ ๔) ห้ามรับเงินจาก นายทุนหรือ บุคคลภายนอกซึ่งจะ นำมาซึ่งการให้ประโยชน์	๔. คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ -ไม่มีการอภิปราย	
๑.๑๑ ควรมีให้มีการยุบ สมาชิกวุฒิสภา หรือไม่(โรงแรม สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๕๐)	๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น	มาตรา ๑๐๓
	๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น	
	๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ -ไม่มีการอภิปราย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๑ ควรถูกให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-กำหนดให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๑๐๓
๑.๑๒ ควรถูกให้มีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เงินช่วยเหลือและเงินบริจาคเข้าพรรคการเมือง จะต้องมีการควบคุมและมีการใช้เงินของพรรคการเมืองควรกำหนดให้เข้มงวดและตรวจสอบได้ (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) การบริจาคเงินทางการเมืองควรควบคุมคู่ไปกับการใช้จ่ายทางการเมืองด้วย เช่น ค่าโฆษณา (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) กกต. ควรควบคุมป้ายหาเสียงในแต่ละถนนไม่ให้มากเกินไป และควรที่จะติดต่อกับ ปปง. ในการศึกษาที่จะบังคับให้ธนาคารต้องรายงานหากมีการ</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๒ ควรให้มีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (โรงแรม สปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>เบิกเงินสดเกิน ๑ ล้านบาท เพราะการเลือกตั้งก็มีมีการใช้จ่ายเงินสด (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) การใช้จ่ายเงินของพรรคการเมือง ต้องผ่านบัญชีธนาคาร (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๕) การบริจาเงินของพรรคการเมือง ควรขอให้ธนาคารแห่งประเทศไทยตรวจสอบ และเงินบริจาคของพรรคการเมืองต้องแจ้งให้ทราบ (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>-ควรกำหนดห้ามมิให้ สส. รับเงินหรือประโยชน์ใดๆเกินกว่าจำนวนที่กฎหมายบัญญัติจากประชาชนทั่วไปที่ไม่ใช่การให้ในกรณีปกติ เช่นเดียวกับที่ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๐ (๓) กำหนดห้ามมิให้ สส. รับเงินหรือประโยชน์ใดๆ จากหน่วยงานราชการ และต้องให้พิจารณา ทั้งคนที่ให้และรับ (๐๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
<p>๑.๑๓ การให้องค์กรอิสระสามารถเสนอกฎหมายได้(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๓ การให้องค์การอิสระสามารถเสนอกฎหมายได้(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -เห็นด้วยโดยให้เสนอได้เฉพาะกฎหมายขององค์กรตนเองเท่านั้น (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
๑.๑๔ ควรให้การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญยากกว่า พรบ. แต่ง่ายกว่ารัฐธรรมนูญ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๑. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๑๓๔-๑๓๖ มาตรา ๑๓๘</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษากรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๕ การขยายฐานภาษีหรือการจัดเก็บภาษีให้ตราเป็น พรบ. ห้ามตราเป็น พรก. (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	
๑.๑๖ ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐสภา องค์การอิสระ และศาล ควรเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบางกรณีอาจจำเป็นต้องออก พรก. เพื่อความรวดเร็ว และเป็นความลับ จึงให้ตัดประเด็นนี้ให้ออก (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
	<p>๕. ประชาชน -ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๖ ระบบการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐสภาองค์กรอิสระ และศาลควรเป็นอิสระจากฝ่ายบริหาร(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เห็นด้วย โดยกำหนดให้ชัดเจนว่าการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรอิสระ จะต้องผ่านการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ แต่ในกรณีทั้งงบประมาณไม่เพียงพอหรือไม่เหมาะสม ก็ให้องค์กรอิสระ สามารถเพิ่มเติมได้โดยตรง เพื่อมิให้งบประมาณของหน่วยงานเหล่านี้ถูกจำกัดโดยฝ่ายบริหาร (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
๑.๑๗ การให้บริการปิดประกาศบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของ สส. และ สว. (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๒๕๒

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ยกร่างรัฐธรรมนุญ	รางวัลรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๗ การให้มีการปิด ประกาศบัญญัติรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน ของ สส. และ สว. (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕- ๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	มาตรา ๒๕๒
	<p>๔. คณะกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ -เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๑๘ ควรมีการกำหนด หมวดว่าด้วยการเงินไว้ ในรัฐธรรมนูญอย่าง ชัดเจน(โรจธรรม สปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/ ๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ การกำหนดงบประมาณในจำนวนที่ชัดเจนตามสัดส่วนของงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้แก่องค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ รัฐสภา สมาชิก ผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่มีความเห็น</p>		<p>มาตรา ๑๖๒-๑๖๖</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑๔ ควรมีการกำหนดหมวดว่าด้วยการเงินไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน(โรจธรรม สปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เสนอแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐให้การดำเนินนโยบายการเงินการคลังมีเสถียรภาพ โดยนำมาตราต่างๆมาจัดหมวดหมู่เป็นหมวดการเงินการคลังและงบประมาณ ดังนี้</p> <p>๑) ให้ลดงบประมาณจากร้อยละ ๒๐ เหลือร้อยละ ๑ เพื่อป้องกันไม่ให้ฝ่ายบริหารใช้จ่ายมากเกินไปจนเสี่ยงต่อการดองบกลางจากร้อยละ ๒๐ เหลือร้อยละ ๑ อาจเป็นการลดมากเกิน ไป(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ให้จำกัดการใช้งบประมาณของรัฐบาลในโครงการต่างๆ และการก่อหนี้ผูกพัน รัฐบาลต้องแสดงข้อมูลที่ชัดเจนแก่ประชาชนเพื่อให้มีการตรวจสอบได้(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ให้กำหนดระยะเวลาที่รัฐบาลจะนำเสนองบประมาณเป็นเวลากว่า ๓๐ วันก่อนวันพิจารณา และเรื่องที่เป็นรายละเอียดควรกำหนดเป็นกฎหมายซึ่งมีฐานะต่ำกว่ารัฐธรรมนูญ เช่นกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ เพราะหากกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญจะแก้ไขได้ยาก จึงควรให้ระบุในรัฐธรรมนูญว่ากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจะต้องมีสาระสำคัญอย่างไร(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ให้มีการเปิดเผยข้อมูลในการนำเสนองบประมาณแผ่นดิน และเปิดเผยข้อมูลการยกเว้นภาษีเฉพาะกลุ่ม โดยเสนอฐานะทางการเงินของประเทศในงบประมาณแผ่นดิน โดยแบ่งเป็นฐานการเงินของรัฐบาล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐ(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) การรายงานงบประมาณท้องถิ่นมีมากจึงควรรายงานเฉพาะส่วนที่เป็นเงินอุดหนุน(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรเพิ่มมาตรา ๕(๔)ให้รัฐบาลแสดงข้อมูลรายการใช้จ่ายงบกลางในแต่ละปีให้รัฐสภาได้ทราบ(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๗) ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อจ่ายไว้ในมาตรา ๗ พระราชบัญญัติวิธีงบประมาณ(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๘) เรื่องการจัดงบประมาณประชานิยมอาจให้อำนาจ กคต.ระงับหรือให้ทบทวนการนำเสนอ นโยบายที่เกินความจริง โดย ควรกำหนดในกฎหมายเกี่ยวกับงบเลือกตั้ง (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๖๒-๑๖๖</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑๔ ควรมีการกำหนดหมวดว่าด้วยการเงินไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน(โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>๕. คณะกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เสนอให้หมวดการเงิน การคลัง และงบประมาณ เพราะต้องการเงินเพื่อเป็นการป้องกันรัฐบาลเอาเงินคลังมาใช้โดยไม่ปรากฏในเอกสารงบประมาณและเพื่อเป็นการป้องกันรัฐบาลในอนาคตเนื่องจากการผูกพันงบประมาณในอนาคตไว้ทั้งหมด โดยกำหนดไว้ ดังนี้ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) ให้รัฐสภาดูแลการเงินและการคลังอย่างเต็มที่ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๑ แต่ให้เพิ่มเติมว่า (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>"ทั้งนี้กำหนดที่มาของรายได้ชัดเจนเกี่ยวกับรายจ่าย" เพื่อเป็นการกำหนดเกี่ยวกับรายจ่ายชัดเจนโดยมีกลไกเกี่ยวกับการใช้เงินคลัง</p> <p>๔) ให้รัฐบาลรายงานการยกเว้นภาษีรูปแบบต่าง ๆ ต่อสภา เพราะต้องการให้มองเห็นภาพรวมของรายได้ของรัฐได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) การใช้จ่ายต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) แสดงภาพรวมของสถานการณ์การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอิสระ เพื่อให้เห็นตัวเลขภาพรวม ๓ ปี (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๗) ให้แสดงฐานะการเงินกรณีใช้เงินนอกงบประมาณ เพราะ การใช้เงินนอกงบประมาณจะเกี่ยวกับเงินแผ่นดิน ดังนั้น จึงควรป้องกันการบิดเบือนระบบการคลังสาธารณะ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๘) กำหนดให้ผู้ทรงอำนาจต้องเสนอแหล่งที่มาของเงินและผลการดำเนินงานที่ชัดเจน เนื่องจาก แต่ละครพรรคการเมืองหาเสียงโดยใช้นโยบายประชานิยม ซึ่งมีค่าใช้จ่ายจำนวนมาก จึงอยากได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๙) กำหนดให้มีสภาพบังคับโดยผู้ได้เข้าฝันต้องถูกถอดถอนตามมาตรา ๓๐๓ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>-ข้อสังเกต เรื่องนี้ ยังไม่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการร่าง โดยจะมีการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งบางกรณีอาจกำหนดไว้ในกฎหมายระดับ พรบ. (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๕๒</p>

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๑๙ การลงคะแนนเสียงให้ใช้เกณฑ์ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑๘ การลงคะแนนเสียงให้ใช้เกณฑ์ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร(โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>การลงมติออกพระราชบัญญัติ ควรใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสส. ทั้งหมดที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร ไม่ใช่ครึ่งหนึ่งขององค์ประชุม เพื่อให้เห็นได้ว่า สส. ได้ทำหน้าที่นิติบัญญัติหน้าที่อย่างแท้จริง (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>-ไม่เห็นด้วย เพราะเป็นการกำหนดในรายละเอียดมากเกินไปจึงไม่ควรกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ควรกำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกย่องรัฐธรรมนุญ	รางวัลรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๒.๑ จำนวน - ไม่เกินครึ่งหนึ่งของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒. วุฒิสภา	มาตรา ๑๐๖
๒.๑ ประชาชน	<p>๑) ควรมี สว. ๘๑.๙๓% ไม่ควรมี ๑๑.๘% และควรมี สว. จำนวนครึ่งหนึ่งของ สส. ๓๖.๑% ควรมี ๒๐๐ คน ๒๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ควรลดจำนวน สว. (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรมี สว. ๗๙.๕% ไม่ควรมี ๙.๒% และควรมี สว. จำนวนครึ่งหนึ่งของ สส. ๕๙% ควรมี ๑๐๐ คน ๒๒.๖% ๒๐๐ คน ๒๕.๕๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรลดจำนวน สว. เห็นด้วย ๖๐ เหวที่ไม่เห็นด้วย ๑๑ เหวที่ไม่ระบุ ๑๖ เหวที่ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ควรมี สว. ๘๑.๓% ไม่ควรมี ๙.๑% และควรมี สว. จำนวนครึ่งหนึ่งของ สส. ๓๖.๕% ควรมี ๒๐๐ คน ๒๖.๓% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรลดจำนวน สว. เห็นด้วย ๖๓.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๘% ไม่ระบุ ๑๘.๑% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ		
๑. คณะอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนุญ	<p>- สส. และ สว. รวมกัน ไม่ควรมีเกิน ๕๐๐ คน เมื่อ สส. มีจำนวนไม่เกิน ๓๕๐ คน ตามเกณฑ์ประชากร ๒๐๐,๐๐๐ คนต่อ สส. ๑ คน สว. จึงควรมี ๑๖๐ คน อย่างไรก็ตามเรื่องจำนวน สว. นี้ยังไม่เป็นที่ยุติ โดยจะนำไปพิจารณาอีกครั้ง (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>-ให้มี ๑๖๐ คน เพื่อเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสมกับ สส. (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>- คงจำนวน สว. ให้มี ๑๖๐ คน (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๑ จำนวน</p> <p>- ไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ยืนยันในหลักการมีสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา แต่ สว. นั้นควรจะมีให้ชัดเจนว่าหน้าที่ในการดำเนินงานด้านใดบ้าง ซึ่งหน้าที่ของ สว. จะสมมติให้ การกำหนดคุณสมบัติของ สว. แตกต่างกับออกไป และเห็นว่าการมีสองสภานี้มีประโยชน์ และเป็นธรรมเมื่อปฏิบัติ ที่ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป(๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ไม่ควรมีวุฒิสภา เพราะ การจะมี สว. ต้องตอบได้ก่อนว่า สว. จะเป็นผู้แทนของใคร และเป็นกำหนดเรื่องของหน้าที่ และระบบการเลือกตั้งจะเป็นแบบไหน ปัญหาจึงมีอยู่ว่า สว. นั้นเป็นผู้แทนของใคร ชำช้อนกับ สส. หรือไม่ ซึ่งสรุปได้ว่า สว. นั้นไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป โดยควรสร้างกระบวนการพัฒนาใหม่แห่งของสภาผู้แทนราษฎรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และจะเห็นได้ว่า ประเทศแถบสแกนดิเนเวียส่วนใหญ่จะใช้ระบบสภาเดียว และเป็นระบบรัฐสภาที่มีกษัตริย์เป็นประมุข (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าควรมี สว. ๘๑%(๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชนโดยสรุปว่าควรมีทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ๘๗% (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓.) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าจำนวนของวุฒิสมาชิกที่เห็นว่าควรมีประมาณครึ่งหนึ่งของ สส. ๓๖% และเห็นว่า สว. ควรมีน้อยกว่า ๒๐๐ คน ประมาณ ๒๔% (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าไม่ควรมี สว. ๖๗% ซึ่งเป็นที่นำสังเกตเป็นอย่างมาก(๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าควรมี สว. ๘๐% และควรมี สว. เป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของ สส. ประมาณ ๔๐% เห็นว่าควรมี สว. ๑๐๐ คน ๒๒% และตอบว่าควรมี สว. ๒๐๐ คน ๒๓% (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>- ให้ สว. มีจำนวนน้อยกว่า ๑๖๐ คน โดยคิดจากฐานของจำนวน สส. ๔๘๐ คน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาธิการ ยกย่องรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
๒.๑ จำนวน - ไม่เกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	- ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาธิการรางวัลรัฐธรรมนุญ มีมติ ๒๕-๓ เสียง คือ มี ส.ว. รวม ๑๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ สรรพจาก ๗๖ จังหวัดๆ ละ ๑ คน สรรพจากสาขาอาชีพ ๘๔ คน (เดอะเทรสิสเตอร์, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)	มาตรา ๑๐๖
๒.๒ อำนาจหน้าที่ - พิจารณากลับกรอองกฎหมาย - ตรวจสอบถ้วนดุลอำนาจ - กลับกรองบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งในองค์กรอิสระ - ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทาง	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรให้ สว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเพิ่มเติม ๗๐.๔% ไม่เหมือนเดิม ๑๙.๙%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ สว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเพิ่มเติม ๖๔.๕% ไม่เหมือนเดิม ๒๒.๔%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นด้วย ๓๓ เวที ไม่เห็นด้วย ๑๑ เวที ไม่ระบุ ๔๓ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ควรให้ สว. ที่มาจากการแต่งตั้งมีอำนาจในการพิจารณาถอดถอนนักการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงออกจากตำแหน่งเหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ (ควรมีอำนาจเพิ่มเติม ๖๕.๑% ไม่เหมือนเดิม ๒๒.๖%) (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ถ้า สว. มาจากการสรรหา ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เห็นด้วย ๔๗.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๑% ไม่ระบุ ๓๔.๘% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
การเมือง	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ประเด็นบทบาทหน้าที่ของวุฒิสภา เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม ๒ ประการ คือ</p> <p>(๑) ควรมีอำนาจถอดถอนนักการเมือง และ</p> <p>(๒) ควรลดอำนาจถอดถอนองค์กรอิสระเจ้าหน้าที่กึ่งกรองกฎหมายอย่างเดียว</p> <p>- ประเด็น สว. มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ม.๓๐๓) เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยถ้า สว. มาจากการสรรหาควรมีอำนาจถอดถอนนักการเมืองได้</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๒.๒ อำนาจหน้าที่ - พิจารณากลับกรอของ กฎหมาย - ตรวจสอบวงดุลา อำนาจ - กลับกรอบุคคลเข้าสู่ ตำแหน่งในองค์กรอิสระ - ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง	๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) กลับกรอของคณะเดียวของกฎหมาย (๐๑/๐๒/๕๐) ๒) ถ่วงดุลอำนาจของ สส. ที่มีอำนาจค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับพรรคการเมืองที่เข้มแข็ง (๐๑/๐๒/๕๐) ๓) เพื่อถ่วงดุลองผู้ที่จะเข้าดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ แต่ไม่ควรมีอำนาจถอดถอนเป็นอำนาจของฝ่ายตุลาการ (๐๑/๐๒/๕๐) ๔) หากให้อำนาจสภาผู้แทนราษฎรในการกีดกันกรอกกฎหมายเท่านั้น หัวหน้าพรรค หรือ คนที่มีอำนาจ ที่ต้องการจะผลักดันหรือแก้กฎหมายใด ก็จะผลักดันได้โดยไม่มีคนคัดค้าน ซึ่งเปรียบเสมือนว่าวุฒิสภาเป็นผู้ถ่วงดุลกรอกกฎหมายอีกครั้ง(๐๑/๐๒/๕๐) ๕) ไม่ควรมีอำนาจถอดถอน เพราะ ในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้อำนาจถอดถอนเนื่องจากให้อำนาจในการแต่งตั้งไว้ เช่น องค์กรอิสระ แต่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มี มิให้อำนาจแต่งตั้ง ดังนั้นจึงไม่ควรมีอำนาจถอดถอน (๐๑/๐๒/๕๐) ๖) หากให้อำนาจถอดถอน แล้วอาจเกิดปัญหาว่า สว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งโดยประชาชน แต่ไปถอดถอนคนที่ประชาชนเลือก ซึ่งก็คือ สส. จึงอาจเกิดปัญหาได้(๐๑/๐๒/๕๐) ๗) ให้มีหน้าที่ ถ่วงดุลกรอกกฎหมายของสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตรวจสอบว่ากฎหมายที่จะออกมาสามารถใช้บังคับได้หรือไม่ และตรวจสอบการทำงานของสภาและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (๐๑/๐๒/๕๐) -กำหนดประเด็นว่า สว. ควรมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ โดยมีผู้เสนอว่าควรจะถามกว้างๆ ว่า สว. ควรมีอำนาจหน้าที่อย่างไร จะดีกว่า และการที่ สว. จะมีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือไม่ นั่นขึ้นอยู่กับที่มาของ สว. หาก สว. มาจากการเลือกตั้งก็ควรมีอำนาจในการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (๐๑/๐๒/๕๐)	
	๔. คณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมณูญ รายงานผลการร้บฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรยกย่องรัฐธรรมณูญขององค์กรตามรัฐธรรมณูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมณูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมณูญ	ร่างรัฐธรรมณูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้ 	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑.) สว.ควรมาจากกาการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๔.๑% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๒๒.๗% แต่งตั้งทั้งหมด ๖.๖% -ควรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๕.๓% เลือกตัวแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตัวแทนในกลุ่มของตน ระดับประเทศ ๑๓% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๗.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒.) สว.ควรมาจากกาการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓.) สว.ควรมาจากกาการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๕.๓% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๑๖.๗% แต่งตั้งทั้งหมด ๓.๓% -ควรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๑% เลือกตัวแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตัวแทนในกลุ่มของตน ระดับประเทศ ๘.๗% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๘.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔.) สว.ควรมาจากกาการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง เห็นด้วย ๕๐ เวที ไม่เห็นด้วย ๑๙ เวที ไม่ระบุ ๒๘ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕.) สว.ควรมาจากกาการเลือกตั้งทั้งหมด ๖๗.๓% เลือกตั้งบางส่วนแต่งตั้งบางส่วน ๑๖.๓% แต่งตั้งทั้งหมด ๘% -ควรให้ประชาชนเลือกตั้งสว. จากผู้สมัครโดยตรง ๖๕.๑% เลือกตัวแทนกลุ่มอาชีพ ในจังหวัดเพื่อเลือกตัวแทนในกลุ่มตนเองระดับประเทศ ๘.๗% เลือกตั้งโดยตรง จากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๗.๖% ให้ประชาชนเลือกตัวแทนไปเป็นคณะผู้เลือกตั้งแล้วให้คณะผู้เลือกตั้งไปออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งจากรายชื่อที่กลุ่มอาชีพเสนอ ๖.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖.) สว.ควรมาจากกาการสรรหา จากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้ง เห็นด้วย ๔๑.๕% ไม่เห็นด้วย ๓๓% ไม่ระบุ ๒๕.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมณูญ</p> <p>ประเด็นนี้วิธีการได้มาซึ่ง สว. (ม.๑๒๙) เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาจากการสรรหาจากตัวแทนของทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตุลาการรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้ 	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สว. ควรมาจากการเลือกตั้งจากกลุ่มต่างๆ ในสังคม เช่น กลุ่มอาชีพ, กลุ่มภาคีรัฐ, กลุ่มวิชาการ, กลุ่มตัวแทนจาก ๔ ภาคของประเทศไทย(๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) สว. ควรเป็นตัวแทนจากทุกสาขาอาชีพ ทุกภาคส่วนของผู้คนที่มีคุณลักษณะฐานกับประชาชนในพื้นที่ คือ มิได้เป็นตัวแทนของพื้นที่ ตัวแทนของจังหวัด หรือตัวแทนท้องถิ่น(๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการเลือกตั้งทางอ้อม โดยให้ สว. เป็นตัวแทนของทุกสาขาอาชีพและทุกภาคส่วน โดยให้ทุกสาขาอาชีพและทุกภาคส่วนเลือกตั้งตัวแทน และให้ตั้งกรรมการที่เป็นผู้ถนัดกรองจากบุคคลอาวุโสของแผ่นดิน ซึ่งเป็น อดีตนายกรัฐมนตรีและ ไม่ฝักใฝ่การเมืองหรืออาจเป็น ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา หรือ ประธานศาลฎีกา หรือ ประธานศาลปกครองสูงสุดและ ให้กรรมการที่เป็นคนจัด กำหนดสัดส่วนว่าสาขาอาชีพใดควรมีจำนวนเท่าไร โดยให้เลือกมา ๒ เท่า เพื่อให้กรรมการถ่วงดุลจำนวนลงเหลือครึ่งหนึ่ง และเสนอผ่านรัฐสภา หรือ โดยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) ควรมีตัวแทนมาจาก ๒ ระดับ คือ ระดับจังหวัด และระดับส่วนกลาง ในภาพรวม โดยระดับจังหวัด เรียกว่าประชาชนจังหวัด หรือผู้แทนจากภาคส่วนต่างๆ ในประชาคมจังหวัดมาประชุมร่วมกันและเลือกมาจังหวัดละคน รวม ๗๖ จังหวัด และตั้งสมมติฐานว่า สว. จะมีประมาณ ครึ่งต่อครึ่ง คือ ๓๘คน โดย ๗๖ คนมาจากทุกจังหวัด จังหวัดละ ๑ คน โดยอาจมาจากเลือกตั้ง แล้วตัวแทนจากส่วนต่างๆ ซึ่งเป็นประชาคมจังหวัดจะเป็นผู้เลือก เพื่อเป็นตัวแทนของพื้นที่ ส่วนอีก ๗๖ คน เป็นตัวแทนระดับชาติ โดยมีเหตุผลดังนี้</p> <p>(๑) เนื่องจากประเทศไทยมีสหพันธรัฐซึ่งต้องมีตัวแทนของรัฐ ตัวแทนของจังหวัด หรือตัวแทนภาค(๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>(๒) เมื่อมีการเลือกตั้ง ก็ต้องมีการเมืองมาแทรกแซง เพราะมาจากประชาชนฐานเสียงเดียวกัน แต่เมื่อมีสองสภาและต้องมีการเลือกตั้งทั้ง สส. สว. มีการจัดคนลงสมัครรับเลือกตั้ง สส. ก่อนแล้วจึงจัดคนลงสมัคร สว. ซึ่ง สว.ควรเป็นนิติบัญญัติให้ สส. เมื่อ สว.ดิ้งหรือค้ำคน สส. ต้องฟังก่อนให้เกิดผลตามมาคือ สภาเครือข่ายที่ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของ สว. ที่มาจากการเลือกตั้ง (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>(๓) การกำหนดให้ สว.มาจากหลายกลุ่มสาขาอาชีพ ทำให้มีการคานอำนาจกันภายในตัว แต่ก็มีผู้ไม่เห็นด้วยโดยให้ความเห็นว่า กลุ่มสาขาอาชีพมีขอบเขตจำกัด จึงอาจเกิดปัญหาเรื่องกระบวนการสรรหาอาจเกิดการซื้อเสียงและมีความซับซ้อน(๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>(๔) ควรเลือกระบบที่ง่ายและไม่มีความซับซ้อน เพราะสังคมไม่ต้องการความซับซ้อน (๐๑/๐๒/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้ 	<p>-กำหนดประเด็นว่า สว. ควรมาจากสรรหาจากตัวแทนทุกภาคส่วนของสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรง หรือไม่ (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) สนับสนุนการสรรหาแล้วไปเลือกตั้ง เพราะหากมีเกณฑ์การสรรหาที่เหมาะสม อาจจะได้การกระจายตัวของ สว. ที่มีคุณสมบัติสูง แม้กระทั่งตัวแทนกลุ่มชนต่างๆ ก็จะมีโอกาสได้เข้ามาดำรงตำแหน่งมากขึ้น โดยเสนอรูปแบบในการสรรหาดังนี้</p> <p>(๑) สรรหาโดยองค์กรกลาง ที่ยังไม่สามารถกำหนดได้ในขณะนี้ โดยมีเงื่อนไข โดยเมื่อสรรหาแล้ว โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จึงเหมือนกับแต่งตั้ง เพียงแต่ไม่ใช้หากฝ่ายบริหาร (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>(๒) สรรหาโดยองค์กรกลาง แล้วส่งให้ประชาชนคนละคะแนน เพื่อให้ความรอบคอบอยู่กับประชาชนผู้ลงคะแนน ซึ่งการออกเสียงจะกระทำโดยคณะผู้เลือกตั้ง โดยกำหนดว่า คณะผู้เลือกตั้งจะมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นคณะเลือกตั้งของแต่ละจังหวัดเท่ากันทุกจังหวัด ส่วนอีกส่วนหนึ่งก็คือตามจำนวนประชากร เพราะฉะนั้นคณะเลือกตั้งจังหวัดจะประกอบด้วย ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคณะเลือกตั้งของจังหวัด ส่วนที่ ๒ คือได้ตามจำนวนประชากร (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๒)แบ่ง สว. ออกเป็น ๒ ระดับ คือระดับจังหวัด กับระดับที่จะมากัดสรรในส่วนกลาง ยกตัวอย่างเช่น มี สว. ไม่เกิน ๑๖๐ คน แบ่งเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนแรกคือ ส่วนของจังหวัด ๑๖๖ คน จังหวัดละ ๑ คน ก็อีก ๑๖๖ คน มาคัดเลือกในส่วนกลางก็เป็น ๑๕๒ คน ระดับจังหวัดก็กำหนดให้ประชาชนจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากทุกภาคส่วนในสังคม โดยเฉพาะสาขาวิชาชีพและกลุ่มผลประโยชน์จังหวัดทั้งหมด จังหวัดละ ๑ คน ให้เป็นกรรมการสรรหาและคัดเลือก เพื่อคัดเลือกผู้สมัคร สว. ให้เหลือเพียงจังหวัดละไม่เกิน ๓ คน เพื่อเสนอรายชื่อไปยังคณะกรรมการคัดเลือก สว. ในระดับชาติมาพิจารณาวินิจฉัยหรือคัดสรรอีกชั้นหนึ่ง (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>ส่วนที่สองคือ เปิดรับสมัครในส่วนกลาง และมีองค์กรคัดเลือกจากกลุ่มผู้ร้องคัดสรร ส่วนราชการหน่วยงานต่างๆ แล้วก็คัดมา ๓ เท่าของ ๑๖๖ คือ ๒๒๘ และมีคณะกรรมการคัดเลือกระดับชาติชุดเดียวกันที่ชุดจะคัดชุดแรก คัดจาก ๒๒๘ คน ให้เหลือ ๑๖๖ คน รวมเป็น ๑๕๒ คน และนำขึ้นทูลเกล้าฯ แต่ควรจะให้ผู้ที่ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>-ในเรื่องที่มาของกรรมการคัดสรรมีผู้แสดงความเห็นว่าจะควรหาต้องมาจากอดีตนายกรัฐมนตรียอดีตประธานสภา อดีตประธานศาลฎีกาที่ไม่ข้องแวะการเมือง แล้วก็อาจจะให้ประธานศาลปกครองสูงสุด และประธานศาลฎีกาปัจจุบันเป็นประธาน เพราะไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองแล้วก็ได้ องค์กรนี้จะทำการคัดสรร ได้จำนวนตามที่กำหนด ก็ส่งให้ กทต. ประกาศการเลือกตั้งต่อไป (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกย่องรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง <p>- ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>๑) หาก สว. มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายควรให้มาจากการสรรหาและแต่งตั้งโดยคณะกรรมการคัดสรรรายชื่อ ซึ่งเป็นผู้มีอาวุโส โดยคณะผู้อาวุโสสมควรมาจาก ๓ อำนาจ คือ ฝ่ายบริหารคือ นายกรัฐมนตรี ตุลาการคือ ประธานศาลฎีกา และฝ่ายนิติบัญญัติ คือประธานรัฐสภา และทั้ง ๓ ตำแหน่งต้องว่างเว้นจากการเมืองมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) สว.ควรมาจากการเลือกตั้งทางอ้อม โดยเลือกคณะผู้แทนจากเขตจังหวัด และอีกส่วนหนึ่งมาจากสัดส่วนของประชากร(๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) สว.ไม่ควรมาจากอดีตนายกรัฐมนตรี เพราะเป็นการยึดติดกับตัวบุคคลมากเกินไป และควรให้ประชาชนเลือกตั้งและให้หาข้อดีข้อเสียและนำมาปรับปรุงและให้ สว. และหากให้ สว. มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมาย สว. จะมาจากการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งก็ได้เพราะอำนาจสุดท้ายก็อยู่ที่ สส. (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๔) หาก สว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งต้องไม่มีอำนาจถอดถอนเอง ควรให้มีอำนาจในการตั้งเรื่อง และส่งต่อเท่านั้น เพราะหากให้ถอดถอนเองแล้วไม่มีฐานจากประชาชน จะเป็นเรื่องขาดประชาธิปไตย (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๕) ไม่ควรใช้ระบบการเลือกตั้ง เพราะไม่เหมาะสมกับสังคมไทย (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๖) หากเลือกตั้งจะได้คนกลุ่มเดียวกับ สส. แต่ สว.ควรมาจากคนอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งมาทำหน้าที่ต่างกัน ดังนั้น หาก สว. มาจากการเลือกตั้งจะทำให้ไม่สามารถกลั่นกรองกฎหมายได้ (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๗) ระบบสรรหาแล้วแต่งตั้งนั้น สามารถคัดเลือกคนที่เหมาะสมกับกรอบอำนาจหน้าที่ของ สว. ได้ แต่ระบบเลือกตั้งอาจจะไม่เหมาะสม เมื่อคัดเลือก สว.และกำหนดให้ สว.เป็นพี่เลี้ยง สส.เพื่อทำงานด้านกฎหมายหรืองานด้านบริหารก็จะเข้าสู่ระบบปกติ (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>-การสรรหา สว. ในระบบการเลือกตั้งทางอ้อม โดยผู้สรรหามาจากกลุ่มวิชาชีพต่างๆ ถือเสมือนว่า สว.มาจากประชาชนทางอ้อม (๐๘/๐๒/๕๐)</p>	มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒.๓ กระบวนการได้มา - การสรรหาเพื่อแต่งตั้ง - การเลือกตั้งทางอ้อม - ควรมีการเลือกตั้ง สว. ทางตรง - ไม่ควรตั้งกีดพรรคการเมือง แต่สามารถหาเสียงได้</p>	<p>ชก ร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สว. มาจากการสรรหา โดยให้มาจากพื้นที่ตัวแทนที่มาจากพื้นที่ทั้ง ๗๖ จังหวัด และจากผู้ที่ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ หรือทางบริหารที่เป็นอาวุโสในวงราชการต่างๆ เนื่องจากต้องการให้ สว. เป็นผู้รู้ที่จะชี้แนะกรณีต่างๆ ได้ และต้องการให้บุคคลที่จะได้รับการคัดเลือกนั้นมาจากหลายแหล่งหลังจากนั้นก็เสนอให้ผู้อาวุโสเป็นผู้คัดเลือก (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ไม่เห็นด้วยกับผู้แทนในระดับจังหวัด เพราะประเทศไทยไม่ใช่สหพันธรัฐ (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) สว. ควรมาจากตัวแทนสาขาวิชาชีพที่กระจายอยู่ในทุกองค์กรซึ่งอยู่ในประเทศรวมทั้งพื้นที่ด้วย โดยอย่างน้อยต้องมาจากภาคละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ และควรให้เป็นสตรี /ผู้สูงอายุ /คนพิการ โดยให้มีจำนวนประเภทละ ๒๐ ด้วย(๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) กำหนดให้มีตัวแทนจากแต่ละจังหวัด โดยมีจังหวัดละ ๑ คน รวม ๗๖ คน และอีก ๘๔ คน ให้เป็นมาจากส่วนกลาง (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) สว. มีหน้าที่ในส่วนกลาง หากแบ่งมาจากเขตพื้นที่โดยใช้จังหวัดเป็นตัวตั้ง จะทำให้กลายเป็นตัวแทนของพื้นที่ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาเรื่องฐานเสียง (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) หากกำหนดในเรื่อง สตรี ผู้สูงอายุ และ คนพิการ จะเป็นการจัดรัฐธรรมนูญเรื่องความเสมอภาคและเลือกปฏิบัติ (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๗) ควรมีการสรรหาเนื่องจากหากใช้การเลือกตั้งจะมีภารกิจรุนแรงเกี่ยวกับ สส. และเป็นตัวแทนของพื้นที่ได้(๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๘) ควรมีระบบสัดส่วนจากคนในพื้นที่จังหวัดอย่างน้อย ๑ คน แต่มีได้หมายความว่าเป็นตัวแทนของจังหวัด แต่ให้มีคนจากจังหวัดโดยมีฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ(๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๙) เสนอให้ใช้วิธีการเลือกตั้ง แต่มีให้เลือกตั้งแบบเดิม คือ ให้เป็นการเลือกตั้งที่มีพื้นฐานที่ไม่มีจากพื้นที่เป็นเกณฑ์ เพราะเห็นว่า การสรรหา จะไม่สามารถเป็นไปได้ โดยเสนอให้มีการกระจายตัวของคนตามลักษณะต่างๆ และตามพื้นที่ต่างๆ (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๑๐) หากจะคุ้มครองกลุ่มผู้ด้อยโอกาส สนับสนุนการสรรหาว่าเป็นตัวแทนกลุ่มผู้ด้อยโอกาสดีกว่าระบอบระบอบระบอบเลือกปฏิบัติ (๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๑๑) ไม่ควรแบ่งตามเขตจังหวัดแต่ควรแบ่งเป็นภาคใหญ่ๆ โดยไม่คำนึงถึงจำนวนประชากรในแต่ละภาคว่ามีจำนวนประชากรเท่าใด เพราะบางจังหวัดอาจไม่มีผู้มีความสามารถก็ได้(๑๓/๐๓/๕๐)</p> <p>๑๒) สว. มาจาก ๒ ส่วน คือ มาจากภาคส่วนต่างๆตามสาขาอาชีพ และส่วนที่มาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถ และในการสรรหาให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมในภาคส่วนต่างๆ ในส่วนภูมิภาคในด้านพื้นที่ และด้านสาขาอาชีพและความรู้ความสามารถ(๑๓/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๑๐๖ - ๑๐๙</p>