

<p>ประเด็น</p> <p>๖๕. กลไกสนับสนุนการมีส่วนรวม</p> <p>(๑) สนับสนุน ส่งเสริมให้มีพื้นที่/เวทีสาธารณะ/สภาชาวบ้าน ประชาชนในพื้นที่ระดับพื้นที่/จังหวัด</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>		<p>มาตรา ๘๖</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นควรให้มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้มีพื้นที่/เวทีสาธารณะ/สภาชาวบ้าน ประชาชนในพื้นที่/จังหวัด (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>(๒) จัดให้มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง โดยจัดตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมืองเพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ประชาชนจัดทำนโยบาย กฎหมาย ข้อบัญญัติท้องถิ่น - จัดเวทีนโยบายสาธารณะ - จัดสภาชาวบ้าน - กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของ การเมืองภาคพลเมือง 	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๒.๑% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๒.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๐.๗% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๑.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (เห็นด้วย ๖๘ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๑๙ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรมีการจัดตั้ง "กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง" เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่การเมืองภาคพลเมือง (เห็นด้วย ๗๑.๗% ไม่เห็นด้วยเพราะควรให้ชุมชนดำเนินการเอง ๒๐.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชน (เห็นด้วย ๘๑% ไม่เห็นด้วย ๑.๓% ไม่ระบุ ๑๗.๗%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นควรเสนอให้มีกลไกส่งเสริม สนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง โดยจัดตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น การจัดทำสาธารณะ</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>(๒) จัดให้มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง โดยจัดตั้งกองทุนการเมืองภาคพลเมืองเพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ประชาชนจัดทำนโยบาย กฎหมาย ข้อบัญญัติท้องถิ่น -จัดเวทีนโยบายสาธารณะ -จัดสภาชาวบ้าน - กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งของ <p>การเมืองภาคพลเมือง</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรมีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนด้วย เช่น การจัดเวทีนโยบายสาธารณะเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การจัดเวทีพบปะของปราชญ์หรือผู้นำชาวบ้านที่ไม่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาวจัยเพื่อจัดทำกฎหมายที่เสนอโดยภาคประชาชน การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเสนาออกกฎหมายหรือการรวบรวมรายชื่อ หรือการเสนอดอกตอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและองค์กรอิสระ เพื่อให้มีการใช้สิทธิโดยกลั่นแกล้งหรือโดยฟุ่มเฟือย เพราะการเมืองภาคประชาชนหรือภาคพลเมืองที่ผ่านมาในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๕๐ ก็มีเจตนาว่ารมณ์ที่ดี แต่ว่าการเกิดขึ้นของภาคประชาชนหรือภาคพลเมืองที่ไม่มีการสนับสนุนการเมืองภาคพลเมืองนี้ ตรงนี้ก็ทำให้ประชาชนเกิดความเข้มแข็งมากขึ้น (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>(๓) ให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการตรวจสอบภาครัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ให้มีกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน 	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควร "ลดอำนาจรัฐ" เพิ่ม "อำนาจให้ประชาชน" มากขึ้น (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควร "ลดอำนาจรัฐ" เพิ่ม "อำนาจให้ประชาชน" มากขึ้น (เห็นด้วย ๕๙ เเวที ไม่เห็นด้วย ๑ เเวที ไม่ระบุ ๒๗ เเวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควร "ลดอำนาจรัฐ" เพิ่ม "อำนาจให้ประชาชน" มากขึ้น (เห็นด้วย ๗๒.๘% ไม่เห็นด้วย ๔๑% ไม่ระบุ ๒๓.๑%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>(๓) ให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการตรวจสอบภาคีรัฐ -ให้มีกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีการอภิปราย</p> <p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรงในการตรวจสอบภาคีรัฐ โดยให้มีกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชน มีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐาน ควรแก้กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นให้ไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อถ่ายโอนการตรวจสอบ การมีมาตรฐานเดียวกันจะทำให้การดูแล มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ และแถลงให้ประชาชนทราบ เพื่อทำให้เกิดการเปรียบเทียบและการพัฒนา (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
	<p>การกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	
<p>๖๖. การกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๑) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p>	<p>๑. ประชาชน ๑) ควรกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน (ควรเพิ่ม ๕๗.๒% ไม่ควรเพิ่ม ๓๘%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐) ๒) ควรกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน (ควรเพิ่ม ๕๖.๑% ไม่ควรเพิ่ม ๔๘.๖%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐) ๓) ควรกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้นกว่าปัจจุบัน (ควรเพิ่ม ๕๖.๓% ไม่ควรเพิ่ม ๓๗.๗%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๗๗,๒๗๒,๒๗๓</p>

ประเด็น ๖๖. การกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๖๖. การกระจายอำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๑) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น	๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง และตามมาตรา ๒๘๕ รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๔๐ กำหนดรูปแบบของการบริหารราชการท้องถิ่นเพียงรูปแบบเดียว คือ รูปแบบสภาท้องถิ่นกับฝ่ายบริหารซึ่งทำให้รูปแบบสุขภาพหายไป ในอนาคตควรมีรูปแบบทางเลือกมากกว่ารูปแบบสภาท้องถิ่นกับฝ่ายบริหาร คือ อาจจะมีรูปแบบของการรวมกันให้ใหญ่ขึ้น แบบสหการ เรื่องการจัดการร่วมกันมากขึ้น (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)	มาตรา ๗๗,๒๗๒,๒๗๓
	๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น โดยเฉพาะการบริหารงานบุคคล การจัดเก็บภาษี การกระจายอำนาจในด้านการศึกษาท้องถิ่น ยกเว้นอำนาจจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ความสงบเรียบร้อยและผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวม มีข้อสังเกตว่าการปกครองส่วนท้องถิ่น ในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๔๐ เขียนไว้ค่อนข้างละเอียดมากกว่า ถ้าหากกำหนดเป็นเพียงหลักการปกครองท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ความเป็นอิสระในการบริหารงานของท้องถิ่น น่าจะเขียนไว้ในกฎหมายท้องถิ่น ให้มีความอิสระในการบริหารงาน ทั้งนี้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายไม่ต้องเขียนละเอียดมาก (๒๗/๐๒/๒๕๕๐) เห็นด้วย โดยมีเจตนารมณ์เพื่อให้องค์กรส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการและแก้ไขปัญหาของประชาชน เนื่องจากองค์กรส่วนท้องถิ่นนั้นมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากกว่าส่วนกลาง (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>(๒) การกระจายอำนาจในด้าน การคลัง การบริหารบุคคลและ กิจการสาธารณะ</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) วรรกระยะจ่ายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากที่สุด ให้สามารถดูแลพึ่งพาตนเองได้ โดยรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุน ซึ่งเน้นให้สามารถดูแลจัดการงบประมาณ บุคลากรเพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ การสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน การใช้ประชาธิปไตยทางตรง เห็นว่าควรมีการเก็บภาษีท้องถิ่น เพื่อท้องถิ่นมีงบประมาณบริหารงานได้อย่างเพียงพอ เพราะหากส่วนท้องถิ่นไม่มีงบประมาณเป็นของตนเอง ก็ไม่สามารถดูแลคุณภาพจากส่วนกลางได้อย่างแท้จริง (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) วรรกระยะจ่ายอำนาจท้องถิ่น ความหมายครอบคลุมถึงการเงินการคลังแล้ว ไม่จำเป็นต้องระบุรับรองไว้อีก อาจเกิดปัญหาในกรณีให้อำนาจแก่ท้องถิ่นมาก (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) วรรกระยะจ่ายอำนาจ ด้านการคลังส่วนท้องถิ่น และดำเนินการบริหารงานบุคคล ในการกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรเงินที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละหน่วยได้รับไปนั้นจะต้องจัดสรรเพื่อพัฒนาระบบการศึกษาขององค์กรนั้นๆ เป็นสัดส่วนหรือเป็นอัตราส่วนเท่าไรของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินของรัฐบาลจะต้องจัดสรรที่กำหนดประเด็นสำคัญที่จะต้องทำก่อน เหลือจากนั้นจึงไปจัดสรรในงบประมาณในหมวดอื่นๆ หรือถ้าไม่พอก็ต้องปรับระบบภาษีอากรต่างๆ ที่นำมาสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในระบบทุนนิยมที่มีหนี้จะต้องมีระบบรัฐสวัสดิการเข้ามาเสริม (๑๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ท้องถิ่นที่สามารถทำหน้าที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพการเงินหรืองบประมาณจะต้องมาจากท้องถิ่นเอง โดยจัดเก็บภาษีด้วยตนเอง เช่น ภาษีโรงเรือน ภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งเป็นผลให้มีความเป็นอิสระทางด้านงบการเงินการคลัง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
(๓) ให้จังหวัดที่มีความพร้อมสามารถปกครองตนเองได้ โดยผ่านการลงประชามติของประชาชนในพื้นที่ร่วมตัดสินใจกับส่วนกลาง	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) พื้นที่ใดมีความเหมาะสมในการที่จะบริหารจัดการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง อาจมีการปกครองท้องถิ่นแบบอื่นได้ด้วย (เห็นด้วย ๕๖% รูปแบบที่มีอยู่ปัจจุบันดีอยู่แล้ว ๓๘.๓%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่นตามความพร้อมของพื้นที่(การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) พื้นที่ใดมีความเหมาะสมในการที่จะบริหารจัดการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง อาจมีการปกครองท้องถิ่นแบบอื่นได้ด้วย (เห็นด้วย ๕๔.๖% รูปแบบที่มีอยู่ปัจจุบันดีอยู่แล้ว ๔๘.๕%) (สรุปประมวลความคิดเห็นเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญจากรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่นตามความพร้อมของพื้นที่ (เห็นด้วย ๕๑ เวที ไม่เห็นด้วย ๓ เวที ไม่ระบุ ๓๓ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) พื้นที่ใดมีความเหมาะสมในการบริหารจัดการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง อาจมีการปกครองท้องถิ่นแบบอื่นได้ด้วย (เห็นด้วย ๕๔% รูปแบบที่มีอยู่ปัจจุบันดีอยู่แล้ว ๓๘.๒%) (สรุปประมวลความคิดเห็นเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญจากรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘ /๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่นตามความพร้อมของพื้นที่ (เห็นด้วย ๗๒.๓% ไม่เห็นด้วย ๕.๐% ไม่ระบุ ๒๒.๗%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>การกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่น ต้องเป็นไปตามความพร้อมของพื้นที่ รัฐต้องสนับสนุนจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ขึ้น แต่ถ้าให้พบพานพื้นที่กับท้องถิ่นมากเกินไป จะเป็นปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ ที่ท้องถิ่นที่ไม่มีความพร้อมจะทำให้เกิดปัญหาที่สำคัญก็คือ การคอร์รัปชันขององค์กร (๐๓/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๗

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>(๓) ให้จังหวัดที่มีความพร้อมสามารถปกครองตนเองได้ โดยผ่านการลงประชามติของประชาชนในพื้นที่ร่วมตัดสินใจกับส่วนกลาง</p>	<p>๕. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เรื่องการกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่น ให้เป็นไปตามความพร้อมของพื้นที่และต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน รวมทั้งควรสนับสนุนให้จังหวัดที่มีความพร้อมจัดตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่สามารถพัฒนาท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง (๐๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) รัฐต้องสนับสนุนจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนาสมัครของประชาชนในจังหวัดเป็นสำคัญ โดยประชาชนในจังหวัดนั้นสามารถเรียกร้องให้มีการจัดทำประชามติ (๒๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๓) องค์การบริหารส่วนตำบลที่ยังไม่มีความพร้อมควรจะยกเลิกเพราะทำให้เกิดปัญหาเรื่องงบประมาณ และให้ตัดคำว่า รัฐบาลกลาง ออก ใช้คำว่า รัฐบาล แทน โดยยังคงราชอาณาจักรสยามไว้ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๗๗</p>
<p>๖๗. การกระจายอำนาจไปสู่กลุ่มจังหวัดบนฐานวัฒนธรรม</p>	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ควรพิจารณาให้มีการกระจายอำนาจ ไปสู่กลุ่มจังหวัดบนฐานวัฒนธรรมที่มีความใกล้เคียงกัน (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่เห็นชอบด้วย อาจทำให้มีปัญหาความมั่นคงได้ และประเทศไทยเป็นรัฐเดี่ยว การจัดรูปแบบใหม่ อาจเกิดความสับสน (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๖๘. อำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีผลในทางปฏิบัติ ให้มีอำนาจในการศึกษาการบำรุงรักษาคิเลสจาริตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งทรัพยากรสิ่งแวดล้อมรวมทั้งทรัพยากรสิ่งแวดล้อมให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ ต้องกำหนดในบทเฉพาะกาล ถึงช่วงระยะเวลาในการจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควรเพิ่มบทบาทและอำนาจหน้าที่ให้กับท้องถิ่นชุมชน เพื่อให้การปกครองคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนให้มีประสิทธิภาพ (เห็นด้วย ๙๓.๙% ไม่เห็นด้วย ๒.๓%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรเพิ่มบทบาทให้กับชุมชนในการพัฒนาชุมชนและการมีส่วนร่วมในการปกป้องคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควรเพิ่มบทบาทและอำนาจหน้าที่ให้กับท้องถิ่นชุมชน เพื่อให้การปกครองคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนให้มีประสิทธิภาพ (เห็นด้วย ๘๙.๖% ไม่เห็นด้วย ๕.๘%) (สรุปประมวลความคิดเห็นเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญจากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควรเพิ่มบทบาทให้กับชุมชนในการพัฒนาชุมชนและการมีส่วนร่วมในการปกป้องคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(เห็นด้วย ๖๖ เวที ไม่เห็นด้วย - เวที ไม่ระบุ ๒๑ เวที) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควรเพิ่มบทบาทและอำนาจหน้าที่ให้กับท้องถิ่นชุมชน เพื่อให้การปกครองคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนให้มีประสิทธิภาพ (เห็นด้วย ๘๙.๔% ไม่เห็นด้วย ๕.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควรเพิ่มบทบาทให้กับชุมชนในการพัฒนาชุมชนและการมีส่วนร่วมในการปกป้องคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เห็นด้วย ๘๑.๕% ไม่เห็นด้วย ๑๖.๖%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p> <p>มาตรา ๒๘๑</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๖๘. อำนาจหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีผลในทางปฏิบัติ ให้มีอำนาจในการศึกษาการบำรุงรักษาศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งทรัพยากรสิ่งแวดล้อม ให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ ต้องกำหนดในบทเฉพาะกาล ถึงช่วงระยะเวลาในการจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จ</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีภารกิจปราช</p> <p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การกระจายอำนาจที่แท้จริง จะต้องตั้งอยู่ในหลัการที่ให้ชุมชนท้องถิ่นได้มีสภาพพัฒนาขีดความสามารถอย่างแท้จริง ทั้งนี้จะต้องผสมผสานกับมิติทางสังคม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนาเป็นระบบที่มีความหลากหลายในวิถีชีวิตเศรษฐกิจ วัฒนธรรมของชุมชนและสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ของท้องถิ่นนั้น ให้สิทธิอำนาจแก่ชุมชนท้องถิ่นในการที่จะปกป้องฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิทธิให้ข้อตกลงระหว่างประเทศได้ๆ มาตรioxของบูรณภาพของฐานทรัพยากร วัฒนธรรม วัฒนธรรม และภูมิปัญญาชุมชนท้องถิ่น การยกระดับและให้หลักประกันชุมชนท้องถิ่นในการตัดสินใจและกำหนดนโยบายสาธารณะไม่ว่าในกรณีใดๆ สิทธิในการกำหนดนโยบายสาธารณะดังกล่าวนี้จะขัดต่อเจตนารมณ์ของการดำรงอยู่และบูรณภาพของฐานทรัพยากรธรรมชาติไม่ได้ (๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) รัฐพึงกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือชุมชนในระดับตำบล หมู่บ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยรอบชุมชนให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน ทั้งนี้โดยไม่ขัดต่อเจตนารมณ์หรือประโยชน์สาธารณะอันเป็นส่วนรวมและให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย เพื่อหวัดให้เป็นไปตามวรรคแรกก็ควรจะตั้งได้มีกการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้ภายใน ๑ ปีเช่นเดียวกัน (๒๗/๐๒/๒๕๕๐) และให้ตัดคำว่า “ประกอบรัฐธรรมนูญ” ออก (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๘๑</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
๖๙. การกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ วาระดำรงตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็น ๒ วาระและต้องเว้น ๔ ปี เสนอให้มีการกำหนดวาระด้วยเหตุผลที่ว่าในท้องถิ่นหาผู้บริหารยาก หากคนที่มีความสามารถออก เนื่องจากเป็นการทำงานใกล้ชิดประชาชน ควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจเอง (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นว่าควรไปกำหนดในกฎหมายลำดับรอง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
๗๐. คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องทบทวนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	<p>๑. ประชาชน ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>๗๐. คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>ต้องทบทวนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ควรมีการปรับปรุงมาตรฐานคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าเป็นผู้บริหารส่วนท้องถิ่นให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ควรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้บริหารส่วนท้องถิ่นให้มีความชัดเจน เพื่อให้ได้บุคคลที่มามีประสิทธิภาพและคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ (๑๓/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควรไปกำหนดในกฎหมายลำดับรองโดยเฉพาะเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๗๑. การบริหารงานบุคคลของท้องถิ่น</p> <p>องค์กรกลางบริหารงานบุคคล</p> <p>ท้องถิ่น</p> <p>-ควรมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพ</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ไม่มีความเห็น</p>	<p>มาตรา ๒๗๙</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๗๑. การบริหารงานบุคคลของท้องถิ่น องค์กรกลางบริหารงานบุคคล ท้องถิ่น -ควรมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพ</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการบริหารร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เสนอให้การบริหารงานบุคคลของข้าราชการท้องถิ่นควรสร้างเอกภาพในการบริหารจัดการ ซึ่งอาจหมายถึงเป็นหน่วยบริหารงานบุคคลกลางของท้องถิ่น โดยมีทบวงท้องถิ่นดูแลทั้งระบบ จัดสรรเงิน การกำกับดูแล การบริหารงานบุคคล และกระบวนการกระจายอำนาจ ซึ่งทบวงนี้มีระยะเวลาการทำงานในระยะสั้น เมื่อท้องถิ่นพัฒนาเติบโต ทบวงดังกล่าวก็อาจถูกยุบรวมไปได้ การบริหารงานบุคคลท้องถิ่น ควรให้ท้องถิ่นมีสภาหรือคณะกรรมการระดับพื้นที่และจังหวัด โดยมีบุคลากรที่มาจากสาขาอาชีพอื่นร่วมด้วย (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๒) การจัดตั้งเป็นทบวงท้องถิ่น จะเป็นโครงสร้างใหญ่ อาจมีปัญหาในการจัดการ เพียงส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่มีอยู่ในขณะนี้ น่าจะเป็นการปรับเกณฑ์การบริหารที่เป็นธรรมแล้ว (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๒๗๕</p>
	<p>๔. คณะกรรมการบริหารร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>เห็นชอบให้มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลท้องถิ่นที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพ (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการชก่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการสิทธิการชก่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการชก่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
<p>-เปลี่ยนชื่อเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น</p>	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการสิทธิการชก่างรัฐธรรมนูญ ควรเปลี่ยนจากคำว่าเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เป็นระบบข้าราชการท้องถิ่นกับข้าราชการพลเรือน หรือข้าราชการหน่วยงานของรัฐเป็นระบบเดียวกัน คือ ให้มีการโยกย้ายกัน ได้จะก่อให้เกิดระบบการพัฒนาระบบข้าราชการเป็นภาพรวมของทั้งประเทศ (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการสิทธิการชก่างรัฐธรรมนูญ เห็นด้วย เพราะเป็นเจตจำนงของเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นที่ต้องการเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	
<p>๗๒. การกำกับดูแลท้องถิ่น (๑) มีระบบกลไกที่เป็นอิสระในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบและประเมินผลที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพ</p>	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p>	<p>มาตรา ๘๖, ๒๗๖</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของกรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๗๒. การกำกับดูแลท้องถิ่น (๑) มีระบบกลไกที่เป็นอิสระในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบและประเมินผลที่เป็นกลางและเป็นเอกภาพ</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) รัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ.๒๕๔๐ กำหนดให้การกำกับดูแลองค์กรท้องถิ่น หน่วยงานที่กำกับดูแลก็คือราชการส่วนภูมิภาค โดยให้มาตรฐานเดียวในการกำหนดการกำกับดูแล ซึ่งความเป็นจริงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวนมากมีความก้าวหน้าไปมาก จึงเสนอให้ทำการกำกับดูแลให้เท่าที่เท่าเทียม กำกับดูแลไปกับความเป็นอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒) ควรปรับปรุงการตรวจสอบการทำหน้าที่และการให้บริการของคณะผู้บริหารท้องถิ่นให้มีความโปร่งใสและให้มีการจัดตั้งระบบควบคุมตนเองในท้องถิ่น และระหว่างท้องถิ่น และระบบตรวจสอบอิสระจากส่วนกลาง และเพิ่มกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p>	<p>มาตรา ๘๖, ๒๗๖</p>
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) ควรพัฒนาระบบกลไกการตรวจสอบที่มีความเป็นอิสระในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบและประเมินผลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งในส่วนกลางและการตรวจสอบความคุ้มกันเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับจังหวัด เนื่องจากระบบกลไกส่วนกลางที่เป็นอิสระในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล รวมทั้งกลไกในการควบคุมตรวจสอบกันเองในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ประชาชนไม่สามารถใช้สิทธิเข้าไปในการควบคุมกำกับ ตรวจสอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะประชาชนไม่ได้รับการสนับสนุนส่งเสริมให้เข้มแข็งอย่างเพียงพอ (๐๘/๐๒/๒๕๕๐) ๒) ควรให้ประชาชนเป็นผู้เข้ามามีส่วนในการกำกับดูแลและตรวจสอบด้วย (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๗/๒๕๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>(๒) มีมาตรฐานกลางที่ชัดเจนในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐</p>
<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ควบคุมมาตรฐานในการตรวจสอบและกำหนดมาตรฐานการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ หากมีการกระจายอำนาจให้มากขึ้น เพื่อประกันคุณภาพบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับ (ควรกำหนด ๘๖.๑% ไม่ต้องกำหนด ๗.๒%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๒) ควบคุมกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๓) ควบคุมมาตรฐานในการตรวจสอบและกำหนดมาตรฐานการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ หากมีการกระจายอำนาจให้มากขึ้น เพื่อประกันคุณภาพบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับ (ควรกำหนด ๘๔.๕% ไม่ต้องกำหนด ๑๐%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๔) ควบคุมกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน (เห็นด้วย ๗๑ เวกที่ไม่เห็นด้วย ๓ เวก) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๕) ควบคุมมาตรฐานในการตรวจสอบและกำหนดมาตรฐานการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ หากมีการกระจายอำนาจให้มากขึ้น เพื่อประกันคุณภาพบริการสาธารณะที่ประชาชนจะได้รับ (ควรกำหนด ๘๒.๑% ไม่ต้องกำหนด ๑๐.๕%) (จากแบบสอบถามเป็นรายบุคคล ครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๒๕๕๐)</p> <p>๖) ควบคุมกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกัน (เห็นด้วย ๗๙.๕% ไม่เห็นด้วย ๗.๑% ไม่ระบุ๑๓.๔%) (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๓ ไม่มีวันที่ระบุ)</p>	<p>มาตรา ๘๖,๒๗๘</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
(๒) มีมาตรฐานกลางที่ชัดเจนในการติดตาม กำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน ให้ประชาชนเป็นส่วนหนึ่งในการตรวจสอบด้วย (๐๗/๐๒/๒๕๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ การกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน ควรแก้กฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อง่ายในการตรวจสอบ การมีมาตรฐานเดียวกันนี้จะทำให้มีการดูแล มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ และแสดงให้เห็นถึงการกระจายอำนาจนั้นได้ผลมากน้อยเพียงใดในแต่ละท้องถิ่น เพื่อจะทำให้เกิดการเปรียบเทียบและการพัฒนา (๐๘/๐๒/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๘๖, ๒๗๔

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี๒๕๕๐
(๓) มีการกำหนดความสัมพันธ์ ส่วนกลาง ภูมิภาค ท้องถิ่น	<p>๑. ประชาชน "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ "ไม่มีความเห็น"</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ "ไม่มีการอภิปราย"</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เห็นด้วย ควรมีการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน โดยให้ราชการส่วนกลางควบคุมเฉพาะส่วนนโยบายและทำหน้าที่ในภารกิจกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่านั้น (โรจธรรมสปริงฟลิตต์,๐๕-๑๐/๐๓/๒๕๕๐)</p>	มาตรา ๗๗(๒)

ข้อมูลเบื้องต้นในการจัดทำบันทึกเจตนาของร่างรัฐธรรมนูญ กรอบที่ ๒

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>- ๔๐๐ คน</p>	<p>๑. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) สส. ครรภ์จำนวน ๔๐๐ คน ๔๔.๔ % ครรภ์ ๓๐๐ คน ๒๗.๘% ครรภ์ ๕๐๐ คน ๒๐.๘% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) วรรลดจำนวนสส.และ สว. (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) สส. ครรภ์จำนวน ๔๐๐ คน ๔๙.๕ % ครรภ์ ๓๐๐ คน ๒๘.๑% ครรภ์ ๕๐๐ คน ๒๔.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔.) วรรลดจำนวนสส.และ สว. เห็นด้วย ๖๐ เวที ไม่เห็นด้วย ๑๑ เวที ไม่ระบุ ๑๖ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) สส. ครรภ์จำนวน ๔๐๐ คน ๔๐.๙% ครรภ์ ๓๐๐ คน ๒๖.๑% ครรภ์ ๕๐๐ คน ๒๔.๗% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) วรรลดจำนวนสส.และ สว. เห็นด้วย ๖๓.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๘.๘% ไม่ระบุ ๑๘.๑% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. เขตจำนวน ๔๐๐คน ม.๘๘ แห่งรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรลดจำนวน สส. เขตให้เหลือ ๓๐๐ คน</p>	มาตรา ๙๑

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ร่างานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๑ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร - ๔๐๐ คน	<p>๗. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-กำหนดประเด็นว่า ควรลดจำนวน สส. และ สว. ให้เหลือรวมกันแล้วไม่เกิน ๕๐๐ คนหรือไม่ มีการอภิปรายในขั้นต้น ให้กำหนด จำนวน สส. ตามจำนวนของประชาชนเป็นหลัก โดยยังไม่มีการอภิปรายว่า จะให้ สส. ๑ คนต่อ ประชาชน ๒๐๐,๐๐๐ คน หรือ สส. ๑ คนต่อ ประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน (๑/๒/๕๐)</p> <p>๑) ประชาชน ๒๐๐,๐๐๐ คน ต่อ สส. ๑ คน จากเดิม ประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คนต่อ สส. ๑ คน เนื่องจาก ปัญหาเรื่องความเป็นตัวแทน เพราะ ในเขตเลือกตั้ง สส. ๑ เขตนั้น เล็กกว่าเขตของ สว. ซึ่งเป็นตัวแทนลำดับรอง ดังนั้นจึงควรเพิ่มให้สูงขึ้น(๑/๒/๕๐)</p> <p>๒) กำหนดให้ใช้ ๑๐๐,๐๐๐ คน เนื่องจากการแบ่งจำนวนนั้นเพื่อที่จะหาคน และกำหนดเขตเลือกตั้ง ไม่ใช่เพื่อที่ สส. จะไปดูแลประชาชนในพื้นที่ เพราะ จากการประชุมที่ผ่านมา สส. มีหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ และหากใช้จำนวนประชากรเป็นตัวกำหนดแล้วค่างแบ่งประชากร จะเป็นการแบ่งเพื่อประโยชน์ในการเลือกตั้ง คือแบ่งเขตเลือกตั้งเท่านั้น(๑/๒/๕๐)</p> <p>๓) กำหนด ๔๐๐ คนเพื่อให้เป็นตัวแทนของประชาชนทั้งประเทศ (๑/๒/๕๐)</p> <p>-ให้มีการขยายเขตเลือกตั้งให้ใหญ่ขึ้น โดยให้มี สส. ได้ ๑-๓ คน ตามจำนวนประชากรในแต่ละพื้นที่เนื่องจากเขตเลือกตั้งขนาดเล็กหรือเขตเดียวเบอร์เดียวมีข้อบกพร่องในเรื่องการขยายเสียงทำได้ง่าย ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าจะให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถลงคะแนนได้ ๑ เสียง หรือ ๓ เสียง (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต เขตใหญ่มีความไม่เหมาะสมกับวัฒนธรรมทางการเมืองของไทย เพราะเมื่อมีการขยายเขตจะทำให้ สส. และประชาชนห่างเหินกันมากขึ้น และสส. ต้องแบ่งงานกันทำเพราะพื้นที่มีขนาดกว้าง ชาวบ้านบางส่วนก็จะไม่เคยเห็น สส. บางคน จึงคิดว่าไม่ทำงาน ทำให้สมัยหน้าไม่ได้รับเลือก อีกทั้งการที่เขตเลือกตั้งมีขนาดใหญ่จะทำให้ผู้ลงสมัครหาเสียงได้ยาก และนำไปสู่การซื้อเสียงในที่สุด และทำให้พรรคการเมืองที่มีฐานะดีกว่า ได้เปรียบพรรคอื่น นอกจากนั้นผู้แทนของแต่ละเขตอาจไม่ใช้ตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง เนื่องจากเขตขนาดใหญ่อาจรวม ๓ อำเภอไว้ด้วยกัน และผู้แทนที่ได้ตำแหน่งทั้ง ๓ คนนั้นอาจมาจากอำเภอเดียวกันทั้งหมด ดังนั้นเขตเลือกตั้งขนาดเล็ที่มี สส. คนเดียวจึงดูประชาชน ได้ดีกว่า อีกทั้งเขตเล็กและทำให้ใช้เบอร์เดียวได้ทั่วประเทศ ซึ่งคณะกรรมการเลือกตั้งก็เห็นด้วย เนื่องจากหากมีการเลือกตั้งซ่อมก็จะประหยัดค่าใช้จ่าย และมีข้อสังเกตว่าในกรณีที่มี สส. ได้ ๓ คนนั้น ทุกพรรคจะต้องส่งให้ครบทั้ง ๓ คน หรือไม่ เพราะหากบ่งคับไว้</p>	มาตรา ๙๑
๑๒๐		

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความคิดเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๑ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>- ๔๐๐ คน</p>	<p>ขณะนี้ก็จะทำให้พรรคเล็กเสียเปรียบ เนื่องจากอาจมีคนมาลงสมัครไม่เพียงพอทำให้ต้องไปหาคนใกล้ตัว เช่นแม่บ้านหรือคนสวนมาลงสมัคร (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ครวมี สส. แบบแบ่งเขต ๒๐๐ คน และแบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งมีการเปลี่ยนเป็นระบบสัดส่วน จำนวน ๒๐๐ คน (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ครวมี สส. แบบแบ่งเขต ๓๒๐ คน และแบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งมีการเปลี่ยนเป็นระบบสัดส่วน จำนวน ๘๐ คน เนื่องจากหากลดจำนวน สส. แบบแบ่งเขตให้เหลือเพียง ๒๐๐ คนอาจทำให้ฝ่ายพรรคการเมืองไม่ยอมรับได้ (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๑</p>

ประเด็น ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชรัฐธรรมนูญ ราชอาณาจักรราชรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๑ จำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร - ๔๐๐ คน</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ควบลด สส.เหลือ ๓๐๐ คนหรือลดลงน้อยกว่า ๓๐๐ คนและจำนวน สส. กับ สว. รวมกันไม่ควรเกิน ๕๐๐ คน (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระบอบประชาธิปไตย โดยสรุปว่าควรลดจำนวน สส. ลงเหลือ ๔๐๐ คน ใน ๒๑ เขต และ ให้ลดลงเหลือ ๓๐๐ คน ๑๓ เขต (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชน โดยสรุปได้ว่า สส. ควรมี ๕๐๐ คน ๕๒ % รองลงมาคือ ๕๐๐ คน ๓๓ % ส่วน ๒๔ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๑) ควรมีสส. ๔๐๐ คน เพราะถ้าไม่มีเหตุผลในการลดจำนวนผู้แทนของประชาชนก็ควรคงไว้เท่าเดิม ซึ่งจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก็เห็นว่าควรคงไว้เท่าเดิม อีกทั้งทั้งการลดจำนวน สส. โดยขยายเขตเลือกตั้งให้ใหญ่ขึ้นนั้นก็ไม่ได้แก้ปัญหาคือสิทธิขยายเสียงได้ (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) มีการเสนอทั้งสองด้าน คือเสนอให้มีจำนวน สส. มากกว่า และน้อยกว่า ๔๐๐ คนด้วย (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>- ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยมีการอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีมติ ๒๑-๙ เสียง ให้มี สส. ๕๐๐ คน แบ่งเป็น ๒ ระบบ คือแบบเขต ๓๒๐ คน แบบสัดส่วนตามภาค ๘๐ คน (เดอะไทรสเตอร์, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๑</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๒ ประเภทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑) แบบแบ่งเขต</p> <p>- เขตพื้นที่ใหญ่มีจำนวนสมาชิก ๓ คน ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงสามารถลงคะแนนได้ ๓ เสียง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ความจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต เขตละ ๑ คน ๔๓.๓% แบบแบ่งเขตเขตละ ๑ คนกับแบบบัญชีรายชื่อ เหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ๒๐.๗% แบบแบ่งเขต เขตละ ๓ คน ๑๙.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ควรกำหนดเขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้งละคนเช่นเดิม (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ความจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต เขตละ ๑ คน ๔๖.๕% แบบแบ่งเขตเขตละ ๑ คนกับแบบบัญชีรายชื่อ เหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ๒๑.๘% แบบแบ่งเขต เขตละ ๓ คน ๒๒.๘% แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง (เขตละไม่เกิน ๓ คน) กับ (แบบบัญชีรายชื่อ) ๑๐.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรกำหนดเขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้งละคนเช่นเดิม เห็นด้วย ๕๘ เวที ไม่เห็นด้วย ๗ เวที ไม่ระบุ ๒๒ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐)</p> <p>๕) ความจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขต เขตละ ๑ คน ๓๕.๒% แบบแบ่งเขตเขตละ ๑ คนกับแบบบัญชีรายชื่อ เหมือนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ๒๓% แบบแบ่งเขต เขตละ ๓ คน ๑๑.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรกำหนดเขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้งละคนเช่นเดิม เห็นด้วย ๖๘.๗% ไม่เห็นด้วย ๑๐.๘% ไม่ระบุ ๒๐.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>
<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>		

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๒ ประเภทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๑) แบบแบ่งเขต</p> <p>- เขตพื้นที่ใหญ่มีจำนวนสมาชิก ๓ คน ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงสามารถลงคะแนนได้ ๓ เสียง</p>	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) กำหนดประเด็นว่า ควรกำหนดเขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้งและ ๑ คน เช่น เดิม หรือ ไม่ หรือจะแบ่งเป็นเขตเลือกตั้งที่ใหญ่ขึ้น เช่น เขตละไม่เกิน ๓ คน หรือ ๕ คน เป็นต้น(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) เขตเลือกตั้งขนาดเล็กลงได้ ๑ คน เห็นว่า ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมเมืองไทย ที่ สส. มักทำคดีหน้าที่ ทำให้ สส. มีรายจ่ายทางสังคมสูง จึงต้องพึ่งนายทุน และเขตเลือกตั้งขนาดเล็กลง แม่ สส. จะมีความใกล้ชิดกับประชาชน แต่ก็มีข้อเสีย คือการซื้อเสียง(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) เขตเลือกตั้งขนาดใหญ่ จะทำให้ สส. ไม่ใกล้ชิดประชาชน และการเลือกตั้งที่สามารถเลือก สส. ได้มากกว่า ๑ คน อาจเป็นการนำเอาคนที่ประชาชนไม่เคยรู้จักเข้ามาด้วย (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) วิธีการเลือกตั้ง ใช้แบบเขตเดียวเบอร์เดียว คิดว่าเป็นความพยายามของรัฐธรรมนูญฉบับที่แล้ว แต่จากประสบการณ์เห็นว่า เป็นข้อที่มีปัญหามาก เพราะเขตเดียวเบอร์เดียวใช้เงินซื้อเสียงได้ง่ายกว่าและมีการแข่งขันที่รุนแรง ขัดกับธรรมเนียมชาวไทย ที่ยึดหยุ่นประนีประนอมเสนอว่าควร เปลี่ยนรูปแบบเป็นเขตเล็กหน่อแต่อาจจะมียกเว้นเบอร์ (๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ควรใช้แบบเขตเดียวเบอร์เดียว เพื่อป้องกันการอาศัยสมาชิกร่วมพรรคที่ซื้อเสียงให้ได้รับกาเลือกตั้ง โดยที่บางคนขาดความสามารถ (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ประธานคณะอนุกรรมการรอบที่ ๒ แถลงว่าได้ฟังความคิดเห็นจากพรรคการเมืองแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าควรกำหนดเป็นเขตละ ๓ คน (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) การแบ่งเขตเป็นเขตใหญ่ ๓ คน โดยให้ประชาชนเลือกได้ ๓ เสียง อาจทำให้ได้ผู้แทนที่ขาดความรู้ความสามารถ แต่ได้รับเลือกตั้งเข้าไป เป็นทีม มีการเสนอให้แบ่งเขตเลือกตั้งที่ใหญ่ขึ้น ซึ่งทำให้จำนวน สส. ลดลง และมีผลทำให้ซื้อสิทธิขายเสียงได้ยากขึ้น (โรงแรมสปริงฟีลด์ , ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาธิการรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ (Party list) - พรรคสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%</p>	<p>๑. ประชาชน ๑) ไม่ควรมี สส.ระบบบัญชีรายชื่อ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐) ๒) ไม่ควรมี สส.ระบบบัญชีรายชื่อ เห็นด้วย ๒๙ เหวที่ไม่เห็นด้วย ๓๖ เหวที่ไม่เห็นด้วย ๒๒ เหว (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐) ๓) ควรมี สส.ระบบบัญชีรายชื่อ เห็นด้วย ๖๖.๙% ไม่เห็นด้วย ๔๖.๒% ไม่เห็นด้วย ๑๖.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	
<p>- ยกเลิกบัญชีรายชื่อ</p>	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ควรรยกเลิก สส.แบบบัญชีรายชื่อ</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ควรรระบบบัญชีรายชื่อไว้ โดยเหตุผลดังต่อไปนี้ ๑) การไม่มีระบบบัญชีรายชื่อ ก็ไม่ได้หมายความว่า นายทุนจะไม่มีบทบาททางการเมือง ในทางตรงกันข้าม การมีระบบบัญชีรายชื่อ จะสามารถเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ว่าพรรคการเมืองใดมีนายทุนแอบแฝงอยู่บ้าง (๐๗/๐๒/๕๐) ๒) บุคคลที่มีความสามารถหลายคนอาจ ไม่มีควมถนัดหรือไม่ประสงค์ที่จะหาเสียง แต่มีความสามารถในการทำงานการเมือง การมีระบบบัญชีรายชื่อ จะทำให้คนเหล่านี้มีโอกาสเข้ามาทำงานเพื่อประเทศชาติได้แต่ความผิดพลาดของระบบบัญชีรายชื่อในปัจจุบันก็คือ การใช้ระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้บางคนอ้างได้ว่าถูกเลือกมาด้วย ๑๕ ล้านเสียง และเป็นระบบที่ประธานาธิบดีโดยพฤตินัย (๐๗/๐๒/๕๐) ๓) ทำให้พรรคเล็กที่ได้คะแนนเสียงกระจาย สามารถเข้ามาในสภาได้ แต่ต้องแก่ ๕% เสียใหม่ ให้มีจำนวนน้อยลง (๐๗/๐๒/๕๐) - อย่างไรก็ตามก็หากคงระบบบัญชีรายชื่อไว้ ควรมีการแก้ไขระบบบัญชีรายชื่อดังนี้ (๑) ให้ออกแบบบัญชีรายชื่อให้มีหลายบัญชี ถ้ามีบัญชีเดียวต้องห้ามไม่ให้ นายกรัฐมนตรีมาจากบัญชีรายชื่อ นายกรัฐมนตรีต้องมาจาก สส. เขตเท่านั้น เพราะไม่อย่างนั้นจะเป็นการเลือกนายกรัฐมนตรีโดยตรง (๐๗/๐๒/๕๐) (๒) ยกเลิกการนับจากฐาน ๕% (๐๗/๐๒/๕๐) (๓) ต้องไม่แยกกาชื่อของหนึ่ง พรรคของหนึ่ง เพื่อให้พรรคเล็ก มีโอกาสได้ที่นั่งในสภา (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ</p> <p>(Party list)</p> <p>- หากยังคงมี สส. แบบ บัญชีรายชื่อ ควรลด สัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%</p> <p>- ยกเลิกบัญชีรายชื่อ</p>	<p>๑) ระบบบัญชีรายชื่อมีประโยชน์มากเพราะในบางภาคเช่นภาคใต้เป็นพื้นที่ของพรรคการเมืองอื่นจึงไม่คาดหวังที่จะ ได้ สส. แบบแบ่งเขตจากพื้นที่นี้ แต่การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้พรรคการเมืองอื่นๆ ยังพยายามที่จะส่ง สส. ไปหาเสียงเพื่อเพิ่มจำนวน สส. ใน ระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้ไม่มีการทิ้งพื้นที่ เพราะถ้ามีการผูกขาดพื้นที่ โดยพรรคการเมืองหนึ่ง พรรคการเมืองนั้นก็อาจจะไม่ สนใจดูแลประชาชน เพราะเห็นว่าไม่มีคู่แข่ง (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้เกิดการเมืองที่มีความชำนาญเฉพาะด้านสามารถเข้ามาทำงานที่เหมาะสมกับตัวเอง ได้เพราะผู้ที่มีความชำนาญ เหล่านี้ อาจ ไม่มีความสามารถในการหาเสียง (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) การมีระบบบัญชีรายชื่อ ทำให้พรรคการเมืองสนใจที่จะเสนอนโยบายที่ให้ประโยชน์แก่กลุ่มใหญ่ หรือกลุ่มพิเศษ เช่น คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส กลุ่ม เอ็นจีโอ หรือกลุ่มอื่นๆ โดยไม่คำนึงถึงเฉพาะประชาชนในพื้นที่ ที่ผู้แทนลงสมัครเท่านั้น ซึ่งจะทำให้กลุ่มคนเหล่านี้มี ความสำคัญมากขึ้นในสังคม (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>- มีการเสนอรูปแบบระบบสัดส่วนว่าให้มี สส. แบบแบ่งเขต ๒๐๐ คน และแบบสัดส่วน ๒๐๐ คน โดยไม่ต้องแยกบัตรลงคะแนนของ สส. แบบ แบ่งเขตและแบบสัดส่วน โดยให้เลือก สส. แบบแบ่งเขตเพียงอย่างเดียวและนำมาคิดเป็นคะแนนสัดส่วนของแต่พรรคการเมือง เพื่อให้คะแนน เสียงทุกเสียงมีความหมาย และเปิดโอกาสให้พรรคเล็กมีโอกาสได้รับตำแหน่งมากขึ้น แต่มีข้อเสียว่า รัฐบาลจะมีลักษณะเป็นรัฐบาลผสมมากขึ้น และพรรคการเมืองอาจอ่อนแอลง อีกทั้งพรรคการเมือง ที่ได้คะแนนเสียงถึง ๑๐% จะยังไม่ได้ สส. ในแต่ละเขตเลย จะขอปรับเป็น สส. เขต ๓๒๐ คน สส. แบบสัดส่วน ๘๐ คน (๑๕ /๐๓/ ๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต รูปแบบของระบบสัดส่วน ยังมีความไม่เหมาะสม จึงจะนำไปพิจารณาใหม่อีกครั้ง (๑๕ /๐๓/ ๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ (Party list)</p> <p>- หากยังคงมี สส. แบบบัญชีรายชื่อ ควรลดสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒%</p> <p>- ยกเลิกบัญชีรายชื่อ</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ควรตราระบบบัญชีรายชื่อออก เพราะมองจากข้อดีข้อเสียที่ผ่านมา และจากประสบการณ์ คิดว่าไม่จำเป็นต้องมีระบบบัญชีรายชื่อ เนื่องจากระบบบัญชีรายชื่อเอื้อให้ธุรกิจการเมืองเข้ามามีอิทธิพลต่อการทำลายคุณภาพของการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร นิตินิติบัญญัติและฝ่ายตุลาการ อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามการที่ผู้สมัครรับฟังความคิดเห็นแล้วเห็นว่ายังควรมีระบบบัญชีรายชื่อ ก็ควรจะแก้ไขสัดส่วนของจำนวนระบบบัญชีรายชื่อ เช่นควรลดลงน้อยกว่า ๕ % (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>- ไม่ควรมีระบบบัญชีรายชื่อ เพราะประเทศไทยต้องการให้ สส. มีการพัฒนาเพื่อที่จะนำไปสู่การรับผิดชอบหรือมีคุณธรรม มีจริยธรรม แต่เมื่อมี สส. ระบบบัญชีรายชื่อ ทุกคนก็หวังว่าจะเข้าไปอยู่ระบบบัญชีรายชื่อ เพราะง่ายและใช้เงินเป็นหลัก แม้ว่าบางพรรคจะมีพรรคคัดเลือกคน แต่ถือว่าเป็นส่วนน้อย มีผลเสียมากกว่าและทำให้ไม่มีความเชื่อมโยง ไม่มีความผูกพันกับราษฎร (๑๕/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่าไม่ควรมีระบบบัญชีรายชื่อเป็นจำนวนพอสมควร และเห็นว่าควรมีระบบบัญชีรายชื่อเพียง ๒๕ เวที และไม่แสดงความเห็นประมาณ ๒๒ เวที (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สรุปการรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนโดยสรุปได้ว่าหลักการเกณฑ์การคำนวณระบบบัญชีรายชื่อไม่ควรลดจาก ๕ % เหลือ ๓ % ซึ่งมีผู้เห็นด้วย ๙๓ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๒) แบบบัญชีรายชื่อ</p> <p>(Party list)</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากยังคงมี สส. แบบบัญชีรายชื่อ ควรลดสัดส่วนลงจาก ๕% เหลือ ๒% - ยกเลิกบัญชีรายชื่อ 	<p>๑) เห็นควรยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อ เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการแทรกแซงโดยนายทุนและทำให้ สส. ขาดความยึดโยงกับประชาชน ทำให้ไม่รับผิดชอบต่อประชาชนกลับไปรับผิดชอบต่อพรรคที่สังกัดมากกว่า (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ไม่ควรยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อเนื่องจากระบบบัญชีรายชื่อ มีข้อดีหลายประการ เช่น ทำให้ผู้มีควมรู้ความเชี่ยวชาญแต่ไม่มีความสามารถในการหาเสียง ได้เข้ามาทำหน้าที่ดูแลประชาชน และการมีบัญชีรายชื่อทำให้ประชาชนรู้ว่าพรรคการเมืองใดบ้างที่มีนายทุนเข้ามาแทรกแซง และมีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆได้ อีกทั้งระบบบัญชีรายชื่อยังสามารถแก้ไขจุดอ่อนของระบบการเลือกตั้งที่อิงเสียงข้างมากเป็นหลัก โดยให้ความสำคัญกับเสียงของฝ่ายข้างน้อยมากขึ้น อย่างไรก็ตามระบบบัญชีรายชื่อที่ปรากฏอยู่ใน รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ยังมีความบกพร่องอยู่บางประการ จึงเสนอให้แก้ไข โดยเปลี่ยนจากระบบบัญชีรายชื่อเป็นระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนและมีหลักเกณฑ์ดังนี้</p> <p>(๑) ลดจำนวน สส. แบบบัญชีรายชื่อ จาก ๕% เหลือ ๒% เพื่อเปิดโอกาสให้พรรคการเมืองขนาดเล็กมีโอกาสได้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากขึ้น (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>(๒) ให้มีบัญชีรายชื่อหลายบัญชี โดยแบ่งเป็นบัญชีรายชื่อในแต่ละภาค เพื่อให้มีอันดับหนึ่งหลายคน และกระจายคะแนนเสียงไปในแต่ละภาค ทั้งนี้การเสนอให้หาระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วนมาใช้ โดยแบ่งบัญชีรายชื่อออกเป็นรายการ มีจำนวนรวม ๘๐ คน เพื่อป้องกันมิให้พรรคการเมืองอ้างว่า ได้รับการเลือกตั้งมาด้วยคะแนนเสียงจำนวนมาก (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>สรุป ฝ่ายเลขานุการรับไปยกร่างมา ๒ แบบ คือ ๑.มีสส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้งอย่างเดียว จำนวน ๕๐๐ เขต ๒. มีสส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ๕๐๐ เขต และสส.แบบสัดส่วนโดยแบ่งแยกบัญชีตามรายการ จำนวนรวม ๘๐ คน (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
<p>- การกำหนดระบบการเลือกตั้งที่เหมาะสมเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้แทนของชุมชนอย่างแท้จริง</p>	<p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดอายุการศึกษา</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดอายุการศึกษา</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๐.๘% มีมัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๘.๕% ไม่ควรกำหนด ๑๕.๕%(จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๘.๕% มีมัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๕.๗% ไม่ควรกำหนด ๑๑.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นด้วย ๕๙ เวที่ไม่เห็นด้วย ๑๕ เวที่ไม่ระบุ ๑๓ เวที่(การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ต้องสำเร็จปริญญาตรีขึ้นไป ๖๗.๕% มีมัธยมศึกษาขึ้นไป ๑๕.๕% ไม่ควรกำหนด ๑๑.๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) สส.ทั้งระบบแบ่งเขต และระบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง สว.ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นด้วย ๖๖.๑% ไม่เห็นด้วย ๑๙.๕% ไม่ระบุ ๑๕.๕% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>สส. ต้องมีคุณสมบัติจบปริญญาตรี (ม.๑๐๗)</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- เดิมส่วนใหญ่เห็นว่าไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี(๐๗/๐๒/๕๐)</p> <p>ข้อสังเกต หากมีระบบบัญชีรายชื่อ มีผู้เสนอว่า สส.แบบบัญชีรายชื่อ ควรจบปริญญาตรีเป็นอย่างน้อย เพื่อป้องกันมิให้นายทุนระดับล่าง เข้ามาได้ง่าย (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการนิติการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๓ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>๑. คุณสมบัติ</p> <p>- ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) สส. ไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี เพราะหากกำหนดไว้เช่นนี้จะเป็นการปิดกั้นประชาชน และปิดกั้นสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมือง(๑๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) สส. ควรมีอายุ ๒๕ ปี (๑๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) สส. จะต้องได้รับการยอมรับมาก่อนที่จะเข้าดำรงตำแหน่ง โดยเท่าความถึงรัฐธรรมนูญ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกเขียนไว้ว่า ผู้สมัครลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนประเภทที่ ๑ จะต้องสอบไล่วิชาการเมืองได้ตามหลักสูตร จึงเสนอว่า เพื่อเป็นหลักประกันว่า สส. จะมีความรู้เกี่ยวข้องกับระบบการเมืองการปกครอง (๑๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) กรรมการการมีส่วนร่วมและประชาคมคิดเสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่าควรมีการจูงใจปริญญาเป็นหลัก แต่ก็มีบางเวทีที่ยังแสดงความเห็นในเชิงว่า ไม่ควรระบุปริญญาตรี เพราะแม้ไม่จบปริญญาตรีก็อาจจะมีความสามารถอย่างอื่นมาชดเชยได้ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) การรับฟังความคิดเห็นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประชาชนสรุปได้ว่า สส. ควรจบปริญญาตรี ประมาณ ๕๐ % อีกส่วนหนึ่งก็บอกว่า ไม่ควรกำหนดวุฒิการศึกษา ๔๙ % (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๕</p>
<p>- ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
- ต้องแสดงบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วยกับการแสดงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินก่อนสมัครรับเลือกตั้ง และให้แก้ไขเพิ่มเติมว่า ต้องมีการแสดงหลักฐานการเสียภาษีในกรณีที่เกิดขึ้นที่ต้องเสียภาษี เพื่อเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบ และป้องกันการทุจริต และเห็นว่าผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ในระดับหนึ่ง (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) เป็นการแยกคนที่ไม่ได้สมัครรับเข้าสู่งานการเมือง และจะทำให้คนดีจำนวนมาก เช่น ประชาชนชาวบ้านถูกตัดสิทธิ ซึ่งการเสียภาษีกำหนดโดยกฎหมายอยู่แล้ว จึงควรเน้นที่การตรวจสอบภายหลัง และยังมิได้เสนอให้ผู้สมัครระดับท้องถิ่นต้องแสดงหลักฐานการเสียภาษีด้วยเช่นกัน (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>-ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ มีมติ ๒๐-๕ เสียง ให้ตัดการกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงทรัพย์สินในการสมัครรับเลือกตั้งออกทั้งหมด (เดอะไทม์สิริสอร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p> <p>-ให้รัฐมนตรีพ้นสมาชิกภาพการเป็นสส.</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรึ หรือรัฐมนตรีแล้ว ไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๖๔.๑% ต้องพ้น ๓๐.๓% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๑ - ๑๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรึ หรือรัฐมนตรีแล้ว ไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๕๖.๒% ต้องพ้น ๔๕.๔%(จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๒/๕๐)</p> <p>๓) กรณีสส. ไปเป็นนายกรัฐมนตรึ หรือรัฐมนตรีแล้ว ไม่ควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๔๕.๕% ต้องพ้น ๓๕.๕% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) เห็นด้วย เพราะ การต้องเป็นทั้งรัฐมนตรีและสส. ความรับผิดชอบที่ต่องสูงขึ้น (๑๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ไม่เห็นด้วย เพราะหากให้พ้นจากสมาชิกภาพการเป็น สส.จะต้องมีการเลือกตั้งซ่อมทำให้ประชาชนเบื่อหน่ายและสิ้นเปลืองข้อสังเกต เสนอให้รัฐมนตรียังคงสมาชิกภาพการเป็น สส.แต่ไม่ต้องทำหน้าที่ สส. (๑๘/๐๒/๕๐)</p> <p>-ถ้าตัดบัญชีรายชื่อ ไป คงต้องให้สส.เป็นรัฐมนตรีได้ เพราะมีข้อดีคือนายกรัฐมนตรีมีอำนาจครอบงำได้ไม่เด็ดขาด (๑๘/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการการศึกษากร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
-ให้รัฐมนตรีพ้นสมาชิกภาพการเป็นสส.	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าการแก้ไขเป็นนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีแล้วไม่ควรให้พ้นจากความเป็น สส. ๖๔ % และควรให้พ้นจากการเป็น สส. ๓๐ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p>	
๒. ลักษณะต้องห้าม - ต้องไม่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงห้าปี ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ ความผิดนั้นกระทำได้โดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๙๖
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เนื่องจากรัฐธรรมนูญ ฉบับ ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๕ (๕) มีหลักเกณฑ์ว่า ห้ามมิให้ผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุก ตั้งแต่ ๒ ปีขึ้นไปโดยพันโท มาแล้วไม่ครบ ๕ ปี ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ความผิดอันได้กระทำได้โดยประมาท สมควรรับเลือกตั้งเป็น สส. โดยมีการเสนอว่าควรจะต้อง คำพิพากษาให้จำคุกไม่ถึง ๒ ปี ก็ไม่สามารถสมัครรับเลือกตั้งเป็น สส. ได้ แต่มีการโต้แย้งว่าความผิดที่มีโทษต่ำกว่า ๒ ปี อาจเป็นเพียงความผิดเล็กน้อย จึงควรเปิดโอกาสให้บุคคลนั้นสมัครรับเลือกตั้งเป็น สส. ได้ (๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>ข้อเสนอแนะ บพัญญัติในมาตรา ๑๐๕ (๖) แห่งรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีเคยถูกไล่ออก ปลดออกจากราชการนั้นตัดสิทธิไม่ให้ลงสมัคร สส. ตลอคทีวีดี แต่กรณี ๑๐๕ (๕) การกระทำมีความรุนแรงกว่าแต่ตัดสิทธิเพียง ๕ ปี (๑๒/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นชอบประชาชนเพื่อประกอบการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่อง รัฐธรรมนุญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ยกย่องรัฐธรรมนุญ	ร่างรัฐธรรมนุญ ปี ๒๕๕๐
	๔. คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ - แก้ไขเพิ่มเติมว่าผู้ที่เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกไม่ควรถูกเสนอสมัครรับเลือกตั้งได้อีก แม้จะพ้นระยะเวลา ๕ ปีแล้ว เว้นแต่ความผิดนั้น กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ และเพิ่มเติมว่าห้ามมิให้ผู้ที่เคยถูกถอดถอนจากตำแหน่ง หรือ ศาลรัฐธรรมนุญวินิจฉัยชี้ให้เห็นจาก สมาชิกสภาฯ กลับมาสสมัครรับเลือกตั้งได้อีก เพื่อเป็นการคุ้มครองของผู้สมัครในเบื้องต้น (ร่างรรมสปรังพิลด์,๐๔-๑๐/๐๓/๕๐)	มาตรา ๑๐๑
-ถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็น สส.มีคู่สมรส สมัคร สว. ผู้สมัครนั้นจะถูกจำกัดการ สมัครสส.	๑. <u>ประชาชน</u> -ไม่มีความเห็น	
	๒. <u>องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</u> -ไม่มีความเห็น	
	๓. <u>คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</u> ๑) สิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานทางการเมือง จึงต้องพิจารณาให้ได้ว่าจะมีกรณีการเอื้อประโยชน์กันจริงหรือไม่ แทนที่จะ กำหนดในเรื่องลักษณะต้องห้ามควรกำหนดในเรื่องการตรวจสอบ (๑๔/๐๒/๕๐) ๒) การใช้กฎหมายบังคับอาจไม่คุ้มค่า เพราะหากตั้งใจจะกระทำการทุจริตจริงผู้กระทำการก็หาช่องทางที่จะกระทำก็ได้ (๑๔/๐๒/๕๐)	
	๔. <u>คณะกรรมการยกย่องรางวัลรัฐธรรมนุญ</u> -ไม่มีการอภิปราย	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายละเอียดการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๔ การพ้นจากตำแหน่ง</p> <p>- เมื่อต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้จะเป็นเพียงการรองลงอาญาให้จำคุกก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>- ไม่มีความเห็น</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การกำหนดให้ สส. พ้นจากสมาชิกภาพเมื่อถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเว้นแต่ในความคิดเห็นได้กระทำโดยประมาทหรือลหุโทษ เพื่อให้เป็นไปในลักษณะเดียวกับการพ้นจากตำแหน่งของรัฐมนตรี โดยเฉพาะกรณีที่มีการแก้ไขให้ สส. สามารถเป็นรัฐมนตรีได้(๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ในกรณีที่ศาลชั้นต้นตัดสินให้มีความผิด โดยคดียังไม่ถึงที่สุด สส. จะต้องพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ แบ่งออกเป็นความเห็นดังนี้</p> <p>(๑) ในบางกรณี เช่น กรณีการหมิ่นประมาท มีคำพิพากษาให้รอลงโทษไว้ แต่มีการอุทธรณ์ และอ้างสิทธิคุ้มกันตามรัฐธรรมนูญ หากศาลชั้นต้นตัดสินไปโดยไม่ได้พิจารณารัฐธรรมนูญ หาก สส. ต้องพ้นจากตำแหน่งโดยคำพิพากษาของศาลที่ยังไม่ถึงที่สุด และเมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ ก็เป็นการยากที่ สส. จะกลับเข้ามารับตำแหน่งเดิม(๑๒/๐๒/๕๐)</p> <p>(๒) เมื่อศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาให้รอลงโทษ ก็แสดงให้เห็นว่าคดีมีมูล และเราควรเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นจึงควรให้ สส. พ้นจากตำแหน่งแม้ว่าการพิจารณาคดีจะยังไม่ถึงที่สุด(๑๒/๐๒/๕๐)</p>	

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๔ การปรับจาก ตำแหน่ง</p> <p>- เมื่อต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกแม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญาให้จำคุกก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง</p>	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- คณะกรรมการการประศาสน์มีส่วนร่วมและการทำงานที่ทั่วประเทศ เห็นว่าควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนเสียงในลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกต้องสิทธิเพราะถูกใบเหลือง ใบแดง แต่ก็มีผู้สังเกตว่ามีผลกระทบพอสมควรแก่ส่วนใหญ่อีกกัน เพราะจะทำให้การเกิดความเสียหายสาบสูญหรือเสียชีวิต มีการอุ้มได้ (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>- แม้จะเพิ่มเติมว่าเมื่อต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกไม่จำกัดจนถึงที่สุด และแม้จะเป็นเพียงการรอลงอาญา ก็ควรให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่ความผิดนั้นได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท เพราะความผิดเหล่านี้ไม่ได้เกิดจากความชั่วร้ายอย่างรุนแรง (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>- ข้อสังเกต กรณีโรยกระหม่อม ย้ายโทษ และสร้างมลทินควรพิจารณาเพื่อความชัดเจน และส่วนใหญ่เห็นว่าการพ้นจากตำแหน่งของรัฐมนตรีควรมีมาตรการที่เคร่งครัดกว่า สส. (โรงแรมสปริงฟีลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	
<p>เพิ่มประเด็น กรณี สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง(๑๕/๐๓/๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส.ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๓% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส.แทนผู้สมัครที่ถูกต้องสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส.ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๑.๗% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๒.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส.แทนผู้สมัครที่ถูกต้องสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง เห็นด้วย ๔๔ เวย์ไม่เห็นด้วย ๒๓ เวย์ ไม่ระบุ ๒๐ เวย์ (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) หาก กกต. มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ผู้สมัคร สส. ไม่ควรให้มีการเลือกตั้ง สส.ใหม่ แต่ควรให้เลื่อนผู้ที่ได้คะแนนลำดับถัดมา ๕๐% ควรเลือกตั้งใหม่ ๕๓.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในลำดับต่อไปเป็น สส.แทนผู้สมัครที่ถูกต้องสิทธิเพราะถูกใบเหลืองใบแดง เห็นด้วย ๔๙.๒% ไม่เห็นด้วย ๒๘.๓% ไม่ระบุ ๒๒.๕%(การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	

ประเด็น เพิ่มเติม	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกิจการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
เพิ่มประเด็น กรณี ศต. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลง(๑๕/๐๓/๕๐)	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ ประเด็นตำแหน่ง สส. ที่มาจากการเลือกตั้งว่างลงให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่แทน เห็นควรถวายให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนถัดไปเป็น สส. แทนผู้ที่ได้เบบเหลือว่างโดยไม่ต้องเลือกตั้งซ่อม</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ -ไม่มีการอภิปราย</p>	
	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) การรับฟังความคิดเห็นประชาชนเป็นรายบุคคลสรุปได้ว่าหาก สส. ไปเป็นรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีให้พ้นจากเป็น สส. ๕๖ %</p> <p>๒) กรรมการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่ากรณีให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับความนิยมในลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิออกไปนั้น มีความเห็นไม่ค่อยเห็นด้วยอยู่จำนวนพอสมควร มีเห็นด้วย ๔๔ เวกที่ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะได้เบบเหลือว่าง โดยไม่ต้องเลือกตั้งเพื่อว่าเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันชื่อเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งและเป็นการลงโทษผู้ชื้อเสียด้วย อีกประการหนึ่งคือเป็นการประหยัดงบประมาณ และเปิดโอกาสให้ผู้ชื้ออดีตรัฐมนตรีที่ไม่ชื้อเสียยังมีโอกาสที่จะได้รับเลือกตั้ง (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) หากให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนลำดับถัดไปเป็น สส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิ ก็จะทำให้เกิดการทำลายล้างกัน ก็จะทำให้มีการลักพาตัวหรือหายสาบสูญ (๑๕/๐๓/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างรัฐธรรมนูญ (ครั้งที่ ๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๕ การสังกัดพรรคการเมือง</p> <p>- กรณีการเลือกตั้งตามปกติต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน</p> <p>- กรณีมีการยุบสภา ต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>๑) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ๔๔.๕% ๓๐ วัน ๔๐.๘% ๖๐ วัน ๒๒.๖% ๑๘๐ วัน ๒๐.๕% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) สส.ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัด ครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ๔๒.๘% ๖๐ วัน ๒๒.๒% ๑๘๐ วัน ๒๐.๕% ๔๕ วัน ๑๑% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) สส.ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เห็นด้วย ๕๙% เวที ไม่เห็นด้วย ๑๑% เวที ไม่ระบุ เวที (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัคร ไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ๕๓.๗% ๖๐ วัน ๒๑.๕% ๔๕ วัน ๑๑.๒% (จากแบบสอบถามรายบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๖) สส.ควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน เห็นด้วย ๗๔% ไม่เห็นด้วย ๙.๑% ไม่ระบุ ๑๖.๙% (การรับฟังความคิดเห็นของเวทีระดับจังหวัดครั้งที่ ๓)</p>	มาตรา ๙๕
<p>น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองอย่างน้อย ๙๐ วัน (ม.๗๗) เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติม ๒ ประการคือ (๑) ควรยกเลิกหรือ (๒) ลดระยะเวลาสังกัดพรรคการเมืองเหลือ ๓๐ วัน</p>	
	<p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- กำหนดประเด็นว่า ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง เป็น สส. ควรสังกัดพรรคก่อนจะมี การสังกัดพรรคเลือกตั้งหรือไม่ หากต้องสังกัดพรรคควรมีระยะเวลาเท่าใด โดยปัญหาเกิดจาก รัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ สส. ต้องสังกัดพรรคก่อนวันเลือกตั้ง ๙๐ วัน ซึ่งขัดกับกรณีรัฐบาลควรวาระต้องเลือกตั้งภายใน ๔๕ วัน จึงควรแก้ไขเป็นสังกัดพรรคก่อนวันเลือกตั้ง ๓๐ หรือไม่เกิน ๔๕ วัน (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรรมาธิการรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>๑.๕ การสังกัดพรรคการเมือง</p> <p>- กรณีการเลือกตั้งตามปกติต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน</p> <p>- กรณีมีการยุบสภา ต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>๔. คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- การทำให้พรรคการเมืองเข้มแข็ง จะต้องให้ สส. สังกัดพรรคการเมือง แต่ให้ สส. นั้นเปลี่ยนแปลงพรรคการเมืองได้ โดยกำหนดเงื่อนไขว่า ถ้ายุบสภา หรือรัฐบาลหมดวาระตามปกติ ก็อาจลดเวลาที่ผู้สมัครจะต้องสังกัดพรรคการเมืองลง เพื่อเปิดโอกาส สส. สามารถย้ายพรรคได้ (๐๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) หาก สส. ไม่สังกัดพรรคขณะได้รับเลือกตั้ง ก็ควรห้ามไม่ให้ สส. ผู้หนึ่งสังกัดพรรคในระหว่างสมัยที่ดำรงตำแหน่ง ส่วนผู้ที่สังกัดพรรคก็ควรห้ามไม่ให้ออกมาเป็นอิสระอย่างเด็ดขาดเหมือนกัน (๑๕/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) การให้ สส. สังกัดพรรคการเมืองจะเกิดประโยชน์มากกว่า เพราะจะทำให้เกิดการเมืองที่มีพัฒนาการที่เป็นการเมืองเชิงนโยบายมากขึ้น และทำให้ สส. มีวินัย(๑๕/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) กรรมาธิการการมีส่วนร่วมและประชาชาติประชาตวิสัยที่รับฟังมาจากเวทีทั่วประเทศ เห็นว่า สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองและควรสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เป็นส่วนใหญ่ มีส่วนน้อยจำนวน ๗ เวที ที่เห็นว่า สส. ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรค (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๒) ความเห็นประชาชนที่กรอกแบบสอบถามเป็นรายบุคคลเห็นว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องสังกัดพรรคการเมืองไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน เห็นด้วย ๕๔ % ๓๐ วัน ๔๐ % ๑๘๐ วัน ๒๐ % (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๓) เห็นด้วยโดยไม่มีการแก้ไข เพื่อป้องกัน สส. โยกย้ายพรรคโดยไม่มีเหตุอันควร (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p> <p>๔) ฝ่ายเลขานุการรับไปพิจารณาว่าสมควรห้ามมิให้กำหนดวันเลือกตั้งหลังยุบสภา ให้เร็วกว่า ๓๐ วันหรือไม่ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ สส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๓๐ วันในกรณีที่มีการยุบสภา (โรงแรมสปริงฟิลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๙๕

<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>
<p>ประเด็น เพิ่มประเด็น -สส.ควรสังกัดพรรคการเมืองหรือไม่ (๐๘/๐๒/๕๐)</p>	<p>๑. ประชาชน ๑) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๑% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๓๙.๑% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๑ - ๐๑/๐๓/๕๐) ๒) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๒% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๔๓.๘% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๒ - ๑๕/๐๓/๕๐) ๓) ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๕๖.๔% ไม่จำเป็นต้องสังกัดพรรคการเมือง ๓๖.๓% (จากแบบสอบถามบุคคลครั้งที่ ๓ - ๒๘/๐๓/๕๐)</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ -ไม่ความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ๑) เห็นด้วยกับการสังกัดพรรคการเมืองเพื่อให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งพอสมควร และเพื่อเป็นการเสริมสร้างประชาธิปไตย และเพื่อให้มีลักษณะการทำประโยชน์เพื่อพรรคการเมือง มีใจชื่อตัว สส. เพื่อให้พรรคตนเองได้ประโยชน์ (๐๘/๐๒/๕๐) ๒) ควรให้ สส.สามารถย้ายพรรคได้ในช่วงขบสภา เพราะ สส.ไม่รู้ว่าจะมีการขบสภาเมื่อไหร่จึงไม่สามารถวางแผนได้ และการที่กำหนดเวลาไว้สั้น ก็ช่วยให้ผู้ที่ต้องการขบสภาต้องเตรียมใจให้มากกว่าเดิมก่อนขบสภา (๐๘/๐๒/๕๐) ๓) การสังกัดพรรคการเมือง ไม่ควรใช้บังคับกับคนที่ยังไม่เคยเป็น สส. เพราะ ไม่ต้องการให้มีการปิดกั้นผู้สมัครใหม่เข้าสู่แวดวงการเมือง และสาเหตุที่กำหนดการสังกัดพรรคการเมืองนั้น ก็เพื่อป้องกันการใช้พรรคการเมืองที่ไม่ดี (๐๘/๐๒/๕๐) ๔) ไม่เห็นด้วยกับการไม่ห้ามผู้สมัครใหม่ไม่ต้องสังกัดพรรคการเมือง เพราะเห็นว่า คนที่ต้องการจะเล่นการเมืองนั้น จะสมัครพรรคการเมืองอยู่แล้ว หากไม่กำหนดไว้ ก็จะเข้ามาเมื่อใดก็ได้ (๐๘/๐๒/๕๐)</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
<p>เพิ่มเติม</p> <p>-สส.ควรสังกัดพรรคการเมืองหรือไม่ (๐๗/๐๒/๕๐)</p>	<p>๔. คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>- สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับฟังความเห็นประชาชนโดยสรุปว่า สส. ต้องสังกัดพรรคการเมือง ๖๒ % และอาจไม่ต้องสังกัดพรรคก็ได้ ๒๖ % (๐๑/๐๓/๕๐)</p> <p>- กรรมการการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์เสนอการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยเห็นว่า สส. ควรสังกัดพรรคการเมืองเป็นส่วนใหญ่มากกว่า ๕๙ เวก์ (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>- ประเด็นที่ขอให้มีการลงมติโดยไม่ต้องอภิปราย ซึ่งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีมติ ๒๖-๖ เสียง ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอให้ ส.ส. ไม่ต้องสังกัดพรรค (เดอะไทม์สโตร์ท, ๐๖-๑๑/๐๔/๕๐)</p>	
<p>๑.๖ การควบคุมพรรคการเมือง</p> <p>-ห้ามมิให้มีการควบรวมพรรคการเมืองระหว่างอายุของสภา</p>	<p>๑. ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-ไม่มีการอภิปราย</p>	<p>มาตรา ๙๙</p>

ประเด็น	สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ	ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐
๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>-เห็นด้วยว่าทำมมีให้มีการควบคุมพรรคการเมืองระหว่างอายุของสภา เพื่อป้องกันการซื้อขายพรรคการเมือง หรือเผด็จการรัฐสภา เว้นแต่พรรคการเมืองที่ไม่มี สส. ในสภา ให้สามารถควบคุมได้แต่อยู่ระหว่างอายุสภา และฝ่ายเลขานุการรับไปศึกษาเพิ่มเติมเรื่องการควบคุมพรรคการเมืองนอกอายุสภา (โรงแรมสปริงฟีลด์,๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	มาตรา ๙๙
<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง</p>	<p>๑.ประชาชน</p> <p>-ไม่มีความเห็น</p>	มาตรา ๙๒

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ร่างานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับกรการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง</p> <p>-แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง</p>	<p>๒. องค์การตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๘) เห็นควรให้แก้ไขเพิ่มเติมโดยควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน</p> <p>๓. คณะอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>๑) ให้เขตเลือกตั้งใหญ่ขึ้น เพื่อให้ผู้แทนเป็นของปวงชนชาวไทย และป้องกันการซื้อเสียง เนื่องมาจากจะทำให้การซื้อเสียงนั้นยากขึ้น เพราะเขตเลือกตั้งกว้างขึ้น (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) หากใช้เขตใหญ่ขึ้น สิทธิของประชาชนไม่เท่ากัน ซึ่งการใช้เขตเดียวหมดเดียว จะมีความเสมอภาค ประชาชน ๑ คน ๑ เสียง และวิธีนี้ถือว่าไม่เป็นประชาธิปไตย และจะทำให้พรรคการเมืองแบ่งเป็น ๒ พรรคใหญ่ เพราะคนจะไม่ลงคะแนนเสียงได้ อีกทั้งการใช้เขตขนาดเล็กจะทำให้ผู้ที่ไม่มีฐานการเงินดีสามารถสู้ได้ เพราะอาจเข้าทำกิจกรรมช่วยเหลือชุมชนให้ประชาชนรู้จักได้ แต่หากใช้เขตใหญ่ พรรคใหญ่จะได้เปรียบพรรคเล็ก เพราะพรรคเล็กมีฐานเสียงน้อย (๐๘/๐๒/๕๐)</p> <p>๑) ในเขตพื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน ควรให้ประชาชนมี ๑ เสียง เพราะหากให้ ๑ คนมี ๓ เสียง เท่ากับจำนวนผู้สมัคร จะมีปัญหาว่า ประชาชนในแต่ละพื้นที่จะมีคะแนนเสียงไม่เท่ากัน เพราะบางเขตมีผู้แทนเพียง ๑ คน ประชาชนก็จะมีเสียงเพียง ๑ เสียง (๒๑/๐๒/๕๐)</p> <p>๒) ในเขตพื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน ควรให้ประชาชนมี ๓ เสียง เพราะการให้ประชาชนในพื้นที่ ที่สามารถมี สส. ได้ ๓ คน มีคะแนนเสียงเพียง ๑ เสียง จะทำให้พรรคการเมืองแตกแยก เนื่องจากผู้สมัครจะระแวงกันเอง และคะแนนเสียงอาจรวมอยู่ที่คนคนเดียว และการให้ประชาชนในพื้นที่นี้มี ๓ เสียงก็ไม่ได้ทำให้สิทธิของประชาชนไม่เท่าเทียมกัน เพราะจำนวนของ สส. ในพื้นที่นั้นก็ขึ้นอยู่กับจำนวนของประชาชน เช่น ประชาชน ๑๕๐,๐๐๐ คน ก็มี สส. ได้ ๑ คน แต่พื้นที่ ที่มี สส. ๓ คน เพราะประชากรมี ๔๕๐,๐๐๐ คนซึ่งก็เทียบเป็นสัดส่วนที่เท่ากัน (๒๑/๐๒/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>

<p>ประเด็น</p>	<p>สรุปประมวลความคิดเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรัฐธรรมนูญขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ(ครั้งที่๑) ความเห็นของอนุกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกายกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p>ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐</p>
<p>๑.๗ การกำหนดเขตเลือกตั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> -แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๓ เสียง -แบ่งเขตเลือกตั้งเป็นเขตใหญ่มีผู้แทนได้ ๓ คน โดยผู้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง 	<p>๔. คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p> <p>กรรมการมีส่วนร่วมและประชาสัมพันธ์ผลการประมวลความเห็นจากประชาชนในระดับจังหวัด โดยสรุปว่า ๑๗ เขตเห็นว่าควรมีเขตเลือกตั้งใหญ่ขึ้น และมี สส.ในเขตเลือกตั้งให้มากขึ้น และให้เอาเขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ๑๒ เขต (๑๕/๐๓/๕๐)</p> <p>-ควรอพยพเสียงของประชาชน และไม่เห็นด้วยในกรณีผู้แทน ๓ คนแต่ให้ลงคะแนนเสียงได้ ๑ เสียง (โรงแรมสปริงฟิลด์, ๐๕-๑๐/๐๓/๕๐)</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>
<p>๑.๘ วิธีการนับคะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> - นับที่หน่วยเลือกตั้ง - นับที่เขตเลือกตั้ง - นับคะแนนแบบผสมผสาน 	<p>๑.ประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> -ไม่ความเห็น <p>๒. องค์กรตามรัฐธรรมนูญ</p> <p>ประเด็น สส. แต่ละเขตเลือกตั้ง (ม.๑๐๘) เห็นควรแก้ไข/เพิ่มเติมโดยควรเพิ่มเป็นเขตละ ๓ คน</p>	<p>มาตรา ๙๒</p>