

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ

และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓

-----  
เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๔๕ นาฬิกา

(นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : กรรมการมาครบแล้วนะครับ ขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งที่ประชุมทราบ ก็มีอยู่หนึ่งนะครับ ในวันที่ ๑๕ ที่เราประชุมกันไปก็มาดูว่าที่มีการประชุมมันมีบางอันที่ต้องปรับปรุงนิดหน่อย อย่างเรื่อง กกต. นั้นที่จะเสนอออกมาให้เป็นอีกมาตราหนึ่ง เรื่องการพ้นตำแหน่งของ กกต. ประจำจังหวัด โดยให้ตัดข้อความใน มาตรา ๑๔ ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามออก เพราะว่าเอาเรื่องขาดคุณสมบัติ ข้อ ๑ ตามมาตรา ๑๓ ไปใส่ไว้ พอหลังจากจะเสร็จจริง ๆ แล้วมาดูแล้วปรากฏว่าหลักการพ้นจากตำแหน่ง กกต. จังหวัดมีมาตรา ๑๑ กำหนดเอาไว้แล้วว่าให้ กกต. กำหนดหลักเกณฑ์ ฉะนั้นก็เลยขอปรับปรุงการเสนอไปว่า มาตรา ๑๔ นั้น เป็นเรื่องลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ฉะนั้นข้อความ ใน (๑๕) ที่ว่าขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ ไม่ใช่เป็นลักษณะต้องห้าม เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้กรรมการ การเลือกตั้งประจำจังหวัดต้องพ้นจากตำแหน่งจึงควรตัดออกจากมาตรา ๑๔ โดยควรบัญญัติไว้ใน หลักเกณฑ์ที่กรรมการการเลือกตั้งกำหนดตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง ขอแก้ไขข้อความที่เสนอไปเป็นเช่นนี้ ให้ถูกต้องตามที่ปรากฏอยู่ในร่าง แทนที่จะเสนอให้เป็นอีกมาตราหนึ่ง ซึ่งไม่ถูกต้อง

อีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เมื่อนี้เป็นเรื่องของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้มันมี ข้อความที่พิมพ์ตกในมาตรา ๑๐๖ วรรคหนึ่ง คือข้อความว่าสืบสวน สอบสวนนั้น ก็พิมพ์ตกเป็น สืบสวน สอบสวน ก็แจ้งไปเช่นนั้น

อีกอันหนึ่งคือมาดูเรื่องการที่ให้กรรมการสรรหา สรรหาสมาชิกวุฒิสภาจากองค์กร & ภาค เสร็จแล้วให้ & ภาคนั้นกำหนดมาแล้วถ้าเกิน ๓ เท่าก็ให้แต่ละองค์กรไปหามาให้ คือเขาเขียนผิด ว่าให้เท่ากับจำนวนที่สรรหา ความจริงต้อง ๓ เท่า เราเสนอไปแล้ว ๓ เท่านะครับ ก็มีข้อนำคิดอีกอันหนึ่งว่า แล้วเขาจะรู้อย่างไรว่ากี่เท่า ๆ เพราะมันไม่มีบทบัญญัติในนั้นไว้ก่อนเลยว่าแต่ละภาคมีกี่เท่า ผมก็เลย มาขอเติมและก็ขอถือเป็นมติที่ประชุมว่าเรามีมติไปเช่นนั้นว่าควรมีบทบัญญัติให้คณะกรรมการสรรหา

กำหนดจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหาของแต่ละภาคไว้ก่อนจะให้องค์กรแต่ละองค์กรมตามมาตรา ๑๓๐  
เสนอชื่อบุคคลเข้ารับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ตามมาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง (๑) และเขาจะได้อำนาจ  
ทั้งหมดมีเท่าไร และถ้าหากว่าจะต้องหา ๓ เท่าเขาจะได้อำนาจเป็นอย่างไร ก็เสนอไปเช่นนั้น เรื่องที่จะแจ้ง  
ให้ทราบก็มีแค่นั้น

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๑ ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม  
๒๕๕๐ ก็ขอเป็นหน้า ๆ ไปนะครับ หน้า ๑ ครับ อยู่ในนี้ครับ

นางสดศรี สัตยธรรม : ท่านประธานคะ อันนี้แก้ปัญหา ๑๕ และที่ ๑๔ ได้ไหมคะ  
ที่ท่านประธานเพิ่มเติมไป ที่ว่าข้างละ ๑๕ ๑๕

ประธาน : มันไม่มีทางครับ อยู่ที่รัฐธรรมนูญครับ เพียงแต่เขาต้องไปกำหนดเอา  
บันทึกการประชุมเป็นหน้า ๆ ไปนะครับ หน้า ๑ หน้า ๒ หน้า ๓ หน้า ๔ หน้า ๕ ถ้าไม่มีอะไรก็ถือว่า  
ที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมดังกล่าวแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับเพิ่มเติม  
ก็ขอเรียนให้ทราบว่าความจริงระเบียบวาระการประชุมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญวันนี้  
ได้กำหนดให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเป็นเรื่องแรก แล้วก็มีเรื่องของการพิจารณาบท  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอีก ๒ ฉบับ ก็คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง แต่ในที่สุด  
ก็มีการประชุมเพียงร่างเดียว คือประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ  
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ส่วนอีก ๒ ร่างนั้นก็ไม่มี  
การพิจารณาโดยถือว่าพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งเราก็ได้มีข้อสังเกตไปจากการพิจารณาที่เสร็จสิ้น  
อันนั้นไปแล้ว ฉะนั้นเราคงไม่ต้องมาพูดกันอีกในวันนี้ สำหรับ ๒ ร่างนั้น

ส่วนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภานั้น ปรากฏว่าฝ่ายจัดทำร่างพระราชบัญญัตินั้นได้ปรับปรุงร่างใหม่  
จากฉบับที่เราได้ดูไปเมื่อวันที่ ๑๕ ซึ่งฉบับนั้นเป็นฉบับที่เขายกร่างและเสนอวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐  
เขาก็เสนอใหม่เป็นฉบับที่ทุกท่านได้รับอยู่วันนี้เป็นฉบับเสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในวันที่  
๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ คือวันนี้ จากร่างนั้นเองปรากฏว่าได้เอาข้อสังเกตของคณะกรรมการเราไปแก้ไขเป็น  
จำนวนมาก มีบ้างที่ไม่ได้แก้ไข แต่ว่าส่วนใหญ่ได้แก้ไขตามเรา แล้วก็ในการพิจารณานั้นมีอยู่ ๔ จุดใหญ่ ๆ  
ที่ทางฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการยกร่างเสนอเป็นประเด็นขึ้นมา คือในเรื่องของมาตรา ๘ ท่านจะดู

วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

ตามที่ได้ระบุว่า ตามกฎหมายที่แจกไปแล้ว มาตรา ๘ นั้นทางฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการร่างกั  
หาหรือที่ประชุมว่า ที่ว่าการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปนั้น  
คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามบทบัญญัติมาตรา ๙๓ ของ  
รัฐธรรมนูญ คำว่า โดยเร็ว ไม่ได้กำหนดว่าช้านานเท่าไร ซึ่งควรจะต้องกำหนดไว้ ก็หรือกันในที่ประชุมว่า  
จะเห็นอย่างไร ในที่สุดก็มีมติให้กำหนด ๓๐ วัน เพราะว่าการประกาศตามรัฐธรรมนูญต้องประกาศ ๓๐ วัน  
เพื่อจะเปิดเฉพาะประชุมสภา อันนี้ก็เรียนให้ทราบ

อีกอันคือเรื่องของค่าใช้จ่ายในมาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ ในเรื่องของ  
มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ มีเรื่องของกรที่จะกำหนดให้มีการคิดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง แต่เดิมมาสำหรับ  
การเลือกตั้งทั่วไปซึ่งการกำหนดต่าง ๆ จะนับค่าใช้จ่ายที่แต่ละคนจะใช้ไปในการเลือกตั้งของผู้สมัครตั้งแต่  
วันที่มีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่มาตรา ๔๙ นี้กำหนดว่า  
ในกรณีที่เป็นเรื่องของการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเนื่องจากการครบวาระ ให้คิดค่าใช้จ่ายนั้น  
ก่อนวันประกาศพระราชกฤษฎีกา โดยให้คิดตั้งแต่ ๙๐ วันก่อนวันครบกำหนด ครบวาระ อันนี้ก็ไม่มีปัญหา  
ก็มีปัญหาอยู่ในมาตรา ๕๐ วรรคท้ายพูดถึงว่า การบริจาคเงินให้แก่ชุมชน สมาคม มูลนิธิ วัด สถาบัน  
การศึกษา สถานสงเคราะห์ หรือสถาบันอื่นใดภายใน ๑ ปี ก่อนวันครบวาระ ให้รวมเป็นจำนวนเงิน  
ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง อันนี้เขาพูดกันว่าเพื่อความสอดคล้องก็ต้องตัด ๑ ปีนี้ออกมา  
เป็น ๙๐ วัน เพราะว่ามันจะไปเกี่ยวข้องกับเรื่องโทษเรื่องอะไรต่อ ๆ ไป

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของการคัดค้านผลการเลือกตั้ง ซึ่งคงจะจำได้ว่าเราเป็นฝ่ายเสนอ  
กฎหมายตามร่างที่เขาเสนอมาที่เรา มันจะเป็นตั้งแต่มาตรา ๑๑๒ ถึงมาตรา ๑๑๖ เราก็เสนอว่าข้อความ  
ก่อนหน้านั้นจะเป็นเรื่องอำนาจของ กกต. แต่ตรงนี้เป็นเรื่องของการคัดค้าน เราก็บอกน่าจะแยกหมวด  
ปรากฏว่าเขาร่างฉบับนี้เขาแยกหมวดจริงแต่เขาไปแยกเร็ว เขาไปแยกตั้งแต่ขั้นตอน กกต. ฝ่ายเลขา  
เขาทำท้วง เราก็ชี้แจงอันนี้ว่าที่แยกหมวดเป็นเรื่องเสนอของเราไป แต่เราเสนอให้แยกหมวดตั้งแต่  
มาตรา ๑๑๒ เดิม จนถึงมาตรา ๑๑๖ ซึ่งปัจจุบันเป็นมาตรา ๑๑๖ ถึงมาตรา ๑๒๐ ก็เข้าใจว่าฝ่ายเลขา  
จะไปปรับปรุงเช่นนั้น

อีกเรื่องคือเรื่องของการเสนอชื่อองค์กร ตามมาตรา ๑๓๐ ที่เราค้างกันอยู่คราวที่แล้ว  
ก็จะเห็นได้ว่ามันเปลี่ยนแปลงไปจากที่เราเห็นจากร่างฉบับเก่า หลักก็ยืนยันว่าองค์กรเหล่านั้นต้องเป็น  
นิติบุคคลที่เราพูดกัน ส่วนองค์กรต่าง ๆ คำวิเคราะห์ศัพท์ขององค์กรก็เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ที่เราเป็นห่วงกัน องค์กรภาครัฐ ที่บอกแต่เดิมมาเป็นองค์กรการบริหารงานบุคคล เขาเปลี่ยนแปลงไปแล้ว  
ผมอ่านดูแล้วใช้ได้ องค์กรภาคเอกชนวิเคราะห์ศัพท์ที่เขียนไว้ หมายความว่าถึงองค์กรกลางของกลุ่มอาชีพ  
เพื่อส่งเสริมธุรกิจด้านเกษตรกรรมอะไรต่าง ๆ นานามีการแก้ไขเป็นว่า องค์กรภาคเอกชนหมายความว่า

องค์กรกลางของกลุ่มอาชีพเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพ ไม่ใช่ธุรกิจ แก่คำว่า ธุรกิจเป็นการประกอบอาชีพ ฉะนั้นก็เป็นหมายความว่าถึงองค์กรกลางของกลุ่มอาชีพเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม และก็ข้อความอื่น ๆ เหมือนเดิม ทั้ง ๕ องค์กรนี้จะลงท้ายด้วยองค์กรอื่นตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนดเพื่อเปิดโอกาสให้มีการกำหนดองค์กรที่สมควรเข้ามาไว้ในนี้ด้วย อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ฝ่ายเลขานุการจะรับไปได้นำเสนอที่ประชุมแล้วมีการพิจารณากัน ต่อไปนี้ฝ่ายเลขานุการจะรับร่างนี้ไปทำแล้วก็จะเสนอต่อ เข้าใจว่าประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะเสนอร่างทั้ง ๓ ฉบับนี้ไปให้ สช. ในวันที่ ๑๙ เดือนนี้ เข้าใจเช่นนั้น ก็ได้ฝากข้อสังเกตทั้งหมดของเราของคณะกรรมการนี้ที่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงให้อยู่ในร่างให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญช่วยพิจารณาว่ามีอะไรที่ควรไปเพิ่มเติมไว้ในร่างฉบับที่เสนอไปหรือไม่ รวมทั้งในเรื่องของพระราชบัญญัติอีก ๒ ฉบับ คือพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการการเลือกตั้ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ขอให้พิจารณาข้อเสนอของพวกเรา แต่ไม่ได้หมายความว่า จะได้รับการบรรจุไว้ในทุกข้อเสนอฉบับ แต่เพียงฝากไปว่าขอให้พิจารณาข้อเสนอเหล่านั้นด้วยว่าที่ยังไม่ได้บรรจุไว้สมควรได้รับการบรรจุหรือไม่ เชิญครับ

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : กราบเรียนท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๓๐ (๒)

มีคำว่า และองค์กรอื่นตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด ยกเว้นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือ  
องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญหรือองค์กรตาม (๑) มีปัญหาของคณะอนุกรรมการตรวจร่างฉบับว่า องค์กรอื่นนี้  
องค์กรอื่นตัวแรกนี่นะครับ หมายความว่าอย่างไร

ประธาน : หมายถึงอะไร

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : คำว่า ยกเว้นองค์กรอิสระ องค์กรอื่นต้องดูตั้งแต่ต้นครับ  
คือ มีปัญหาว่าองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญนี้เป็นองค์กรภาครัฐหรือเปล่าครับ

ประธาน : ใช่ครับ ถ้าท่านอ่านรัฐธรรมนูญแล้ว มันจะมีองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หมวด  
องค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งจะแบ่งองค์กรตามรัฐธรรมนูญเป็น ๒ องค์กร องค์กรแรกคือ องค์กรอิสระตาม  
รัฐธรรมนูญซึ่งมีอยู่ ๔ มี กกต. ปปช. ผู้ตรวจการแผ่นดิน ส่วนองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญก็เป็นองค์กร  
อีกองค์กรหนึ่งของรัฐธรรมนูญ มีองค์กรอัยการ มีสภาพที่ปรึกษา แล้วก็เศรษฐกิจ มีคณะกรรมการ  
สิทธิมนุษยชน องค์กรตามหนึ่งก็คือ องค์กรทั้งหมดที่ได้วิเคราะห์ไว้แล้วว่าเป็นองค์กรภาควิชาการ คือ  
เขากลัวจะซ้ำกัน เราต้องเขียนอย่างนี้ แต่สิ่งที่เขาไม่ให้คือระบบ เขาไม่ให้องค์กร ยกเว้นองค์กรอิสระตาม  
รัฐธรรมนูญ และองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : ยกเว้นทำให้

ประธาน : ยกเว้นก็คือไม่ให้ครับ ชัดเจน

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : เหตุใดถึงยกเว้นครับ

ประธาน : ก็ต้องไปถามเขาครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : การเสนอขององค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ต้องเสนอสมาชิกขององค์กรนั้น

ประธาน : ไม่จำเป็นครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : เสนอผู้ใดก็ได้

ประธาน : เสนอผู้ใดก็ได้ครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : กระผมคิดว่าถ้าเสนอภายในสมาชิกขององค์กรนั้น ๆ องค์กร  
อิสระนี้มันดำรงตำแหน่งวุฒิสภาไม่ได้อยู่แล้ว

ประธาน : แต่เขาก็กลัวเช่นนั้น มีท่านอนุกรรมการได้มีการประชุมกันก่อนหน้านี้  
นะครับ มีข้อสังเกตอะไรบ้างหรือไม่ ขอเชิญหน่อย ท่านอนุคนไหน เชิญครับ ท่านวรพจน์มีอะไรไหมครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : คือเนื่องจากว่า เรายังไม่ได้รับเอกสารล่าสุดที่ทางฝ่ายคณะยก  
ทำมา แต่อย่างไรก็ตามจากการที่เราตั้งข้อสังเกตไปแล้วเรื่องพรรคการเมือง แล้วก็จากการสดับรับฟัง  
จากพรรคการเมือง จากสาธารณชน ก็มีความรู้สึกโดยรวมว่า พระราชบัญญัติพรรคการเมืองที่ออกมา

ใหม่นี้มีลักษณะจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการตั้งพรรคการเมืองนั้นมากกว่าเดิม แทนที่จะเป็นการเพิ่มสิทธิเสรีภาพดังที่กล่าวไว้ว่า รัฐธรรมนูญฉบับนี้จะเพิ่มสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้ดีขึ้น เฉพาะพระราชบัญญัติพรรคการเมืองนี้มีลักษณะบังคับ มีลักษณะลิดรอนไปกว่าเดิม อันนี้เป็นเสียงซึ่งดังออกมาจากพรรคการเมืองต่าง ๆ และเมื่อพิจารณาดูก็มีลักษณะอย่างนั้นจริง ๆ เริ่มตั้งแต่การก่อตั้ง การกำหนดนโยบายก็มีการจำกัด มีลักษณะบังคับว่าจะต้องอย่างนั้นว่าจะต้องอย่างนี้ แล้วก็ให้อำนาจที่ กต. จะใช้ดุลพินิจในการพิจารณาแล้วก็ยุบพรรคการเมืองเหล่านี้ได้ ซึ่งเป็นบทบัญญัติซึ่งบีบบังคับมากไปกว่าพระราชบัญญัติพรรคการเมืองที่แล้วมา อันนี้ก็ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นห่วงว่า อาจจะส่งผลกระทบต่อรัฐธรรมนูญด้วย เพราะขณะนี้ในการวิพากษ์รัฐธรรมนูญนั้นรู้สึกว่าการที่ไหนก็เป็นที่น่าวิตกอยู่เหมือนกันว่า เหตุผลของฝ่ายที่ต่อต้านก็ค่อนข้างจะมีน้ำหนักมากขึ้นทุกที เหตุผลของฝ่ายสนับสนุนก็ยืนอยู่ที่จุดเดิม และยังมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ลักษณะนี้ออกมาก็จะเป็นเรียกว่าเป็นดาบสองที่จะซ้ำเติมเข้าไปอีกว่า นี่อย่างไรละ ไหนว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ให้สิทธิเสรีภาพประชาชนมากขึ้น กลายเป็นจำกัดสิทธิเสรีภาพประชาชนมากขึ้น ก็จึงอยากจะได้เรียนฝากไปยัง คณะกรรมการร่างด้วยความหวังว่า น่าจะนำสิ่งเหล่านี้มาคาน่าและชั่งน้ำหนักให้ดี เพราะว่าพระราชบัญญัตินี้ยังจะต่อไปที่ สนช. ก็ยังไม่ทราบว่า สนช. นั้นจะสับละเอียดสักแค่ไหนก็เป็นที่น่าเป็นห่วง กราบเรียนโดยรวมอย่างนี้ครับ

ประธาน : ท่านกรรมการมี เชิญครับท่าน

นายประวิทย์ ทองศรีนุ่น : ต้องขอโทษด้วย คือผมมองอีกมุมหนึ่งเนื่องจากว่าของปี ๔๐ เรื่องกฎหมายพรรคการเมืองมันมีจุดอ่อน จึงทำให้พรรคเล็กพรรคน้อยทางท่านเป็นคนขยายไปซื้อขายอ้าวกันก็ตามนะครับ กินเงินภาษีประชาชน เพราะฉะนั้นการที่เขาเขียนให้เก่งขึ้น ผมว่าอย่างที่คุณตรวจพบว่าถูก แต่อีกมุมหนึ่งประโยชน์ที่จะได้รับ คือประชาชนได้รับมากยิ่งขึ้นจากความเข้มแข็งของการบัญญัติอย่างนี้ครับ

ประธาน : ครับ มีท่านผู้ใดมี เชิญครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : กระผมขอเพิ่มเติมหนึ่ง คือโดยหลักการประชาธิปไตยนั้น อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย ปวงชนชาวไทยซึ่งไม่อยู่ในระบบราชการก็ดี ตาสีตาสาทั้งหลายเหล่านั้นคือ เจ้าของอำนาจอธิปไตย การรวมตัวกันเป็นพรรคการเมืองนั้น ก็คือกลุ่มบุคคลซึ่งรวมตัวกันเพื่อเสนอตัวอาสาสมัครในการดูแลบ้านเมืองแทนเจ้าของประเทศ ถ้าหากว่ามีการจำกัดสิทธิทำให้การรวมตัวกันนี้เป็นไปได้โดยยาก อยู่ภายในขอบเขตอันจำกัด ข้อเสียหายนั้นก็ย่อมเป็นผลเสียของเจ้าของประเทศเท่านั้นเองที่จะทำให้ทางเลือกถูกจำกัดลงไป ถ้าหากข้อบังคับนั้นบังคับจนถึงขนาดที่ว่า กลุ่มคนซึ่งจะสามารถตั้งพรรคการเมืองได้ ก็จะมีแต่นายทุนใหญ่ มีแต่พวกมีทุนทรัพย์มาก ความหลากหลายของ

วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

นโยบายซึ่งจะนำมาเสนอก็น้อยลง นักการเมืองผู้มีความคิด มีอุดมการณ์ที่อยากจะอาสาสมัครเข้ามา ก็หาโอกาสที่จะเข้ามาสู่วงการเมืองได้มากยิ่งขึ้น นักการเมืองหน้าใหม่เกิดขึ้นได้มากยิ่งขึ้น ยังมีพรรค น้อยลงเท่าไร จะใช้ขบวนการคล่องก็จะมีมากขึ้นอยู่ตามท้องถิ่นต่าง ๆ ในที่สุดคนซึ่งอยู่ในพรรคใหญ่เหล่านี้ ก็จะต้องราชวงศ์ของตัวเองในท้องถิ่น ไม่มีใครที่จะโค่นล้มลงได้ แต่ถ้าหากว่าเราสามารถที่จะมี พรรคการเมืองมากขึ้น นักการเมืองหน้าใหม่วีรชนในท้องถิ่นที่จะแสวงหาอำนาจของนายทุนเหล่านี้ ก็จะมีมากขึ้น โอกาสที่ใครจะมาสร้างอาณาจักรสร้างราชวงศ์ขึ้นมาอย่างนั้นก็จะลดน้อยลงไปครับ ประโยชน์ของการที่คนจำนวนมากสามารถเข้าถึงเวทีการเมืองได้มากขึ้น มันจะมีประโยชน์อย่างนี้ ดีกว่า ที่จะให้ถูกผูกขาดไว้ในวงจำกัด ที่แล้วมานี้ถ้าเราจะดูคนที่เวียนว่ายอยู่ในวงการเมืองนี้ก็มีจำนวนประมาณ ๒,๐๐๐ คนเศษ ๆ ซ้ำหน้าซ้ำตากันอยู่ตรงนี้ หน้าใหม่ ๆ ไม่ได้เกิดขึ้น นักวิชาการใหม่ ๆ ที่มีความคิด อยากรจะเข้ามา เข้าไม่ได้ ยกเว้นจะคอยเกาะหางคนเหล่านี้ หรือว่ามีโอกาสที่จะพลิกเข้ามาได้ การเปิด โอกาสให้คนเข้าถึงเวทีการเมืองได้อย่างกว้างขวางนั้น เป็นประโยชน์ยิ่งกว่าเป็นโทษ ถ้าเรื่องการเงินการทอง อะไรที่อุดหนุนพรรคการเมืองเหล่านี้ คิดว่าเป็นความสิ้นเปลือง เพราะสามารถจะออกระเบียบกฎหมายใน เรื่องการให้เงินให้ทองเหล่านี้อย่างระมัดระวังอย่างมีประสิทธิภาพก็ได้ แต่อย่าคุมกำเนิด ถ้าเขาจะเกิดก็ต้อง ให้เขาเกิดขึ้นมา ไม่ใช่คุมกำเนิดตั้งแต่ต้น ไม่ให้เกิด เพราะกลัวจะไม่มีข้าวเลี้ยงครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ กรรมการท่านอื่นมีความคิดเห็นอะไรไหมครับ เชิญครับ

ท่านวีรชา

นายวีรชา หงส์ประภัศร : กราบเรียนท่านประธานครับ คือกระผมอยากจะให้ได้มีการ นำเสนอความคิดเห็นของคณะกรรมการชุดนี้ที่มีความเห็นไปต่าง ๆ ไปยัง สนช. ด้วย ถ้ามีการส่ง

ประธาน : ก็เข้าใจว่าคงจะมีช่องทางอยู่เหมือนกันนะครับ เพราะว่าทราบมาว่าใน คณะกรรมการของ สนช. ที่จะพิจารณาเรื่องนี้จะมีตัวแทนของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประมาณ ๑๐ คน ซึ่งจะมีฝ่ายเลขา ทางฝ่ายเลขาจะไป ซึ่งเราก็ฝากข้อสังเกตเหล่านี้ไว้กับฝ่ายเลขา ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไว้แล้ว เชิญครับ

นายประวิทย์ ทองศรีนุ่น : ท่านประธานครับ ผมขอเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่ง คือ มติที่ อนุมัตินี้เป็นส่วนหนึ่ง ผมเห็นด้วย แต่ว่าอีกมุมหนึ่งที่ผมมองนี่ก็เป็นอีกมุมหนึ่ง ถ้าเสนอมุมมองอย่างนี้ มันจะหลากหลาย แล้วก็อีกอันหนึ่ง ปัญหาที่ กกต. ซึ่งเคยพบนี้ที่เขาเขียนมาอย่างนี้ว่า กกต. เป็นเจ้าภาพ ในการร่างมานี้เขามองอย่างไรด้วยครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ ถ้าท่านกรรมการไม่มีอะไร เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : กราบเรียนท่านประธานครับ มีอยู่ในมาตรา ๘ หน้า ๔ ของ พรบ. เลือกลง ผมไม่ทราบว่าตรงนี้จะเห็นเจตนารมณ์ที่เราต้องการหรือเปล่าที่บอกว่า ให้การเลือกตั้ง

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

หน้า ๒/๔

สมาชิกเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ให้ประกาศผลเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามบทบัญญัติของมาตรา ๙๓  
ของรัฐธรรมนูญนี้ครับ คำว่า โดยเร็ว มันไม่ค่อยมีเวลา

ประธาน : เขาตกลงเปลี่ยนแล้วครับ เป็น ๓๐ วัน

นายสมชาติ เจริญชัย : แต่ในนี้ยังไม่ได้เปลี่ยนครับ

ประธาน : เมื่อกี้ตกลงไว้แล้วครับ

นายสมชาติ เจริญชัย : แล้วก็มาตรา ๕๐ นี่นะครับ การบริจาคเงินให้แก่ชุมชน ความจริง  
ตรงนี้น่าจะไปสัมพันธ์กับมาตรา ๔๙ ในเรื่อง ๙๐ วันก่อนครบวาระ

ประธาน : แก้เป็น ๙๐ วันแล้ว เมื่อกี้สงสัยเข้ามาไม่ทันครับ ขอขอบคุณครับ ถ้าไม่มีเรื่องอื่น  
ผมก็ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการ งานของเราก็เสร็จสิ้นนะครับ งานของเราซึ่งเขาได้กำหนดหน้าที่ของเรา  
ไว้ให้มีหน้าที่อยู่ในเรื่องใหญ่ ๆ ก็คือตรวจร่างรัฐธรรมนูญแล้วก็ตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
รวมทั้งให้มีการให้ข้อมูลด้านวิชาการนะครับ ในเรื่องเหล่านี้ซึ่งเราก็มีคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๓ คณะ  
อย่างที่เป็นคณะอนุกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในต่างประเทศนะครับ ซึ่งมีท่าน  
รองศาสตราจารย์นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ เป็นประธาน มีคณะอนุกรรมการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมี  
ท่านมานิจ สุขสมจิตร์ เป็นประธานอนุกรรมการและก็มีคณะอนุกรรมการตรวจร่างกฎหมายประกอบ  
รัฐธรรมนูญ มีท่านวิจิตร อยู่สุภาพ เป็นประธานคณะอนุกรรมการ เราก็ได้ทำหน้าที่มาตั้งแต่แรกจนถึง  
ปัจจุบัน วันนี้ก็เข้าใจว่าเวลางานของเราทั้งหมดได้เสร็จสิ้นลงด้วยดี เราได้ตรวจร่างรัฐธรรมนูญผ่านไปแล้ว  
นะครับ จนกระทั่งร่างรัฐธรรมนูญเสร็จเรียบร้อยจะลงประชามติในวันที่ ๑๙ ซึ่งจากผลของการตรวจร่าง  
รัฐธรรมนูญของเราก็ได้มีการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญไปตามข้อสังเกตของเราบ้างพอสมควร และเช่นเดียวกัน  
ในการตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ ก็เป็นผลให้มีการแก้ไขร่างนั้นตามข้อสังเกตของ  
เราไปเป็นจำนวนมาก ทั้งข้อมูลทางด้านวิชาการของเราที่เป็นประโยชน์ ได้มีการจัดทำเอกสารวิชาการ  
๒ ฉบับ และก็ได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ว่ามีการเข้ามาค้นทางอินเทอร์เน็ตในเรื่องรัฐธรรมนูญมากพอสมควร  
ผมก็ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่าน แทนอนุกรรมการทุกท่าน ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่านของ  
คณะกรรมการที่ได้ร่วมมือร่วมใจกันทำงานนี้จนประสบความสำเร็จด้วยดี ผมขอขอบคุณและขอปิด  
ประชุมครับ

รองศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : ความจริงผมจะขออนุญาตเอ่ยในนามของ  
กรรมาธิการทุกท่านนะครับ ที่จะขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาในเรื่องการดำเนินงานของกรรมาธิการ



คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ  
วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๐

หน้า ๒/๕

ตลอดจนในอนุกรรมการต่าง ๆ เหล่านี้ ผมขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงและก็ขออนุญาตปรบมือให้  
ท่านครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๑๕ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข