

รายงานการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ

วิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

พิจารณาเรื่อง ผลการตรวจร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ฉบับ

(ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. และ

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.)

ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๐

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการวิสามัญหมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๕๐ นาฬิกา

(นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : ท่านกรรมการมาครบแล้ว ผมขออนุญาตเปิดประชุมครับ เรื่องตามวาระ
การประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมทราบ ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๐ ครับ ขอดูกันเป็นหน้า ๆ
แล้วกันนะครับ หน้า ๑ ซึ่งเป็นเรื่องของรายชื่อ หน้า ๒ หน้า ๓ หน้า ๔ และหน้า ๕ ครับ มีท่านผู้ใด
มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีกรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธาน : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมดังกล่าวแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา พิจารณาเรื่องผลการตรวจร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ฉบับ คือเชิญท่านประธานและอนุกรรมการครับ จะเริ่มด้วยพรรคการเมืองใช่ไหมครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : กราบเรียนท่านประธานครับ พอได้เมื่อเช้านี้ได้มีการประชุม
ทบทวนร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้ง ๓ ฉบับ ผมติดภารกิจ ผมก็เลยให้คุณวัชรวาเป็น
ประธานดำเนินการแทน ผมมีคณะอนุกรรมการที่จะมาเป็นผู้แทนชี้แจง ขอเชิญคุณสมชาติครับ เอา
กฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนนะครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๑/๒

ประธาน : อะไรก็ได้ครับ ขอนิดเดียวครับ ขอแจ้งเพิ่มเติมที่ประชุมว่าเมื่อก็ท่านวิระพล
เขายกบอกว่าท่านสศศรีโทรมาลาการประชุมนะครับ ขอเป็นเรื่องแจ้งที่ประชุมด้วย เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : กราบเรียนท่านประธานและท่านกรรมการที่เคารพครับ สำหรับการ
การพิจารณากฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ มีข้อสังเกตอยู่ ๒ - ๓ ข้อนะครับ

ข้อที่ ๑ ก็คือในส่วนของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ ในมาตรา ๑๐
ซึ่งได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้ ๑๔ ประการ ถ้ามีกรณีของการแยก
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งกับพระราชบัญญัติสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้งออกจากกัน ก็เห็นว่าน่าจะมีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ในการขอความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการด้วย

ประธาน : ขอข้ดนิดได้ไหมครับ อนุกรรมการยกร่างชัดเจนว่าไม่แยก เห็นด้วยตามนี้
เพราะฉะนั้นอันนี้ไม่ต้อง เพราะถ้าจะแยกก็แยกภายหลัง หลังจากกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญออก
เพราะว่ามันไม่มีทางทำอย่างอื่น ถ้าออกมาก่อนรัฐธรรมนูญมันต้องยกเลิกสำนักงาน แล้วก็ไปเขียนเรื่อง
สำนักงานไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็คือไม่มีสำนักงาน ขณะเดียวกันกรรมการร่าง
รัฐธรรมนูญนี้ไม่มีหน้าที่เสนอกฎหมายอื่นนอกจากกฎหมาย ๓ ฉบับนี้

นายสมชาติ เจศรีชัย : ขอไปว่าด้วยลักษณะต้องห้ามของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ประจำจังหวัด ในมาตรา ๑๔ ใน (๑๕) ที่เขียนว่าขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ คำว่า ขาดคุณสมบัติ
มาตรา ๑๓ น่าจะไปอยู่ในเรื่องของการพ้นจากตำแหน่งหรือการพ้นสมาชิกภาพของการเป็นคณะกรรมการ
การเลือกตั้งประจำจังหวัดนะครับ

ประธาน : อยู่ในอะไรนะครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : น่าจะอยู่ในเรื่องของการพ้นสมาชิกภาพนะครับ ในส่วนที่ยังไม่ได้
กำหนดไว้ครับ ก็คือมาตราที่ว่าด้วยการพ้นสมาชิกภาพ ซึ่งในนี้ไม่ได้เขียนไว้เลยครับ ทางอนุกรรมการ
จะเสนอขอให้เพิ่มเป็น มาตรา ๑๔/๑ นะครับ

ประธาน : อนุกรรมการที่ว่านี้ หมายถึงอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญใช่ไหมครับ

นายวัชรวิ หงส์ประภัศร : อนุกรรมการตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ประธาน : อนุกรรมการไหนแน่

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๑/๓

นายสมชาติ เจศรีชัย : อนุกรรมการชุดนี้ครับ

ประธาน : คือฝ่ายเลขานุการจะได้จดได้ถูก สรุปแล้วเราจะเสนอข้อแรกก็คือเสนอให้มี
มาตราว่าด้วยการพ้นจากสมาชิกภาพของสมาชิกภาพ หรือ

นายสมชาติ เจศรีชัย : พ้นตำแหน่งครับ

ประธาน : พ้นตำแหน่งนะครับ ของมาตรา ๑๓

นายสมชาติ เจศรีชัย : กกต. จังหวัดครับ

ประธาน : กกต. จังหวัดนะครับ คือไว้อันหนึ่ง เราจะพูดที่มาตรา ๑๔ เลยใช่ไหมครับว่า
(๑๕) ควรจะอยู่ในเรื่องของการพ้นจากตำแหน่งของ กกต. จังหวัด ซึ่งควรจะมีความหมายที่เฉพาะ

นายวิชา หงส์ประภัศร : คือข้อความว่า ผู้ที่ขาดคุณสมบัติหรือผู้ที่มีลักษณะต้องห้าม
ตามมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ นี้ ให้พ้นจากตำแหน่งครับ

ประธาน : คือจะยกเลิกทั้งมาตรา ๑๔ ใช่ไหมครับ จะไปเขียนใหม่ได้อย่างไร ผมไม่เข้าใจ

นายวิชา หงส์ประภัศร : มาตรา ๑๔/๑ ครับ

ประธาน : ไม่เข้าใจ มาตรา ๑๔ ยังมีอยู่หรือเปล่าครับ

นายวิชา หงส์ประภัศร : ยังมีอยู่ครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๔ เป็นลักษณะต้องห้ามอาจารย์ครับ แต่ว่ามาตรา ๑๔
(๑๕) ครับ

ประธาน : เฉพาะ (๑๕) เท่านั้นใช่ไหมครับ ที่จะเอาออกจากมาตรา ๑๔ ควรจะมี
มาตรา ๑๔/๑ ว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งของ กกต. แล้วจะมีก็เรื่องครับ ซึ่งจะไม่มีการแก้ไขใหม่ครับ โอ.เค.
อย่างนั้นก็ฝ่ายเลขานุการจดให้ดีนะครับ แล้วก็ควรจะยก (๑๕) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๓๓ ไปเรื่องของ
การพ้นจากตำแหน่งในมาตรานั้น โอ.เค. ครับ เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ของ กกต. หหมดแล้วครับ

ประธาน : สรุปแล้วกรรมการเห็นด้วยไหมครับ สรุปแล้วถ้ามีข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่เรา
เคยเสนอไปเรื่องเดียว เรื่องนี้ครับ ควรจะมีบทบัญญัติว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งของ กกต. จังหวัด จะมี
ในเรื่องอะไร การตาย การลาออก แล้วก็รวมทั้ง (๑๕) ยก (๑๕) ไปไว้ที่การพ้นจากตำแหน่งนะครับ

นายวิชา หงส์ประภัศร : ต่อบอกเสนอกฎหมายพรรคการเมือง ขอเชิญท่านรพจน

ประธาน : เชิญเลยครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๑/๔

นายบรรพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องกฎหมายพรรคการเมือง ซึ่งคณะกรรมการของเราได้ตั้งข้อสังเกตในวันการประชุมคราวก่อนนั้น ปรากฏว่าร่างที่ได้รับเมื่อวันนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขสิ่งใดเลย ยังคงยืนตามเดิม เพราะฉะนั้นสำหรับความเห็นของเรา กระผมไม่ทราบว่าเป็นเจตนาของทางโน้นที่จะไม่เปลี่ยนแปลงอะไร หรือว่ายังไม่ได้ทำ ถ้าหากว่ายังไม่ได้ทำ ผมคิดว่าข้อเสนอของคณะกรรมการก็คงจะเป็นเหมือนเดิมที่เคยเสนอไปแล้ว ซึ่งถ้าจะให้ผมกราบเรียนอีกครั้งหนึ่งก็ดูตาม Sheet ซึ่งแจกไปแล้ว เริ่มจาก Comment ในมาตรา ๔ พรรคสาม ที่ว่าจำนวนผู้สมัครเลือกตั้งพรรคการเมืองที่กำหนดไว้จำนวน ๕,๐๐๐ คนอาจสูงเกินไป เพราะการรวมตัวกันเพื่อจัดตั้งพรรคการเมืองน่าจะทำได้ยาก เราควรจะดำเนินการตามแนวทางแห่งรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๖๕ ว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมตัวกันจัดตั้งพรรคการเมืองเพื่อสร้างเจตนารมณ์ทางการเมืองของประชาชน และเพื่อดำเนินกิจการตามวิถีทางการปกครองระบอบประชาธิปไตย

มาตรา ๑๔ พรรคสาม นโยบายของพรรคการเมืองควรมีผลผูกพันเฉพาะพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งเป็นรัฐบาล หากไม่ใช่พรรครัฐบาลการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ อาจทำได้ยาก ทั้งนี้ เพราะอยู่ในพระราชบัญญัตินั้นได้บัญญัติไว้ว่า พรรคการเมืองใดประกาศนโยบายและจดทะเบียนไว้แล้ว ถ้าไม่ทำตามนั้นก็อาจจะมีผลให้ถูกสั่งยุบพรรคได้ แต่ในทางปฏิบัตินั้น ถ้าพรรคใดไม่ได้เป็นรัฐบาล ย่อมไม่สามารถจะนำนโยบายมาปฏิบัติได้

ข้อ ๒ คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ควรมีอำนาจวินิจฉัยและสั่งเลิกพรรคการเมืองได้ เราคิดว่า การสั่งเลิก สั่งยุบพรรคการเมืองนี้ควรจะเป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๒ พรรคสอง ได้บัญญัติจำกัดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการพรรคการเมืองว่าดำรงตำแหน่งได้วาระละไม่เกินสี่ปี และดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ เราเห็นว่าไม่สมควรที่รัฐจะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับข้อบังคับภายในของพรรคการเมืองอย่างนี้ น่าจะเป็นไปบทบัญญัติในมาตรา ๒๑ (๔) ที่ว่าวาระต่าง ๆ นี้ให้เป็นเรื่องของข้อบังคับของพรรคการเมือง

มาตรา ๓๑ พรรคหนึ่ง ห้ามมิให้พรรคการเมืองรับบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย มิให้รัฐผู้ไม่มีสัญชาติไทยเข้าเป็นสมาชิก อันนี้ก็สงสัยว่าน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ คิดว่าคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองนี้ ไม่น่าจะแตกต่างจากคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เมื่อเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็น่าจะเป็นผู้มีสิทธิสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้ แต่คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นอีกเรื่องหนึ่ง อันนั้นไม่ต่างกันครับ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๑/๕

มาตรา ๓๗ ให้อำนาจนายทะเบียนมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคออกจากตำแหน่ง คือบทบัญญัติอันนี้บัญญัติไว้ว่าหากกระทำความผิดซึ่งอาจจะกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงอะไรต่าง ๆ นั้น แต่ยังไม่ถึงขั้นยุบพรรคเบาลงมาหน่อยคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือนายทะเบียนอาจจะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งปลดหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองออก อันนี้ก็สงสัยว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจเช่นนั้นหรือไม่ ก็พยายามตรวจหาว่ามีกรณีให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญโทษชนิดนั้นได้หรือไม่ ก็ยังไม่พบครับ

มาตรา ๓๘ บทบัญญัติในมาตรา ๓๘ เขียนให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ วรรคสาม มาตรา ๔๐ ก็เช่นเดียวกัน การไปกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสาขาพรรคการเมืองดำรงตำแหน่งได้วาระละสี่ปี และไม่เกินสองวาระนั้น เป็นการไม่สมควรที่เราจะไปยุ่งเกี่ยวกับข้อบังคับของพรรคการเมืองเขา

มาตรา ๗๔ อันนี้เรื่องการจัดเวลาให้แถลงผลงานของพรรคได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนั้น ควรจะจัดให้ทุกพรรค ไม่เลือกว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล ที่แล้วมาในบทบัญญัตินั้นบัญญัติว่าให้จัดให้เฉพาะพรรคฝ่ายค้าน

มาตรา ๗๙ การเลือกพรรคการเมืองด้วยเหตุต่าง ๆ ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจของนายทะเบียนนั้น ทางคณะกรรมการเห็นว่า น่าจะให้ เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญน่าจะเหมาะสมกว่า เหล่านี้คือสิ่งซึ่งเราเสนอไป ก็บังเอิญได้รับเอกสารที่แสดงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ของพรรคประชาธิปัตย์ พรรคธรรมชาตินไทย พรรคประชากรไทย พรรคมหาชน ดูของพรรคประชาธิปัตย์ ความเห็นส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับที่อนุกรรมการของเราได้เสนอไป ผมอยากอ่านข้อสรุปสุดท้ายของพรรคประชาธิปัตย์นี้ให้ฟัง เขาว่าอย่างนี้

โดยสรุปแล้วพรรคประชาธิปัตย์มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฉบับนี้ ควรจะได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเสรีภาพในการชุมนุม และการสมาคมและในความเป็นจริง เพราะฉะนั้นกฎหมายควรบัญญัติให้ความเป็นอิสระในการจัดการบริหารภายในของพรรคเอง รัฐไม่ควรกำหนดรายละเอียดปลีกย่อยจนมากเกินไป และที่สำคัญก็คือไม่ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาควบคุมการกำหนดนโยบายการบริหารของพรรคจนพรรคไม่สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างคล่องตัว และที่สำคัญกลับจะกลายเป็นภาระของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ต้องมาตรวจสอบดูแลในเรื่องละเอียดปลีกย่อยโดยใช้เหตุ ทั้ง ๆ ที่โดยหลักการแล้วหน่วยงานนี้น่าจะใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมมากกว่า รวมทั้งให้ความรู้

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๑/๖

แก่ประชาชนในเรื่องของประชาธิปไตยอันเป็นหน้าที่หลักของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้ความเห็นของพรรคประชาธิปัตย์ที่ให้มา ก็สอดคล้องกับสิ่งที่คณะอนุกรรมการของเรามีความเห็นและได้ให้ข้อสังเกตไปแล้วครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขออนุญาตท่านประธานและท่านกรรมการทุกท่านนะครับ ความจริงในข้อสังเกตของอนุกรรมการในเรื่องพรรคการเมืองนี้ค่อนข้างที่จะดี ซึ่งหลายเรื่องผมเห็นด้วย แต่ว่าผมก็ยังอยากจะหารือท่านประธานว่า ทางกรรมการเราสามารถที่จะเสนอแนะหรือตั้งข้อสังเกตอะไรในประเด็นต่าง ๆ ที่เสนอมาเมื่อนี้ได้เพียงใด ซึ่งผมเข้าใจว่าตอนนี้ทางฝ่ายกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แล้วก็เข้าใจว่าวันศุกร์ที่ ๑๗ นี้ จะประชุม สสร. เพื่อรับทราบ ซึ่งวันที่ ๑๙ ถ้าผ่านประชามติ วันที่ ๒๐ ก็อาจจะนำเสนอ สนช. ผมก็เลยไม่มั่นใจว่าในสาระสำคัญโดยเฉพาะในหลักการต่าง ๆ ซึ่งบางอย่างผมเห็นด้วยอย่างเช่น มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง ในเรื่องที่ว่าคนที่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง น่าจะสอดคล้องกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งผมเห็นด้วย แต่ว่าผมไม่มั่นใจนะครับว่า หลักการอันนี้มันกลายเป็นว่าเราไปขอแก้ไขหลักการของยกร่างเราจะทำได้เพียงใด แล้วเสนอไปเป็นข้อสังเกตมันเหมาะสม ณ เวลานี้ไหม จะเป็นผลได้หรือไม่อย่างไรก็กราบเรียนท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยหลายอย่างนะครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๒/๑

ประธาน : ผมขอชี้แจงอย่างนี้ก่อนว่า ความจริงแล้วนี่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ แล้วก็ได้พิจารณาโดยข้อสังเกตของเราไม่ได้พูดไปแล้วก็พูดตั้ง โดยเฉพาะเรื่องของ พรรคการเมืองนี้ มาตรา ๒๒ วรรคสองนี้แก่น ในเรื่องของวาระกรรมการบริหารพรรคการเมือง ที่ประชุมก็ เห็นด้วยว่าไม่มี ไม่ใช่เฉพาะที่เราเสนอไป ในคณะกรรมการควรจะพูดว่าต้องไม่มีวาระอะไรพวกนี้ และ เรื่องอื่นก็มีการพูดอยู่เหมือนกัน ฉะนั้นร่างที่เสนอมานี้เป็นร่างที่เสนอเพื่อให้กรรมการดู ซึ่งไม่ได้ หมายความว่าเราจะแก้หมดตามที่เราเสนอไป แต่ที่แก้ไขแน่นอนคือเรื่องของมาตรา ๒๒ วรรคสอง ซึ่งความจริง เราก็ไม่ได้ดูว่ามีมาตรา ๔๐ ด้วย ของสาขาด้วย มาตรา ๔๐ เรื่องสาขา ไม่ใช่ของกรรมการพรรคการเมือง มาตรา ๔๐ มีกรรมการพรรคด้วยหรือ สาขาพรรค เพราะว่าตัวกรรมการพรรคไม่ใช่หรือ ที่ตัวมาตรา ๒๒ วรรคสอง ฉะนั้นผมกำลังจะเรียนอย่างนี้ว่า การนี้ขณะนี้เราจะดูข้อสังเกตเพิ่มเติมจากที่ผ่านมาแล้ว ยังเรียน ไม่จบว่า เขายังไม่พิจารณาไม่จบนี้ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๐๙.๓๐ นาฬิกา จะมีการประชุมอีกครั้งหนึ่ง แล้ว ต้องขอเรียนว่าเขาไม่นำเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญเลยทั้ง ๓ ฉบับนี้ ไม่มีการเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๑๙ สิงหาคม จึงเสนอ สนช. โดยตรง จะประกาศกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เพราะดูแล้วไม่ใช่เรื่องของ สภาร่างรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจะดูเป็นครั้งสุดท้ายในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ทั้ง ๓ ร่าง ฉะนั้นข้อสังเกตของเราที่เสนอไปนี่ก็จะมีผลให้เขาไปดูด้วยว่าจะควรแก้ไขอย่างไร ผมคิดว่าที่เราเสนอ ไปแล้วนี่เราไม่ต้องเสนอซ้ำ แต่ขณะนี้เราจะดูว่า อย่างเมื่อคืนก็ดูแล้วว่า ของ กต. เรามีข้อเสนอเพิ่มอีกข้อ หนึ่ง ส่วนของอันนี้เท่าที่ผมมาดู มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง ฉะนั้นที่จะเพิ่มขึ้นมาขณะนี้คือมาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง ที่ท่านเขียนกันมามาตรา ๓๗ กับมาตรา ๔๐ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง ผมเองก็ไม่แน่ใจว่าขัดรัฐธรรมนูญไหม ผมโทรศัพท์มาขอให้ท่านวัชรราชช่วยดูมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ นี้ มาตรา ๓๑ นี้ผมคิดว่าถ้าเราจะ เขียนในเชิงที่เราไม่ต้องไปเขียนขัดรัฐธรรมนูญ เห็นควรไม่น่าจะแตกต่างจากคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง น่าจะพอแล้วก็ไปดูเอาเองว่ามันเป็นอย่างไร แล้วก็มาตรา ๓๗ นี้ ซึ่งที่จริงผมก็ที่พูดกับท่านวัชรราชเอง แต่ผมก็ เห็นแล้วมันไม่มีมูลบทบัญญัติ ความจริงนี้ถึงแม้ไม่มีบทบัญญัติ ผมเองก็มองว่ากฎหมายก็อาจจะให้อำนาจ ศาลเพิ่มเติมได้แต่ก็ไม่แน่ใจ อาจจะเขียนปรับปรุงถ้อยคำสักชนิดหนึ่งว่า ในเชิงนี้ คือให้เห็นว่าเราเองเห็นว่ บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญไม่มีเท่านั้นเอง แต่ว่าความจริงแล้วผมก็ว่ากฎหมายน่าจะให้อำนาจศาล รัฐธรรมนูญเพิ่มเติมได้ แต่ว่าเป็นอย่างไรอีกเรื่องหนึ่งนะครับ สมควรหรือไม่อีกเรื่องหนึ่ง เขียนเป็นประเด็น ให้เขานิดหนึ่ง มาตรา ๔๐ นี้เราคงเอาแก้ไขใหม่ครับ และนอกเหนือจากนั้นก็เป็นเรื่องที่เราผ่านไปแล้ว ที่นี้ ผมอยากจะเรียน

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๒/๒

นิตหนึ่งว่าที่ทางปฏิบัติ ข้อสังเกตของเรานี้ฝ่ายเลขานุการช่วยส่งอย่างไม่เป็นทางการให้คณะอนุกรรมการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญของแต่ละฉบับได้ใหม่ ฝ่ายเลขาคือที่เราเสนอแนะไปยังประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ไม่มีผลหรอก เสนอไปยังประธานคณะกรรมการยกร่าง

รัฐธรรมนูญก็อาจจะมีผลบ้างเล็กน้อย แต่ว่าคนที่จะทำจริง ๆ นี่คือ

คณะอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับ ซึ่งความจริงเราก็รู้เลยว่าใคร ฉะนั้นนี่ทำเอกสารแล้วประสานเป็นการภายในส่งไปยังคณะอนุกรรมการนั้น คุณสุชาติเองก็เป็นผู้ใช้ใหม่ครับ ใครก็ตามโดยมากก็จาก กกต. นั้นแหละเป็นฝ่ายเลขาค่อยส่งไป เขาไปดูว่าสมควรแก้ไขใหม่ก่อน เพราะขณะนี้อย่างเดียวจะเห็นได้ว่ากฎหมายฉบับต่อไปนี้ การเลือกตั้ง สส. และการได้มาซึ่ง สว. ได้เอาข้อเสนอของเรานี้ไปใส่ไว้หลายเรื่อง สำหรับเรื่องนี้เห็นด้วยใหม่ครับว่าเราจะเอา ๓ เรื่อง เพิ่มเติมจากที่ผ่านมาแล้ว

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : เห็นด้วยกับท่านประธานทุกประการ แล้วก็เสนอแนะว่าให้รีบส่งไปให้คณะอนุกรรมการของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ท่าน

ประธาน : แต่นั่นเราคงไม่ส่งทางการ คือหมายความว่าส่งอย่างไม่เป็นทางการและฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการ อันนั้นจะได้ประโยชน์มากที่สุดนะครับ เพราะว่าเหลือเวลาแค่ ๒ วันนี่เท่านั้น แล้วพุงนี้เข้าท่านก็ส่ง ถ้าอย่างนั้นในเรื่องพระราชบัญญัติพรรคการเมือง เราคงไม่มีอะไรเพิ่มเติมกว่านี้ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ผมไม่ทราบว่าจะเสนอแนะจากพรรคการเมืองต่าง ๆ นี้มีโอกาสไปถึงพวกคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ประธาน : ถึงแล้วครับ ผมได้มาก่อนท่านอีก อย่างนั้นจะเรียนด้วยว่า ข้อเสนอที่เขาให้เงินอุดหนุน ๑๐ ล้านบาทนี้ในกฎหมายมีการพูดแล้วว่า พรรคการเมืองจะขอ ๓๐ แต่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญให้แล้ว ๕๐ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ นั้น ทำไมท่านจะให้สัก ๔๐ แล้วท่านเกิดนึกว่าให้ไม่ได้หรือ โอ. เค. ครับ ถ้าอย่างนั้นมาตราพวกนี้ผ่านได้ใช่ไหมครับ ไปสู่อันต่อไปพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง สส. และการได้มาซึ่ง สว. เชิญครับ

นายวิฑูรย์ หงส์ประภัสร์ : ปราบกฏว่าตามที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้มันได้ทำการแก้ไขไปหลายข้อครับ แต่ในส่วนที่สำคัญ

ประธาน : โทษที่ครับ ผมเข้าใจว่าพรรคการเมืองผมไม่จบ ผมลืมนิดไป ผมทำอะไรมา บางอย่างลืมนิดไป ขอย้อนกลับไปพรรคการเมืองนิดหนึ่ง เพราะว่าไปมุ่งที่เลือกตั้ง พรรคการเมืองนั้นจะมีที่ผมขอเสนอที่ประชุมนัดหนึ่งว่าขอพิจารณาเพิ่มเติมอยู่ ๒ - ๓ จุด จุดแรกคือมาตรา ๑๐ ที่คราวที่แล้วมันพลาดไป เพราะว่าคณะกรรมการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะไปจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญจะรับไปปรับปรุง คือ มาตรา ๑๐ นี้ถ้าท่านดูให้ดี พระราชบัญญัติพรรคการเมืองนี้ว่าจริง ๆ แล้วต้องมองว่า จะมีคนใช้บังคับเมื่อ สนช. ประกาศใช้แล้ว ผ่านแล้วก็มีการใช้เป็นกฎหมาย ฉะนั้นมันก็ใช้บังคับในอนาคต มาตรา ๑๐ นี้ก็จะมี (๓) ท่านมีอยู่แล้วใช่ไหม คือคนมาขอตั้งพรรคก็จะมีสิทธิชี้ชวนแล้วก็เอามาให้นายทะเบียน คือพูดง่ายเรื่องชื่อภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองนี้ต้องไม่ซ้ำกันออกเหนือจากอื่น กับชื่อย่อเครื่องหมายพรรคการเมืองของพรรคการเมืองที่ถูกยุบตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๘๐ เว้นแต่ในระยะเวลา ๕ ปีนับแต่วันที่สั่งยุบพรรคการเมือง หรือชื่อย่อนั้นของพรรคการเมืองที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๘๑ เราคงต้องเปิดดูมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๑ เพราะจริง ๆ แล้วมาตรา ๘๐ นี้มันจะเป็นเรื่องในอนาคตทั้งสิ้น มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับ ไม่ดำเนินการตามมาตรา ๗๖ มาตรา ๗๖ ก็เป็นเรื่องที่ได้รับเงินอุดหนุนและไม่จัดไม่เสียตายเงินอุดหนุนตัดตามกฎหมาย ไม่จัดอะไรต่ออะไรตามความเป็นจริงก็ตาม ฉะนั้นมันก็ไม่ใช่เรื่องของ ถ้ามีนายทะเบียนว่ามีเหตุอย่างนั้นก็น่าแต่เพียงแต่สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้ยกเลิก ไม่ใช่เสียที่ ใช้ในสิ่งที่ผ่านมา มาตรา ๘๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๘๑ มันก็จะมีภาระทำลายล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งไม่เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีเรื่องอื่น ๆ อีก และจะเห็นได้ว่า คำว่า คำสั่งยุบศาลรัฐธรรมนูญในที่นี้ คำสั่งยุบพรรคการเมืองต่าง ๆ ศาลรัฐธรรมนูญในที่นี้จะเป็นตามมาตรา ๘๐ หรือมาตรา ๘๑ ก็ตามที่ เพราะฉะนั้นหมายถึงศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีต่อไป มันไม่ได้หมายถึงคำวินิจฉัยที่ผ่านมา ฉะนั้นแล้วก็คำวินิจฉัยที่ผ่านมานั้นก็ควรจะมีผลในเรื่องเหล่านี้ ฉะนั้นผมก็คิดว่าคงจะต้องเขียน คือเราเห็นกันมาแล้วในคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติตรงนี้ได้พูดกันแล้วว่า คงจะต้องเขียนให้ชัดเจน แต่ว่าร่างในฉบับที่คณะกรรมการการยกร่างไปเสนอมาขณะนี้ ๑๔ สิงหาคมนี้ก็ยังไม่ถูกต้อง คือเขาไปแก้ในบทเฉพาะกาล ในบทเฉพาะกาลมาตรา ๔ ไปเพิ่มความหมายศาลรัฐธรรมนูญหมายความว่ารวมถึงองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ คืออันนี้มันมาจากร่างแรก และร่างแรกใช้คำไม่ดีแล้วก็มีมีการท้วงผมท้วงเองว่าร่างแรกเขาใช้คำว่า ที่ถูกยุบตามศาลรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๐ นี้ พรรคการเมืองที่ถูกยุบตามคำสั่ง

ศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๘๐ แล้วก็พอมาตรา ๘๑ ก็พูดถึง ศาลรัฐธรรมนูญคือองค์กรที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๘๑ ผมก็ท้วง ไม่มี เพราะมาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ มันเพิ่งจะมี ไซ้ใหม่ครับ ฉะนั้นก็ต้องมี หมายถึงคณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๙ ก็ใช้วิธีไปแก้ไปเลย แก้บทเฉพาะกาลว่า ศาลรัฐธรรมนูญ หมายความว่ารวมถึงองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ มันก็คงไม่ใช่ เพราะตั้งแต่พระราชบัญญัติ พรรคการเมืองนี้ออกมันไม่มีองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ฉะนั้นผมก็มีความรู้สึกมีความเห็นว่า เราควรขอแก้มาตรา ๔ ในอันนี้ว่าข้อแรก ผมเสนอว่าไม่ควรมีความหมายของศาลรัฐธรรมนูญว่าหมายความว่า รวมถึงองค์กรอื่นที่ทำหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะไม่มีกรณีดังกล่าวตามร่างรัฐธรรมนูญที่เสนอลง ประชามติ นี่เป็นข้อแรก และมาตรา ๑๐ ก็เสนอว่า ควรเพิ่มเติมข้อความใน (มาตรา ๓) เกี่ยวกับการห้ามใช้ ชื่อย่อหรือภาพเครื่องหมายและภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองคล้ายคลึงกับชื่อย่อหรือภาพเครื่องหมาย การเมืองของพรรคการเมืองที่ถูกยุบตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ให้รวมถึงกรณีของพรรคการเมืองที่ถูกยุบ ตามคำวินิจฉัยของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญที่ผ่านมาด้วย โดยเติมข้อความหลังข้อความตามมาตรา ๘๑ (๑) มันเรื่องที่ศาลยกเพราะเหตุที่ เพราะเติมข้อความหลังข้อความใส่เครื่องหมายคำพูด “ตามมาตรา ๘๑” ว่า “หรือตามคำวินิจฉัยของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ มันก็จะอ่านเป็นว่า ข้อความว่า ของพรรคการเมือง บรรทัดที่ ๖ ของ (มาตรา ๓) ต่อท้าย ของพรรคการเมือง คือไม่ให้ใช้ชื่อซ้ำกับชื่อของพรรคการเมือง ชื่อย่อของพรรคการเมือง ของ พรรคการเมืองที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๘๑ หรือตามคำวินิจฉัยของคณะ ตุลาการรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ นี่เป็นข้อเสนออย่างหนึ่ง หรือและเดี่ยวผมอาจจะมาเสนอกลับใหม่ว่า หรืออีกรูปแบบหนึ่งตรงนี้ เพราะว่า มันจะมีข้อความอีกอันหนึ่ง คือมาตรา ๘๒ ท่านดูมาตรา ๘๒ เรื่องนี้ที่จะไปเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของคณะ ตุลาการรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมาแล้ว จะมีอยู่ ๒ ข้อ ในมาตรา ๑๐ อนุมาตรา ๓ กับในมาตรา ๘๒ วรรคสอง เมื่อกี้เขาห้ามตั้งพรรคใหม่โดยใช้ชื่อย่อหรือสัญลักษณ์กับภาพเครื่องหมายซ้ำกับพรรคการเมืองที่ถูกยุบไป แล้ว แต่วรรคสองของมาตรา ๘๒ นั้นบัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้หมายถึงศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่จะมีต่อไป มีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นใน ราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอันนี้ก็รับว่าผมไม่ต้องเกี่ยวข้อง แต่สิ่งที่จะต้องเกี่ยวข้องคือ ข้อความว่า และห้ามมิให้ บุคคลใดใช้ชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองซ้ำ หรือฟ้องหรือมีลักษณะคล้ายคลึงกับชื่อ ชื่อย่อ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญ และร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๒/๕

หรือภาพเครื่องหมายพรรคการเมืองที่ถูกยุบนั้นเพื่อแสวงหาประโยชน์ในการดำเนินกิจการทางการเมือง หรือประโยชน์อื่นใดในทำนองเดียวกัน ทั้งนี้ในระหว่างที่ยังไม่ได้ลวงพ้นกำหนด ๕ ปี กำหนดระยะเวลา ๕ ปี นับแต่วันมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น ตรงนี้มันจะขาดไปในกรณีของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ยุบพรรคการเมือง เพราะตรงนี้ไม่ได้ใช้แก่กรณีนั้น ตรงนี้ผมก็มีข้อเสนอ -----

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๓/๑

ตรงนี้มีผมก็มีข้อเสนอซึ่งจะฝากเราด้วยว่าสมควรไหมนะครับ ที่จะเสนอว่า มาตรา ๘๒ วรรคสองนั้น ควรมี บทเฉพาะกาล คือพุด่างๆ พระราชบัญญัตินี้ควรมีบทเฉพาะกาลหรือเพิ่มมาตราอีกมาตราหนึ่ง ให้นำ ข้อห้ามไม่เขียนตรงนี้นะครับ เพราะว่าเขียนแล้วรุ่นควรที่จะเพิ่ม พุด่างๆ มีอีกมาตราหนึ่ง ให้นำข้อห้าม ใช้ชื่อ ชื่อย่ออะไรต่าง ๆ ที่พูดของพรรคการเมืองที่ถูกยุบตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญในระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่มีการสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น ไปใช้บังคับแก่การใช้ชื่อ ชื่อย่อ ตรา ของพรรคการเมืองที่ถูกยุบ ตามคำวินิจฉัยของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ ด้วย แล้วก็เมื่อที่ผมค้างไว้ในเรื่องของมาตรา ๑๐ ที่เราบอกมาให้เติม ข้อความ ผมอาจจะขอความเห็นชอบว่า เสนออย่างนั้นหรือมิเช่นนั้นก็นำข้อความเหล่านี้ไปบัญญัติไว้ในบทเฉพาะกาลหรือมาตราอีกมาตราหนึ่ง รวมกับเรื่องของมาตรา ๘๒ เมื่อกี้ครับ วรรคสอง ให้ไปเขียนไว้ในนั้น เพราะถ้าไม่เขียนอย่างนี้จะไม่มีการใช้บังคับกับกรณีที่ผ่านมา ไม่ทราบท่านเห็นด้วยไหม

นายวีระพล คงมั่น : ขออนุญาตท่านประธาน ถ้าเราต่อท้ายไปเลยละครับท่าน

ประธาน : พุดจริง ๆ คือที่แรกผมก็ดูแล้ว คือต่อท้ายมันไม่ดีอย่างหนึ่ง พระราชบัญญัตินี้จะใช้ตลอดกาลนะครับ ถ้าสมมุติว่าไม่ยกเลิกเลยก็จะใช้ไปไม่รู้กี่สิบปี แต่สิ่งที่พูดใช้กันแค่ห้าปี เพราะฉะนั้น น่าจะไปเขียนเป็นบทเฉพาะกาลว่า อะไรก็ตามในช่วงระยะเวลาห้าปี ถัดไปหรืออะไรนี้ ผมมีความรู้สึก อย่างนั้นย่อมจะสวดยกว่าในแง่ของกฎหมาย แต่ถ้าไม่เขียนเลยทำอะไรไม่ได้ เหมือนอย่างขณะนี้มีการ แจกจ่ายเอกสารซึ่งผิดพระราชบัญญัติการพิมพ์ เพราะไม่ลงชื่อว่าจะลงที่ไหนว่าไม่ควรรับร่างรัฐธรรมนูญ ต่าง ๆ ด้วยเหตุผลนานาประการ ลงชื่อไทยรักไทย ไม่ใช่กลุ่มไม่ใช่อะไรครับ ลงชื่อไทยรักไทย ซึ่งมันเข้า มาตรา ๘๒ วรรคสองและมีบทลงโทษครับ

นายวัชรนา หงส์ประภัสร์ : ผมว่าควรอยู่ในบทเฉพาะกาลครับ

ประธาน : ครับ ควรจะมีใช้ใหม่ครับ ควรจะมีข้อสังเกตอันนี้ไปใช้ใหม่ครับ โอ.เค. ครับ

นายวัชรนา หงส์ประภัสร์ : เพื่อผลบังคับที่มีบท Sanction

ประธาน : เชิญครับท่าน

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ผมอาจจะรู้หน่อยไปหน่อย แต่ว่าบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติ ผมจำไม่ได้ว่ามีอยู่ในพระราชบัญญัติใดหรือเปล่า

ประธาน : มีเยอะแยะเลยครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : มีได้ แต่ว่าเหมาะสมไหม

ประธาน : มีเยอะเยอะเลยครับ อย่างสมมุติว่าอายุความจะใช้ทันทีหรือไม่ใช้ ก็เขียนได้นะ คือถ้าไปไว้ในตัวบทหลักมันใช้แค่ช่วงเดียวนะครับ เห็นด้วยใช่ไหมครับกับวิธีการเขียนเดี่ยวผมไปจัดการให้ เพราะฉะนั้นต่อไปมีข้อสังเกตผมไปนั่งดูพรรคการเมืองมันมีหลายอัน

ช่วยดูมาตรา ๘๔ นิดหนึ่ง มาตรา ๘๔ คงจะจำได้นะครับ ในกรณีที่พรรคการเมืองถูกยุบไป เพราะดำเนินการตามมาตรา ๗๖ หรือมาตรา ๘๑ คนที่เคยดำรงตำแหน่งแสวงหาผลกำไรที่ถูกยุบขอให้ จัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ เป็นกรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมืองมี ส่วนร่วมในการขอจัดตั้งพรรคการเมืองใหม่ตามมาตรา ๘ หรือดำเนินกิจการทางการเมืองใดไม่ได้ภายใน ห้าปีนับตั้งแต่ถูกยุบ ซึ่งมีปัญหาแล้วก็คิดว่า ดำเนินกิจการทางการเมืองใด กว้างเกินไป พุดไปแล้วนะครับ คราวที่แล้วเราก็บอกว่า เขาตกลงจะตัดออกและใช้คำใหม่ เราก็เลยเสนอข้อสังเกตไปก็ปรากฏว่าคณะอนุ กรรมการจัดการจัดทำร่างไม่ได้ไปเขียนมาใหม่ คราวที่แล้ววันที่ ๑๔ เข้าประชุมกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก็ได้พูดปัญหาอันนี้เรียนท่านเพื่อทราบเท่านั้นไม่เกี่ยวนะครับ ก็คุยกันมาก คือดำเนินการกิจการทาง การเมืองใดไม่มีแน่ แต่จะมีข้อความอะไรเพิ่มเติมให้ชัดเจนหรือไม่ เช่น ห้ามขึ้นเวทีหาเสียงในการเลือกตั้ง ก็มีการพูดกัน แต่มีหรือไม่มีไม่เป็นปัญหา แต่สิ่งที่ผมจะเสนอตรงนี้ไม่ใช่ตรงนี้ เราไม่ต้องดูคำว่า หรือดำเนิน กิจการทางการเมืองใดนะครับ ปล่อยให้เป็นเรื่องของเขาเอากันอย่างไร สังเกตเห็นว่าบรรทัดแรก ในกรณีที่ พรรคการเมืองต้องยุบไป เพราะไม่ดำเนินการตามมาตรา ๗๖ หรือมาตรา ๘๑ ท่านลองเปิดมาตรา ๗๖ ดู มาตรา ๗๖ นี่ไซ้มันยังไม่ดำเนินการ กฎหมายบอกว่า พรรคการเมืองที่รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงิน สนับสนุนให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ต้องจัดทำรายงาน เพราะฉะนั้นถ้าไม่ดำเนินการ อย่างนั้นก็ เป็นเรื่องไม่ดำเนินการนะครับ ถูกไหมครับแล้วก็ถูกยุบไปก็เลยทำให้ต้องห้ามตามนี้ แต่พอมาถึงมาตรา ๘๑ ถ้ามาตรา ๘๑ ท่านอ่านดูสิมาตรา ๘๑ เป็นเรื่องที่พรรคการเมืองเขากระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งอันจะ เป็นเหตุให้ถูกยุบพรรค ไม่ใช่เป็นกระทำการนะครับ เพราะฉะนั้นกรณีที่พรรคการเมืองต้องถูกยุบไป เพราะไม่ดำเนินการ ตามมาตรา ๗๖ หรือมาตรา ๘๑ นั้น ไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๘๑ ไม่มี ถูกยุบ เพราะไปดำเนินการ ฉะนั้นข้อความตรงนี้ ผมคิดว่าน่าจะตั้งข้อสังเกตไปว่าน่าจะปรับปรุงถ้อยคำเป็นว่า ในกรณีที่พรรคการเมืองถูกยุบไปเพราะไม่ดำเนินการตามมาตรา ๗๖ หรือดำเนินการตามมาตรา ๘๑ ไม่รู้ จะใช้คำอะไรครับ หรือกระทำการได้นะครับ โอ.เค. กระทำการตามมาตรา ๘๑ เห็นด้วยไหมครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๓/๓

อีกอันหนึ่งสุดท้าย ซึ่งอันนี้ก็อาจจะเกิดได้ถ้าเราเป็นฝ่ายจัดทำ คือมาตรา ๑๑๑ ตกคำว่า ผู้ไป บทลงโทษเท่านั้นเอง ก็เสนอไป ผมมีอยู่แค่นี้ฝ่ายเลขานุการคงมาดูถ้อยคำกัน พรรคการเมืองผมมีเพิ่มเติมอย่างที่เรียนนะครับ ท่านกรรมการเห็นด้วยนะครับ เราก็เติมข้อสังเกตไปเพิ่มเติมจากที่ว่าแล้ว มาเรื่องสุดท้าย เรื่องเลือกตั้ง สส. และการได้มาซึ่ง สว.

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : กระผมกราบเรียนแล้วว่า คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้กรุณาแก้ไขให้บางส่วนแล้ว แต่มีอีกบางส่วนครับ ซึ่งเป็นข้อที่ทางคณะอนุกรรมการถือว่าเป็นข้อสาระสำคัญ ควรที่จะได้มีการแก้ไขตามที่นำเสนอ เช่น ในมาตรา ๑๖ วรรคสาม เรื่องคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองครับ ผมขอเชิญท่านประธานอนุกรรมการช่วยชี้แจงถึงรายละเอียดให้ที่ประชุมได้รับทราบครับว่ามีความสำคัญอย่างไรครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ต่อกันไปคุณสมบัติเลยครับช่วยอภิปราย ผู้แทนสำรอง

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : คือทางคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้แก้ไขแล้วนะครับ แต่แก้ไขแล้วยังเหลืออยู่ มาตรา ๑๖ เดิม แต่เป็นมาตรา ๑๗ ของใหม่ครับ

ประธาน : เขาแก้จากมาตรา ๑๖ เดิมแล้วหรือครับ หรือว่าข้อความเหมือนเก่า

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ไม่เหมือนครับ แก้แล้วครับ แต่แก้ก็ยังมีกรรมการสำรองอยู่อีกนะครับ

ประธาน : หลักการก็เหมือนกับที่เข้าใจใหม่ครับ พุดง่าย ๆ คือไม่ได้แก้กรรมการสำรองอย่างที่เรารู้ว่าไป

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ครับ

ประธาน : ซึ่งอันนี้ต้องเรียนนิดหนึ่งว่า โอ.เค. ครับ เพราะเห็นเขาแก้บางส่วนเชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : กราบเรียนท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๗ ใหม่ หลักการเดิมที่เขียนไว้ก็คือว่า เมื่อถึงวันเลือกตั้งและถึงเวลาเปิดให้มีการลงคะแนน ถ้ากรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติไม่ถึงเก้าคน หลักการเดิมที่เขียนไว้ก็คือว่า ให้มีการตั้งกรรมการสำรองไว้ที่เขตนะครับ แล้วก็ให้เขตส่งมา ซึ่งอันนี้เขาแก้ใหม่เป็นว่า ให้มีการตั้งจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นซึ่งก็ดีขึ้น แต่ความที่บอกว่า แต่หากไม่มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่เลย ซึ่งเราก็ดึงไว้ว่า ในเรื่องนี้ไม่ได้เขียนไว้ แต่ในหลักการใหม่ที่เขียนบอกว่า ให้แจ้งคณะกรรมการประจำเขตเลือกตั้ง เพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้งนั้น ตรงนี้ที่อาจจะทำให้มีการตั้งกรรมการสำรองไว้

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๓/๔

ที่เขตจำนวนหนึ่ง หรืออาจจะมีจำนวนเท่าใดก็ตามตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งจำเป็น
อย่างยิ่งที่จะต้องไปขอขบประมาณ สำหรับจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการอบรมและค่าตอบแทนในวันเลือกตั้ง
แม้ไม่ได้ปฏิบัติงาน ที่นี้ความในข้อนี้เราอาจจะเขียนว่า แต่หากไม่มีกรรมการมาปฏิบัติหน้าที่เลย ซึ่งเคยมี
อยู่ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ในการเลือกตั้งครั้งที่แล้วอาจจะเว้นไว้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต
ไปดำเนินการโดยตัดข้อความว่า เพื่อส่งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วย
เลือกตั้งนั้น ออก เพราะว่าเขาอาจจะหากรรมการจากที่อื่นไปดำเนินการได้เนาะครับ เพราะจะตั้งสำรองนี้ต้อง
ตั้งสำรอง ทั้ง ๑๕๗ เขต อันใหม่ครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธานที่เคารพครับ ที่เขาทำอย่างนี้ เพราะว่าเราดึงไว้
คราวที่แล้วว่า ในกรณีที่ไม่มีกรรมการเลือกตั้งเลยจะทำอย่างไร ถ้าหากว่าเราจะเสนอแนะให้ว่า ให้แจ้ง
คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เพื่อแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งใหม่มาปฏิบัติ
หน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้ง อย่างนี้จะดีไหมครับ แสดงว่าเขาสามารถที่จะหาบุคคลใดแต่งตั้งฉุกเฉินขึ้นมา
ได้เลย แทนที่จะไปตั้งสำรองเอาไว้

ประธาน : ท่านอื่นละครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คือกรณีที่ไม่มีมาหมดเลย แล้วก็ไปตั้งใหม่ทั้งหมดเลย ที่แต่งตั้งใหม่
ไม่ได้ผ่านการอบรมจะทำไม่ได้ กรณีที่ไม่ครบถ้วน แล้วตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้มันครบนี้มันยังมีเชื้อ คนที่
ผ่านการอบรมมาทำได้ ที่นี้ถ้าใหม่ทั้งด้ามมันก็คงจะงะงะทำไม่ถูกแน่ มันจำเป็นต้องมีคนที่ผ่านมาบ้าง
ที่นี้ผ่านมาบ้างมีอยู่ ๒ อย่าง ก็คือว่า ๑. มีสำรองทั้งหมดเลย ๒. เอาสำรองมาบางส่วนหรือว่าเอาคนที่
กรรมการเลือกตั้งในหน่วยอื่นแบ่งมาบางส่วน แล้วก็ตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้ครบทั้ง ๒ หน่วยนั้น อันนี้ก็เป็น
ทางเลือกครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธานครับ คือนัยมันต่างกัน ถ้ากฎหมายเขียนว่าให้ตั้ง
กรรมการสำรอง กกต. ก็จะต้องเตรียมกรรมการสำรองไว้ทั่วประเทศ ซึ่งจะต้องสิ้นเปลืองมาก แต่ถ้าว่า
เราบอกใช้คำว่า ให้ตั้งกรรมการชุดใหม่ เขาอาจจะสำรองโดยวิธีใดก็ได้โดยไม่ต้องเป็นทางการเอิกเกริก
ชนิดตั้งท่านทั่วประเทศ แต่สามารถที่จะแต่งตั้งโดยฉุกเฉินให้มา ซึ่งบางคนซึ่งเขาแต่งตั้งนั้นก็ย่อมจะเป็น
บุคคลซึ่งมีได้ผ่านการอบรมมีความรู้พอสมควร อันนี้ขึ้นอยู่กับวิธีปฏิบัติซึ่งเขาจะทำ แทนที่จะจัดตั้งสำรอง

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๓/๕

ทั้งประเทศ เขาอาจจะเตรียมการเพื่อฉุกเฉินเขาจะสามารถมีคนซึ่งจะไปปฏิบัติหน้าที่ชุดใหม่แทนได้
กฎหมายให้โอกาสเขาตั้งชุดใหม่ไปแทนครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คืออย่างนี้ครับพี่วรวจน์ ผมเห็นด้วยในหลักการในเรื่องนี้
นะครับ เห็นด้วยในหลักการ แต่ว่าผมกำลังจะมองว่า ถ้าเราจะตั้งว่าสำรองทั้งหมดแล้วให้ ๑๕๗ เขตนี้
นะ สั้นเปลือง ผมจะคิดว่าคำว่า สำรอง เราเนี่ยมันต้องครบ สำรองเตรียมไว้สักจำนวนหนึ่งแล้วก็เวลาตั้งที่
หน่วยที่ไม่มีตั้งไปไม่ต้องครบถ้วน ถ้าให้มันมีเชื่อสมมุติว่าห้าคน แล้วก็ที่เหลือก็เอาจากผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
ให้ครบถ้วน เสริม ก็จะมีว่าสำรองอย่างไรก็มีการผ่านการอบรมทำหน้าที่ เพราะถ้าเอาใหม่ทั้งด้ามเลย
เป็นไปไม่ได้ที่เขาจะรู้ถ้าเราไม่ให้ความรู้ เรื่องการเลือกตั้งคนที่ผ่านมากจะรู้ว่าต้องให้ความรู้ ผมถึงเห็นว่า
สำรองจำเป็นต้องมี แต่ไม่ต้องมีให้ครบทุกอย่าง มีให้เป็นหัวเชื้อไว้และพอตรงไหนขาดหมดนี้ก็เอาว่าเป็น
หลักการในกติกาของระเบียบกรรมการการเลือกตั้งให้ว่า ถ้าไม่มีหมดก็ส่งหัวเชื้อไปหน่วยละ ๕ คน แล้วก็
ไปเอาจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้มันเต็มให้เต็ม อันนี้ยกตัวอย่างนะครับ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประธาน : ผมกำลังคิดอยู่อย่างนั้นะครับ คือ กรรมการของเราถ้าเขียนไว้มันก็เลยเกิดตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทั้ง ๘๐,๐๐๐ กว่าหน่วยนี้สำรองไว้ แต่เราไม่รู้ว่าจะหน่วยไหนจะเกิด ๙ คนไม่มา ที่นี้เป็นไปได้ใหม่ข้อความที่ท่านเสนอนี้ แต่ว่ามันมองเห็นยาก คือผมกำลังมองอยู่ว่า อย่างที่ท่านสังเกตว่ามันคงต้องมีเชื้ออยู่ แต่ว่านี่จะเป็นทางปฏิบัติมากกว่าคือเขียนให้แต่งตั้ง แต่ในทางปฏิบัติทางเลือกตั้งนี่ อาจจะเป็นไปได้มาตั้งกรรมการจากบางหน่วย บางคนมาที่หน่วยนี้ ซึ่งทำให้ทั้ง ๒ หน่วยนี้มันขาดบางคน แล้วก็ตั้งผู้มีสิทธิไม่ใช่เขา กรรมการที่มาประจำหน่วยนี้ก็ตั้งคนที่สิทธิเข้ามาเสริม ท่านนึกออกไหม อย่างนี้ไม่ต้องใช้กรรมการสำรองทั้งสิ้น เอาหน่วยข้าง ๆ บางคน ๓ คนมาหน่วยนี้ หน่วยนั้นขาดไป ๓ ถ้าคุณมีสิทธิเลือกตั้ง หน่วยนี้ขาดอีก ๖ ก็ตั้ง แต่ ๑๖ ตรงนี้มันไม่ได้เขียนอย่างไร นั้นทางปฏิบัติ แต่ว่าข้อความจริง ๆ ก็คืออาจจะต้องมาอย่างที่ท่านเสนอแนะ คือให้กรรมการประจำเขตเลือกตั้งแต่งตั้ง คงไม่ต้องแต่งตั้งครบก็ได้ แต่ว่ายังต้องแต่งตั้งให้เป็นเชื้อที่คนอย่างน้อยก็คน ต้องแต่งตั้งอย่างน้อยก็คนเอาอย่างนี้ดีกว่าจากหน่วยอื่น

นายวัชรนา หงส์ประภัสร์ : ขออนุญาตครับท่าน คือในลักษณะที่เขียนลงในกฎหมาย อันนี้กฎหมายนะครับ เมื่อเขียนลงในกฎหมายก็ต้องปฏิบัติ จะต้องของงบประมาณตั้งเอาไว้ แต่ถ้าเขียนเอาไว้ในระเบียบปฏิบัติมันทำได้ เขียนแล้วไม่ทำก็ได้ เขียนแล้วทำบกพร่องก็ได้ แต่ถ้าเขียนลงในกฎหมายนี่มันต้องตั้งงบประมาณครับ

นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง : ผมเอาอย่างนี้ได้ใหม่ท่านประธาน ให้แจ้งคณะกรรมการประจำเขตเลือกตั้งเพื่อดำเนินการให้มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งนั้น เพื่อดำเนินการให้มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คือกระผมกำลังคิดว่าถ้าเราเขียนให้เขามีเรื่องได้หลากหลายนี้ แล้วก็คั่นกันแต่ว่ารายละเอียดให้อยู่ในหลักการที่กรรมการการเลือกตั้งกำหนดมันจะดี ซึ่งตรงนี้ก็ถ้าเราจะไม่แก้เขามาก คำว่า ประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองนี้ไม่ได้หมายความว่าต้องให้ครบทั้ง ๙ แต่ละหน่วย ในนี้ไม่ได้เขียนว่าอย่างนั้นมันอยู่ที่หลักเกณฑ์วิธีการที่กำหนด ซึ่งผมจะเอาผสมผสานนะครับ ว่าที่พี่รพจน์แล้วที่ท่านประธานพูดเอากรรมการประจำหน่วยอื่นมาเสริมก็คือว่า เติมหน่วยเดียวว่าในข้อความล้อเขาเถอะว่า ให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองหรือ ผมเข้าใจว่าแชนร์ หรือกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอื่น และตั้งที่ว่าเมื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งและหรือก็ได้ ให้ครบมันก็จะได้ครบทุกอย่าง ให้ทางเลือกว่าจะเอาอย่างไรก็ได้ แต่ให้กติการายละเอียดนี้ไว้ในหลักเกณฑ์และ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

วิธีการที่ กกต. กำหนด และมันก็จะทำให้เห็นภาพว่าเอาความคิดหลายคนมาผสมผสาน โดยที่ว่ามียึดหยุ่นได้ อยู่ที่ความเหมาะสม ผมคิดว่าถ้าเราเอาของเขาไว้ แต่เราเติมในสิ่งที่เราเห็นว่ามันควรจะเป็นไปได้นี้รวมไปด้วยนี้ มันก็จะทำให้การแก้กฎหมายที่ยกกว้างเขาจะเอากับเรามันสูง เชิญท่านครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ท่านประธานครับ ที่นี้เพื่อหลีกเลี่ยงไม่ให้ตั้งกรรมการสำรองนี้จะใช้อย่างนี้ไหมครับ เอา concept ของท่านประธานนี้ แต่ว่าให้กรรมการประจำเขตเลือกตั้งนี้สั่งให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอื่นมาปฏิบัติได้เท่าที่จำเป็น ก็เท่าเหมือนคำว่า ๙ คนก็เอาไว้ ๕ เอามาเสีย ๔ พอ ๔ ปีมันก็จะเข้าไปย่อนในพรรคข้างต้นว่า กรรมการสามารถที่จะตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งนั้นมาทำหน้าที่เสริมได้ เพราะฉะนั้นก็หลีกเลี่ยงกันว่าไม่มีกรรมการสำรอง ซึ่งต้องใช้เงินใช้ทองนะครับ แต่ว่าให้เอาย้ายกรรมการประจำหน่วยอื่นมาครึ่ง ๆ หรือ ๑ ใน ๓ มาให้เป็นหัวเชื้ออย่างที่ท่านว่านี้ก็น่าจะทำได้ครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เราต้องมาพูดคุยกันนิดหนึ่งว่า เราควรมีกรรมการสำรองเพียงจำนวนหนึ่งไว้หรือไม่ด้วย อันนี้ต้องถกแถลงกัน คือต้องถกแถลงกันก่อน ผมไม่ได้หมายถึงว่า มีหรือไม่มี แต่ต้องถกแถลง ในความเห็นของผมนี้ครับ ในหลักการจริง ๆ ว่า ถ้าหน่วยไหน perfect สมบูรณ์ ๙ คน ถ้าหลีกเลี่ยงไม่เอาก็ได้ มันจะดี มันลงตัวอยู่แล้วนี้ ถ้าหลีกเลี่ยงการที่เอาหน่วยที่ลงตัวอยู่แล้วออกมาได้นี้ผมว่ามันลงตัวแล้วมันดี ไม่ทำให้หน่วยนั้นสั่นคลอน แต่ว่าถ้าหลีกเลี่ยงไม่ได้จำเป็นถึงต้องทำ ผมถึงขอเสนอความเห็นเมื่อคืนนี้ว่า เรามีตัวเลือกไม่ไหวให้แชร์อย่างเดียว ให้เอาสำรองไป บางส่วนก็ได้ ถ้ามีตัวเลือกตัวนี้ การสำรองหมายถึงว่า ในจังหวัดหนึ่งนี้ ซึ่งมีหลายเขตเลือกตั้งนี้ คำว่าสำรองนี้อาจจะจังหวัดละ ๕ คนเท่านั้นก็พอ หรือ ๓ คน หรืออะไรก็ได้แล้วแต่ อยู่ที่ไปดูเอาเพื่อให้เห็นว่ามันมีหัวเชื้อเตรียมไว้ว่า ซึ่งมันจะเกิดขึ้นน้อยมากอย่างก็เมื่อที่ทางฝ่ายอนุกรรมการบอกว่า ที่ผ่านมามีทีเดียว มันมีทีเดียว เพราะฉะนั้นจังหวัดหนึ่งนี้คำว่า กรรมการสำรองไม่ต้องมีให้ครบ ๙ มีเพียงบางส่วนเท่านั้น อาจจะจังหวัดละ ๓ คนหรือ ๕ คนก็แล้วแต่ มันก็จะมีหัวเชื้อ ซึ่งถ้ามีตัวเลือกนี้ แล้วถึงเวลาตัดสินใจนี้ครับว่าควรจะใช้ระบบว่า แชร์หรือระบบเอาหัวเชื้อไปไว้บ้างนี้ มันก็คือให้กรรมการประจำเขตเลือกตั้งเป็นคนตัดสินใจ แต่ว่าถ้าเรามีสำรองนิดเดียวที่งบประมาณที่เราจะให้มันไม่เปลืองเยอะ มันมีอยู่บ้างแล้วทุกอย่างไม่ว่าอะไร ผมว่ามันมีสำรอง คือแบบไปดึงเขามา การไปดึงเขามาทำให้หน่วยเลือกตั้งที่มันคืออยู่แล้วบางที่มันโยกคลอนเหมือนกันนะครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายประวิทย์ ทองศรีนุ่น : ผมขอแสดงความคิดเห็นว่า สำรองหรือไม่สำรองก็ตามแต่ แต่ว่าหลักมันคือ กกต. ก็ต้องปฏิบัติให้เกิดความเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นถ้า

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

หากว่าเราดึงคนโน้นมาดึงคนนี่ เป็นช่องโหว่ของความไม่เป็นธรรม ประการที่ ๒ ระบบการเลือกตั้งบอกว่า นับที่หน่วยเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นกรรมการ ๙ คนต่างคนต่างมีบทบาท และถ้าถูกดึงไปนี่มันสั้นคลอน เพราะฉะนั้นเราจะให้โอกาสของ กกต. ซึ่งเขาอยู่ปัญหาดี ก็สามารทำให้ ผอ. เขตเลือกตั้งหรือผู้อำนวยการเลือกตั้งเลือกคนที่มีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งก็พัฒนาอยู่แล้วการเมืองไม่ใช่ว่าพอถึงฤดูเลือกตั้งแล้วได้อบรมที่หนึ่ง เขาเตรียมคนของเขาเป็นการเมืองภาคพลเมืองไปแล้วตามนั้นนะครับ ซึ่ง ผอ. เขตต่าง ๆ นี้เขาจะพัฒนาบุคลากรในการเลือกตั้ง เตรียมความพร้อมเอาไว้ คนไหนถูกเรียกเข้าไป ๆ ต่อไปนี้ก็มอบให้เขตเลือกตั้งมีคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ คนที่มีความรู้ความเข้าใจในหน่วยเลือกตั้งนั้นได้ ถ้าที่ใดมันผิดเพี้ยน เขียนกว้าง ๆ อย่างนี้หลีกเลี่ยงกันว่าสำรอง ผมคิดว่าสมชาตินี่เข้าใจดีเพราะว่าเราพร้อมกันมาเยอะแล้วนี่ แก้ปัญหาแก้ปัญหาย่างนี้โดยไม่ต้องเขียน

ประธาน : ขอเรียนถาม กกต. นิดหนึ่ง ในทางปฏิบัติเท่าที่ผ่านมา มันเคยเกิดกรณีเช่นนี้สักกี่ราย ก็หน่วย

นายสมชาติ เจศรีชัย : เมื่อครั้งที่แล้ว เมื่อวันที่ ๒ เดือนเมษายน ๖ หน่วยครับ

ประธาน : นั่นก็เป็นกรณีมากมายแล้วนะ ๖ หน่วยนี้ ถ้าคือมีความรู้สักว่าถ้าให้เขียนแบบมีให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสำรองนี้ อาจจะมีจำนวนจำเป็นที่จะต้องมีการอย่างน้อย ๑ คนต่อหน่วย ซึ่งเท่าไร ๘๐,๐๐๐ กว่าหน่วย

นายสมชาติ เจศรีชัย : ๘๗,๐๐๐ หน่วย

ประธาน : ๘๗,๐๐๐ หน่วยนี้ ซึ่งมันจะมากเกินไป ต่อให้เป็นคนมันก็มากเกินไป ในเมื่อทั้งประเทศ ๘๗,๐๐๐ หน่วย มันเกิดเหตุแค่ ๖ หน่วย ฉะนั้นเขียนอย่างไรก็ตามเพื่อให้เห็นว่าไม่ต้องการให้มีการตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไว้ละเอียด แต่ว่าจะอย่างไรท่านสมชาติลองดูนะครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : คือผมว่าตัดคำว่า สำรอง ทั้ง นี้มันก็จบครับท่าน คือคำก็จะเป็นอย่างนี้ครับ ว่าแต่หากไม่มีกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่เลย ให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้ง ก็จะเป็นอย่างที่ท่านประวิทย์เสนอแนะครับ เพราะว่าจริง ๆ เขตนี้เขาก็จะมีตัวมีอะไรไว้สำหรับที่จะดำเนินการโดยเฉพาะมันมีอย่างนี้ท่านครับ ให้เขตสามารถแต่งตั้งคณะทำงานให้เจ้าหน้าที่ผู้มาช่วยงานได้ ซึ่งคนเหล่านี้ก็จะส่งได้อยู่แล้วครับ

ประธาน : ให้ส่งอะไรนะ ถ้อยคำ เจ้าหน้าที่เขาจะได้จัดได้ ให้ส่งอะไร

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายสมชาติ เจศรีชัย : คือตัดคำว่า สำรอง ทิ้งเท่านั้นครับ

ประธาน : ให้ส่งใคร

นายสมชาติ เจศรีชัย : ให้แจ้งกรรมการประจำหน่วยเขตเลือกตั้งเพื่อส่งข้อความต่อไป

ประธาน : เจ้าหน้าที่จะได้จัดได้

นายสมชาติ เจศรีชัย : เพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้งแค่นี้ครับท่าน

ประธาน : ประจำหน่วยเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วย กรรมการไหน กรรมการหน่วยเลือกตั้ง

นายสมชาติ เจศรีชัย : ก็อย่างที่กราบเรียนนะครับว่า พอมีปัญหาขึ้นอย่างนี้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธาน : ใช้คำว่า อื่น ได้ไหม กรรมการ อื่น มาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้ง เท่าที่จำเป็น มาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้งนั้นนะครับ เจ้าหน้าที่จัดทันไหมครับ เชิญคุณหมอบอกครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : คือไม่จำเป็นต้องไปละเอียดยลออกอย่างนั้นหรอกค่ะ เพราะว่าตรงนี้เราบอกแล้ว โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการเลือกตั้ง

ประธาน : เราไม่ต้องการให้ไปตั้งกรรมการของเราเด็ดขาด ถ้าไม่เขียนไว้เขาก็กำหนดหลักเกณฑ์ให้มีกรรมการสำรอง

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : เราตัดออกแล้ว

ประธาน : ไม่นะครับ เราตัดออกเท่านั้นแต่มันไม่ปรากฏจากนี้ ฉะนั้น กกต. ก็ไปกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีกรรมการสำรอง

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ผมคิดว่าใช้คำว่า เพื่อแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งใหม่ มาปฏิบัติหน้าที่ผมว่ามันได้ความ คือ กรรมการประจำหน่วยมันต้องแต่งตั้ง ชุดที่แต่งตั้งไปแล้วมันไม่ปฏิบัติหน้าที่ มันต้องแต่งตั้งใหม่ แล้วเป็นชุดใหม่เอามาจากไหน ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้

ประธาน : คือความที่เราใส่ไปนี่มันไม่ได้หมายความว่า จะเป็นไปตามที่เราเขียน แต่เราใส่ไปเพื่อให้เป็นแนวว่า เสร็จแล้วเขาก็ต้องไปสู้ที่ สนช. อะไรต่ออะไร คืออย่างน้อยให้เห็นตรงนี้ คือคำ สมชาติ คิดว่าอย่างไรครับ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายสมชาติ เจศรีชัย : ก็อย่างนี้ครับ ที่ท่านวรพจน์เสนอนี้ก็เป็นไปตามหลักการก็คือว่า เมื่อไม่มีคณะกรรมการประจำเลือกตั้งนี้ คณะกรรมการเขตเลือกตั้งก็ต้องแต่งตั้งอยู่แล้วครับ แล้วแต่ว่ามันมี หัวเชื้อก็จะต้องให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งดำเนินการตามตอนต้นของวรรคนี้นี้ครับ ฉะนั้นเพื่อส่ง ก็แก้เป็นเพื่อแต่งตั้งใหม่ ให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเพื่อแต่งตั้งกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งอื่น มาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้งนั้นเท่าที่จำเป็น หรือนั้นเฉย ๆ ถ้านั้นแปลว่าต้องตั้งมา ๙ คน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คือหาตัวคำพูดที่ลงตัวนะว่าเพื่อส่งกรรมการประจำหน่วย เลือกตั้งอื่นหรือแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๒ อย่างให้เลือกเอา เพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอื่น หรือ แต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งมาปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้ง ผมว่ามันได้ ๒ อย่างให้เลือกนะ

ประธาน : มันคงไม่ใช่ คือถ้าส่งมา ๓ คน ๓ คนนั้นเขาก็จะมาแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มัน ก็จะเข้ากรณีไม่ครบ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ที่นี้ว่ามันอยู่ที่ว่าให้อำนาจกรรมการเขตเลือกตั้งทำให้มันครบ เลย ก็คือโดยส่งจากหน่วยอื่นมาบ้าง แต่งตั้งจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งบ้างให้มันครบเสียทีเดียวเลย เพราะว่าถ้า ไปให้คนใหม่ที่มาไปตั้งประชาชนอีกนี่มันก็เสียเวลา ๒ ชั้นตอน ไหน ๆ มันไม่มีเลยนี่ ก็ให้กรรมการประจำ เขตนั้นทำให้ครบโดยเอาจากหน่วยอื่นบ้าง ตั้งจากผู้มีสิทธิเลือกตั้งบ้าง ผมว่ามันจะดี

ประธาน : เชิญคุณสมชาติครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : คือข้อความนี้มันมาจากกรณีที่ไม่มีเลย เมื่อไม่มีเลยมันต้องแต่งตั้ง ไม่เอาสัก ๙ คนเลย

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นก็เพื่อแต่งตั้ง จะใช้คำว่าอะไร คุณลองว่ามา ใช้แต่งตั้งคนที่อื่นมา ๙ คนเลยหรืออย่างไร

นายสมชาติ เจศรีชัย : ความจริงเมื่อสักครู่ที่น่าจะลงตัวแล้วนะครับว่า เพื่อแต่งตั้ง คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งใหม่มาปฏิบัติหน้าที่ ที่ท่านวรพจน์เสนอ

ประธาน : เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งใหม่มาปฏิบัติที่หน่วยเลือกตั้ง นั้น ท่านวีระพล

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญฯ
วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๔/๖

นายวีระพล คงมั่น : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผมว่าสำนวนที่พี่สมชาติพูดครั้งแรก
ที่ให้ตัดคำว่า สำรอง ออก แล้วต่อเลยตรงนั้นเป็นสำนวนที่กระชับรัดกุมแล้วง่าย

ประธาน : คณะกรรมการการประจําหน่วยเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่หน่วยเลือกตั้ง ต้องอื่น

- ๕/๑

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๑

ประธาน : ได้ไหม เพื่อส่งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอื่นนะครับ ตัดคำว่า สำรอง จบ ส่วนการส่งคุณจะต้องแต่งตั้งหรืออะไรไปตามระเบียบของคุณนะครับ เพราะฉะนั้นแก้สำรองคือเราตัด สำรอง บอกว่า ไม่สมควรมีการแต่งตั้งกรรมการสำรอง เพราะหากคงไว้อย่างน้อยก็ไม่ตก ก็ต้องมีการแต่งตั้ง กรรมการสำรองประจำหน่วยแต่ละหน่วย รวมทั้งสิ้น ๘๗,๐๐๐ หน่วย ซึ่งจะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณ ไม่รู้ตั้งไว้ทำไม เขาให้ใช้ ๖ คน เชิญมาตราต่อไปครับ

นายวิชา มหาสมุทร : ต่อกฎมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งปัจจุบันเป็นมาตรา ๗๙ นะครับ

ประธาน : ปัจจุบันเป็นมาตรา ๗๙ นะครับ

นายวิชา มหาสมุทร : กรณีเป็นอย่างนี้ครับ เมื่อถึงเวลาปิดการลงคะแนนแล้วมีผู้ ประสงค์จะใช้สิทธิ เช่นสิบคนที่เข้าคิวอยู่ที่จะรับบัตร แต่พอปิดลงคะแนนปั๊บ ถ้าเป็นไปตามมาตรานี้ที่ บัญญัติไว้เดิมจะมีคนที่จะให้ใช้สิทธิเพียงคนเดียวคือคนที่อยู่หัวแถว เพราะคนคนนั้นคือคนที่แสดงตน เพื่อใช้สิทธิเมื่อถึงเวลาปิดการลงคะแนน

ประธาน : มาตราอะไรครับ

นายวิชา มหาสมุทร : มาตรา ๗๙ ครับ วรรคหนึ่งครับ แต่วัตถุประสงค์ที่เราอ่าน กฎหมายมาตรานี้แล้ว เราหมายความว่า ทั้ง ๑๐ คนที่ยืนเข้าแถวอยู่นั้น ควรจะได้ใช้สิทธิครับ แต่ที่เขียนไว้นี้ จะมีความหมายแต่เพียงคนแรกเท่านั้น เพราะคนแรกได้แสดงตนที่จะใช้สิทธิ ส่วนคนอื่นยังไม่ได้แสดงตน เพียงแต่เข้าแถว จึงขอเสนอว่า ให้ใช้ถ้อยคำตามที่เสนอไว้แล้วครับว่า ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเหลืออยู่ ในที่เลือกตั้งเพื่อแสดงตนขอใช้สิทธิตามมาตรา ๖๔ แล้วข้อความเดิมครับ

ประธาน : คือถ้าอย่างนั้นผมว่าอย่างนี้นะ ที่เสนอไปแล้วนี้ไม่ต้องเสนอขึ้นนะครับ ผมเรียน อย่างนี้ดีกว่า เพราะว่าพอประชุมใหม่ผมก็ต้องยกสิ่งเหล่านี้ขึ้นไปพูดหมด เขาจะแก้แล้วหรือไม่แก้ไม่รู้ ก็ต้อง ยกข้อที่เราเสนอไปแล้ว

นายวิชา มหาสมุทร : ผากท่านประธาน เพราะว่ามีผลสำคัญ

ประธาน : ประธานพูดหมดคนนะครับว่า เขาเห็นอย่างไรเพราะว่าเราได้เสนอไปแล้ว เขาแก้ แล้วเราไม่ว่าหรอก แต่ถ้าไม่แก้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญเห็นอย่างไร

นายวิชา มหาสมุทร : ที่หยิบมานี้เพราะเหตุว่า เพื่อเขาไม่เห็นผลสำคัญ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๒

ประธาน : เพราะไม่อย่างนั้นจะเสียเวลาต้องมาย้อน คือเราก็ยืนตามที่เราเสนอไปแล้ว
ทั้งหมดนะครับ เขาแก้แล้วก็ได้ไปเราไม่ต้องพูด แต่ถ้าเขาไม่แก้เราก็จะพูดนะครับ ผมก็จะพูดให้ แล้วก็วันนี้
เรามาดูกันว่ามันมีอะไรเพิ่มเติมอีกไหมนะครับ

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : เดิมมาตรา ๑๑๒ แล้วปัจจุบันเป็นมาตรา ๑๑๖

ประธาน : เดิมมาตรา ๑๑๒ นะครับ ปัจจุบันมาตรา ๑๑๖

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ปัจจุบันมาตรา ๑๑๖ เขาก็ยังไม่ได้แก้ก็ในเรื่องที่ว่า

ประธาน : เราเสนอไปแล้วใช่ไหมครับ ถ้าเราไปแล้วไม่ต้องพูดดีกว่า

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ที่ท่านประธานก็เห็นด้วยว่า

ประธาน : ผมจำไม่ได้แล้ว

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : สิทธิของประชาชนที่คัดค้านจะต้องมีสิทธิในการไปศาลฎีกาได้

ประธาน : มาตรา ๑๑๖ หรือ ผมไม่ได้พูด

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ที่ท่านว่าต้องไปศาลฎีกาได้

ประธาน : เรามาตรา ๑๑๖ หรือ เราพูดถึงมาตรา ๑๑๒ ไม่ใช่หรือครับ ในเมื่อกลายเป็น
มาตรา ๑๑๖ ไปแล้ว

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : กลายเป็นมาตรา ๑๑๖ ครับ

ประธาน : ครับ เราก็คงจะพูดอีกครั้งหนึ่งนะครับ ไม่มีปัญหา อะไรที่พูดไปแล้วจะพูดอีก
แต่ขณะนี้อยากจะได้ว่ามีของใหม่ของเรา

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ขอเชิญท่านสมชาติ

นายสมชาติ เจศรีชัย : มีบางประเด็นครับ ที่อยากจะเรียนเพิ่มในที่ประชุมนี้ครับ อันแรก
เลยคือ คำนิยามของคำว่า กลุ่มจังหวัด ในหน้า ๓ คือในกลุ่มจังหวัดนี้มันไม่ค่อยชัดเจน คืออยากจะให้
เปลี่ยนเป็นว่า กลุ่มจังหวัดในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน แล้วก็ต่อด้วยคำว่า ตามที่
คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดครับ

ประธาน : หน้า ๓ นิยามกลุ่มจังหวัดนะครับ เพราะฉะนั้นอยากจะให้เป็นอย่างไรครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : กลุ่มจังหวัด แล้วก็ต่อด้วยคำว่า ในการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน แล้วก็ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด เพื่อให้เกิดความชัดเจนครับ

นายวรวพจน์ วงศ์สง่า : กลุ่มจังหวัดหมายความว่า

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๓

นายสมชาติ เจศรีชัย : กลุ่มจังหวัด หมายความว่า กลุ่มจังหวัดในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขออนุญาตท่อน้อยนะครับท่านสมชาติ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คือถ้าเขาบอกว่าตอนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด ไปอยู่ในประกาศไม่ดีกว่าหรือ ก็จะทำให้ความหมายกระชับแล้วรายละเอียดที่น้องจะเน้นว่าเฉพาะ สส. แบบสัดส่วนให้มันอยู่ในประกาศ จะได้ไม่มาเกาะกระทงนี้

ประธาน : เป็นอยู่ตั้งแต่รัฐธรรมนูญหรือเปล่า เพราะคำว่า กลุ่มจังหวัด จะปรากฏเฉพาะเรื่องการเลือกตั้งแบบสัดส่วนใช่ไหม จะปรากฏตั้งแต่รัฐธรรมนูญหรือเปล่า

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เรามาเขียนยาวไป ผมว่าน่าจะเหมาะ

ประธาน : ผมไม่แน่ใจนะครับ เอาเป็นว่าเราไม่เสนอไป แต่ผมจะลองไปยกในที่ประชุม

นายสมชาติ เจศรีชัย : ได้ครับ ประเด็นต่อมาครับท่าน ในเรื่องของการแบ่งเขตเลือกตั้ง
ครับ หน้า ๕ ครับ ในหน้า ๕ ยังคงเอาหลักการเดิมมาแต่ว่า

ประธาน : มาตราอะไร

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๐ ครับ

ประธาน : มาตรา ๑๐ นะครับ โอ.เค. ครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ในนี้จะพูดถึงเรื่องของราษฎรที่มีจำนวนใกล้เคียงกันในพรรคสอง
อยู่แล้วครับ ที่นี้พอมา (๑) ก็บอกว่า ให้ยกตำบลมาได้ คือคราวนี้มันเป็นเขตใหญ่ครับท่าน พอเป็นเขตใหญ่น่าจะจบที่อำเภอไม่ควรจะจบที่ตำบล เพราะแต่เดิมเขตเป็นเขตเล็กครับ ก็เลยต้องขอยกตำบลออกมา

ประธาน : ไม่ ตัวนี้เขาห้ามนี้ เขาห้ามแยกหรือรวมเฉพาะบางส่วนของตำบล

นายสมชาติ เจศรีชัย : คือในนี้จะเขียนว่า ถ้าการรวมอำเภอในลักษณะนี้จะทำให้
ประชากรมากหรือน้อยเกินไปให้แยกหรือรวมพื้นที่ตำบลนะครับ ความเห็นก็คือว่า เมื่อเขตใหญ่แล้วควรจะ
จบที่อำเภอไม่ควรจะมาจบที่ตำบลแบบเขตเล็ก

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : กำลังจะเห็นว่า ตำบลเดียวกันควรจะอยู่ในเขตเลือกตั้งเดียวกัน
ไม่ควรตำบลเดียวแต่อยู่คนละเขต

นายสมชาติ เจศรีชัย : ครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๔

ประธาน : เห็นด้วยใช่ไหมครับ ถ้าเห็นด้วยเราก็เสนอข้อความว่า ใน (๑) ที่บัญญัติให้แยกหรือรวมเขตนั้น ผมยังไม่เข้าใจ คือเขาจะแยกตำบลไปได้

นายสมชาติ เจศรีชัย : ในนี้จะแยกตำบลไปได้ คือมันหลักการของเขตเล็กนะครับ ที่นี้พอเป็นเขตใหญ่ที่ควรจบแค่อำเภอครับ คือยกอำเภอมาไม่ควรจะซอยตำบลอีก

ประธาน : เห็นด้วยใช่ไหมครับแต่ละท่าน

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เห็นด้วย

ประธาน : โอ.เค. เข้าใจแล้วแต่ถ้าเห็นด้วยจะได้เขียน เห็นด้วยนะครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : ขอประทานโทษท่านประธานคะ อันนี้คุณสมชาติหมายถึงว่าไม่ให้เอาตำบลมาซอยแยก หรือว่าไม่ให้เอาตำบลแยกจากอำเภอ

ประธาน : ไม่ให้เอาตำบลแยกจากอำเภอครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : เป็นไปไม่ได้ บางที่อำเภอนี้ประชากรน้อยมากเลย เมื่อไปรวมกับอำเภอนี้แล้วอำเภอนี้ไปมากกว่า ๓ อำเภอ ๔ อำเภอนั้นที่รวมกัน

นายสมชาติ เจศรีชัย : คืออย่างนี้ครับอาจารย์ครับ พอเราไปดูหลักการของการเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๓๔ ตามกฎหมาย ก็จบที่อำเภอไม่จบที่ตำบล เพราะยกที่ตำบลเป็นการแบ่งเขตเล็กแบบเขตเดียว

ประธาน : (๓) เหมือนกันใช่ไหม เขตใหญ่เหมือนกันใช่ไหมครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : เขตใหญ่ครับอาจารย์ครับ

ประธาน : ที่นี้ดูถึงเขตใหญ่ไม่ได้เขตเล็ก

นายสมชาติ เจศรีชัย : ครับ ไม่ได้ดูเขตเล็กครับ

ประธาน : น่าจะทำได้ใช่ไหมเขตใหญ่ไม่แยกอำเภอนี้ใช่ไหมครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ถ้าอย่างนั้นก็คือมันจะเรียงกันไม่เท่าไร แต่ว่าประชาชนจะเกิดความรู้สึกสับสนว่า ทำไมต้องไปคนละเขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง

ประธาน : เราก็ตั้งข้อสังเกตไป เจริญครับ มีอะไรครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ประชาชนที่ถูกแบ่งเขตเป็นเฉพาะซอยตำบลออกไปนะ พอถึงเวลาก็ถูกลืม สส. เขตนี้ก็ไม่ไปดูเพราะว่าอยู่นอกเขต สส. เขตนั้นก็บอกว่ายู่อำเภอนั้นก็ไม่ไปดูครับผม

ประธาน : ก็ตั้งข้อสังเกตไปแล้วกันนะครับ เข้าใจครับ เจริญครับ มีเรื่องอื่นอีกหรือไม่ครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะ ๕/๕

นายสมชาติ เจศรีชัย : มีอีกเรื่องนะครับ คือในการเลือกครั้งนี้ะครับ จะมีบางจังหวัด มี สส. ได้คนเดียวแต่ในหลักการในอันนี้ไม่ได้เขียนเรื่องของกรณีให้ทั้งจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งไว้

ประธาน : ผมว่าเขามีนะ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : มีแล้วในรัฐธรรมนูญ

ประธาน : ในรัฐธรรมนูญมีไหม ข้ออะไร

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ในรัฐธรรมนูญมีครับท่านประธาน มาตรา ๓๒๑ ครับ
ในรัฐธรรมนูญ

ประธาน : ไม่ เขาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญหมด หมายถึงว่า เขียนอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญ
ว่าอย่างไรครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : คำถามก็คือว่า จะต้องยกมาไว้ในนี้ไหมครับ เพราะบางเหตุผล
บางอย่างลอกมาแต่บางอย่างไม่เขียนมา

ประธาน : แล้วอยู่ที่มาตราไหนลองว่ามากอนสิ จะได้ดูกันได้ ท่านจะถามว่ามาตราอะไร
ของ พรบ. เลือกตั้งที่อยากจะมี

นายสมชาติ เจศรีชัย : อยู่ในมาตรานี้ะครับท่าน มาตรา ๑๐ นี้ครับ คือในรัฐธรรมนูญ
เขียนไว้ครับ แต่ว่าพอมายกมาเขียนไว้ในนี้มันเหมือนกับมีการแบ่งเขต

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : น้องลองอ่านครับจะได้ประหยัดเวลา

นายสมชาติ เจศรีชัย : ในมาตรา ๙๔ (๔) บอกว่า การกำหนดเขตเลือกตั้ง โดยจังหวัดใด
มีไม่เกินสามคน ให้ถือจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งนะครับ ถ้าจังหวัดใดมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกินสามคน
ให้แบ่งเขตออกเป็นเขตเลือกตั้งนะครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ในกฎหมายพรรคการเมืองหรือครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ในกฎหมายรัฐธรรมนูญครับ ที่นี้กฎหมาย สส. เราจะเขียนอีกไหม
ครับว่าให้จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งหรือไม่จำเป็นครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ในมาตราไหนนะ ใน พรบ. เลือก สส. สว.

นายสมชาติ เจศรีชัย : พรบ. สส. สว. ไม่มีเขียนครับท่าน

ประธาน : ตอนที่ ๓๔ เห็นอย่างไร พรบ. การเลือกตั้งที่ตามรัฐธรรมนูญ ๓๔ เขียนอย่างไร

นายสมชาติ เจศรีชัย : จะเขียนคล้าย ๆ กับรัฐธรรมนูญครับอาจารย์

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๖

ประธาน : นันทะสิ ฌมถึงได้ถามไถ่

นายสมชาติ เจศรีชัย : ก็คือจังหวัดใดมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เกิน ๓ คน ให้จังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ที่นี้ฉันนี่เขาจะเขียนเฉพาะเรื่องของการแบ่งเขตนะครับ บอกว่าแบ่งอย่างนั้น ๆ ครับ

ประธาน : แบ่งเขตก็กำหนดในรัฐธรรมนูญว่าให้ไปเขียนตามกฎหมายใช้ใหม่ การแบ่งเขตอยู่ที่ไหนเอ่ย

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : เขียนไว้แล้วนี่ครับในนี้

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ท่านประธานครับ ผมกำลังเห็นว่า

ประธาน : มาตราไหนขอโทษที

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : มาตรา ๑๐ ครับ พรรคแรก มันน่าจะพอแล้ว เพราะว่าภายใต้บังคับมาตรา ๙๔ ของรัฐธรรมนูญ คือหมายถึงว่าคุณไปดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๙๔ ก็คือว่าเหมือนกับเอารัฐธรรมนูญมาลื้อแล้ว มันเขียนไว้แล้วไม่ต้องไปลอกทั้งหมด เขาใช้คำพูดสำหรับภายใต้มาตรา ๙๔ ของรัฐธรรมนูญนะ จบแล้ว

ประธาน : ผมก็มีความรู้สึกที่ไม่จำเป็นครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : อย่างนั้นก็ผ่านตรงนี้ครับท่าน ที่นี้ไปมาตรา ๑๘ ครับ มาตรา ๑๘ พรรคการเมืองส่งตัวแทนไปประจำอยู่ ณ ที่เลือกตั้ง เพื่อสังเกตการณ์ลงคะแนนเลือกตั้งได้ นะครับ สำหรับมาตรา ๑๘ นี้ อยู่ในหมวดของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง มีความเห็นว่า ในมาตรานี้ น่าจะไปอยู่อีกส่วนหนึ่งต่างหาก คืออย่างนี้ครับ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีการกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถแต่งตั้งองค์การเอกชนเข้าไปตรวจสอบการเลือกตั้งได้ ความเห็นเดิมก็คือ ต้องการให้มีหมวดที่ว่าด้วยการสังเกตการณ์การเลือกตั้ง ซึ่งแต่เดิมพรรคการเมืองสามารถส่งตัวแทนไป แล้วก็กำหนดให้เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง แต่คราวนี้พรรคการเมืองส่งตัวแทนไป แล้วก็ไม่ได้เป็นคณะกรรมการ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เป็นผู้สังเกตการณ์

นายสมชาติ เจศรีชัย : เป็นแต่เพียงผู้สังเกตการณ์ เพราะฉะนั้นจะให้หมวดที่ว่าด้วยการสังเกตการณ์การเลือกตั้งเพิ่มขึ้นมาอีกไหม ถ้าไม่มีนะครับ กรณีของตัวแทนพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งจะเป็นแบบนี้อีก อยู่ในมาตรานี้หรือเปล่าครับ เพราะว่ามาตรานี้จะเป็นมาตราว่าด้วย

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๕/๗

เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งครับ คำถามก็คือว่า ถ้าเขียนอย่างนี้เหมือนกับว่าเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งประกอบไปด้วยผู้แทนพรรคการเมืองด้วย

ประธาน : สรุปง่าย ๆ เอาอย่างนี้ดีกว่า ว่ามาตรา ๑๘ ไม่ควรอยู่ในส่วนที่ ๓ นะครับ เพราะว่าผู้สังเกตการณ์มิใช่เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ควรจะบัญญัติแยกออกไปต่างหาก แค่นั้นจบ นะครับ ส่วนว่าจะไปบัญญัติแยกที่ไหนก็เรื่องของเขาใหม่ พอใหม่ครับตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ขออนุญาตไปมาตรา ๖๗ อาจารย์ มาตรา ๖๗ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีชื่ออยู่ในหน่วยใดให้ลงในหน่วยนั้นได้เพียงแห่งเดียว ที่นี้เราจะเพิ่มคำว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ใหม่ครับ มาตรา ๙๗ คือคนที่ลงคะแนนนอกเขตจังหวัดครับ

ประธาน : มาตรา ๘๗ หรือครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๙๗ ครับ

ประธาน : ของรัฐธรรมนูญนะครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : คือกรณีทีคนที่เชียงใหม่มาอยู่กรุงเทพฯ แล้วขอใช้สิทธิที่กรุงเทพฯ เราจะเขียนว่าเพิ่มคำว่า ภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ใหม่ครับ ในมาตรา ๖๗ ครับ

ประธาน : มาตรา ๙๗ ของรัฐธรรมนูญ หรือมาตรา ๙๗ ของเลือกตั้งครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ของกฎหมายเลือกตั้ง

ประธาน : มาตรา ๙๗ ของเลือกตั้งเองนะครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : เพราะว่าเขาไปมีชื่ออยู่ในหน่วยนั้นแล้ว

ประธาน : ก็คงไม่เสียหายอะไรนะครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ผมขออนุญาตนิดหนึ่งครับ เหตุที่บัญญัติตรงนี้ผมปฏิบัติมา ตอนอยู่จังหวัดนนทบุรี บางทีมันมีคำว่า ผิดพลาด มีชื่ออยู่ใน ๒ หน่วยเลือกตั้ง แล้วเขาเลยต้องบัญญัติไปว่าถึงมีชื่อคุณก็ไม่มีสิทธิ เพราะกฎหมายให้คุณใช้สิทธิเพียงแห่งเดียว ผมเจอแล้วก็เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน แล้วก็ไปลงสิทธิ ๒ หน่วยด้วย ซึ่งต้องการจะช่วยครับ มีเป็น Case เลย คราวนี้เขาเลยห้ามถึงแม้จะมีชื่ออยู่ ๒ บัญชี คุณก็มีสิทธิเพียงหน่วยเดียว

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประธาน : มาตรา ๙๗ นี้ จะต้องไป เสร็จแล้วในทางปฏิบัติอย่างไร เขามีชื่ออยู่ที่แห่ง
นายสมชาติ เจศรีชัย : มันจะมีชื่ออยู่ ๒ แห่ง แต่ว่าในชื่อที่อีกที่หนึ่งเขาก็จะหมายเหตุไว้
ว่า ลงคะแนนที่กรุงเทพมหานคร ที่เชียงใหม่ ก็เขียนไว้อย่างนั้นนะครับ แต่ว่าในทางกฎหมาย ผมกราบ
เรียนท่านประธานว่า โดยปกติที่เราจะเขียนคำว่า ภายใต้บังคับ ๙๗ ใหม่ เพราะว่า ๙๗ นี้เขาจะไปมีชื่ออยู่ที่
อื่นเพื่อลงคะแนน ณ ที่เลือกตั้งกลาง

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ตามความเห็นของผมนี้ ตามที่น้องสมชาติว่านี่ ๙๗ มันใช้สิทธิ
เลือกตั้งนอกเขตจังหวัด ซึ่งถ้าเกิดน้องเขาไปใส่ตรงนั้นหรือไม่ใส่ในที่เห็นว่ามันก็ความหมายเดียวกัน ก็คือว่า
มาตรา ๖๗ นี้ จุดประสงค์ก็คือว่า คุณจะมีชื่ออยู่ในจังหวัดเดียวหรือนอกเขตจังหวัดก็แล้วแต่ ถ้าอยู่ ๒ แห่งนี้
ให้วงเล็บอยู่ที่เดียว เพราะฉะนั้นแล้วในเมื่อเจตนาอย่างนี้ก็ไม่จำเป็นต้องใส่ในภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ มัน
บังคับได้ทุกอย่างเลย ให้คุณใช้สิทธิเพียงหน่วยเลือกตั้งหน่วยเดียวเท่านั้นนะครับ

ประธาน : ผมคิดว่าความมุ่งหมาย ต่อจากความมุ่งหมายคงจะเป็นอย่างนี้ใช่ไหม
มาตรา ๖๗ นี้ ผมไม่รู้ละ ผมอ่านแล้ว ไม่รู้ว่าถ้อยคำมันผิดที่หรือเปล่า ความมุ่งหมายก็คือผู้มีสิทธิเลือกตั้งนี้
ให้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้เพียงแห่งเดียวใช่ไหม ขึ้นต้นใช่ไหม ถ้าเขาไม่ได้ขึ้นต้นอย่างนั้นได้ไหม ส่วน
ภายใต้บังคับอะไรว่ากันอีกที ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และกระโดดไปเลยให้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้เพียงแห่ง
เดียวนะครับ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีอยู่ในอะไร ๆ ให้ลงได้ที่หน่วยนั้น แต่ว่ามาตรานี้จะขึ้นต้นอย่างนี้นะครับ
สมมุติอย่างนั้น ให้เจ้าหน้าที่จดหน่วย ภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ของคุณ หรือจะขึ้นว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งให้มี
สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้เพียงแห่งเดียว และภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชี
เลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งของหน่วยเลือกตั้งให้ลงคะแนนได้ ณ หน่วยเลือกตั้งนั้น

นายวัชรนา หงส์ประภัสร์ : ผมว่าแยกวรรคดีกว่า

ประธาน : โอ.เค. แยกวรรคใช่ไหม ขึ้นมาตรา ๖๗ อย่างนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แล้วก็ข้ามไป
ให้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้เพียงแห่งเดียว อีกวรรคหนึ่งภายใต้บังคับมาตรา ๙๗ แล้วก็มาข้อความเดิม
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีเลือกตั้งของหน่วยเลือกตั้งใดให้ลงคะแนนเลือกตั้งได้ ณ หน่วย
เลือกตั้งนั้น ใช้ได้ไหมคุณสมชาติ ท่านกรรมาธิการเห็นด้วยนะครับ เราก็เสนอแก้ไขไปอย่างนั้น

นายสมชาติ เจศรีชัย : ขอมาตรา ๖๙ นี้ครับ บอกว่าการลงคะแนนเลือกตั้งให้ทำ
เครื่องหมายกากบาทลงในบัตรเลือกตั้ง และในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่ประสงค์จะลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่
ผู้สมัครใด ที่นี้การเลือกตั้งครั้งนี้มีการเลือกตั้งแบบสัดส่วนด้วย เพราะฉะนั้นถ้าเขียนตามมาตรา ๗๑

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

เลือกตั้งนี้ ไม่ได้รวมถึงเรื่องของการเลือกตั้ง ณ ที่เลือกตั้งกลางตามมาตรา ๙๕ อยากรู้ให้อาจารย์ดูมาตรา ๙๕ นะครับ เป็นการลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าในเขตเลือกตั้งนะครับ ถ้าจะให้ตรงนี้ครบถ้วนนี้ครับ ต้องบอกว่าให้กระทำ ณ ที่เลือกตั้งหรือที่เลือกตั้งกลางตามมาตรา ๙๕ ไม่อย่างนั้นการลงคะแนน ณ ที่เลือกตั้งกลางตามมาตรา ๙๕ ไม่ทราบจะไปนับที่ไหนเพราะไม่เขียนไว้ แล้วเป็นการนับคะแนนหลังจากที่เป็นการลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าด้วย แล้วบัตรนี้จะต้องส่งมา ณ ที่เลือกตั้งนั้นด้วย เราไม่ได้เขียนไว้ครับ

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ปกติที่เลือกตั้งกลางก็ต้องนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งกลางนั้น

นายสมชาติ เจศรีชัย : ปกตินี้หน่วยเลือกตั้งกลางมันมีอยู่ที่เดียวของจังหวัดนะครับ เสร็จแล้วก็ Move ไปเรื่อย ๆ นะครับตามแต่ที่เขตนั่นจะอยู่ บางที่เขตอยู่อำเภอก็นับที่อำเภอ บางที่เขตไปอยู่โรงเรียนก็นับที่โรงเรียน แต่อย่างไรก็ตามควรจะกำหนดว่า ให้นับ ณ ที่เลือกตั้งกลางหรือหน่วยเลือกตั้งกลาง แต่ในกฎหมายนี้ไม่ได้เขียนไว้

ประธาน : เดิมนับกันที่ไหน

นายสมชาติ เจศรีชัย : นับที่เขตครับอาจารย์ คราวนี้มันต้องมีหน่วยครับ

ประธาน : เขาจะนับวันไหน

นายสมชาติ เจศรีชัย : ก็ต้องนับวันเลือกตั้งครับ

ประธาน : วันเลือกตั้ง โอ.เค. คือพูดจริง ๆ ที่เลือกตั้งนี้มันไม่รวมที่เลือกตั้งกลาง วิเคราะห์ศัพท์ที่ไม่มีใช้ใหม่

นายสมชาติ เจศรีชัย : ต้องไปวิเคราะห์ศัพท์ ไปเติมตรงวิเคราะห์ศัพท์หรือว่าจะเติมตรงนี้

ประธาน : ไปเติมตรงวิเคราะห์หรือเปล่าหรือว่าจะเติมตรงนี้ มันอยู่แล้ว จะได้หรือเปล่า ขณะนี้เขาวิเคราะห์อย่างนี้ มันจะรวมอยู่แล้วหรือเปล่าท่านดูให้ดี ที่เลือกตั้งหมายความว่าสถานที่ที่กำหนดให้ทำการลงคะแนนเลือกตั้ง และให้หมายถึงรวมถึงบริเวณที่กำหนดขึ้นโดยรอบที่เลือกตั้ง วิเคราะห์จากของเขามืออยู่แล้ว กินไปถึงที่เลือกตั้งกลางใหม่

นายสมชาติ เจศรีชัย : อาจารย์ครับ มาตรา ๙๕ เขียนไว้ชัดเจนครับว่า เป็นที่เลือกตั้งกลาง

ประธาน : นั่นสิ ที่เลือกตั้งกลาง มันมีคำว่า กลาง เข้ามา มันอยู่ในความหมายที่เลือกตั้งใหม่ ผมไม่รู้ต้องถามท่านเลขา กกด. เก่า

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้า

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประธาน : เข้าใจ แต่วิเคราะห์ศัพท์ขณะนี้มันเห็นแล้วว่า หมายความว่าสถานที่ที่กำหนดให้ทำการลงคะแนนเลือกตั้งและให้หมายความรวมถึงบริเวณที่กำหนดขึ้นโดยรอบที่เลือกตั้ง

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : จริง ๆ หมายถึงครับ เพราะว่ามันคลุมถึง

ประธาน : แต่ว่าจะเอาก็ได้ว่า ให้เสนอกี่ได้ เราจะเติมเสนอกี่ได้นะครับ ในมาตรา ๘๑ นี้ว่าเติมหรือที่เลือกตั้งกลาง หลังคำว่า เลือกตั้ง เพราะว่า จะทำ ณ ที่เลือกตั้งหรือที่เลือกตั้งกลาง

นายสมชาติ เจศรีชัย : ที่ขออนุญาตเติมนี่เพราะว่า มาตรา ๘๕ พรรคสองนี้เขียนว่า หลักเกณฑ์และวิธีการขอใช้สิทธิเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง สถานที่และจำนวนที่เลือกตั้งกลาง คือพูดคำนี้ไว้ชัดเจนนะครับ เพราะว่าที่เลือกตั้งกลาง กับ ที่เลือกตั้งนี้ ถ้าเขียนอย่างนี้มันเหมือนกับเขาแก้

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ถ้าเอากลางออกละ

ประธาน : ไม่ได้

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ให้กระทำหน้าที่เลือกตั้ง คือกำลังจะถามว่า คำนิยาม ที่เลือกตั้ง มันกว้างแล้ว มันก็หมายถึงรวมทั้งที่เลือกตั้งกลางด้วย เพราะฉะนั้นพอมาใส่ กลาง ของมาตรา ๘๕ พรรคสองนี้มันทำให้เกิดปัญหาที่น้องว่า พี่ถึงหรือ ว่าถ้าใส่คำว่า กลาง ออก ถ้าเรากินความว่า รวมถึง มันจะได้ไม่เกิดปัญหา

ประธาน : เอาอย่างนี้ได้ไหม คำว่า ที่เลือกตั้ง เมื่อที่คุณจะเติมอย่างไร ณ ที่เลือกตั้งกลาง และ ก็เสนอไปอย่างนี้ แล้วเหตุผลที่เสนอกับบอกว่า เนื่องจากไม่แน่ใจว่านิยามกับคำว่า ที่เลือกตั้ง มันไปรวมถึงที่เลือกตั้งกลางแล้วหรือไม่ เพราะว่าถ้าเขาไปดูแล้วเขาบอกว่า รวมถึง เขาก็ไม่ต้องเติม ถ้าเขาบอกไม่รวมถึงเขาก็ไปเติมเป็นเรื่องของเขา เขาก็เสนอไปนี่ว่าตรงนี้ขอให้เติม เหตุผลที่ขอให้เติมเนื่องจากไม่แน่ใจว่า วิเคราะห์ศัพท์คำว่าที่เลือกตั้งนั้นได้รวมถึงที่เลือกตั้งกลางหรือไม่

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ท่านประธานครับ แล้วที่เลือกตั้งกลางที่เกี่ยวนี้ ทั้งประเทศ ๗๖ จังหวัดนี้เยอะมากนะครับท่านประธาน แล้วที่คะแนนเสียงนี้จะมีหลายหมื่น จะเป็นแสนคะแนนเลยก็ได้

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๓๔ คือมาตรา ๑๓๔ นี้ครับ พูดถึงวิธีการสรรหา ในแต่ละภาคของการเสนอชื่อของแต่ละภาค นี้อยู่ในขั้นตอนการเสนอชื่อนะครับของแต่ละภาค ในแต่ละภาคนี้ก็มียุทธศาสตร์การสรรหา เพราะฉะนั้นใน (๒) นี้ของมาตรา ๑๓๔ นี้บอกว่า ถ้าแต่ละภาคมีจำนวนเกินกว่า ๓ เท่าของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหาในแต่ละภาคนี้ให้แต่ละภาคดำเนินการคัดเลือกตนเอง ผมเข้าใจว่าคัดเลือกตนเองก็จะต้องคัดเลือกให้เหลือ ๓ เท่าของที่พึงสรรหา วิธีการก็คือลงคะแนนโดยตรงและลับ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ที่นี้คำต่อไปมันทำให้ดูเหมือนกับว่า กรรมการสรรหาไม่ต้องทำอะไรเลย ก็คือ เพื่อให้เหลือจำนวนผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหา ถ้าผมเข้าใจไม่ผิดนะครับ คือถ้าเข้าใจอย่างนี้มันก็เท่ากับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหามันก็ไม่ใช่ ๓ เท่า แต่ถ้าเติมคำว่า ให้เหลือเท่ากับ ๓ เท่าของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหา ผมว่าน่าจะถูกต้อง

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ให้เติม ๓ เท่าลงไปจะชัดเจนขึ้น

นายสมชาติ เจศรีชัย : ครับ น่าจะชัดเจนกว่า หน้า ๖๐

ประธาน : เจตนาเขาต้องการเช่นนั้น ต้องการให้เหลือ ๓ เท่าแล้วให้กรรมการสรรหามาเลือก ถ้าความคิดเห็นอาจจะผิด หน้า ๖๐ บรรทัดที่ ๔ ให้เหลือจำนวน ๓ เท่าของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหาจากแต่ละภาค

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ทั้งหมดมี ๕ ภาค ๔ ภาคแล้วรวมภาคอื่น ๆ ด้วย

ประธาน : ฉะนั้นคงจะต้องให้แต่ละภาคดำเนินการคัดเลือกกันเอง โดยวิธีการลงคะแนนโดยตรง และเพื่อให้เหลือจำนวนผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากแต่ละภาคให้เหลือผู้เสนอชื่อจากแต่ละภาค

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๑

นายสมชาติ เจศรีชัย : แสดงว่ามั่นมีคำว่า ในแต่ละภาค อยู่แล้ว

ประธาน : ให้แต่ละภาคดำเนินการ เพื่อให้เหลือผู้รับการเสนอชื่อสามเท่าของจำนวนสมาชิกวุฒิสภา โอ.เค. ให้ เท่ากับ แก้เป็นสามเท่า

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ท่านประธานครับ ผมไม่เข้าใจ ดิอยู่แล้วเท่ากับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาที่พึงสรรหา คำว่า ที่พึงสรรหา ก็คือจำนวนสามเท่าหรือเปล่าครับ

ประธาน : ไม่ใช่ครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ไม่ใช่แน่ใช่ไหม

ประธาน : แต่เจตนาของเขาจะเห็นได้จากวรรคต่อไปของ (๒) นะครับ คือบอกว่าในการลงคะแนนเพื่อเลือกกันเองให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อมีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นวุฒิสภาได้ไม่เกินสามคน คือต้องการให้เลือกสามเท่า นะครับ แล้วก็มาถึงมาตรา ๑๓๕ ถึงจะมาตรวจคุณสมบัติ ถึงจะมาอะไรต่ออะไรใช่ไหมครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : อาจารย์ครับขอไปวรรคท้ายครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : อันนี้เป็นความคิดเห็นส่วนตัว คือผมคิดว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ การได้มาซึ่ง สว. จากการสรรหานั้นจะต้องการให้คนที่ไม่มีโอกาสแต่ได้เป็นตัวแทนเข้ามาความเห็นส่วนตัวคือ เราทำไมต้องไปเก็บค่าธรรมเนียมมาเขาครับ

ประธาน : อันนี้เป็นมติแล้วช่วยไม่ได้ครับ อันนี้มติเลย มติกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ถ้าอย่างนั้นก็ผ่านครับ

ประธาน : คือองค์กรอาจจะจ่ายเงินให้

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คนสมัครเป็น สว. เลือกตั้งยังไม่เสียเงิน สรรหาไม่เสียได้อย่างไร

ประธาน : ไม่เสีย ไปเสียตอนที่เข้ามาสามเท่า ตอนที่เข้ามา ๑๐๐ เท่า ไม่ต้องเสีย

นายสมชาติ เจศรีชัย : อาจารย์ครับ ที่นี้มีปัญหาอยู่เป็นประเด็นใหญ่ กับเป็นประเด็นเล็ก อีกประเด็นหนึ่งนะครับ คือประเด็นในนี้ก็คือว่า ที่กำหนดว่าให้คณะกรรมการสรรหาในมาตรา ๑๓๖ ขออนุญาตครับ ในมาตรา ๑๓๖ มีอยู่ ๒ ประเด็น ก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า การสรรหาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนะครับ แต่ปรากฏว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญกลับไม่บอกว่า ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๒

คืออย่างนี้ครับ เมื่อไปดูเปรียบเทียบกับการสรรหา กรรมการสรรหา เขาจะบอกว่า เช่น คัดเลือกกันต้องได้ คะแนนเสียงสองในสามอะไรพวกนี้ครับ แต่ในนี้กลับไม่บอกวิธีการนะครับ อันที่ ๑ ซึ่งเป็นหลักการใหญ่ อันที่ ๒ การเขียนอย่างนี้ ผมว่ามันเขียนค่อนข้างจะเคลือบคลุมว่าสามเท่า แล้วคิดมา ถ้าดูจากจำนวน สว. ที่เหลือคือ ๗๔ คน จาก ๕ กลุ่ม ถ้า ๗๕ คน ไม่มีปัญหาคือกลุ่มละ ๑๕ คน ๑๕ คูณ ๕ ได้ ๗๕ แต่กลุ่มไหนละครับที่จะได้ ๑๔ คน อันนี้นะครับมันจะเป็นปัญหาต่อไปไหมครับ ถ้าเราไม่เขียนวิธีการสรรหาไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ประเด็นของผมก็คือว่า ๓ เท่าของแต่ละภาค ถ้าปิดเศษมันจะได้ ๔๕ คนนะครับ เสร็จแล้ว พอมาลงคะแนนก็ควรจะมีวิธีการว่าลงคะแนนเลือกกันอย่างไร เลือกกันสองในสามค่อย ๆ เลือกกันมาให้ ได้ ๑๕ คน เหมือนกับมาตรา ๒๓๑ ของรัฐธรรมนูญ และในแต่ละภาคนี้ภาคไหนครับที่จะเหลือ ๑๔ คน ข้อนี้ผมว่าน่าจะมีความชัดเจนไม่อย่างนั้น ขอประทานโทษ ซึ่งจะใช้คำว่า มั่ว นะครับ

ประธาน : เดียว ๆ เอาอย่างนี้ดีกว่า คุณจะเสนออย่างไรก็ว่ามาเลย

นายสมชาติ เจศรีชัย : ที่จะเสนอก็คือว่า ควรจะมีวิธีการสรรหาในมาตรา ๓๖ นะครับ

ไม่ใช่เขียนว่า

ประธาน : น่าจะมาก่อน จริง ๆ น่าจะมาก่อนที่จะให้เขาเลือกสามเท่า ผมคิดอัตโนมัติ นะครับ เพราะควรจะต้องรู้เลยว่า องค์กรไหนได้ ๑๔ คน

นายสมชาติ เจศรีชัย : ถูกต้องครับ

ประธาน : เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์อะไรของคุณควรจะมาก่อนการที่จะให้เลือกสามเท่า คือกรรมการควรจะบอกแล้วว่า ภาคไหนใน ๕ ภาคนี้ภาคใดที่ได้ ๑๔ คน เขาจะได้เลือกมา ๔๒ ไม่ใช่ ๔๕ คน คือหลักเกณฑ์ผมเห็นด้วยกับคุณว่า ผมยังไม่ได้ดูเลยมาตราไหนที่รัฐธรรมนูญบอกว่า ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มี Chat ไว้ใหม่ จะได้ดูประกอบทุกคน ที่ผมว่าหลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยอันนี้

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : มาตรา ๑๑๑ หรือเปล่า

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๓๖ ครับ

ประธาน : ไม่ใช่ ดูในรัฐธรรมนูญ เพราะขณะนี้มาตรา ๑๓๖ บอกให้ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญ แล้วคุณบอกว่ารัฐธรรมนูญบอกว่า หลักเกณฑ์ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๓

นายสมชาติ เจศรีชัย : อ้อ ครับ

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ : ประมาณมาตรา ๑๐๗ ถึงมาตรา ๑๑๒ อะไรประมาณนี้

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๑๔

ประธาน : มาตรา ๑๑๒ หรือเปล่า

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๑๔ ครับ หน้า ๓๘ ของเล่มนี้ครับ มาตราสุดท้ายครับ

หลักเกณฑ์และวิธีการและเงื่อนไขในการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. และการได้มาซึ่ง สว. ครับ

ประธาน : ขณะนี้ก็เป็นหลักเกณฑ์ที่เขากำหนดนะครับ คราวนี้เหลืออย่างเดียวก็สรรหาบุคคลตามหลักเกณฑ์ ตรงนี้ มาตรา ๑๓๖ หลักเกณฑ์ตรงนี้คืออะไร

นายสมชาติ เจศรีชัย : คืออย่างนี้ครับท่าน มันมีในรัฐธรรมนูญอย่างมาตรา ๒๑๓ เขาบอกว่าให้กรรมการสรรหาลงคะแนน อย่างน้อยคนที่ได้รับการเสนอชื่อต้องได้รับการสรร ต้องได้คะแนนสองในสามอะไรอย่างนี้นะครับ เหมือนของ กกต. นะครับ มาตรา ๒๓๑ ครับอาจารย์

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนะครับ คือตรงนี้ถ้าดูแล้วจะมี ๕ ภาค คือมี ๔ ภาคเดิม ซึ่งเลือกกันตามสมัชชา ประชาชนเดิมจะมีภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ แล้วก็ภาคสังคม แต่ว่ามันมีเพิ่มขึ้นมาอีกภาคหนึ่งคือ ภาคอื่น ๆ นะครับ อื่น ๆ คือรวมภาควิชาชีพที่ไม่ได้อยู่ใน ๔ ภาค ซึ่ง อื่น ๆ ตรงนี้ก็ยังมีปัญหาอีกนะครับท่านประธาน

ประธาน : ขอยกอันนั้นไปพูดมาตราอื่นครับ ผมกำลังจะพูดเรื่องนั้นอยู่ แต่เอาตรงนี้ก่อนคือหลักเกณฑ์ผมคิดง่าย ๆ นะ ผมเห็นด้วยกับจุดที่ว่า ๑๔ คน ไม่รู้ว่าภาคไหนจะได้ ๑๔ คน ควรจะมีกรรมการควรจะไปก่อนที่เขาจะคัดเหลือ ๓ เท่า แต่ตรงจะได้จาก ๔๒ คน หรือ ๔๕ คน จะได้เหลือ ๑๕ คน หรือ ๑๔ คน ผมว่าไม่ต้องไปวางหลักเกณฑ์หรอก คนที่ได้คะแนนสูงสุด ๑๔ คน หรือ ๑๕ คน ได้รับสรรหา อันนี้มันอัตโนมัติเลย แต่ว่าอยากเขียนอะไรตรงไหนจะว่างมาก คือผมคิดว่าอัตโนมัติ คนที่ได้คะแนนสูงสุดไม่ต้องไปเขียนไม่ต้องสองในสาม หรือสองในอะไรหรอก โดยหลักถ้าเราจะเอา ๗ คน คะแนนสูงสุด ๗ คน ก็เอาไป

นายสมชาติ เจศรีชัย : อาจารย์ครับ อย่างนั้นในการสรรหาของกรรมการเราต้องเขียนใหม่ว่าให้กรรมการมีสิทธิลงคะแนนได้สามคน เหมือนกับ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๔

ประธาน : ไม่ต้องหกรอกครับ กรรมการจะลงคะแนนให้ ๑๔ คน ๑๕ คน แล้วแต่กรณี
คุณไปให้กรรมการลงสามคน แล้วอย่างไรละ กรรมการเขาเลือก ๑๔ คน ๑๕ คน

นายสมชาติ เจศรีชัย : ไม่ใช่ครับ ผมกำลังจะยกตัวอย่างว่า เหมือนเมื่อสักครู่นี้ที่เราให้
ข้อสังเกตได้

ประธาน : หน่วยงานที่ส่งมาอาจจะมี ๑๐๐ หน่วยหรือ ๑๕๐ หน่วย คือ ๗๐๐ หน่วย
เขาให้แปะเหมือนเลือก สสร. เพื่อจะให้เหลือตามจำนวน เพราะถ้าคุณให้เลือกตามจำนวนมันฮั้วกันตายเลย
คุณให้เลือก ๔๕ คนนะ สบายมาก ฮั้วกันหมดเลย แต่เขาให้คุณฮั้วกัน ๓ คน เพื่อจะได้ ๔๕ คน กรรมการ
เขาไม่สนแล้ว พอถึงกรรมการจะเลือก ๑๗ คน ๑๕ คน ตรงนี้ผมถึงได้บอกว่าเอาอย่างไร ตรงที่ว่าจะให้
กรรมการสรรหาไปวางว่าตรงไหน ๑๔ คน ๑๕ คน จะต้องเขียนตรงนี้ใหม่

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ท่านประธานผมจะขออนุญาตพูดประเด็นนี้

ประธาน : เชิญเลยครับ

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ถ้าดูกันอย่างนี้นะ ๔ ภาคแรกก็น่าจะ ๑๕ คน แล้วก็
เฉพาะภาคอื่น ๆ ๑๔ คน เหตุผลก็คือว่า ภาคอื่น ๆ ไม่รู้ว่ามีอะไรอย่างไรนะครับ อันนี้คือแบบชาวบ้าน
ทั่ว ๆ ไป แต่ว่าถ้าตกลงตรงนี้ไม่ได้นี้ก็จะต้องให้ ๕ ภาคเขามาคุยกันว่าเอาอย่างไร ถ้าทำที่สุดไม่รู้จะใช้
วิธีการใดก็ต้องจับฉลากเอาไม่มีการอื่น

ประธาน : อันนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์หรือเปล่าท่าน อันนี้เป็นเรื่องที่เราพลอย
กังวลคือตรงนี้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่เขียนไว้แบบนี้ ให้คณะกรรมการพิจารณาสรรหาบุคคลตามหลักเกณฑ์
ตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้คงไม่ใช่อะไร ที่เขาเขียนคำหลักเกณฑ์นี้ก็คือ หากกระทบจาก
ภาคไหนภาค ตรงนี้ก็ไม่ใช่อะไรที่คุณคิดหรอก แต่ว่าสิ่งที่มันขาดไปอันหนึ่งที่ผมมองอยู่อย่างที่ว่าองค์กร
ไหนจะ ๑๔ คน องค์กรไหน ๑๕ คนนะครับ อาจจะต้องเป็นข้อสังเกตของเราไปก็ได้ เราไม่พูดอะไร ตรงส่วนนี้
ว่าให้เขาไปช่วยคิดเอาว่า เดี่ยวเป็นข้อสังเกตตรง ๕ ภาคนะครับ เชิญครับท่านวัชรา

นายวัชรา หงส์ประภัศร : คือผมว่าควรให้ข้อสังเกตในลักษณะที่ว่า ควรกำหนดเป็น
กฎหมายไม่ใช่ไปกำหนดเป็นหลักเกณฑ์

ประธาน : โอ.เค. ครับ เราตั้งข้อสังเกตอะไรก็ตามครับ เดี่ยวค่อยไปที่มาตรานั้น มีมาตรา
อื่นไหมครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ในมาตราอื่นคงไม่มี แต่ผมมีข้อสังเกตภาพรวมอยู่ชนิดหนึ่งครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๕

ประธาน : เชิญครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : อดีตเลขาธิการ ท่านวิจิตรคงทราบนะครับว่า ตอนที่กฎหมายนี้ ออกไปกฎหมายเลือกตั้ง สส. สว. ไปเมื่อครั้งแรก ท่านกรรมการการเลือกตั้งที่ดูแลรับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการเลือกตั้งให้เขียนประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้ง สส. สว. ในภาพรวมออกมา เหมือนกับประมวลนะครับ แต่เท่าที่ดูกฎหมายฉบับนี้ก็ยังคงหลักการเดิม คือมีการแก้ไขเรื่อง กต. ต้องไปประกาศกำหนดเป็นเรื่อง ๆ ไป อาจจะเรียนหรืออาจารย์ว่า ถ้าสุดท้ายแล้วนี้ เราบอกว่า หลักเกณฑ์วิธีการที่ กต. กำหนด สามารถจะทำได้เป็นลักษณะเหมือนคล้าย ๆ กับประมวลคือ เล่มเดียวเลยนี้ เหมือนกับการออกเสียงประชามติที่จะพอทำได้ไหมครับอาจารย์ เพราะว่าเห็นหลายมาตรา บอกว่า ทั้งนี้ เป็นไปตามที่ กต. กำหนด ทั้ง ๆ ที่มันเป็น Process ของการเลือกตั้งเหมือนกัน มันก็จะไป แยกอยู่ นั่นประกาศ นั่นมีระเบียบบ้างอะไรบางอย่างนี้ครับ ท่านวิจิตรอาจจะให้ข้อสังเกตได้ตรงนี้ครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ข้อสังเกตก็คือ ถ้า กต. เขามีกินเขามองเห็นเองครับ ถ้าเท่านี้ เราไปบังคับเขาว่า คุณต้องไปทำเป็นประมวลนะไปรวม ผมว่าไม่ต้องครับ

นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ : กต. ชุดนี้มีมือใหม่ นะครับ ผมดูหลายเรื่อง ที่ปฏิบัตินี้ ผมว่ามีมือค่อนข้างใหม่

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : พี่วิจิตรนี้ยังรวมเป็นประมวลไม่ได้เลย แล้วมือใหม่จะมารวมประมวลได้หรือ

ประธาน : อันนั้นก็ปล่อยเขาไปก่อนแล้วกัน เดียวถ้าไม่มีเลยนะผมมีเพิ่มเติม อาจจะให้ ช่วยดูนิดหนึ่ง มาตรา ๘ น่าจะเป็น มาตรา ๘ เดิม แล้วก็ น่าจะเป็น มาตรา ๘ ใหม่ครับ ใช่มั้ย มาตรา ๘ เรามี ข้อสังเกตไปแต่เดิมว่า มาตราเดิมเขาไม่ได้พูดถึง ให้เลือกตั้งประกาศโดยเร็วตามบทบัญญัติ มาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญ และเรามีข้อสังเกตไปว่า ควรจะขึ้นต้นมาตราด้วยภายใต้บังคับ มาตรา ๘๓ พรรคทำยคือ พรรคหก ซึ่งอันนั้นเป็นเรื่องของการที่ว่าไม่ครบ ๔๘๐ คน สามารถประกาศ ๕๕ เปอร์เซนต์ได้ใช้ใหม่ครับ คราวนี้เขามาแก้แบบนี้ ว่าตามบทบัญญัติ มาตรา ๘๓ ของรัฐธรรมนูญ พอใหม่ครับ ถ้าพอเราก็ไม่ต้อง ไปเสนอเพิ่มเติมอะไรแล้ว เพราะว่าเดิมเราเสนอว่า ภายใต้บังคับ มาตรา ๘๓ พรรคทำย เชิญครับ

นายวัชรนา หงส์ประภัศร : คือเรื่องนี้เราได้พูดกันในที่ประชุมคณะอนุกรรมการ อาจจะ ปรับถ้อยคำเอาคำว่า โดยภายใต้บังคับ มาตรา ๘๓ นี้ขึ้นหัวบรรทัดเลย

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๗/๖

ประธาน : อันนี้มันเป็นการเลือกตั้งทั่วไปไม่ใช่ห้วงบรรทัด ห้วงบรรทัดของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งใช่ไหมครับ

นายวิชา หงส์ประภัศร : มาตรา ๘ ครับ

ประธาน : มาตรา ๘ คงไม่ใช่ดูแล้ว เดียวผมอยากดูข้อความครับ พอมาดูอีกทีแล้วบังคับ
ของมาตรา ๘๓ มันไม่ใช่เรื่องการดำเนินการเลือกตั้ง มันเรื่องของกาประกาศ ที่เราต้องการประกาศนะครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธานครับ รู้สึกในคณะอนุกรรมการเราเขาอยากเขียน
ว่าภายใต้บังคับมาตรา ๘๓ วรรคท้าย ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย การดำเนินการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จ
โดยเร็วภายในสามสิบวัน อะไรทำนองนี้นะครับ

ประธาน : เอาอย่างนี้ดีกว่าครับ เพราะเราเสนอไปแล้วสิ่งเหล่านี้ไปพูดในกรรมาธิการได้
ผมจะขอชนิดหนึ่งนะครับ มาตราที่เพิ่มเติมก็คือ มาตรา ๘๓ ใหม่ ซึ่งเดิมเป็น มาตรา ๘๑ ความจริงแล้ว
ท่านอนุกรรมการได้เสนอคราวที่แล้วนะครับ แต่ว่าผมเองเป็นคนยังเอาไว้แล้วผมมาดูอีกทีผมคิดว่า
จำเป็นจะต้องเสนอ คือเรื่องของการรวมคะแนนที่เขตเลือกตั้ง -----

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ซึ่งท่านเองบอกว่าคำว่า หรือลง ข้อความมันบอกว่า ห้ามมิให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ใจรับบัตรเลือกตั้งหรือคะแนนในการเลือกตั้งให้ผิดไปจากความผิด หรือรวมคะแนนให้ผิดไป ท่านจึงเสนอให้ตัดคำว่า หรือรวมคะแนนให้ผิดไปออก แล้วคราวที่แล้วเราก็พูดไว้ว่ามันก็ไม่เป็นปัญหา แต่ว่ามาดูจริง ๆ แล้ว รัฐธรรมนูญมาตรา ๙๔ วรรคท้าย จะพูดถึงการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง จะพูดถึงเรื่องมาตรา ๙๔ วรรคท้าย จะพูดถึงการไปรวมคะแนนที่เขตหรืออย่างไร มาตรา ๙๔ วรรคท้ายนี้จะพูดถึงการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งแล้วก็ส่งผลการนับไปรวมที่เขต ฉะนั้นการรวมคะแนนจะเกิดขึ้นที่เขต ส่วนคะแนนที่หน่วยเลือกตั้งที่นับแล้วได้เท่าไร วิธีบวกก็เขตแล้วบวกกันอันนั้นไม่ใช่รวมคะแนน เป็นการนับคะแนน ฉะนั้นผมก็จะขอเพิ่มข้อสังเกตไป ให้เอาข้อสังเกตที่รัฐเสนอไว้เดิมเป็นข้อสังเกตใหม่คราวนี้ว่า ขอตัดข้อความที่ว่านี้ หรือรวมคะแนนผิดไปออก เพราะว่าที่หน่วยเลือกตั้งนั้นมีแต่การนับคะแนน ไม่มีการรวมคะแนน ทั้งนี้ตามที่มาตรา ๙๔ วรรคท้ายพระราชบัญญัติไว้แค่นั้นของรัฐธรรมนูญ เชิญครับ

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ผมสงสัยครับ ขออนุญาตเรียนถามว่า การนับคะแนนครั้งนี้นับที่หน่วยเลือกตั้ง แล้วเวลาส่งไปรวมที่เขต

ประธาน : รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัด ให้ดำเนินการนับคะแนนที่หน่วยเลือกตั้ง มาตรา ๙๔ วรรคท้าย และให้ส่งผลการนับคะแนน การนับคะแนนของหน่วยนั้นไปรวมที่เขตเลือกตั้งเพื่ออันนับคะแนนรวมและให้ประกาศผลการนับคะแนนโดยเปิดเผย ไปรวมที่เขตที่จังหวัด ฉะนั้นเราก็ ที่เขาเขียนไว้เขาเขียนผิดรวมที่เขต ที่หน่วยไม่มีรวม ก็เสนอข้อสังเกตไปนะครับ อีกอันท่านกรรมการไม่เห็นอย่างอื่นนะครับ เชิญครับ

นายประวิทย์ ทองศรีนุ่น : คะแนนแต่ละคนนี่มันรวม ไม่ใช่รวมทั้งหมด รวมคะแนนรวมของ

ประธาน : ตรงนั้นเขาเรียกว่านับ ที่เขต เขตละเขต แล้วได้เท่าไร เพราะฉะนั้นมาตรา ๙๗ เขาถือว่ามี เขาไม่ถือว่ามีรวมตามกฎหมาย แล้วได้มาตรา ๙๗ ส่งไปเขต เขตจะไปรวมกับอีกก็ร้อยเขตตรงนั้นรวมคะแนน ซึ่งครั้งที่แล้วเข้าใจว่านับ ๆ อย่างนั้นเป็นรวม เราถึงบอกว่าไม่ต้องส่งไป แต่ไปดูละเอียดอีกที แล้วจริงอย่างที่คณะอนุกรรมการว่า ขอไปมาตรา ๑๒๗

วรรคสาม มาตรา ๑๒๗ วรรคสามนี้รู้สึกจะเป็นของใหม่ เพราะว่าคราวที่แล้วเรื่องวุฒิสภาเราไม่แตะเลย เพราะรอการแก้ไข พอมามาตรา ๑๒๗ มีนิดเดียวที่ผมเห็นแล้วก็อยากจะเสนอกรรมการว่าจะเห็น

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ด้วยใหม่ คือเป็นเรื่องที่ อันนี้เป็นเรื่องเล็กตั้ง ถ้าเป็นสมาชิกวุฒิสภา พรรคสามจะบอกว่า ในกรณี คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ใดมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการหาเสียงของผู้รับสมัคร สมัครรับเลือกตั้งเป็น สมาชิกนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้เป็นที่สุด ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ตรงที่คำวินิจฉัยเป็นที่สุดนี้เป็นสิ่งที่ผมสงสัยเพราะว่าอันนี้เป็นคดีเป็นเรื่องของการเลือกตั้งอย่าลืม เป็นเรื่องของการเลือกตั้งครั้งนี้ รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๙ ที่บัญญัติเอาไว้ว่า ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ในการทั้งสองสิทธิเลือกตั้ง กรณีที่เขียนว่า คำวินิจฉัยกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นที่สุดนี้ ผมคิดว่า ดีความอย่างไรก็ไม่ที่สุด มันที่สุดในทางบริหาร แต่ไม่ใช่ที่สุดถ้าหากจะมีการร้องต่อศาล ผมเชื่อว่าไม่ตัด สิทธิในการร้องศาล ปัญหาว่าร้องศาลไหน ผมเองเห็นว่าตรงนี้นั้นมันเป็นคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งตามมาตรา ๒๑๙ บัญญัติไว้ ฉะนั้นครั้งต่อไปศาลฎีกาก็อาจจะตั้งข้อสังเกตไปว่า การบัญญัติว่าคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นที่สุดในมาตรานี้ในวรรคนี้ ย่อมเป็นที่สุดเฉพาะในทางบริหาร แต่การ ได้แย้งเพียงศาลฎีกาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๙ วรรคสาม ในฐานะที่เป็นคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง แต่สามารถโต้แย้งไปยังศาลฎีกาตามนี้ เป็นข้อสังเกตไปให้เห็น แต่ควรบัญญัติให้ชัดเจนหรือไม่

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : จริง ๆ แล้วผมว่าหลาย ๆ คนก็เข้าใจตรงกับท่านประธาน แล้วก็ หลายกฎหมายหมายคำว่าที่สุด มันก็ใช้สิทธิที่ศาลได้ มันก็ตรงที่ให้ศาลได้

ประธาน : เสนอว่าตั้งเป็นข้อสังเกตว่าควรบัญญัติไว้ชัดเจนหรือไม่ แค่นั้น

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : กระผมคิดว่าควรจะบัญญัติไว้ครบ ไม่อย่างนั้น กกต.

ก็บอกว่าเป็นที่สุดแล้ว คุณไปฟ้องไหนก็ได้

ประธาน : ไม่ คือเราเสนอไปก็ไปดูเอา

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ผมใช้ข้อสังเกตที่ว่า การจัดการเลือกตั้งนี้มันมีเงื่อนไขเวลาต้องทำให้เสร็จโดยเร็ว ฉะนั้นก่อนจะประกาศผลเลือกตั้งนี้ตามทฤษฎีแล้วบอกว่าให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ กกต. แต่ถ้าหลังจากนั้นให้มีการคานอำนาจโดยศาลฎีกา

ประธาน : ไม่ เรื่องการประกาศผล แต่ตรงนี้เรื่องของการข้อสงสัยการหาเสียง มันเป็นคดี เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เราตั้งข้อสังเกตไปเขาว่าอย่างไรก็ว่าไป

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ก็มีข้ออันหนึ่ง ถ้าหากว่าอย่างนั้น ศรีธนญชัยผู้ที่ถูกฟ้องนี้ สมมุติฐานเขาต้องหลีกเลี่ยงอยู่แล้ว ถ้า ๕ ปีก็ตรงตามนี้ ถ้าไม่อย่างนั้นก็อุทธรณ์ไปก่อน

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

เมื่ออุทธรณ์ไปบัยก็ขอทุเลา ไม่อย่างนั้นก็ต้องเลือกตั้งไป เลือกตั้งไปแล้วประกาศก็เหมือนกับเชียงใหม่
ขณะนี้

ประธาน : ตรงนั้นว่าไม่ครบ อันนั้นอีกเรื่องคือผมว่า ในศาลฎีกานี้ก็ต้องมีการพิจารณาคดี
โดยเร็วอยู่แล้ว มาตรา ๒๑๙ วรรคสาม เขียนไว้ แล้วมันก็ทำเสร็จทัน อย่างสมมุติได้รับสมัครหรือไม่

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : มันมีเงื่อนไขเวลาอยู่อีกหลายวัน แต่ถ้ากรณีนี้ ยกตัวอย่างเช่น
ว่า ผู้กระทำผิดไปหาเสียง แล้ว กกต. วินิจฉัยนี้ ก่อนวันเลือกตั้งวันเดียว คืออย่างไรวันเลือกตั้งก็ต้อง
ดำเนินการต่อไป

ประธาน : ต้องรู้เห็นปัญหา แต่อย่างไรก็เสนอให้เขาดูก็แล้วกันว่ามีปัญหาอย่างไร เรา
ไม่ได้บอกว่าเป็น แต่คิดว่าเป็น แล้วก็ควรจะบัญญัติให้ชัดเจนหรือไม่ แล้วก็เรื่องที่คล้ายคลึงกันนะครับ คือ
มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๓๓ เป็นเรื่องที่สรรหาวุฒิสภา สรรหาวุฒิสภานี้บอกว่าองค์กรจะต้องมาลงทะเบียน
องค์กรทั้ง ๓ ภาคนี้ต้องมาลงทะเบียน ต่อคณะกรรมการสรรหาหรืออย่างไรไม่รู้ครับ แล้วพอร้อง ๓ ศาลเขา
ก็บอกองค์กรที่ยื่นลงทะเบียนแล้ว คนลงทะเบียนแล้วนี้กรรมการการเลือกตั้งก็จะมาตรวจแล้วก็ใครเป็นคน
ประกาศ ถ้ายื่นลงทะเบียนแล้วไม่ประกาศชื่อในประกาศตามมาตรา ๑๓๑ แล้วก็ให้ยื่นอุทธรณ์ต่อกรรมการ
สรรหาผ่านสำนักงาน กกต. ภายใน ๓ วันนับแต่วันประกาศชื่อ กรรมการสรรหาแล้วก็ต้องวินิจฉัยอุทธรณ์
ภายใน ๓ วัน ให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาเป็นที่สุด ตรงนี้ก็เช่นเดียวกัน ผมสงสัยว่ามันที่สุดใน
ทางบริหาร แต่มันไม่สิ้นสุดที่เขาจะฟ้องต่อศาล และเมื่อไม่มีเขียนไว้ตรงนี้ มันมีปัญหา เพราะว่าอันนี้
มันเป็นคำสั่งทางปกครอง ถ้าไม่เขียนก็ไปศาลปกครองแน่ มันฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งผมเองผมมาดูแล้วว่า
การเลือกตั้งทั้งหมดนี้มันไปศาลฎีกา กรณีเช่นนี้ความเหมาะสมมันน่าจะไปศาลฎีกามากกว่าจะมาศาล
ปกครอง ฉะนั้นคือตั้งข้อออกเลยว่า มันไม่ถึงสิ้นสุดหรือในทางคดี มันต้องไปศาลแน่ ฉะนั้นผมจะเสนอตั้ง
ข้อสังเกตว่าวรรคนี้ วรรคสองให้ถือว่าคำวินิจฉัยกรรมการเป็นที่สุดไม่ จะเป็นที่สุดเฉพาะในทางบริหาร
คำวินิจฉัยดังกล่าวถือว่าการเมืองการปกครอง ซึ่งผู้เสียหายสามารถฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ แล้วก็
บอกอย่างไรก็ตามโดยที่เป็นคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา คดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา
อยู่ในอำนาจของศาลฎีกา ตามมาตรา ๒๑๙ วรรคสาม จึงควรบัญญัติให้ชัดเจนต่อไปในคดีว่า คดีนี้อยู่ใน
อำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาด้วย ความจริงแล้วมันจะอยู่ในอำนาจศาลปกครอง ถ้าพูดไม่เขียน
ไม่ทราบว่าคุณจะมีความเห็นอย่างไร ข้อสังเกตท่านจะเอาหรือไม่เอา ก็เป็นเรื่องของเขา เขาจะทิ้งรอย
หรือไม่เจอทิ้ง เชิญครับสมาชิก

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

นายสมชาติ เจศรีชัย : มันมีลักษณะเทียบเคียงกันอย่างนี้นะครับ คือผมว่ากรรมการสรรหานี้มันเป็นองค์กรสรรหาคำรับ

ประธาน : ไม่เป็นกรรมการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ที่นี้เป็นไปได้ไหมครับว่า จากมาตรา ๑๓๑ มาตรา ๑๓๒ นี้ พอตรวจสอบคุณสมบัติเสร็จแล้ว แล้วไม่ประกาศให้เป็นองค์กรที่ต้องได้รับการเสนอชื่อนี้ ควรจะไปศาลฎีกาเลย ไม่ควรจะไปกรรมการสรรหา เทียบเคียงกับกรณีของการสมัครรับเลือกตั้ง สส. แบบแข่งเขต

ประธาน : ใครเป็นกรรมการว่าถูกต้อง

นายสมชาติ เจศรีชัย : คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประธาน : มาตรา ๑๓๑ กรรมการผมยังไม่ได้อ่านละเอียดสักทีหนึ่ง แล้วการสรรหากำหนดคุณสมบัติ องค์กรไม่มีต้องห้าม เสนอชื่อยื่นคำขอต่อ กกต.

นายสมชาติ เจศรีชัย : มาตรา ๑๓๒ นะครับ

ประธาน : มาตรา ๑๓๒ กกต. ตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศชื่อ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ควรจะให้ยื่นต่อศาลเลย ให้กรรมการสรรหาที่อาจารย์เสนอครับ ถ้าอย่างนั้นเราตัดศาลฎีกา

ประธาน : ต้องถามท่านกรรมาธิการ ข้อสังเกตควรจะเป็นอย่างไร ควรจะเป็นอย่างไร คือผมไม่ได้แตะของเขา แต่บอกว่า โอ.เค. มันจะต้องไปศาลต่อ นี่ท่านสมชาติมองว่า อย่าไปกรรมการสรรหาเลย แต่ที่ท่านไปสรรหาแล้วสรรหาเขา โอ.เค. มันก็จบ มันไม่ไปศาลแล้ว จะไปศาลต่อเมื่อเขาบอก สรรหาบอกไม่ใช่เขาก็ไม่พอใจ ถ้าจากคุณ อย่างท่านสมชาติเสนอให้ไปศาลตั้งแต่แรก ท่านกรรมาธิการเห็นอย่างไร

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : ท่านประธาน ผมดูมาตรา ๒๑๙ รัฐธรรมนูญแล้ว นะครับ ท่านเขียนไว้ชัดนะครับ ให้ศาลฎีกามีอำนาจพิจารณาหรือวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้ง สส. และการได้มาซึ่งซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมันชัด

ประธาน : มาตรา ๒๑๙ ว่าอย่างไรตัวนี้

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : มาตรา ๒๑๙ ว่า มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา มันชัดแล้วนะครับ

ประธาน : ดังนั้นก็เป็นศาลฎีกา ถ้าอย่างนั้นเรื่องข้อสังเกตว่าไปศาลปกครองนี้ไม่ต้องไปพูดนะครับ แต่คำวินิจฉัยดังกล่าวนี้ เราจะบอกว่ามันต้องไปศาลฎีกาต่อ ควรจะบัญญัติให้ชัดเจนหรือไม่

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อะไรก็อีกเรื่องหนึ่ง หรือทั้งสองเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มองแล้วว่าไปศาลฎีกา แต่จำเป็นจะต้องไปใส่หรือไม่เท่านั้นเอง มีท่านสุดท้ายเห็นด้วยนะครับ ตั้งเป็นข้อสังเกตทำนองนั้นเองว่าจะควรบัญญัติให้ชัดเจนหรือไม่ แต่เห็นว่าเป็นเรื่องศาลฎีกา ผมปาดคำว่า ได้มาซึ่งสมาชิก เห็นว่าเป็นเลือกตั้งก็เลย เพราะคดีมันขึ้นต่อคดีเลือกตั้ง มามาตราสุดท้ายที่ผมเห็นคือมาตรา ๑๓๐ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๓๐ นี้แต่เดิมเขามา องค์การที่มีสิทธิเสนอชื่อนี้ เขาไม่ได้บอกว่าต้องเป็นองค์กรนิติบุคคล ตอนนี่เขาแก้เป็นองค์กรนิติบุคคล ซึ่งผมก็ว่าถูกต้อง อันนี้ความจริงแล้วเป็นคณะกรรมการฯ พุดขึ้นมา แล้วก็มาแก้ร่างเดิม พวกองค์กรต่าง ๆ นี้ออกไปทั้ง ๕ องค์การ แก้ออกมาแล้ว องค์การตามวรรคสองเฉพาะสามและห้า คือองค์การภาคเอกชนกับองค์การภาคอื่น ๆ นี้ต้องจัดตั้งมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ดำเนินกิจการ รวมทั้งมีผลดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อเนื่องกันมานี้มันก็ถูก แต่ที่นี้มันมีข้อสังเกตหนึ่งที่ผมจะขอเรียนแต่ไม่แน่ใจว่าควรเป็นอย่างไร คณะกรรมการฯ เราจะเห็นอย่างไร ก็ควรเป็นข้อสังเกตอะไรต่ออะไรหรือไม่

คือว่าในเรื่องขององค์การตามภาคอื่น ๆ ในข้อ ๕ คือองค์กร ๔ ภาค ภาควิชาการ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาชีพทั้งหลายเป็นองค์กรนิติบุคคลนี้คงไม่เป็นปัญหา ถ้าจะเป็นเช่นนั้น พอมันถึงองค์กรภาคอื่น ๆ นี้ที่พูดกันถึงอะไรต่าง ๆ นี้ ควรจะเป็นนิติบุคคลอยู่หรือไม่จำเป็นต้องเป็นนิติบุคคล ท่านสังเกตครับ ถ้ากรรมการเห็นว่า โอ.เค. องค์การพวกนี้ องค์การภาคอื่น ๆ นี้ก็ยังคงควรจะเป็นนิติบุคคล มันก็จบไม่ต้องมีข้อสังเกตอะไร แต่ว่าเป็นองค์การภาคอื่น ๆ นี้ถ้าเราไม่ให้เป็นนิติบุคคลมันอาจจะเยอะเยอะเหลือเกินนะครับ พอเป็นนิติบุคคลนี้มันจะจำกัดอะไรมากไปหรือเปล่าก็เขียนอย่างนั้น

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : อาจารย์ครับ ต้องกันอย่างสมาชิกสภา ที่ปรึกษานี้รู้เลย ถ้าตั้งองค์กรกันขึ้นมาองค์กร ๔ องค์การสำหรับโหวตเตอร์มารับจ้าง มันมีวรรคสุดท้ายที่บอกว่า ต้องตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี

ประธาน : ก็ควรจะเป็นนิติบุคคลถ้าอย่างนั้นเราก็จบ เรื่องนี้ไม่มี มีข้อสุดท้ายที่เนื่องมาจากการที่เขาเขียนผิด เช่นเดียวกับเรื่องเมื่อกี้ ผมขออนุมัติในเรื่องโทษนี้ มันหายไปตัวหนึ่ง ผมรู้อยู่แล้ว ท่านกรรมการมีอะไรไหมครับ

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : ผมมีอยู่ชนิดหนึ่งนะครับ องค์การภาครัฐนี่นะครับ คือองค์การกลาง บริหารงานบุคคลของส่วนราชการ อันนี้มีหรือครับที่เป็นนิติบุคคลที่เป็นองค์การกลางได้ หมายถึง ก.พ. ไซ้ไหมครับ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญฯ
วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

อารีรัตน์ ๘/๖

ประธาน : อันนี้ก็ไม่ใช่ ก.พ. เขาแก้ไปเยอะเลยครับ ไปองค์การบริหารงานส่วนบุคคลของ
ส่วนราชการนี้จะมีหมดเลยครับ

นายวิชา หงส์ประภัสร์ : คือส่วนราชการนั้นเป็นนิติบุคคลผมไม่เสียตาย แต่องค์กรที่มา
เป็นองค์การบริหารงานบุคคลนี้ครับ ซึ่งมันเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรนั้น

- ๘/๑

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๙/๑

ประธาน : ก็ดี ไปตั้งข้อสังเกตไว้แล้วกันนะครับ เพราะว่าของเขาเขาคงไม่หวังนิดหนึ่ง
เขายกข้ออ้างว่า องค์การอื่นตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ท่านครับ อย่างนี้ได้ไหม ผอ. กต. อย่างนี้

ประธาน : ไม่เป็นนิติบุคคลหรอก ส่วนราชการเป็นนิติบุคคลแต่องค์การนั้นไม่เป็นนิติบุคคล
ท่านวัชรวิทย์จริง ๆ ถ้ายกขึ้นมาใหม่ ผมว่าทำเป็นข้อสังเกตตามไปนะครับว่า องค์การของรัฐที่ให้วิเคราะห์
ศัพท์อย่างนี้ เอาเฉพาะองค์การบริหารงานส่วนบุคคลตั้งแต่ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า นั้น องค์การเหล่านั้น
ที่เป็นนิติบุคคลมีหรือไม่ ถ้ายังไม่มี จะมีก็ กพ.

นายวัชรวิทย์ งามประเสริฐ : ผมถามหน่อยครับ เขาเลือกข้าราชการไม่ได้ใช่ไหมครับ

ประธาน : เขาเลือกได้ครับ แต่ว่าต้องลาออก รู้สึกจะต้องลาออกซึ่งใครจะลาออก แต่เขา
เลือกข้าราชการบำนาญได้ครับ พอเสนอข้อนี้ต้องลาออกนะครับ ไม่ใช่ว่าได้แล้วลาออก ใครจะเสนอก็เสนอ
เสริมเกียรติ เชิญเลย

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ไม่เอาหรอกครับ ผมต้องออกไปแล้วเกิดผมไม่ได้

นายวีระพล คงมั่น : ขอรื้อที่ท่านประธานครับ กรณีองค์การภาคเอกชนที่หมายถึง
องค์การทางด้านการเกษตร ด้านพาณิชย์กรรม ด้านบริการ ด้านอุตสาหกรรม และด้านอื่น ๆ ซึ่งได้รับการ
รับรองโดยกระทรวงพาณิชย์และไม่แสวงหาผลกำไร ตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด เพราะองค์การ
พาณิชย์ อุตสาหกรรมต่าง ๆ พวกนี้แสวงหาผลกำไรทั้งหมดครับ

ประธาน : หอการค้าอะไรพวกนี้หรือ

นายวีระพล คงมั่น : พวกนี้แสวงหากำไรหมด คืออย่างนี้ ด้านบริการ ด้านอุตสาหกรรม
และด้านอื่น ๆ ซึ่งรับรองโดยกระทรวงพาณิชย์นะครับ อันนี้กราบเรียนถามท่านเพราะว่าและไม่แสวงผล
กำไร จริง ๆ สมาคมไม่แสวงผลกำไรอยู่แล้ว ผมก็เลยงงว่าตรงนี้จะไปพันพวกนี้หรือเปล่าก็กราบเรียนถาม
นะครับ

ประธาน : ก็คงอยู่ที่องค์กรเสนอครับ

นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง : กราบเรียนท่านประธานครับ เกี่ยวกับสภาหอการค้า
สภาอุตสาหกรรม สภาพวกนี้ในบทกำหนดเขาก็กำหนดไว้เลยครับ ไม่แสวงหาผลประโยชน์ครับ แต่ผลพวง
เกี่ยวกับสมาชิกอะไรเหล่านั้น แต่มันก็ทุกสมาคมครับมีผลประโยชน์ แต่เรื่องตัวสมาคมไปหาผลประโยชน์
ไม่ได้ครับ

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๙/๒

ประธาน : เชิญครับ ท่านอื่นมีอะไรไหมครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ขอรื้อนิดเดียวครับ มาตรา ๑๓๑ ครับอาจารย์ เกี่ยวกับคำว่า มีให้คณะกรรมการกำหนดคุณสมบัติในลักษณะต้องห้ามขององค์กร อย่างนี้พอเข้าใจครับ คำว่า และ สัดส่วนองค์กรในแต่ละภาค ตามมาตรา ๑๓๐ ที่เขียนว่า สัดส่วนองค์กรในแต่ละภาค สมมุติเนครับผมดู จากเมื่อก็อย่างที่ท่านวิระพลถนอมครับ หมายความว่า เราต้องไปจัดสัดส่วนระหว่างเกษตร พาณิชยกรรม บริการอุตสาหกรรมและอื่น ๆ อีกใช่หรือไม่ครับ หรือว่าหมายความว่า เป็นสัดส่วนของผู้ได้รับการเสนอชื่อ ในแต่ละภาค เพราะว่าตรงนี้ดูแล้วไม่เข้าใจครับ

ประธาน : ลักษณะต้องห้ามขององค์กร สัดส่วนองค์กรตามมาตรา ๑๓๐

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คืออย่างนั้นครับ เท่าที่ดูจากสมาชิกแห่งชาติ อาจจะมีบอกว่ายกมา ๕ คน ศาลรัฐธรรมนูญมา ๒ คน อันนั้นมา ๔ คน อันนี้คือสัดส่วนนะ ทุกองค์กรของภาครัฐไม่เท่ากันอยู่ที่ที่กำหนด ไม่ใช่ว่าทุกกระทรวง ทบวง กรม จะเอาสัดส่วนไปเท่ากัน อยู่ที่ที่กำหนด นี่แหละคือ สัดส่วน

นายสมชาติ เจศรีชัย : คืออย่างนั้นน่าจะจะเป็นสัดส่วนของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อจากองค์กร อาจารย์ลองดูอีกทีครับ เพราะว่ามันเป็นสัดส่วนองค์กรนี้ผมว่าคงยาก เพราะว่ามันเป็นองค์กร แล้วก็เป็น สมาชิกองค์กรใช่ไหมครับ ผู้ได้รับการเสนอชื่อจากองค์กรนะครับ

ประธาน : พุดงาย ๆ คือขณะนี้ไม่เข้าใจความหมายของคำว่า สัดส่วนองค์กร ใช่ไหมครับ

นายสมชาติ เจศรีชัย : ถูกต้องครับอาจารย์ครับ

ประธาน : ใครเข้าใจบ้างครับ ถ้าไม่เข้าใจเราก็เขียนไปอย่างนี้ว่า คือลักษณะคุณสมบัติรู้ คุณสมบัติองค์กรรู้ ลักษณะต้องห้ามขององค์กรรู้ พอสัดส่วนองค์กร ผมกำลังพยายามนึกว่าจะเป็นอย่างนั้น ได้ไหม แต่คงไม่ใช่ ที่ ๑๔ คน ๑๕ คน แต่ตรงนี้ก็คงไม่ใช่ใช่ไหม

นายสมชาติ เจศรีชัย : ถ้าเป็น ๑๔ คน ๑๕ คนนี้ น่าจะใช้คำว่า สัดส่วนของผู้ได้รับการเสนอชื่อขององค์กรในแต่ละภาค เพราะมันจะไปสัมพันธ์กับที่เขาเสนอเมื่อสักครู่นี้ครับ ในมาตรา ๑๓๐ ตัวนี้ครับ

ประธาน : มันน่าจะตรงนี้นะ มันน่าจะเอาตรงนี้นะครับ เราจะเสนอได้ใหม่ว่าคำว่า สัดส่วนองค์กร จะหมายถึงอะไรเอ่ย สัดส่วนของผู้ได้รับการสรรหาจากองค์กรแต่ละองค์กรหรือไม่ ไม่รู้ครับ ผมเองก็ไม่รู้

นายบรรพจน์ วงศ์สง่า : ผมว่าไม่ต้องไปคิดครับ ถ้ามไปเลยให้เขาคิดบ้าง

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๙/๓

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ถามว่ามีความหมายอย่างไร

ประธาน : ไม่ เราต้องถามอยู่อย่างหนึ่งครับ ไม่รู้จะถามตรงไหน ตรงที่ ๑๔ คน ๑๕ คน จะไปไว้ตรงไหน

นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง : ท่านประธาน ความจริงในแต่ละภาคมันมีหลายองค์กร เช่น องค์กรภาควิชาการของเอกชน ของรัฐ ทางการบริหารภาครัฐ ต้องคำนึงว่าเอกชนมาก็คน รัฐก็คนนะครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ประมาณนี้แหละ

ประธาน : อันนี้คือกำลังคิด ผมกำลังคิดอยู่ว่าตรงนี้ใช้ใหม่ที่ ๑๔ คน ภาคโน้นได้ ๑๔ คน ภาคนั้นได้ ๑๕ คน ตรงนี้คำว่า สัดส่วน แต่ว่าอาจไม่ใช่

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธาน ถ้าเผื่อไปกำหนดสัดส่วนว่าองค์กรนี้เสนอได้เท่านั้น องค์กรนี้ได้เท่านี้ ความไม่เท่าเทียมเกิดขึ้นทันทีครับ แล้วก็จะมีไวกกันทันทีครับ สิ่งที่จะทำได้ก็คือแต่ละ องค์กรมีสิทธิเสนอเท่า ๆ กัน ถ้าไม่อย่างนั้นเกิดความไม่สงบทันทีถ้าไม่จำกัดนะครับ

ประธาน : ไม่ได้บอกว่าให้เสนอได้เท่าไรครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : สมัชชามันเสนอว่าไม่เท่า

ประธาน : ถามเขาดีกว่าว่าความหมายของสัดส่วนองค์กรคืออะไร หมดยี่สิบ มีอะไร อีกหรือไม่ เราถือว่าเราได้พิจารณาครั้งนี้เรียบร้อยแล้วครับ ผมจะเรียนอีกนิดหนึ่งว่า กรรมการร่าง รัฐธรรมนูญจะมีการประชุมอีกครั้งหนึ่งอย่างที่เรียนแล้ว ในวันที่ ๑๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ซึ่งได้ข่าวว่า สภาจะมีกันก็โมงไม่รู้แต่ว่าก็ทราบมาเหมือนกันว่า จะเป็นการเสนอร่าง ๓ ฉบับนี้ต่อสภานะครับ และ ขณะเดียวกันเมื่อกรรมการจะพิจารณาร่าง ๓ ฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง ก็คาดว่าใช้เวลาเสร็จก่อนเที่ยงอะไร นี่นะครับ เพราะฉะนั้นเราอาจจะดูอีกครั้งใหม่เป็นครั้งสุดท้าย ในวันที่ ๑๗ บ่าย ซึ่งคงใช้เวลาไม่มาก เพราะว่าเราก็คงดูแล้วว่าที่เราเสนอไป ถ้าเขาไม่เขาก็ช่างเขา แต่ว่ามาตราไหนที่เขาแก้ไขและการแก้ไขนั้น เราจะมีข้อสังเกตอะไรหรือไม่ ซึ่งอาจจะไม่มีเลย แต่ว่าก็เท่ากับว่าเราได้ดูอีกครั้งหนึ่งให้จบเรื่องไป เพราะว่า เหมือนกับเราทำงานไม่จบใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นอีกครั้งหนึ่งดีไหมครับ โดยอนุกรรมการคุยกับท่าน ประธานอนุกรรมการแล้วนะครับ ก็คิดว่าท่านจะประชุมสักบ่ายโมงครึ่งอะไรนี่นะครับ แล้ว กรรมการก็ประชุมสักบ่ายสองโมงครึ่ง ก็คงไม่นานก็แบบอันนี้ จะได้ไหมครับ ท่านกรรมการที่ไม่ได้มา

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพุธที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๐

ประกาศลักษณะที่ ๙/๔

หรือท่านกลับไปก่อนช่วยโทรศัพท์บอกด้วยนะครับ ถ้าอย่างนั้นสำหรับวันนี้ถ้าไม่มีอะไรก็ขอขอบคุณและ
ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข