

รายงานการประชุม

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

พิจารณาเรื่อง สรุปผลดำเนินงานของคณะกรรมการ ๓ คณะ คือ

- คณะอนุกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ
- คณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๐

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา

(นายอัศวิน สุมาวงศ์ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม)

ประธาน : กรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ขอเชิญฝ่ายเลขานุการครับ

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว (ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ) : ก็จะมีเรื่องเกี่ยวกับการเสนอโครงการ ซึ่งจากแรกเริ่มเดิมทีการเสนอโครงการสัมมนาก็จะเป็นแค่รายงานของข้าราชการเราก็คือ แค่งานรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และต่อมาในคณะกรรมการกิจการสภาเห็นควรให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเห็นชอบ แต่พอมีมติไปแล้ว ท่านประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าไม่จำเป็นเห็นควรมอบหมายให้ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่รับผิดชอบดำเนินการเหมือนเดิม คือกรณีโครงการสำนักต่าง ๆ ก็จะใช้วิธีปฏิบัติเช่นเดิมครับ คือแค่ระดับรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรนะครับ

ประธาน : ก็สะดวกขึ้นนิดหนึ่ง มีเรื่องอื่นอีกหรือไม่ครับ

นายอรุณ ลายผ่องแผ้ว (ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการ) : มีอีกเรื่องหนึ่งคือ เรื่องเกี่ยวกับโครงการยุวชนเขาจะมาดูงานในวันนี้ แล้วเขาจะขอมาดูที่คณะเราเวลา ๑๑.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา แต่เรื่องนี้ผมประสานไปแล้วว่า ๑๑.๐๐ นาฬิกา เราน่าจะเลิกแล้วนะครับ

ประธาน : ระเบียบวาระที่ ๑ ไม่มีอะไรแล้ว ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ หน้า ๑ ถึงหน้า ๗ มีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีกรรมการขอแก้ไข)

ประธาน : ถ้าไม่มี ก็ถือว่ารับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๐ นะครับ แต่ความจริงเราไม่ค่อยมีเวลาได้อ่านกัน ถ้าท่านไปพบอะไรก็มาบอกกันทีหลังได้นะครับต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ พิจารณาเรื่อง สรุปผลดำเนินงานของคณะกรรมการ ๓ คณะ คือ คณะอนุกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ ขอเชิญท่านวรวพจน์ครับ

นายวรวพจน์ วงศ์สง่า : ท่านประธานครับ ขออนุญาตกราบเรียนแทนท่านอาจารย์ นครินทร์ คณะอนุกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศ ได้ประชุมแล้วได้ส่งความเห็นของที่ประชุมให้กับท่านประธานนำเสนอสภาร่างรัฐธรรมนูญ ไปแล้ว ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ คือเรื่อง วุฒิสภา เรื่องที่ ๒ คือเรื่องการเลือกตั้งระบบสัดส่วน ซึ่งก็ปรากฏว่าทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ก็ได้นำความคิดเห็นเรื่องระบบสัดส่วนนี้เข้าไปคงไว้ในร่างแรกที่ยังออกมานะครับ ส่วนวุฒิสภานั้นก็แตกต่างไปจากที่เราเสนอ อย่างไรก็ตามวันนี้ทางคณะอนุกรรมการส่งเสริมข้อมูลด้านสารสนเทศทั้งในและต่างประเทศชุดนี้จะจัดสัมมนา เรื่องการเลือกตั้งระบบสัดส่วนเพื่อให้ความกระจ่างชัดเจนในวิธีการเลือกตั้งระบบสัดส่วนและเหตุผลของการเลือกตั้งระบบสัดส่วน เนื่องจากขณะนี้ยังมีความสับสนอยู่หลายประการ บางคนก็ยังไม่เข้าใจ ว่ามีคืออะไร มีแล้วจะได้ประโยชน์อะไรนะครับ ปายวันนี้จะมีการสัมมนาที่สมาคมนักข่าว หนังสือพิมพ์ แห่งประเทศไทย ที่หน้าโรงพยาบาลวชิระ ก็ขอกราบเรียนเชิญท่านกรรมการทุกท่านครับ ถ้าหากสามารถไปได้จะครับ

ประธาน : เรื่องที่ ๒ ที่ทางคณะอนุกรรมการเสนอมานะ ความจริงเข้าใจว่ายังไม่ได้เสนอกรรมการสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพราะผมจำได้ว่าผมเพิ่งหนังสือให้นำเสนอคณะกรรมการนี้ แต่ไม่ทราบว่าหนังสือนี้ไปไหน เมื่อก็เชิญเจ้าหน้าที่มาถามก็ยังไม่รู้ เพราะว่าเขาไปเสนอกันที่บางแสน ผมก็เซ็นให้ ช่วยตามเรื่องให้ด้วยนะครับ

นายวรวพจน์ วงศ์สง่า : เรื่องที่ ๒ เรื่องวุฒิสภา เข้าใจว่าคงจะลำบากหน่อย เพราะว่าวิธีที่เราเสนอไปนั้น ก็ค่อนข้างจะลำบาก คือจะมีสรรหา บวกกับเลือกตั้งครับ

ประธาน : เรื่องแรกนำเสนอกรรมการมาแล้วนะครับ ตามมติของเรา แต่ว่าเรื่องที่ ๒ ที่ว่านี้เข้าใจว่าผมได้ขอให้เอาเข้าคณะกรรมการนี้ ช่วยติดตามหนังสือหน่อยนะครับ ขอท่านมีเพิ่มเติมอะไรหรือไม่ครับ นอกจากนี้แล้ว

นายวรวพจน์ วงศ์สง่า : ขอกราบเรียนแค่นี้ก่อนครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นขอเชิญคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ ครับ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

อัมพา ๑/๓

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ในคณะอนุกรรมการ
ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีท่านมานิจ สุขสมจิตร เป็นประธาน ผมเป็นรองประธาน ก็ขอกราบเรียน
ท่านประธานและท่านกรรมการว่า ในชุดคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการตรวจ
ต่อนั้นที่ได้มา ๒ ครั้ง เป็นทีละช่วงบางมาตรา แล้วก็ทางคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญก็ได้
ให้ความสามารถตรวจมีข้อคิดเห็นได้หลาย ๆ อย่าง โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องถ้อยคำหลาย ๆ แห่ง ซึ่ง
ไม่ไปในทางเดียวกัน เราก็ได้ติตติงไปทั่วถึงไป แต่ว่าคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญเสียชีวิตว่า
ตอนที่มีการยกร่างกันที่บางแสน เรายังก็อยากจะไปตรวจร่างควบคู่กันไป คือให้ยกร่างกลางวัน เราตรวจ
ตอนกลางคืน พอกลับมาส่งพิมพ์ได้ ก็เหมือนกับว่าช่วยกันดู ซึ่งเรากลัวว่าร่างที่พิมพ์มาให้วันนี้ ซึ่งไม่ได้
มีการตรวจ มันอาจจะหลุด หลุดเหมือนกับคล้าย ๆ คราวที่ว่าประชามติว่าให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งไม่ใช่
แต่อันนี้เข้าสู่จำกัดว่า ในคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่า ไม่ให้ผู้อื่นไป ก็เลยไม่ได้ไปกัน ที่นี้ก็
น่าเสียดาย แต่ก็คิดว่าอาจจะไม่มีผิดก็ได้ล่ะครับ ที่นี้ตอนนี้ชุดคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญ
ก็คงจะทำหน้าที่กันอย่างเต็มที่ นับแต่นี้ไปวันนี้ก็ได้รับร่างแล้ว ก็ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ทางชุด
ของคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญจะรีบดำเนินการอย่างเร่งด่วน อย่างจริงจังท่านประธานครับ

ประธาน : ขอบคุณครับ นิดเดียวครับ ผมไม่รู้ว่าเราจะใช้อันไหนเป็นหลัก คือเกี่ยวกับ
ในวรรคตอนนะครับ ขณะนี้กำลังถามว่าเราจะใช้ฉบับไหนเป็นหลัก เวลาเราบอกว่าอะไรผิดพลาดนี้ก็จะ
รู้ว่าผิดจากฉบับไหน โดยเฉพาะเรื่องวรรคตอนครับ หรือตัวสะกด

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : จะใช้ที่โรเนียว หรือจะใช้เป็นเล่ม

ประธาน : เอาแค่นั้น เท่าที่ผมอ่านฉบับโรเนียวนี้ ทั้งเรื่องวรรคตอน แล้วขึ้นบรรทัดใหม่
รวมทั้งตัวสะกดนี้ผิดพอสมควรครับ

นายวินัด มานมุงศิลป์ : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ ตรงนี้จะต้องตรง
ครับ เพราะตรงนี้ตรงหมดมันจะไม่สวดยครับ

ประธาน : อันนั้นคงจะต้องบอกเขาด้วยครับ เชิญท่านครับ

นายวัชรา หงส์ประภัศร : กราบเรียนท่านประธาน คือคณะอนุกรรมการตรวจสอบร่าง
รัฐธรรมนูญ จะทำงานตอนไหนบ้างเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญนี้

ประธาน : ก็คง ๒ จังหวะ ตอนที่เขาแปรญัตติแล้ว กรรมการแก้ไขอะไรแล้ว เพราะ
ตอนที่แปรญัตติคือเข้าสู่สภาวาระ ๒ ตรงช่วงนั้นคงต้องดูด้วย พอพ้นวาระที่ ๒ ก็ไม่ใช่เรื่องของเราแล้ว
ท่านกรรมการเชิญครับ

นายวีระพล คงมั่น : กราบเรียนท่านประธาน ผมไปดูในแบบสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นะครับ กับที่ผมไปดูมาจากรายการ Web site ผมว่าใน Web site ที่เราดูมาอ่านง่ายกว่าเยอะเลยครับ ข้อเปรียบเทียบ คือตัวนี้เราใช้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาเปรียบเทียบครับ แล้วเพื่อให้เขาเห็นชัด ถามว่าดีไหม ดีมากนะครับ ให้เขาเห็นเปรียบเทียบว่าชาวบ้านทั่วไปเห็นว่าของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ กับฉบับปัจจุบันที่เรากำลังยกร่างนี้มันแตกต่างกันอย่างไร ชัดมากครับ แต่ถ้าเราไปดูใน Web site ใน Web site สามารถที่จะดึงข้อมูลออกมาเลยของรัฐสภาว่า ถ้าอย่างนี้เป็นอย่างไร คือไม่ใช่ว่าเรามีข้อสงสัยหรือว่าพอมีข้อเปรียบเทียบมันจะเกิดความขัดแย้ง อันนี้ผมคิดไปเองนะครับ แล้วเมื่อวานก็มีประชุมกรรมการจังหวัด ก็ถามกันว่าเกิดข้อขัดแย้งจะอย่างไร คือเราไม่ใช่ว่าไม่ทำให้เขาไม่รู้ แต่อย่างกรณีมาตรา ๓๗ หมวดว่าด้วยศาสนา ก็มีการโต้เถียงกันเยอะแยะพอสมควรนะครับ เกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมก็ตั้งคำถามลอย ๆ ขึ้นมาว่าเมื่อเป็นอย่างนี้เราใส่ไปเลยจะได้ไหมเพื่อลดความขัดแย้ง ซึ่งตอนลงประชามติที่เราจะได้ไม่มีปัญหาอะไร พอมาเจอสาระสำคัญของวันนี้เห็นชัดเลยว่า มันมีข้อเปรียบเทียบ พอมีข้อเปรียบเทียบนี้จะเกิดความขัดแย้งหรือไม่ ขอรหัสครับ

ประธาน : คือต้องเรียนอย่างนี้ว่า คำชี้แจงเขาทำตามรัฐธรรมนูญที่ตอนออกไปคราวนี้ ก็จะต้องมีคำชี้แจงละเอียดนะครับ แต่ว่ามีปัญหา เมื่อวานได้มีการประชุมคณะกรรมการกิจการสภา แล้วก็ได้ตกลงกันคิดหนึ่งว่า ฉบับที่จะออกเมื่อผ่านวาระ ๓ แล้วนี่นะครับ จะเป็นฉบับเดียวคือตัวรัฐธรรมนูญ แต่ว่าจะมีคำชี้แจงย่อ ๆ ประมาณ ๑๐ หน้า ในเรื่องของความแตกต่างที่สำคัญอะไรต่าง ๆ นานานี้ เพราะว่าในรัฐธรรมนูญฉบับนั้นจะไม่พูดถึงว่า ตอนออกไปครั้งที่ ๒ นี่จะต้องมีอันนั้น แต่ว่าหลักเกณฑ์ที่เราไปเขียน ที่ผ่านสภา เกิดไปเขียนเอาไว้ ซึ่งตีความได้ว่าไม่จำเป็นจะต้องขนาดนี้ ที่นี้มันเกี่ยวกับคำพิมพ์ ค่าอะไรต่ออะไรทั้งหมดนะครับ พอเพิ่มหน้าเข้าไปนี้จำนวนคำพิมพ์ ค่าส่ง ค่าอะไรก็จะตามมา อันนี้ก็เรียนให้ทราบนะครับ ของท่านมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ ของท่านเสริมเกียรติครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ไม่มีแล้วครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นมาสู่คณะอนุกรรมการตรวจสอบร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
เชิญครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : กราบเรียนท่านประธานครับ คณะอนุกรรมการชุดที่ ๓ คือมีหน้าที่ตรวจร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ขอรายงานการทำหน้าที่ดังต่อไปนี้ คณะอนุกรรมการได้ประชุมกันมาแล้ว ๕ ครั้ง ได้กำหนดกรอบการทำงานว่า เราจะดูร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งอะไรบ้าง ก็เห็นว่าจะศึกษาจุดอ่อนและปัญหาที่เกิดขึ้นในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับ ก็คือพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็จะทำข้อเสนอแนะว่ากฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนั้น มีปัญหา มีจุดอ่อนที่ควรจะต้องแก้ไขอย่างไรเพื่อนำเสนอ ในการทำหน้าที่ทั้ง ๕ ครั้ง ขณะนี้การจัดทำพิจารณาฉบับแรกว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสร็จแล้วตามเส้นสีชมพูที่กราบเรียนท่านในรายละเอียด เราได้พิจารณาไปถึงจุดอ่อน จุดแข็ง สภาพปัญหาต่าง ๆ และแนวทางที่ควรจะต้องดำเนินการไป เพื่อกำหนดให้ท่านประธาน ท่านคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาต่อไป ส่วนกฎหมายฉบับที่ ๒ นั้นเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา ก็ได้มีการพิจารณากฎหมายว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งจุดอ่อน จุดแข็งเสร็จแล้ว พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ แต่เนื่องจากว่ายังทำรายงานข้อสรุปไม่เสร็จ คงจะนำเสนอท่านได้ในคราวหน้า และในช่วงสุดท้ายก็จะทำกฎหมาย ฉบับที่ ๓ ก็คือพิจารณาว่าด้วยกฎหมายเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ซึ่งก็จะดูแนวทางทิศทางเดินของร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการกำหนด ส.ส. หรือ ส.ว. ต่าง ๆ ด้วย นอกจากนั้นคณะอนุกรรมการจะรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จากพรรคการเมือง หรือว่า สสร. สสน. ต่าง ๆ โดยการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคมนี้ ที่โรงแรมรามาร์เดนส์ วิวาวดี บางเขน หลักสี่ ๑๓.๐๐ นาฬิกาเป็นต้นไป โดยเป้าหมายที่เราจะเชิญก็มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ สมาชิกสภานิติบัญญัติ ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง องค์การตามรัฐธรรมนูญ สถาบันการศึกษา สื่อมวลชน อดีตสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพรรคการเมืองต่าง ๆ วิทยากรที่เชิญ ที่ทราบแล้วก็มี ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ลิขิต ดอกเตอร์สุทธิพล เลขาธิการ กกต. คนปัจจุบัน ท่านยุวรัตน์ กมลเวช และภาคประชาชนที่เคลื่อนไหวอยู่ก็คือ คุณสุรียใส กตะศิลา ก็จะดำเนินการโดยผมและคณะจะเป็นผู้ดำเนินการอภิปราย ขึ้นต้นนี้ก็กราบเรียนให้ท่านประธานและที่ประชุมได้ทราบ

ประธาน : ขอบขอบคุณครับ แต่ว่าอันนี้ก็คงจะต้องตามกฎหมายที่เป็นอยู่ แล้วก็โดยเราคงจะต้องดูว่าร่างพระราชบัญญัติที่ออกมาจะออกมาอย่างไร ซึ่งตามขั้นตอนที่เขากำหนดเอาไว้ ซึ่งทุกคน

ก็คงมีอยู่แล้ว ขณะนี้คงจะต้องเริ่มดำเนินการ คณะอนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ คงจะต้องเริ่มดำเนินการภายในเร็ววันนี้ อาจจะเป็นอาทิตย์หน้าด้วยซ้ำไป หรืออาทิตย์นี้ที่จะเริ่มใช้ใหม่ ท่านสวดศรี ว่าจะเริ่มร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ หลังจากนั้นตามโปรแกรมนี้ก็จะมีการกำหนดว่า ๑๙ มิถุนายน ถึง ๑๑ กรกฎาคม ทางกรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญจะพิจารณาร่างที่คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จ ความจริงอันนี้ถ้าเราขอประธานภายในกับคณะอนุกรรมการร่างว่า ในการร่างของท่านถึงแม้จะยังไม่ผ่านร่าง เราขอมาดูเพื่อตรวจก่อนน่าจะไม่มีปัญหากระมังครับ ท่านสวดศรี ก็ประกอบการพิจารณาของเรา แต่ว่าเราก็ยังไม่ทำอะไร เพียงแต่ขอดูร่างนั้น

นางสวดศรี สัตยธรรม : ตอนนี้ทางท่านไชยยศซึ่งเป็นประธาน ก็ยังไม่ได้นัดคณะอนุกรรมการ เพราะเห็นว่ายังไม่ได้นำคำสั่งแต่งตั้ง ไม่ทราบว่ามีปัญหาอะไร ถ้ามีคำสั่งแต่งตั้งกันไว้แล้ว ก็คงจะนัดประชุมกัน

ประธาน : ผมไม่แน่ใจเรื่องยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้งหรือไม่ แต่อันนี้ไม่เป็นไร

นางสวดศรี สัตยธรรม : ตอนนี้ยังไม่มีคำสั่งแต่งตั้งมาก็คงอาจจะต้นเดือนหน้า

ประธาน : ก็คงเร็ว ๆ นี้ อันนี้ก็คืออย่างที่เรียนว่าเราคงจะประสานเป็นการภายใน กับท่านประธานได้ หรือท่านอนุกรรมการว่าคงไม่ต้องรอให้ร่างเสร็จแล้ว เข้ากรรมาธิการร่างรัฐธรรมนูญแล้วค่อยดูกัน เพราะไม่อย่างนั้นอาจจะทำให้การทำงาน

นางสวดศรี สัตยธรรม : คือท่านไชยยศจะขอร่างที่ทางชุดเราทำเอามาดูก่อน คืออาจจะ เป็น Guideline ที่นี้ทางท่านวิจิตรเสร็จแล้ว ถ้าอย่างไรจะขอเข้าสู่อนุกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ : ที่อนุกรรมการไปศึกษา เราก็ศึกษาเพียงประเด็นว่า กฎหมายที่ใช้อยู่นั้นมีสภาพปัญหาอย่างไร เป็นต้นว่าเรื่องพรรคการเมือง ประเด็นการยุบพรรคการเมือง รวมพรรคการเมืองหลังจากที่เลือกตั้งไปแล้วมันน่าจะเป็นจุดอ่อนของกฎหมาย ก็จะมีข้อเสนอแนะไป อย่างนี้เป็นต้น หรือว่ากรณีที่ว่าภาวะศาลรัฐธรรมนูญมากเกินไป เรื่องหุยมหิมเล็กน้อยก็เป็น หน้าทีของศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณายุบพรรคอย่างนี้ เรื่องผิดวัน เลื่อนวัน จะต้องแจ้งดำเนินการ ภายในเดือนมีนาคม บังเอิญ ๓๐ - ๓๑ เป็นวันเสาร์ อาทิตย์ จะเลื่อนไปใช้กฎหมายแพ่งเลื่อนไป วันที่ ๑ เมษายนก็ไม่ได้ ผิดแล้ว ต้องส่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรค ประเด็นเหล่านี้เป็นจุดอ่อนของ กฎหมาย แล้วเราก็ดูประเด็นสภาพปัญหาในการปฏิบัติของผู้ที่เกี่ยวข้อง เราไม่ได้ยกเว้น เพียงแต่ว่า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

เป็นแนวทางศึกษาอดีตที่ผ่านมา แล้วก็เรื่องการยกร่างก็คงจะเป็นอนุกรรมการยกร่างที่จะไปพิจารณาใช้ดุลพินิจเอา ขั้นตอนที่ ๓ ก็คือว่าเราคงมีหน้าที่วิพากษ์ก่อนที่จะไปตรวจสอบวรรคตอนต่าง ๆ วิพากษ์ว่าที่ท่านยกร่างมานั้นมันน่าจะมีจุดอ่อนไม่สอดคล้องกับปัญหาที่ผ่านมา อย่างนี้เป็นต้น

ประธาน : ก็คงจะได้ประโยชน์ที่ทำอันนี้ ที่นี้เท่าที่ผมดูร่างพระราชบัญญัติที่อาจจะยังมีปัญหาว่าจะออกมาในรูปแบบไหน คือร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้ง เพราะว่าอย่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองหรือว่าอะไรนี้ ร่างก็พอจะเห็นแล้ว แต่ว่าเลือกตั้งทั้ง ส.ส. และ ส.ว. จะเลือกตั้ง หรือสรรหาหรืออะไรมันก็ยังไม่แน่นอน ฉะนั้นอันนี้ทางของเราถ้าเตรียมไว้ก็จะต้องเตรียมไว้ในลักษณะทั้ง ๒ ด้าน แม้กระทั่งอนุกรรมการยกร่างก็อาจจะต้องทำ ๒ ด้าน ผมไม่แน่ใจ ท่านมีอะไรไหมครับ เชิญครับท่านอาจารย์

รองศาสตราจารย์อุดม รัฐอมฤต : ท่านประธานครับ ผมมีข้อสังเกตหนึ่งว่า อาจจะเห็นร่างงานของเราอาจจะยังดูไม่ค่อยเป็นรูปเป็นร่างมากนัก แต่ว่าก็อยากให้งำลึงใจ เพราะว่าด้านหนึ่งก็คงต้องร่วมหัวจมท้ายกัน ผมคิดว่าอันหนึ่งที่เรายังขาดก็คือว่าเรายังไม่มีการสื่อสารในเรื่องของส่วนที่ได้จากการรับฟังจากประชาชนที่จะเป็นการสรุปออกมาให้เห็นชัดเจนว่า การที่ไปรับฟังจากประชาชน ประชาชนเขาให้ความสนใจในประเด็นไหน ซึ่งหมายถึงว่าในส่วนวิชาการก็ต้องรับลูกมาแล้วว่าในส่วนนี้ในกรรมการของเราเราได้รับฟังอะไรบ้าง ตรงนี้ซึ่งผมคิดว่าอาจจะต้องขอให้ทางวิชาการช่วย คืออย่างน้อยผมว่าต้องมีการตอบโจทย์ตรงนี้บ้างว่า จากที่เรารับฟังจากประชาชนมาเราจะทำอะไร คืออันนี้อันหนึ่งจากที่ผมคิดว่าเราอาจจะยังซ้ำอยู่ตรงส่วนนี้ประการหนึ่ง แต่ว่าที่อยากให้งำลึงใจก็คือว่าสิ่งที่ทำกันแล้วไม่ว่าจะเป็นการจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ สิ่งนี้ผมว่าเป็นแนวทางที่ดีอยู่แล้วว่าเราจะระดมความคิดความเห็นในเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญที่เราเห็นอยู่แล้ว จะเป็นเรื่องระบบเลือกตั้งแบบสัดส่วน หรือว่าเรื่องที่มาของวุฒิสมาชิกอะไรก็แล้วแต่ หรือแม้กระทั่งเรื่องที่ว่าร่างรัฐธรรมนูญกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในการตรวจร่างรัฐธรรมนูญอะไรก็แล้วแต่ ที่เราพยายามกำลึงทำกันอยู่นี้ ก็เป็นเรื่องก็จะลักษณะที่เราทำอยู่แล้ว แต่ที่ผมคิดว่าควรจะได้มีการนำเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการเราก็คือการที่ว่าสรุปออกมาว่า ที่เขาไปรับฟังเราจับประเด็นตรงไหนได้บ้าง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธาน : เชิญท่านवरพจน์ครับ

นายวรพจน์ วงศ์สว่าง : ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นนี้บังเอิญผมไม่ได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ เราได้แบ่งงาน ความคิดเห็นที่เราฟังมานี้ได้แบ่งไปให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยส่วนหนึ่ง ธรรมศาสตร์ส่วนหนึ่งช่วยกันประมวลมา เมื่อเสร็จแล้วก็จะนำกราบเรียนต่อที่ประชุมโดยเร็วที่สุด

ประธาน : เพราะอันนี้เราก็คงพูดกันคร่าวๆแล้วว่า เป็นเรื่องของเราที่เราดำเนินการเหมือนกัน เราได้ประมวลพวกนี้มาแล้วใช้ไหมครับ

นายวรพจน์ วงศ์สว่าง : ได้มาแล้วครับ แต่ว่าเป็นข้อมูลดิบ

ประธาน : เข้าใจครับ

นายวรพจน์ วงศ์สว่าง : มันเยอะเหลือเกินก็เลยต้องแบ่งไปให้จุฬา ให้ธรรมศาสตร์ช่วยกันทำ

นายประวิทย์ ทองศรีนุ่น : ท่านประธานครับ ทั้ง ๒ อนุกรรมการ แล้วก็ทั้งร่างรัฐธรรมนูญ เราเพิ่งได้รับที่เป็นเรื่องเป็นราว นอกจากข้อมูลที่ได้จากตรงอื่น เท่าที่ได้จากตรงอื่นแล้วแล้วคุณนี่ผมคิดว่าหลังจากนี้ต้องขออนุญาตไปศึกษาว่ามีส่วนใด การใช้ถ้อยคำที่ดี การวิเคราะห์เหตุผลที่ไปที่มาก็ดี เพราะฉะนั้นจะทำอย่างไรเพื่อความรวดเร็ว หลังจากเลิกประชุมนี้แล้วและวันต่อ ๆ ไปนี้ ในการไปพิจารณาในการตรวจร่างโดยบุคคลก็ได้ จะเอาข้อมูลนี้เสนอสำนักงานมาหรืออย่างไร เพื่อเป็นการรวบรวมประมวล

ประธาน : เชิญท่านรองประธานอนุตรวจร่าง

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขอบคุณท่านประวิทย์ครับ ก็ขอบคุณที่ท่านได้เอาใจใส่แล้วก็ถ้าหากว่าท่านประวิทย์และกรรมการทุกท่านได้ไปอ่าน แล้วเห็นว่ามันมีข้อติดขัด หรือว่าข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะอย่างไร ก็ช่วยส่งให้ทางคณะอนุกรรมการตรวจร่าง ที่เราจะได้มาดำเนินการแล้วเอาเข้าสู่กรรมการของเรา แล้วก็อาจจะเห็นว่าเป็นประโยชน์ก็จะนำเสนอไปยังคณะกรรมการร่างหรือว่าในส่วนที่เกี่ยวข้อง คงจะเป็นเรื่อง que everyone ก็ต้องทำงานหนัก เพราะว่าเราเพิ่งได้วันนี้พร้อม ๆ กัน ต้องไปดูกันอย่างละเอียดทุกมาตรา อย่างที่ท่านอาจารย์อุดมได้พูดก็เป็นสิ่งที่ดีที่ถ้าเรามี Paper ว่าในมาตราต่าง ๆ ที่เราได้ไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ถ้าเรามีข้อมูลว่าประชาชนว่าอย่างไร อย่างน้อย ๆ ก็จะได้รู้ว่าสิ่งที่เราวางยกออกมา มันตรงใจประชาชนหรือไม่ เพราะว่าถ้าเรามีข้อมูลตัวนี้ก็เป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่งว่าประชามติจะผ่านหรือไม่ผ่าน แต่ถ้าเราไม่มีข้อมูลตรงนี้เราจะไม่สามารถประเมินได้เลย โดยเฉพาะนับแต่ที่ทางยกร่างกลับจาก

บางแสน สื่อได้ลงข่าวเกี่ยวกับเรื่องร่างที่ไปยกมา มันก็ออกมาในลักษณะที่ว่าติติงเสียมากกว่า
ยังไม่เห็นมีองค์กรหรือบุคคลใดที่ขึ้นชมรัฐธรรมนูญฉบับที่ไปร่างมาว่าพอใจ รวมทั้งบุคลากรในส่วน
ของเราหรือเกี่ยวกับเราในสภาแห่งนี้ บางทีออกข่าวในลักษณะที่ทางตรงกันข้าม ซึ่งจริง ๆ แล้ว
ผมยังอยากจะทำเรื่องพวกนี้ถ้าเราได้ออกข่าวหลังไมค์ คือไม่เป็นข่าวจะดีกว่า เพราะคนอยู่ในพวกเรา
กันเองถ้าไปออกข่าวให้สื่อลงแล้วนี่ ประชาชนยิ่งสับสนใหญ่เลยว่แม้แต่พวกเราเองยังไม่พอใจเลย
ผมก็เลยคิดว่าทำอย่างไรผู้ที่เกี่ยวข้องถึงจะตระหนักตรงนี้ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานซึ่งเข้าไป
อยู่หลาย ๆ แห่ง ถ้าหากว่าเอาไปนำเสนอว่าเวลาเสนอต่อสื่อ ถ้าไม่เห็นว่าจะเกิดความขัดแย้งให้มากที่สุด
มันก็จะประโยชน์กับของเรา ท่านประธานครับ

ประธาน : ที่นี้ในเรื่องของการตรวจร่างผมกำลังดูอยู่ว่าคณะเราตรวจร่างก็เพื่อ
กรรมวิธีการยกร่างไปพิจารณาตรวจสอบ ซึ่งในเรื่องนี้ก็จะเป็นการพิจารณาในการพิจารณาขั้น
ที่เขาแปรญัตติอะไรต่ออะไร ซึ่งเขาจะเริ่มพิจารณาวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ถึง ๑๐ มิถุนายน ฉะนั้น
การพิจารณาของเราควรจะทำได้แล้วเสร็จในรอบนี้ก่อนวันที่ ๒๗ หรือถ้าเป็นไปได้ใกล้เคียงกับวันที่ ๒๗
เพราะว่าเพื่อส่งให้กรรมวิธีการยกร่างเขาดูว่ากรอบแรกของเขาออกมาแล้วมีข้อควรแก้ไขในเรื่องจะ
ตัวอักษร หรือตัวอะไร รวมทั้งในบางเรื่องที่มีขัดแย้งกันหรือไม่ คิดว่าทางอนุกรรมวิธีการยกร่าง
คงจะสามารถวางกรอบหน่อย แล้วก็รวมทั้งว่าเมื่อท่านตรวจเสร็จแล้วเสนอกรรมวิธีการชุดนี้ เพื่อให้
กรรมวิธีการชุดนี้เสนอต่อไปยังกรรมวิธีการยกร่างได้ภายในกรอบที่เราคิดอยู่นี้ เชิญครับ

คณะกรรมการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

อัมพา ๓/๑

นายวินัด มานมุงศิลป์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเสริมของท่านรองเสริมเกียรติ ที่พูดถึงเรื่องของการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนนะครับ ส่วนหนึ่งผมมีความเห็นว่าคุณข้อมูลหลัก ๆ ที่คณะกรรมการแต่ละจังหวัดที่ลงไปรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องชาวบ้าน ตรงนั้นเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าถามว่าเราจะเอาข้อมูลเหล่านั้นออกมาได้อย่างไร เพื่อประมวลความเห็นในเรื่องของเรา ประกอบการยกร่างรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่าเราควรจะต้องประสานงานกับประธานคณะกรรมการของแต่ละจังหวัด โดยการออกหนังสือ เพราะว่าประธานของแต่ละจังหวัดนี้จะต้องนำส่งรายงานให้กับคณะกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อการเผยแพร่ครับ เพราะฉะนั้นส่งเราอีกชุดหนึ่ง หลังจากนั้นเราจะนำประมวลผลทั้งหมด ๗๖ จังหวัดมาประกอบการพิจารณาว่าความเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ในเรื่องของแต่ละมาตราชั้นเห็นเป็นอย่างไร เราจะได้สอดคล้องกัน ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : สำหรับการรับฟังครั้งแรกนั้นเราได้มาแล้ว แล้วกำลังประมวลอยู่ ส่วนการรับฟังความคิดเห็นครั้งที่ ๒ ที่เป็นรายงานมาตราชั้น ก็คงต้องรอการทำประชาพิจารณ์ เมื่อได้มาแล้วก็คงต้องมาทำอย่างเดียวกันอีกครั้งหนึ่งนะครับ

ประธาน : เชิญครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เรื่องของท่านวินัด ประกอบกับท่านอุดม ซึ่งเป็นประเด็นที่เชื่อมโยงกันนี้ ผมยังไม่มั่นใจนะครับว่าในองค์กรเรา คือ สสร. กรรมการต่าง ๆ ทำงานกันแบบเป็นทีมหรือว่าต่างคนต่างทำครับ คือผมไม่มั่นใจว่าชุดยกร่างรัฐธรรมนูญที่บางแสน ได้นำความคิดเห็นของประชาชนที่ได้มาอะไรต่าง ๆ นี้เอามาเป็นหลักเกณฑ์ในการยกร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ คือผมไม่มั่นใจนะครับว่า ทางคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญที่ไปทำที่บางแสนนี้ จะได้ข้อมูลที่รวบรวมมาจากประชาชนทั่วประเทศเอามา แล้วก็เป็นหลักในการวิจัยในมาตราต่าง ๆ ที่ประชาชนมีความเห็น เอามาเป็นเกณฑ์ในการร่างตามนั้นหรือไม่ ผมยังคิดว่าในสิ่งที่ท่านวรพจน์ได้มานี้ มันรวบรวมแล้วก็ส่งไปให้ชุดคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็เอาใช้ในเกณฑ์ยกร่างหรือไม่ ซึ่งถ้าไม่มีนะครับ ผมก็เลยคิดว่ามันน่าเสียดายที่ว่าไปฟังความเห็นแล้วไม่ได้เอามาใช้ให้เป็นประโยชน์ แล้วเกิดรัฐธรรมนูญที่ร่างออกมาไม่ตรงใจกับคนที่เขาต้องการ มันไปคนละทางนี้มันก็กลายเป็นว่า แล้วเราไปฟังทำไม อันนี้คือคำถามนะครับท่านวิชชา ผมก็เลยอยากจะรู้ ผมอยากจะฟังกรรมการของเราที่อยู่ในชุดคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญว่า ในการยกร่างรัฐธรรมนูญนั้น ได้มีข้อมูลว่าที่ไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนั้น ได้ข้อมูลมาทั้งหมดไหม แล้วในมาตราต่าง ๆ เราเอามาใช้ในการตัดสินใจในการยกร่างรัฐธรรมนูญตามนั้นหรือไม่ครับ

ประธาน : ความจริงผมและท่านนิติพันธุ์ก็อยู่ในคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ นะครับ ผมขอตอบคร่าว ๆ ก่อนว่า ในการพิจารณานั้น ได้มีการพิจารณาถึงความคิดเห็นของประชาชน มาประกอบ ท่านนิติพันธุ์จะขยายต่อหรือไม่ครับ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : ขอบคุณมากครับท่านประธาน คือจริง ๆ ในแง่ของการรับฟังความคิดเห็นนั้น ในคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ นั้นก็ได้ประชุมร่วมกับ คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่เนะครับ แล้วขณะเดียวกันนั้น ในคณะกรรมการเองนั้น ก็จะมีกรรมการ ๒ - ๓ ท่าน ขออนุญาตเอ่ยนามคือ ท่านอาจารย์ปกรณ์ ท่านอาจารย์วุฒิสาร ได้มีโอกาส ในการที่ได้รับฟังความคิดเห็นจากประชาชน คือ เปิด Web site แล้วก็ให้ส่งเข้ามา แล้วก็ได้มีการนำเข้ามาถกแถลง หรือว่าได้มีการนำเข้ามาหารือกันตลอดเวลาเนะครับ อย่างไรก็ตามเหมือนกับรับฟังความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปว่า การรับฟังความคิดเห็นนั้น ก็มีทั้งส่วนที่ เห็นด้วย กับ ไม่เห็นด้วย ในประเด็นต่าง ๆ สุดท้ายคนที่ตัดสินใจก็คงจะเป็นคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญทั้งหมดเนะครับ แม้กระทั่งในตัวเลขต่าง ๆ ที่ทางคณะกรรมการมีส่วนร่วมเขาก็มีการหยิบยกขึ้นมาให้ดูนั้น เราก็นำมาพิจารณากันทั้งหมด เนะครับ ในส่วนนั้น

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ขอถามนิดหนึ่งเนะครับ คือประเด็นของท่านอุดม แล้วก็ ท่านวินัส ซึ่งผมเห็นว่าเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ สำคัญนี้ผมได้ดูโทรทัศน์เนะครับ เมื่อวัน ๒ วันที่ท่านอาจารย์ เจริญศักดิ์ได้ออกไป คือในประเด็นที่ว่า ส.ว. ควรมาจาก แต่งตั้ง หรือ เลือกตั้ง ผมดูจากสายตามีคนยกมือ ว่าให้มีการเลือกตั้งเนะครับ ผมก็เลยบอกว่า แล้วที่ยกร่างนี้ไม่ตรงกับที่ผมเห็นนี้ ผมก็เลยอยู่ที่ร่างนี้มันร่าง ตรงกับประชาชน หรือว่าร่างตรงกับอะไรครับ

ประธาน : เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย : คือผมเข้าใจว่าในตอนช่วงที่มีการรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ นั้น รวมทั้งเรื่องการทำหรือกับคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น เพราะว่ามีส่วนเหมือนกันที่เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่อง ส.ว. มาจากการสรรหา คือเพียงแต่วิธีการในการที่จะสรรหานั้น ก็ไม่ได้มีการเจาะตรงไปว่าเป็นแบบไหน ซึ่งวิธีการนั้นก็เป็นเรื่องที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญเขา ได้ถกแถลง แล้วก็ได้มีการเห็นว่าน่าจะมาเป็นลักษณะอย่างนี้เนะครับ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : ท่านประธานครับ มันน่าจะเสียตายนะครับ ตรงที่ว่าเราไม่ได้เก็บ ข้อมูลตัวเลขว่าภาพรวมทุกองค์กร ประชาชนทุกส่วน ทุกภาค รวมแล้วในประเด็น เช่นมาตราบนี้ ทั้งหมด มันไปในทางไหนมากกว่ากัน ไซ้ใหม่ครับ เราอุตสาหะไปรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหลากหลายตั้งไป เยอะแยะ ๗๖ จังหวัด ๔ ภาค ในส่วนกลาง แต่เราไม่ได้เก็บข้อมูลเลยว่า ประเด็นต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่าง

ประเด็นนี้ รวมเบ็ดเสร็จแล้วเขาเห็นว่า สรรหา แต่งตั้ง ก็เปอร์เซ็นต์ เลือกตั้งก็เปอร์เซ็นต์ แล้วทีนี้ถ้าเกิดว่า ถ้าวรรมาแล้วนี่ เกิดจำนวนคนเห็นว่าเลือกตั้งมันสูงตั้ง ๘๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ แต่สรรหา แต่งตั้ง เพียง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๓๐ เปอร์เซ็นต์นี้ การลากมานี้มันจะทำให้เห็นว่า ไม่ลากตรงกับที่ ประชาชนต้องการ ของผมก็เพียงแต่ตั้งว่า การทำงานอย่างที่ยกกว่าเหมือนกับต่างหน่วยต่างทำนี้ ประโยชน์เลยไม่ได้ เพราะเงินลงทุนมันต้องเยอะครับ

ประธาน : เชิญท่านวีระพลครับ

นายวีระพล คงมั่น : กราบเรียนท่านประธานครับ กรณีที่ได้มีการขอแสดงความคิดเห็น ของระดับจังหวัด ซึ่งทางภาคใต้ ผมไปเกือบทุกจังหวัดนะครับ ข้อมูลจริง ๆ แล้วเรามีอยู่ที่ท่านอาจารย์ เจริญศักดิ์เกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เต็ม เพราะว่าเรารายงานทั้งข้อมูลดิบ ข้อมูลที่ถามชาวบ้านครับ เราทำ กรอบ ๒๔ กรอบที่เราตั้งไปนะครับ และรายงานมาว่าข้อมูลดิบเป็นอย่างไร แล้วเราก็เอาแล้วว่า พฤติกรรม ของชาวบ้าน ประชาชนที่เราไปขอแสดงความคิดเห็นเขาเนี่ย เขาคิดอย่างไร ผมยกตัวอย่างกรณี เช่น ส.ว. นะครับ ทางภาคใต้แทบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์เต็ม ว่าเขาต้องการ ส.ว. มาจากการสรรหา โดยวิธีอย่างกรณี ที่ท่านอาจารย์นิติพันธุ์ พูดนะครับว่าเราไม่ได้บอกวิธีชัดเจนว่า เราจะเอาวิธีไหนให้เขา เขาก็บอกว่าสรรหา ดีกว่าเราจึงค่อนข้างจะไม่ชัดเจนว่า วิธีการ รูปแบบของการสรรหา สรรหาอย่างไร อย่างกรณีที่ว่า ๑ จังหวัด ให้มี ๑ ท่าน แล้วก็จากหลากหลายอาชีพที่จะมาจากการสรรหานะครับ มันก็เป็นข้อถกเถียงว่า แล้วอาชีพ อะไรล่ะ ที่จะเป็นอาชีพที่ชัดเจน สำหรับในความหลากหลายที่จะเข้ามาสู่ในรัฐสภา ก็มีการชี้แจงว่าอย่าง กรณีในบางมาตรากำหนดว่า ส.ว. ต้องมาจากวุฒิสภาการศึกษา สมมุติว่ากำหนดไว้ที่ ปริญญาโทนะครับ มีการถามชาวบ้าน แล้วชาวบ้านบอกว่าแล้วคนที่รู้เรื่องจริง ๆ เกี่ยวกับเรื่องสหกรณ์ อย่างทางใต้ตั้งมาก ที่ว่า ๑ บาท ๑ อธิษฐานอะไรของเขาเนอะครับ เขาก็ชัดเจนว่า เขารู้มากกว่าหลาย ๆ คนที่รู้ ในระบบแบงก์ เสียด้วยซ้ำไป ตรงนี้เขามีวุฒิสภาการศึกษาเพียงจบ ป. ๖ มาเท่านั้นเองนะครับ สิ่งเหล่านี้คือข้อขัดแย้ง เพราะ มีตัวอย่าง อย่างปลูกพืช ปลูกต้นไม้เนี่ย หลุมเดียวนี้ขนาด ๘๐ : ๘๐ ใช้ไม้ ๓ ชนิด สามารถปลูกได้อย่างไร ถึงเกื้อกูลด้วยกันได้ โดยเรายึดเศรษฐกิจพอเพียง อย่างเช่นยกตัวอย่างแบบนี้ คร่าว ๆ ว่า ความชัดเจน อย่างที่ท่านนิติพันธุ์พูด ถูกนะครับ เรามีข้อมูลอยู่ที่ท่านอาจารย์เจริญศักดิ์หมด มีการส่งมาอย่างต่อเนื่อง แต่ว่าเราไม่มีการเอามาเผยแพร่ว่า นี่นะ ที่เรามาใส่เนี่ยมาจากความคิดเห็นของประชาชนด้วย

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : เราส่งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนะครับ

นายวีระพล คงมั่น : ส่งให้หมดนะครับ แต่ไม่ทราบอาจารย์เจริญศักดิ์จะส่งหรือเปล่า แต่เราส่งหมด

คณะกรรมการการวิสามัญวิชาการ ตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญและร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

อัมพา ๓/๔

ประธาน : ครับ ผมเข้าใจข้อมูลเหล่านั้น ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้แถลงต่อ
คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญเป็นประจำนะครับ ท่านสทศศรีคงยืนยันได้ ขอเชิญท่านวัชรารับ

นายวัชร หงส์ประภัสสร : สำหรับประเด็นเรื่อง ส.ว. มาจากการเลือกตั้งนี่นะครับ ภาคใต้
มีความเห็นอย่างที่ท่านว่านี่ถูกต้อง แต่ภาพรวมของทั้งประเทศนี่ปรากฏว่า เลือกตั้งมามากกว่านะครับ
ตอนนี้เหตุผล ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์นิติพันธุ์ครับว่า อันนี้อยู่ที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ
ว่าจะตัดสินอย่างไร ด้วยเหตุผลอย่างไร เพราะฉะนั้นเราก็เคารพในความคิดเห็น แล้วก็ต้องไปว่ากันในที่
ประชุมใหญ่อีกทีหนึ่งนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านครับ

นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องรับฟังความคิดเห็น
นี้มีความจำเป็นมากนะครับ เพราะว่าหน้าที่ส่วนหนึ่งของเราทางฝ่ายวิชาการก็คือ การรับมาประมวล
ความคิดเห็น แต่พอดีคณะของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ขอแบ่งเอาไปทำ เอาไปทำนั้น ผมก็คิดว่า ดี ได้แบ่งเบา
ของเราไป แต่ปัญหาความชัดเจน หลังจากรับฟังมาแล้วนะครับ ทุกภาคส่งให้อาจารย์หมด แล้วผมส่ง
On line ด้วยครับ ผมคิดว่าควรจะมีการประมวลออกมาอย่างเป็นทางการด้วยจำนวนนะครับ ส่วน
คุณภาพนั้นก็ โอ.เค. นะครับ ผมอยากให้เหมือนของการรับฟังความคิดเห็นของ ๑๒ องค์กรครับ เขาทำ
ออกมาเป็นชัดเจนเลย มีเปอร์เซ็นต์ มีอะไรต่าง ๆ เป็นประเด็น ๆ ออกมา อันนั้นเราถึงจะอ้างประชาชน
ได้ครับ แต่อันนี้ไม่ได้ ผมคิดว่าทางฝ่ายวิชาการเรา คือควรจะขอให้ทางโน้นเขาเป็นเปอร์เซ็นต์ออกมาให้เรา
เพื่อที่จะเก็บไว้ เพื่อที่จะเป็นฝ่ายวิชาการที่จะเสนออะไรต่าง ๆ ได้นะครับ หรือไม่เช่นนั้นก็คงจะต้องขอ
ข้อมูลมาจ้างบริษัทอะไรต่าง ๆ ทำออกมาเหมือน ๑๒ องค์กรครับ เขาทำได้เร็วมากนะครับอันนั้น ผมคิดว่า
เป็นสิ่งจำเป็นนะครับ แล้วของ ๑๒ องค์กรนี่นะครับ เท่าที่ผมเห็น Factional ที่ ๒ เขาออกมาแล้วครับ
เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญใหม่ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ เขาเทียบเคียงให้เลยครับ อันนี้เพื่อที่จะเอาไว้ถาม
๑๒ องค์กรนั้น ผมคิดว่าเป็นสิ่งจำเป็นครับ ที่จะต้องมีหลักฐานให้เขาเห็นได้ชัดเจน การเปรียบเทียบนะครับ
ผมอยากจะขอฝากไว้ด้วย เพราะไม่เช่นนั้นเราจะไม่มีคำตอบจากประชาชนนะครับ เพราะว่าการ
ร่างรัฐธรรมนูญนั้น เราจะเอาตามใจใครก็คงไม่ได้ เรามีเหตุผลของการร่างรัฐธรรมนูญด้วย แล้ว
ในขณะที่เดียวกันเราก็มีเหตุผลเพิ่มเติมจากประชาชนให้มันสุ่ม รอบคอบขึ้นนะครับ อันนั้นผมคิดว่า
จำเป็นจะต้องขอตัวเลขเกี่ยวกับเรื่องสถิติที่อาจารย์รับฟังเชิงปริมาณนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านสทศศรีครับ

นายสดศรี สัตยธรรม : กราบเรียนท่านประธานคะ ดิฉัน สดศรี คือทุกครั้งที่ท่านอาจารย์ เจิมศักดิ์ไป Present กับทางคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญนี้ ก็อยู่ด้วยทุกครั้งนะคะ แล้วก็ก็มีข้อที่ น่าสังเกตที่สุดก็คือว่า การที่ท่านแถลงเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน แล้วก็ก็มีหน่วยงาน อื่น ๆ ที่ร่วมไปในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนด้วย ปกติว่ามีหลายข้อที่ขัดแย้งกันอย่างหน้ามือ เป็นหลังมือเลย คนละเรื่อง อย่างเช่นเป็นต้นว่าเรื่องเกี่ยวกับในส่วนผู้ตรวจการรัฐสภานะคะ ของอาจารย์ เจิมศักดิ์ ได้ไปรับฟังความคิดเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าควรมี แต่ปรากฏว่ามีหน่วยงานหนึ่ง บอกว่า ประชาชนแล้วมีเปอร์เซ็นต์ด้วยว่า ไม่เห็นด้วยที่จะมีผู้ตรวจการรัฐสภา ปัญหาอันนี้ก็คงจะเป็น ปัญหาที่ทำให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เกิดว่าเราจะฟังใครนะคะ ซึ่งอันนี้ดิฉันก็ได้เคยสอบถามและ ได้เรียนในที่ประชุมถามท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ว่า ขัดแย้งกันอย่างนี้ แล้วจะเอาอย่างไรกัน ท่านก็บอกว่า อย่างนี้ยังไม่ได้ข้อยุติ ท่านบอกว่าท่านจะเอาไปเป็นข้อมูล แล้วก็เอาไปให้ฝ่ายสถิติคำนวณตัวเลขอีกทีหนึ่ง ซึ่งถ้าหากว่าฟังตามที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์พูดแล้วนี้ เราก็ยังไม่ได้ข้อมูลชัดเจน ยกร่างรัฐธรรมนูญจะต้อง ดำเนินการไป เพราะว่ามีการขอเวลาในการยกร่างรัฐธรรมนูญอยู่แล้วนะคะ เพราะฉะนั้นในจุดนี้เราจะฟัง ความคิดเห็นของฝ่ายไหนเป็นยุติ ซึ่งอันนี้เราก็ยังไม่ได้ความชัดเจนนะคะ การยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ยอมรับว่าเป็นการยกร่างรัฐธรรมนูญ คือ

ประการที่ ๑ รับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ประการที่ ๒ จากความคิดเห็นของกรรมการเอง และฝ่ายวิชาการด้วยนะคะ

ซึ่งจะมีข้อที่น่าพิจารณามากคือ เรื่อง ส.ส.ระบบสัดส่วน ซึ่งจริง ๆ แล้ว พูดตรง ๆ เลย นะคะว่าหลายท่านยังไม่รู้เรื่อง มันหมายความว่าอย่างไร แล้วถ้ากรรมการเองยังไม่รู้เรื่อง ประชาชน จะรู้เรื่องได้อย่างไรนะคะ แล้วเรื่องนี้ก่อนที่จะร่างออกมานี้ควรจะตั้งถาม กกต. ก่อน ว่าท่านมีความพร้อม เหมือนกัน และอีกอย่างหนึ่งที่จะทำในเรื่องนี้ แต่ก็ปรากฏว่ายังไม่ได้มีการสอบถาม แล้วร่างวันนี้ที่จะส่ง มอบให้กับหน่วยงานต่าง ๆ นี้ ทาง กกต. ก็คงจะต้องศึกษาวิจัย เพราะเราจะต้องไปทำการแบ่งเขตใหม่ หมดเลย ความพร้อมของ กกต. นี้เป็นเรื่องสำคัญเหมือนกันนะคะ แล้วก็ความพร้อมของประชาชนที่จะ รับทราบในเรื่องนี้หรือไม่นี้ คงจะยังเป็นปัญหาอยู่ ซึ่งอันนี้น่าจะเป็นภารกิจที่ทางกรรมการชุดเราน่าจะ ยกขึ้นเป็นข้อพิจารณา แล้วก็คงจะต้องศึกษาข้อมูลอันนี้ด้วย ก็ขอกราบเรียนแถลงที่ประชุมแค่นี้ก่อน ขอบคุณค่ะ

ประธาน : ขอบคุณครับ เดี่ยวก่อนถึงท่านวัชรา ผมคิดว่าเรื่องนี้ในเรื่องของความคิดเห็นจากประชาชนอะไรนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการเรื่องข้อมูลสารสนเทศ ท่านนครินทร์ ท่านวรพจน์คงจะช่วยกรุณาไปดูแล้วเปรียบเทียบกับกันอย่างไรว่า เชิญท่านวัชรา

นายวัชรา หงส์ประภัสร์ : ผมก็จะกราบเรียนนิดเดียวเกี่ยวกับที่ท่านคุณหมอธีรวัฒน์ พูด ความจริงจังหวัดก็ดี ภาคก็ดี ได้ส่งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้กับอาจารย์เจิมศักดิ์ แต่อาจารย์เจิมศักดิ์จะไปรวบรวมส่งหรือไม่ผมไม่มีโอกาสทราบ แล้วผมขอเรียนให้ทราบว่าเท่าที่ผมตรวจดูสิ่งที่ผมได้พูดที่แสดงความคิดเห็นไปที่เพชรบุรี แล้วก็ที่อยู่ในสภาใหญ่ก็มีอยู่ตั้ง ๕ - ๖ ข้อ ที่นำไปลงเอาไว้ ไม่ทราบว่าไปตรงกับความคิดของใครหรืออย่างไร ก็แสดงว่าได้มีการพิจารณาโดยกว้างขวาง คณะกรรมการยกร่างผมเข้าใจว่าได้ทำงานอย่างดีที่สุดแล้ว

ประธาน : ผมว่าเรื่องนี้น่าจะยุติได้

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : กราบเรียนท่านประธาน และท่านกรรมการวิชาการ กระผม พิเชียร อำนางวรประเสริฐ คือกระผมคิดว่าจะเป็นไปได้ใหม่ที่เราจะขอข้อมูลจากกรรมการภาคที่ได้ไปรับฟังความคิดเห็นมาอีกสักส่วนหนึ่งเป็นตัวสำเนา ท่านมีสำเนาอยู่หรือเปล่า ถ้ามีผมคิดว่ามีแค่ ๔ ภาคเท่านั้น เรายังจะขอสำเนานั้นมา แล้วเรามาได้ศึกษาด้วย ให้อนุกรรมการของเราศึกษา ก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์ แล้วก็ทำให้เราได้เห็นของทั้ง ๔ ภาค อันนี้ ไม่ทราบว่าท่านประธานจะเห็นอย่างไร

ประธาน : ผมเข้าใจว่าเราได้มาแล้ว

นายวรพจน์ วงศ์สง่า : เราได้มาแล้วครับ อย่างที่กราบเรียนแล้วขณะนี้ทางจุฬากับทางธรรมศาสตร์แยกกันเอาไปศึกษาอยู่

ประธาน : เชิญครับ

นายวินัส ปานมุงศิลป์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมมีความเห็นอย่างนี้ ปัญหาเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญ สุดท้ายสุดมันก็จะไปอยู่ที่การแปรญัตติ ทีนี้ก่อนจะมาแปรญัตติมันมีข้อจำกัดว่าเราจะต้องลงชื่อร่วมกัน ๑ ใน ๑๐ ก็คือ ๑๐ คนใน ๑๐๐ แล้วก็ทำได้ครั้งเดียว แล้วระยะเวลาแค่ ๓๐ วันนับจากวันนี้เป็นต้นไป เพราะฉะนั้นญัตติบางอย่างที่มันเป็นที่สนใจของพี่น้องประชาชนและกระแสวิกฤตเราซึ่งเป็นตรวจร่างนี้ ควรจะมีบทบาทในการที่จะนำเสนอข้อแตกต่างต่างๆ ในเวทีสาธารณะ โดยเราจะต้องให้เห็นว่าตรงนี้แตกต่างอย่างไร ที่มาอย่างไร จุดแข็ง จุดอ่อนอย่างไร เพราะว่าตรงนี้สำคัญ และเวลาของเราที่จะประชุมเราแค่ชั่วโมงครึ่งมันน้อยไป เพราะว่าเราเองไม่มีเวลาที่จะเสนอญัตติและแปรญัตติกันตรงนั้น จึงอยากจะเรียนท่านประธานว่า

เราควรมีเวลาในการแปรญัตติของเรา ก่อน เพราะว่า ๑ ใน ๑๐ เราควรจะเกาะกันไว้ตรงนี้
ถ้าไม่อย่างนั้นในสภาใหญ่บทบาทของเราจะถูกลดน้อยลงไป

ประธาน : เชิญท่านผู้ว่าครับ

นายประสงค์ พิฑูรกิจจา : เรียนท่านประธานครับ ผม ประสงค์ พิฑูรกิจจา

ในกรณีที่มีการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ผมอยากจะฝากกรรมาธิการไปด้วยว่า มันควรจะ
การพูดอย่างชัดเจนว่าตัดสินอย่างไร เช่น การเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เห็นด้วย ๘๐ เปอร์เซ็นต์ กับ ๒๐
เปอร์เซ็นต์ หรือเห็นด้วย ๔๐ เปอร์เซ็นต์ กับ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ความเห็นดังกล่าวในแต่ละส่วนคือ
แต่ละจังหวัดก็จะออกมาเป็นแต่ละจังหวัดจะจบแค่นั้นในแต่ละจังหวัดก่อนหรือเปล่า เช่น ในกรณีจำนวน
วุฒิสมาชิกมีเปอร์เซ็นต์ออกมาแล้ว ความเห็นของจังหวัดนั้นเห็นควรอย่างไรชี้ขาดไปแล้ว
ในประการสุดท้ายเอามารวม ๗๖ จังหวัดค่อยชี้ขาดอีกครั้งหนึ่งว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร
เพราะฉะนั้นถ้าออกมากำถาม แล้วความไม่เข้าใจของพี่น้องประชาชนจะเกิดความเข้าใจว่า ทำไมจังหวัด
ผมลงมติจังหวัดว่าเห็นด้วย แต่ร่างออกมาไม่เห็นด้วย ผมขอกราบฝากไว้ครับ

ประธาน : เชิญคุณหมอบครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ : ท่านประธานคะ แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ ประเด็น
หลายประเด็นที่รัฐธรรมนูญฉบับนี้มีสิ่งดี ๆ อยู่ ขณะนี้เรียกว่าสี่ออกไปทั้งหมดนี้
มันเหมือนกับว่ามันลบ เพราะฉะนั้นสิ่งที่บวก อย่างวันนี้เราจะประชุมเรื่องของเราจะมีการสัมมนาเรื่องของ
ระบบสัดส่วน ซึ่งก็เป็นที่ยอมรับแล้วว่ามันดี เพราะว่าไม่ใช่แพ้แค่ ๒ คะแนนก็เหลือ ๐ เลย เพราะฉะนั้น
ทุกคะแนนของประชาชนมีความหมาย แล้วเอามันอีก อันนี้เมื่อชัดเจนอย่างนี้แล้วว่าเป็นผลบวกอย่างนี้
ดิฉันคิดว่าถ้าวันนี้เราสัมมนาเสร็จแล้ว โดยเฉพาะก็มีสื่อมวลชนไปเยอะ ควรที่จะอนุญาตให้เราได้พูดไป
เลยว่ามันคืออะไร เพราะคนเยอะมากที่ไม่เข้าใจ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่า
จะขออนุญาตท่านประธานจากคณะกรรมาธิการชุดนี้ว่าเราเปิดไปเลย ไม่จำเป็นต้องย้อนกลับมาอีกที่
หนึ่ง เพราะตอนนั้นผู้สื่อข่าวพร้อมอยู่แล้ว ก็กราบเรียนท่านนี้ว่าจะขออนุญาตตรงนี้

ประธาน : อันนั้นก็คงจะต้องให้คณะกรรมาธิการวินิจฉัย แต่จริง ๆ สัดส่วนที่เราพูดกัน
ตรงนี้ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไรเลย เพราะว่าในกรรมาธิการเองแนวโน้มถ้าผมคิดไม่ผิด แนวโน้มคือจะลง
เบอร์เดียว แล้วลงคะแนนครั้งเดียว แต่ผมไม่แน่ใจ แล้วก็เอาคะแนนครั้งเดียวที่เลือกตัวบุคคลเป็นการ
เลือกพรรคไปในตัว แล้วส่วนการแบ่งเขต เขตใหญ่ ๔ เขตอีกเรื่องหนึ่ง แล้วเอาคะแนนทุกคะแนนมานับ
อย่างที่ว่า ซึ่งมันก็อาจจะไม่ตรงกับสัดส่วนของบางแห่ง ฉะนั้นผมไม่รู้ว่าเราไปพูดนี้มันจะตรงกับที่จะ
ออกมาจริง ๆ หรือเปล่า

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

นายพิเชียร อำนางวรประเสริฐ : ท่านประธาน ท่านกรรมการฯ ผมคิดว่ายังมีอีกหลายเรื่องที่เราน่าจะพูดคุยกัน แล้วเนื่องจากเวลาที่เราประชุมแต่ละครั้งมันชั่วโมงหนึ่ง ผมคิดว่าน้อยเกินไป เห็นด้วยกับท่านวินัสว่าจะมีทางอย่างไรใหม่ที่กรรมการวิชาการของเราจะประชุมกัน แล้วหาเวลาดี ๆ สัก ๒ - ๓ ชั่วโมง เพราะว่าผมดูมีหลายเรื่อง ทั้งเรื่องของการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล นี่ก็เรื่องหนึ่ง แล้วก็เรื่องระบบสัดส่วน แล้วก็เรื่องการแปรรูปคดีที่ท่านวินัสเสนอว่า ประเด็นสำคัญ ๆ ที่ทางฝ่ายวิชาการน่าจะหนุนช่วย หรือว่าให้ข้อมูลกับสังคม ซึ่งขณะนี้ก็ขออนุญาตเรียนว่า ผมคิดว่าบทบาทของฝ่ายวิชาการอาจจะยังดูมีน้อยไปหน่อยหนึ่งที่จะออกไปช่วยเหลือสังคมให้วินิจฉัยได้ว่า ประเด็นใหญ่ ๆ ที่สำคัญมันมีข้อดี ข้อเสียอย่างไร อันนั้นในเชิงวิชาการเลย ไม่ต้องไปพูดถึงเรื่องอคติ เรื่องอะไรทั้งสิ้น เอาแค่วิชาการเพียง ๆ ผมคิดว่าถ้ากรรมการเราได้ประชุมกัน และพูดคุยกัน แล้วเราวิเคราะห์กันให้เรียบร้อยก่อน แล้วก็ได้บทสรุป แล้วก็ได้นโยบายข้อมูลในระดับหนึ่ง เราสามารถจะพิมพ์เป็นข้อมูลสั้น ๆ ที่เป็นบทสรุปในประเด็นใหญ่ ๆ ที่สำคัญ ๆ สักประมาณ ๕ ประเด็น หรือ ๑๐ ประเด็น แล้วเสนอต่อสาธารณชน ผมคิดว่าอันนี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากเลยครับ แล้วเราไม่ต้องไปชี้ขาดฟันธงว่าแต่ละประเด็นเป็นอย่างไร แต่เราชี้ข้อดี ข้อเสีย แล้วก็ชี้จุดเด่น จุดอ่อน ให้ประชาชนได้รับทราบ แล้วให้เขาไปตัดสินใจเอง ผมคิดว่าจะมีโอกาสได้ใหม่ถ้าเราทำอย่างนี้

ประธาน : ผมเกรงว่าหน้าที่เราไม่ใช่เสนอต่อประชาชน หน้าที่ของเราคือทำทางด้านวิชาการให้แก่กรรมการร่างในสภาร่างรัฐธรรมนูญมากกว่า อันนั้นน่าจะเป็นเรื่องของตัวสภาเอง ที่นี้ผมคิดว่าเรื่องนี้เราคงเก็บไว้พูดกันต่อ ในวันนี้ถ้าไม่มีอะไรแล้วผมคิดว่าเราคงจะต้องดูว่าอย่างที่ท่านเสนอว่า จะทำการประชุมให้ยาวนานหรือไม่ การประชุมครั้งหน้าผมก็มาดูแล้ว ถ้าเราจะเอาวันจันทร์ก็ไม่มีแล้ว วันจันทร์หน้าก็คงไม่มีประชุมสภา จะมีก็วันที่ ๑ วันที่ ๒ ที่เขานัด ๑๐.๐๐ นาฬิกา เราจะเอาอย่างนั้นใหม่กว่าประชุมวันที่ ๒ เราจะได้ชั่วโมงครึ่ง

นายมานิจ สุขสมจิตร : เรียนท่านประธานครับ ถ้าเมื่อวันที่ ๑ วันที่ ๒ เวลาจะสั้นไปอย่างที่เราไม่ต้องการ มันมีวันที่ ๓ ซึ่งยังว่างอยู่

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์ : คืออย่างนี้ตอนนี้เรายังไม่มีเนื้อหาว่าจะเยอะหรือน้อย เพียงแต่ว่าท่านพิเชียรบอกว่าถ้าเยอะก็ดีมีเวลา ทีนี้เราก็ประชุมวันที่ ๑ วันที่ ๒ สักครั้งหนึ่งก่อนว่า ถ้าเผื่อว่ามันมีเยอะวันที่ ๓ จะเอาอย่างที่ท่านมานิจว่าต่อไปอีกวันหนึ่งก็ได้ เราก็นัดวันที่ ๑ กับวันที่ ๒ ไปวันหนึ่งก่อน แล้วถ้ามันมีงานเยอะ วันที่ ๓ เพิ่มอีกวันหนึ่งก็ยังได้

ประธาน : เราเอาวันที่ ๒ ไว้ก่อนใหม่ ๐๘.๓๐ นาฬิกา เพราะเราจะมีประชุมนอกรอบของ สสร. อยู่แล้ว เราต้องมา สสร. อยู่แล้ว

วิ. วิชาการตรวจร่างรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๐

วีกา ๔/๔

นายธีรวัฒน์ ร่มไทรทอง : ของผมไปรับฟัง ๑๒ องค์กรที่ขอนแก่น

ประธาน : วันนั้นมี สสร. ขอเป็น ๐๘.๓๐ นาฬิกา วันที่ ๒ แล้วกัน ส่วนเราจะมีการประชุมต่อไปวันไหน จะเป็นวันที่ ๓ หรือวันที่ ๔ คือขณะนี้เรานัดวันศุกร์ไว้ แต่ไม่เคยได้ประชุม แต่อันนี้ไม่เป็นไรเอา ๐๘.๓๐ ของวันที่ ๒ มีเรื่องอื่นที่จะขอแจ้งนิดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ไม่ได้แจ้ง คือว่า ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาร่างรัฐธรรมนูญเขามีหนังสือถึงผู้ช่วยเลขานุการคณะนี้เกี่ยวกับเรื่องการอนุมัติเบิกจ่ายเงินงบประมาณของคณะกรรมการทุกชุด ซึ่งประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเขาได้ขอให้เลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ดำเนินการตามที่เคยปฏิบัติในการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ และเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย กับอีกเรื่องหนึ่งคือที่เขาตัดลดงบประมาณของกรรมาธิการชุดต่าง ๆ รวมทั้งของเราไป เขาไปปรับลดได้ ๕๗ ล้านบาทเศษ เอาไปตัดเพิ่มให้คณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัด ๗๖ จังหวัด จังหวัดละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ก็เป็นเงิน ๓๘ ล้านบาท ก็เลยมีเงินเหลืออยู่อีก ๑๙ ล้านบาทเศษ เงินที่เหลือถ้าแต่คณะกรรมการจำเป็นจะต้องใช้เพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้ว ซึ่งของเราคงไม่มี ก็จะต้องทำโครงการเสนอประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อขออนุมัติต่อไป อันนี้ก็ขอแจ้งที่ประชุมทราบ ๑๙,๓๒๑,๓๙๘ บาท เป็นเงินที่เหลือจากการตัดยอดอันนั้น และหลังจากที่จัดสรรให้แก่จังหวัดไปจังหวัดละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าไม่มีอะไรผมก็ขอปิดประชุม ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข