

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ครั้งที่ .. /๒๕๕๐

สภาอำนวยการบริหารบัณฑิตศึกษา

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๐ นาฬิกา

(นางศรีวิภากร เมฆธวัชชัยกุล ทำหน้าที่เป็นประธาน)

ประธาน : ขออนุญาตเปิดประชุมตามวาระการประชุมคณะ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ก็คือต้องขอขอบคุณคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษาทุกท่าน รวมทั้งนักวิชาการทุกท่านด้วยที่ได้กรุณา รวมทั้งฝ่ายเลขาของสภาด้วยที่ได้กรุณาไปปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งในช่วงวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๐ ที่ผ่านมา ทำให้มีผลงานออกมาเห็นเป็นที่ประจักษ์ทั้ง ๓ กรอบเลย มีเอกสารตามที่ได้แจ้งให้เรียบร้อยแล้วตรงส่วนนี้ ก็ต้องขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง ก็ทำให้เห็นว่าการทำงานของคณะกรรมการนั้นมีประสิทธิภาพเป็นอย่างยิ่ง ก็ต้องขอขอบคุณ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ก็ขออนุญาตท่านได้โปรดดู ซึ่งมีทั้งหมดด้วยกัน ๘ หน้า หน้าแรก เป็นรายชื่อ หน้า ๒ เป็นวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ในหน้าที่ ๓ ก็เป็นเรื่องเพื่อพิจารณา ต่อมาจนถึงหน้าที่ ๘ เป็นเรื่องอื่น ๆ ก็ขออนุญาตว่าท่านช่วยดูด้วย มีประเด็นอย่างไรที่อยากจะแก้ไข ถ้าสามารถที่ Raise ตรงนี้ได้ก็อยากจะให้ Raise ที่จะแก้ไขมาเลย แต่ถ้ายังไม่ได้ก็ขออนุญาตว่าท่านสามารถที่จะทำบันทึกแล้วก็แจ้งให้ทางฝ่ายเลขาได้ เพื่อไม่เป็นการเสียเวลาค่ะ ดิฉันเองขออนุญาตรับรองรายงานการประชุมไปเลยนะคะ ถ้าไม่มีท่านใดขอแก้ไข ตอนนี้ แต่ว่ายังเปิดโอกาสให้ท่านแก้ไขได้นะคะ ขอต่อไปที่เรื่องเพื่อพิจารณาเลย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณารายงานการประชุม และบันทึกของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตศึกษา ขออนุญาตท่านรองประธานได้กรุณาช่วยนำเสนอว่าเรามีประเด็นตรงไหนอย่างไร เชิญค่ะ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ในระเบียบวาระที่ ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ และ ๓.๔ ในการประชุมครั้งที่ผ่าน ๆ มาเราก็มีมติว่าให้ทีมของคณะทำงานไปศึกษาก่อนแล้วก็พร้อมที่จะนำเสนอ ที่นี้สำหรับในการที่เราจะประชุมในวันนี้เรามีเอกสารที่เป็น ๓ ปีกใหญ่ ซึ่งจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งผมเสนอว่าในการพิจารณา เราพิจารณาไปไปตามวาระก็จริง แต่ว่าเรื่องที่จะเป็นประเด็นสำคัญที่คิดว่าน่าจะเป็นตัวตั้งในการที่จะดำเนินการต่อไปน่าจะเป็นในเอกสารซึ่งแจกทั้ง ๓ ชุดนี้ กรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ และกรอบที่ ๓ ซึ่งเป็นผลสรุปเบื้องต้นเพื่อนำเสนอคณะอนุกรรมการชุดนี้ ซึ่งเป็นผลมาจากการประชุมของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ในช่วงวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๐ มีนาคม ที่นี้ผมไม่ทราบว่าจะสำหรับในระเบียบวาระที่ ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ ๓.๔ ในวันนี้ทางทีมงานคณะทำงานพร้อมที่จะนำเสนอบ้างหรือยัง เข้าใจว่ายังไม่พร้อม เพราะว่าถ้าพร้อมแล้วคงจะต้องมีเอกสารแจกแล้ว แต่ว่าเราตกลงกันว่าขอเอาเรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณา ผมอยากจะให้ทางทีม ไม่รู้ว่ามีตัวแทนหรือเปล่าครับ ลองช่วยรายงานความคืบหน้านิดหนึ่งว่าตอนนี้ได้ไปอ่าน ได้ไปอ่านอะไรบ้าง แล้วก็ความคืบหน้าไปถึงไหน แล้วก็อยากจะให้เสนอเหมือนกันถ้าจะให้พร้อมที่จะนำเสนอ จะนำเสนอในการประชุมครั้งไหน เพราะว่าเราจะมีประชุมทุกสัปดาห์ พอได้ไม่ได้สอบถามมาล่วงหน้า อยากจะให้ทางทีมคณะทำงานช่วยรายงานสักนิดหนึ่ง เข้าใจว่ามีการแบ่งกันไปแต่ไม่ทราบว่าแบ่งอย่างไร เพราะว่าในตอนที่เราไปอยู่ที่อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี อยู่ที่ชะอำก็ไปเน้นที่เรื่องการสัมมนาในวันนั้นเป็นส่วนใหญ่ ขอตัวแทนสักคนหนึ่งช่วยสรุปตรงนี้น้อยครับว่า ๓.๑ ๓.๒ ๓.๓ ๓.๔ ๔ รายการนี้ในการศึกษาเอกสารซึ่งเข้าใจว่ามีการเอาไปศึกษาด้วย ทำงานจนถึงตีหนึ่งก็มี ตีสามก็มีนะครับ ก็เป็นอย่างนั้น อยากจะให้ช่วยรายงานให้ที่ประชุมทราบเพื่อจะได้บันทึกไว้ในขั้นนี้ก่อนนะครับ

ประธาน : คือขออนุญาตว่า เนื่องจากเราเองนั้นกำหนดว่าเราเองนั้นจะติดตามวาระการประชุมอย่างนี้ตลอด ซึ่งต่อไปทีมงานของทางฝ่ายนักวิชาการจะต้องรายงาน เดิมทีเดียวคาดว่าวันนี้จะมีออกมาเป็นตัวเริ่มต้น แต่ก็ไม่เป็นไร เพราะว่าก็นักมากอยู่แล้วในช่วงของที่ชะอำ เพราะฉะนั้นอยู่ที่ว่าน้องจะดำเนินการอย่างไร แต่ว่าพอเป็นสัปดาห์หน้าเราก็จะเข้าสู่ขั้นตอนตามระบบ ซึ่งจะทำให้น้องทำงานได้เป็นที่ละสัปดาห์ซึ่งจะสะดวกขึ้น แต่ตอนนี้ในช่วงเริ่มต้น ก็คิดว่าเริ่มต้นเอาจากที่ชะอำมาก่อน แล้วก็ค่อยเอาเรื่องของที่น้องศึกษา หรือว่าถ้าพร้อมวันนี้ก็แล้วแต่ หรือว่าจะเป็นเมื่อไรก็ได้ แต่ว่าเราเองต้องการเดินเรื่องตามวาระอย่างนี้นะคะ ๓.๑ ถึง ๓.๔ อย่างนี้เป็นประจำ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ขออนุญาตเชิญตัวแทนของทางฝ่ายวิชาการลงนำเสนอดูว่าจะอย่างไรตามที่ท่านรองคณบดี  
สมเกียรติได้ให้หลักการไว้ค่ะ

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : ก็คือของคณะกรรมการยกกว้าง ถ้าก่อนที่จะไป  
สปริงฟิลด์ ก็คือในส่วนของกรอบที่ ๒ ดูเสร็จแล้ว ทำไว้หมดแล้ว เฉพาะของกรอบที่ ๒ แต่ว่ายังไม่ได้  
สรุปออกตามรูปแบบตาม Format ที่ถูกต้อง เพราะว่าต้องพักไปทำที่สปริงฟิลด์ก่อน แต่ตรงสปริงฟิลด์  
ก็คือทำตามระเบียบร้อยตามที่เสนอให้ทุกท่านดู แต่ว่าก็ต้องออกตัวนิดหนึ่งคือเสร็จวันเสาร์ คือรีบมาก  
รูปแบบอาจจะไม่ถูกต้อง อาจจะมีบรรทัดขาดหายไป เพราะว่า Format เราไม่ได้ดูก่อน Print ต้องมา  
Print ที่นี้ ที่ทำได้ก็คือจะเป็นประมาณนี้ค่ะ จะสรุปก็คือของเราที่ทำเจตนารมณ์เราจะทำให้ละเอียด  
กว่าของที่เจ้าหน้าที่รัฐสภาทำ คือเจ้าหน้าที่รัฐสภาเขาก็จะมีสรุปเป็นประเด็นออกมาทุกครั้งหลัง  
ประชุมเขาก็มี แต่ของเรานี้คือเราจะทำให้ละเอียดกว่า เนื้อหาเราก็จะเยอะกว่า ก็จะเป็นไปตามนี้  
นี่คือก็ได้จากการจดบันทึก คือดูคนที่ทำของแต่ละกรอบ รับผิดชอบแต่ละกรอบก็จะเข้าไป แล้วก็  
จดบันทึก แล้วก็เอามารวมกัน แล้วก็ดูว่ามันตรงกันแล้วก็สรุปออกมาเป็นเจตนารมณ์ค่ะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ขอของที่เป็นบันทึกทุกคำพูดที่เป็น  
การประชุมที่กรุงเทพฯ ก่อนสปริงฟิลด์ก่อน ตรงนี้ก่อนนะครับว่าเวลาที่เราไปดูเรามาตั้งแต่ต้นแรก  
ซึ่งมีทั้งของกรรมการยกกว้างรัฐธรรมนูญ แล้วก็อนุทั้ง ๓ กรอบ ในส่วนนี้เท่ากับว่าของกรอบที่ ๒  
ดูแล้ว

ประธาน : แนะนำตัวด้วยค่ะ

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : ชื่อ ณัฐธินี ค่ะ ก็คือกรอบที่ ๒ เพิ่งได้ตอนไป  
สปริงฟิลด์ประมาณวันสองวันก็เลยยังไม่ได้ดูนะค่ะ ที่บอกว่าเสร็จแล้วก็คือของคณะกรรมการยกกว้าง  
ชุดใหญ่ของกรอบที่ ๒ ที่ดูไว้เรียบร้อยแล้ว แต่ของกรอบที่ ๒ นี่ก็เพิ่งได้ค่ะ ก็เลยยังไม่ได้บันทึก  
ยังไม่ได้สรุปออกมาเป็นเจตนารมณ์ ส่วนของกรอบที่ ๓ รู้สึกจะยังไม่ได้เลยนะค่ะ ของกรอบที่ ๓ ที่เป็น  
เนื้อหา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : คุณภิรมย์เชิญครับ

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : จะแจ้งว่าของกรอบที่ ๓ ตัวที่เป็นรายงานการประชุมวันนี้เพิ่ง  
ได้รับมา ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ เดี่ยวจะถ่ายไปให้ค่ะ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ผมเรียนที่ประชุมเป็นข้อมูลเพิ่มเติมนะครับว่าเรามีข้อมูลละเอียดมากที่สุดที่เป็นรายงานการประชุมซึ่งจากทางสำนักชวเลข ผมจำชื่อเต็มไม่ได้ จะเป็นกรอบที่ ๑ ซึ่งได้ข้อมูลจากท่านวัชรินทร์ด้วย ก็เลยสมบูรณ์ที่สุดได้เกือบครบทุกครั้ง กรอบที่ ๒ รองลงมา ได้มาประมาณครึ่งค่อน แต่กรอบที่ ๓ เพิ่งได้เมื่อเช้า ที่นี้จะมีปัญหาอีกว่างานเขาเดินไม่หยุดนะครับ ปัญหาคืออย่างนี้ครับว่าเราจะพลาดของทางกรรมาธิการยกเว้นเขาไม่ได้ เพราะว่ากรอบที่ ๓ เขากลับมาประชุมที่กรุงเทพฯ ซึ่งจะเริ่มประชุมวันพรุ่งนี้เป็นต้นไปตั้งแต่ ๙ โมงครึ่ง คือ ๙ โมงครึ่ง ถ้าไม่มีประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญเขาก็ประชุมเลย แต่ถ้าติดประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญเขานัดประชุมไว้แล้วว่าเป็นวันพรุ่งนี้ช่วงบ่าย ก็หมายความว่าการทำงานมันจะซ้อนกันไปตลอดจนกว่าจะร่างเสร็จ ผมเรียนอย่างนี้นะครับว่าที่ไปที่สปริงฟิลด์เป็นการพิจารณาเป็นประเด็นหลักการใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นผลที่มีประเด็นฮ็อต ๆ ที่เขาพูดกันมากในหนังสือพิมพ์คือ นายจะเป็นคนนอกหรือไม่ เสร็จแล้วกลับจากสปริงฟิลด์ ๓ ชุดนี้เขาจะแปลงออกมาให้เป็นรายมาตรา แล้วก็มีการไปพิจารณา เพราะฉะนั้นจะพิจารณาไปเรื่อยไม่จบ จะเป็นไปตามเอกสารที่เป็นตารางกำหนดการทำงาน เพราะฉะนั้นก็เป็นเรื่องที่ว่าเราทำงานเราต้องวางแผนเพื่อให้เราสามารถพิจารณาได้ทั้งหมด เรื่องในอดีตที่ผ่านมาแล้วถ้างานไว้ก็จะเป็นดินพอกหางหมู ก็หมายความว่าต้องวางแผน ถ้าเราว่างเราต้องกลับมาทำ ถ้าว่างต้องกลับมาทำในส่วนนี้ ซึ่งหลาย ๆ ส่วนจากการที่ก่อนสปริงฟิลด์ทางทีมงานคณะทำงานก็จะไม่รู้เรื่องเลย หลาย ๆ เรื่องก็จะไม่รู้เรื่องเลย แต่พอไปสปริงฟิลด์มาแล้วก็จะเห็นภาพ ผมเสนอแนะครับว่าเราต้องเอากกรอบตรงนี้เป็นตัวตั้ง ถ้าอย่างนั้นผมเสนออย่างนี้นะครับว่าถ้ายังไม่พร้อม เราแค่ตกลงกันในเบื้องต้นว่าแล้ว ๓.๑ ถึง ๓.๔ ซึ่งจะเข้ามาตลอด นอกจากว่าเราต้องเปลี่ยนว่าจะไม่มา จะมาได้ ๓.๑ ถึง ๓.๔ แต่ว่าต้องเปลี่ยนใหม่ว่าครั้งหน้าจะพิจารณาวาระอะไร แต่ว่ามันมีเรื่องต้องพิจารณาไม่อย่างนั้นมันจะค้าง ต้องวางแผน แล้วก็เดี๋ยวค่อยดูนะครับว่าจะนานเท่าไรหรือพร้อมที่จะกลับมานำเสนอ เพราะว่าในที่สุดแล้วการทำงานก็จะเดินหน้าไปตลอดทั้ง ๓ กรอบเขาก็ประชุมกัน หรือว่าคณะอนุกรรมการก็จะประชุมกัน เพราะว่าเขาก็กำลังจะประชุมต่อที่กรอบที่ ๓ เพราะที่สปริงฟิลด์เขาตกลงกันเพียงกรอบที่ ๑ และกรอบที่ ๒ เท่านั้น กรอบที่ ๓ ไม่ได้คุยเลย ในวันสุดท้ายเป็นการนำเสนอโครงสร้างของรัฐธรรมนูญหมวดต่าง ๆ ว่าจะมีหน้าตาอย่างไร ซึ่งเดี๋ยวกงจะต้องมีการรายงานว่าเป็นอย่างไรด้วย ในเอกสารที่แจกขาดไปส่วนหนึ่งก็คือส่วนของโครงสร้างของรัฐธรรมนูญ แต่ในส่วนนั้นเดี๋ยวกงจะมีเอกสาร หลาย ๆ ส่วนจะมีเอกสารที่เป็นทางการออกมาจาก

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๑/๕

ทางกรรมการยกร่าง ก็จะมีออกมา ไม่ทราบว่าเราจะพิจารณาก่อนไหมครับว่านานสักเท่าไรเราถึงจะ  
พิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๑ ถึง ๓.๔ คงต้องใช้เวลาสัก ๒ หรือ ๓ สัปดาห์ ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วอาจจะ  
ค่อนข้างยากพอสมควรครับ

ประธาน : ดิฉัน ศรีวิการ์ นะคะ เห็นด้วยกับที่ท่านรองประธานดอกเตอร์สมเกียรติว่า  
คงจะต้องให้ระยะเวลาพอสมควร ซึ่งดิฉันเข้าใจว่าในการประชุมครั้งที่ผ่านมาระบุว่าก่อนที่ทาง  
ฝ่ายนักวิชาการจะนำเสนออาจจะต้องมีทางที่นักวิชาการของเรากับผู้อำนวยการของเราช่วยดูก่อน  
ก่อนที่จะมานำเสนอ -----

- ๒/๑

คณะอนุกรรมการการกำกับการบันทึกเจตนากรรม

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๒/๑

เพราะฉะนั้นอาจจะต้องหารือกันว่า ถ้าท่านจะนำเสนอท่านพร้อมตรงไหนอย่างไร แล้วก็แจ้งมาทาง ฝ่ายเลขานุการ เราจะได้บรรจุเข้าไปตามวาระ แต่ว่าในขณะที่เดียวกันการทำงานคงจะต้องไปทั้ง ๓ กรอบพร้อม ๆ กัน แต่เวลาที่นำเสนออาจจะอยู่ที่ความพร้อมของทางฝ่ายนักวิชาการ โดยมีทีม นักวิชาการของเรา กับท่านเองก็ต้องประสานงานกับหัวหน้าคณะทำงานด้วย ซึ่งเป็นคณะอนุ กรรมการการอยู่ที่นี้ด้วยแล้ว ก็เป็นทีมเพื่อที่จะนำเสนอออกมา เหมือนกับว่ากลั่นกรองกันมาแล้ว แล้วก็ เข้าคณะตรงนี้อีกครั้งหนึ่ง เพื่อกลั่นกรองในภาพใหญ่ของคณะกรรมาธิการ หลังจากนั้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องมาสรุปนำเสนอคณะกรรมาธิการชุดที่ท่านเคยเป็นประธาน อันนี้จะมีขั้นตอนอย่างนั้น ดังนั้น การที่จะกำหนดวาระเข้าการประชุมนั้น จะต้องติดต่อกับทางคุณภิรมย์ว่าจะเริ่มอะไร เมื่อไร อย่งไร อย่างนั้นจะดีไหมคะ แล้วส่วนกำหนดเวลาก็คงประมาณ ๒ – ๓ สัปดาห์ เพราะว่าขณะนี้เข้าใจว่าทาง นักวิชาการคงเข้าใจระบบเรียบร้อยแล้ว หลังจากไปที่จังหวัดชะอำมาแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้เองท่านก็ มีรายงานการประชุมที่จะต้องได้มา ซึ่งขณะนี้เฉพาะกรอบที่ ๑ กับกรอบที่ ๒ ได้มาแล้ว กับกรอบที่ ๓ เพิ่งได้มาวันนี้นะคะ ก็จะได้ไป นอกจากนั้นเองอาจจะต้องศึกษาจากเอกสารของตัวรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ต้องดูด้วยใช่ไหมคะ ไม่ทราบต้องดูด้วยหรือเปล่า เพราะมันจะต้องมาประกอบกันในส่วน ตรงนั้นด้วยใช่ไหมคะ ที่จะต้องเอามาคุยด้วยคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ที่เปรียบเทียบกับรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันมีเอกสารที่เขาถืออยู่แล้วส่วนหนึ่ง แล้วก็ในที่สุดหน้าที่ในการเปรียบเทียบกับร่าง รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นหน้าที่ของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญซึ่งจะเป็นขั้นตอนในช่วง ต่อไปนะครับ ที่นี้ผมไม่ทราบว่า เราสามารถที่จะเอาเอกสารซึ่งเขาแจกในที่ประชุมวางไว้ให้ดูชุดหนึ่งได้ ไหมครับ เรามีไหมครับที่เรา

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : มีคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : หมายถึงวางไว้ให้ดูหนึ่งนะครับ เพราะว่าจะเป็นเอกสารซึ่งเขามีจำกัด เขามีน้อย และเขาแจกจดหมายเหตุได้ไปแล้ว แล้วก็ของชุดนี้ ก็จะมีอยู่ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวช่วยเอามาวางไว้ แล้วก็เรามีจำกัด เข้าใจว่ายังไม่ได้ผลิตใช่ไหมครับ เดียว เราจะต้องมาผลิตต่อไป เพราะงานก็เพิ่งกลับกันมาเมื่อวานก็เลยยังไม่ทัน เพราะฉะนั้นในวันนี้ผม อยากให้เสนอว่าสัก ๓ สัปดาห์ หรือว่า ๒ สัปดาห์ ไม่ทราบว่า ๒ สัปดาห์ พร้อมที่จะมานำเสนอในเรื่อง

คณะกรรมการการกักกันโรค

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

แจ้งกรม ๒/๒

ที่ผ่านมาที่อาจจะมี ๒๐ ประเด็น แล้วแต่เป็น ๒๔ ประเด็น ผมขออนุญาตเล่าภาพกว้าง ๆ นะครับ คณะกรรมการกักกันโรคทำงานร่วมกับชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์ ชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์ เป็นคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งสรุปทั้งภาคทั้ง ๗๖ จังหวัดอะไรต่าง ๆ นี่นะครับ แล้วก็มีการนัดพบกันเป็นช่วง ๆ ระหว่างคณะกรรมการกักกันโรคกับคณะกรรมการชุดที่มี อาจารย์เจิมศักดิ์เป็นประธาน ผมจำชื่อไม่ได้นะครับ ชุดคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น เพราะฉะนั้นมันมีพัฒนาการของมัน จาก ๒๐ ประเด็น แล้วคณะกรรมการก็แตกเป็น ๒๔ ประเด็น แล้วก็แตกประเด็นเพิ่มขึ้น ๆ นี่นะครับ เพราะฉะนั้นหมายความว่าในส่วนนี้ก็จะไปทำตามกรอบปฏิทินในการทำงาน เพราะฉะนั้นในการประชุมของเรานี้ครับ เราก็เริ่มเอาจากจุดที่ยึดเป็นหลักไว้ก่อนนะครับ ซึ่งจุดที่ยึดเป็นหลักไว้ก่อนน่าจะเอาวันนี้ เราคงจะคุยเรื่องเฉพาะในชุดที่เราแจก ๓ ชุดนี้เป็นหลัก เพราะฉะนั้นถ้าดูแล้วเขาจะมีการพบกับชุดคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นด้วย และความคิดเห็นต่าง ๆ ก็ค่อย ๆ ทอยเข้าไป ซึ่งเขาเปิดกว้างเขาไม่ได้ปิด มันก็จะเข้าไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ไม่รู้ที่เราต้องดูในกรอบปฏิทินการทำงาน แต่ว่าเราประชุมทุกสัปดาห์นี่นะครับ เมื่อประชุมทุกสัปดาห์ เราก็ลองกำหนดเลยได้ไหมครับ ผมเสนอครับ วันนี้วันที่ ๑๒ มีนาคม ที่นี้เข้าใจว่าวันที่ ๑๙ มีนาคมนี่เราก็จะมีประชุมอยู่ใช่ไหมครับ แล้ววันที่ ๒๖ มีนาคม ก็ยังมีอยู่ครับ เพราะฉะนั้นก็เหลือแต่เพียงว่าเราจะประชุมวันที่ ๒๖ มีนาคม หรือว่าวันที่ ๒ เมษายนนะครับ ผมเข้าใจว่าไม่ใช่วันหยุดราชการครับ นอกจากว่าเราจะงดประชุม วันที่ ๒ เมษายน วันจันทร์ไม่ใช่วันหยุดครับ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ขอบคุณครับ ผม คณิต นะครับ ผมอยากจะหารือหนึ่งคือเนื่องจากว่าการประชุมของคณะอื่น ๆ ทั้ง ๓ กรอบ เขาก็จะเดินไปตลอดแล้วเร็วด้วย ที่ผ่านมานี้มันไปเรียกว่าพอสมควรครับ ที่นี้ถ้าเพื่อเกิดเราจะตั้งเป้าไว้ว่า ๓ อาทิตย์นี้ ผมเกรงว่าจะนานไป ที่นี้ถ้าจะตั้งเป้าไว้สัก ๒ อาทิตย์ได้ไหม แต่ว่าก่อนจะตั้งเป้า ๒ อาทิตย์ คงต้องถามทางที่มันักวิชาการว่าถ้า ๒ อาทิตย์สรุปได้แค่ไหน สรุปมาก่อนดีไหมครับ อย่างน้อยที่สุดจะได้มีจุดเริ่มต้นนะครับ แล้วก็ นักวิชาการทั้ง ๓ ทีม น้อย ๆ ก็อาจจะลองดูว่าไหวแค่ไหนไหน ก็พยายามจะสรุปกันให้ได้ถึงในจุดช่วงระยะเวลาเดียวกันทั้ง ๓ กรอบ แล้วก็พวกเราจะได้เห็นภาพ ถ้าเพื่อเป็นอย่างนั้นวันที่ ๒๖ เมษายน คือเขาไม่หยุด เราก็จะได้รับฟังจริง ๆ ครับ

ประธาน : เชิญอาจารย์วิจิตราคะ

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนาารมณั

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๒/๓

รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตรา วิเชียรชม : ดิฉัน วิจิตรา วิเชียรชม นะคะ  
ขออนุญาตท่านประธาน ทางนักวิชาการอาจจะมีปัญหานิดหนึ่ง เพราะว่าในส่วนแรกที่เราไม่ได้เข้าไป  
ร่วมรับรู้ด้วยมันจะเป็นปัญหาในแง่ของการสรุปอยู่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้อาจจะให้มีการ  
ประสานงานกับทางเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาที่ติดตามตลอดนะคะ ไม่ทราบจะเป็นไปได้มากน้อยแค่ไหน  
เพื่อที่จะได้ทำงานได้ต่อเนื่อง ขอขอบคุณค่ะ

ประธาน : ตรงนี้เองไม่ทราบว่าคุณภิรมย์ประสานให้ได้ไหมคะ ว่าอยากจะให้ทีม  
นักวิชาการได้มีโอกาสได้พบกับทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐสภาที่ติดตามเรื่องตลอด และแม้กระทั่ง  
ตอนนี้เองทุกอย่างมัน On going มันเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา ถ้าเป็นไปได้นักวิชาการของเราเองนั้น  
อาจจะต้องไปเชื่อมโยงกับเจ้าหน้าที่ประจำของทางด้านรัฐสภาใช้ไหมคะ และในขณะที่เดียวกันท่านเอง  
ก็จะมีประธานคณะทำงานของเรา ซึ่งบางท่านเป็นอนุกรรมการอยู่ในนั้นอยู่แล้ว ยกเว้นถ้าว่างไหน  
ไม่มี ตรงนั้นละยังสำคัญ กรอบที่ ๒ กับกรอบที่ ๓ อาจจะต้องประสานหนักเลยกับทางทีมฝ่าย  
เจ้าหน้าที่ของทางด้านรัฐสภา และถ้าเป็นไปได้ควรจะต้องประสานกับเลขานุการของคณะอนุ  
กรรมการกรอบนั้น ๆ ด้วย เพื่อที่จะตามได้อย่างใกล้ชิดนะคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ขออนุญาตครับ ผม สมเกียรติ นะ  
ครับเอกสารที่จะเข้ามาที่ทางฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการชุดนี้เป็นหลัก เพราะฉะนั้นก็จะ  
เข้ามาทางคุณภิรมย์ คุณปรัชญาภรณ์นี่นะครับจะเข้ามาที่ตรงนี้ แล้วก็ห้องทำงานเราก็มีเพียงจำกัด  
เพราะฉะนั้นก็มาที่อาคารที่ ๓ ชั้น ๖ นี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติเอกสารอยู่ทั้งหมด  
เพราะฉะนั้นก็ต้องมาทำงานตรงนี้ ทีนี้ในตอนไปที่สปริงฟิลด์ เราก็เอาเอกสารไปทำงานส่วนหนึ่ง  
เพียงแต่ว่าต้องมามุ่งเน้นในเรื่องการติดตามการสัมมนาตรงนั้นเป็นหลัก ก็เลยทำให้งานมันไม่เสร็จใน  
ส่วนนั้น ก็ต้องกลับมาทำที่นี้อยู่ดีนะครับ เพราะฉะนั้นเขาเป็นว่าเขาตั้งเป้าไว้ว่า เราไม่ต้องเอาละเอียด  
มาก เพราะในที่สุดมันแค่นำไปสู่ว่าทำไมมัน ๒๐ ประเด็น ทำไมมัน ๒๔ ประเด็น ทำไมชุดรับฟังความ  
คิดเห็นมันแตกประเด็นอะไรไปอย่างไรนะครับ ในที่สุดมันออกมาเป็นเล่มนี้ และทุกอย่างมันอยู่ในเล่ม  
นี้ เพียงแต่ว่าท่านสงสัยว่าเล่มนี้ออกมาได้อย่างไร เราค่อยกลับไปค้นครับ คือต้องค้นอย่างมีจุดหมาย  
ว่าทำไม ทำไม เพราะว่ามันทุกคำพูดนะครับ เพราะฉะนั้นคงจะเป็นอย่างนี้ คือถ้ามีปัญหาในทาง  
วิชาการก็มาปรึกษากับทางอาจารย์วิจิตรา หรือปรึกษากับผม หรือปรึกษากับอนุกรรมการได้อยู่แล้ว  
หรือมาปรึกษาเป็นทางการกับคณะอนุกรรมการในการประชุมได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนี้



คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จกณอม ๒/๔

ในเมื่อเราเลื่อนตรงนี้มาแล้วเข้าใจว่า ๒ ครั้ง ถ้าอย่างนั้นก็น่าจะว่าครั้งหน้ายังไม่ต้องเสนอก็ได้ แต่ว่าในครั้งต่อไปวันที่เท่าไร วันที่ ๒๖ ลองตั้งเป้าไว้ว่าเอามาเสนอจะได้จบตรงนั้นไป เพราะว่ามันต้องตัดตอนตรงนั้นไป แล้วงานมันเดินไปข้างหน้านะครับ ไม่ต้องละเอียดมาก เพราะว่ามันไม่ได้สำคัญมากด้วยครับ

ประธาน : ดิฉัน ศรีวิการ์ นะคะ ถ้าสมมุติว่าเกิดมีใครเสร็จก่อนจะเสนอสัปดาห์ก็ได้ เพราะเรามีประชุมทุกสัปดาห์นะคะ แต่เอาเป็นว่าแน่นอนคือวันที่ ๒๖ ไว้ดีไหมคะ แล้วถ้าเกิดใครอยากจะทำเสร็จก่อนก็สามารถนำเสนอได้ แล้วก็เอาตามที่ท่านคอกเตอร์สมเกียรติบอกมาว่า คืออย่าไปตามมากประเด็นนัก แต่ว่าจะต้องรู้ และต้องรู้ว่าจะไปหาที่ไหนอะไรอย่างไร จะสอบถามใครอย่างไร เพื่อให้เรากระจ่าง เพราะบางที่เราอ่านไปแล้วเราไม่กระจ่างตรงนี้มาต้องสามารถที่จะประธานได้ แล้วก็คุณภิรมย์ กับคุณปรัชญาภรณ์ไช้ใหม่คะ ก็สามารถที่จะช่วยประธานให้ได้นะคะ ถ้าอย่างนั้นก็สรุปว่าวันที่ ๒๖ แต่ถ้าบางคนจะเสร็จก่อนก็สามารถนำเสนอได้ แต่ต้องบอกผ่านทางฝ่ายเลขานุการมาแล้วก่อนที่จะนำเสนออยากให้อาจารย์ทางด้านผู้เชี่ยวชาญ กับทางด้านประธานคณะทำงานในแต่ละกรอบนั้นดูเสียก่อน เพื่อที่ว่าเข้ามาถึงเวลาเรา Present เป็นทีม ๆ ไป เชิญท่านวัชรินทร์คะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : คือในส่วนวันที่ ๖ คงเป็นแบบสรุปใหม่ครับ ที่นี้ในการทำงานผมกลับมองอย่างนี้ว่า โอ.เค. ในหลักการนี้ ที่นี้ข้อมูลมันจะเข้ามาในแต่ละช่วงไม่ตรงกันทำอย่างไรที่เราจะบันทึกไว้ คือผมอยากจะมองว่า สมมุติว่า โอ.เค. ที่สปริงฟิลด์มันมีข้อมูลอย่างนี้มันน่าจะมีคล้าย ๆ กับข้อมูลมันอยู่ที่สปริงฟิลด์มันมีแบบนี้ แล้วหลังจากนั้นมันมีอะไรเพิ่มขึ้นมาอีกที่มันจะ Added เข้ามา แล้วมันต้องมีหมายเหตุว่าข้อมูลนั้นมันเพิ่มขึ้นช่วงไหน มัน Event ไหน ผมว่าถ้าอย่างนั้นมันจะทำให้มองเห็นว่าประเด็นนี้มันมีวิวัฒนาการอย่างไรพอสมควร เพราะว่าในที่สุดแล้วมันก็จะได้ร่างเข้าสภา สสร. ที่นี้ตรงนั้น สสร. บางคนเขาอภิปราย เมื่ออภิปรายแล้วมันอาจจะไม่เป็นไปตามที่ร่างนั้นก็ได้อีกทั้งนี้อาจจะมีการแปรญัตติอะไรพวกนั้น ซึ่งอันนั้นอันสุดท้ายที่เราจะเห็นว่ามันคล้าย ๆ กับสมมุติมาตรานั้น ๆ จะยุติมีคนอภิปรายหรือไม่ ถ้ามี สสร. อภิปรายก็อาจจะมีความเห็นเพิ่มเติมตรงนั้น มันจะมองเห็น Change คือแนวของประเด็นต่าง ๆ มันมีวิวัฒนาการมาอย่างไร ไม่ทราบว่าจะทำอย่างไร คืออย่างไรในกรอบที่ ๑ ผมก็ยินดีที่จะคอยติดตาม แล้วก็ดูว่ามันมีประเด็น คือจริง ๆ มันมีไม่กี่ประเด็นที่มันเป็นถกเถียงกัน ส่วนอันอื่น ๆ มันก็นิ่งแล้ว ก็ไม่มีข้อเสนอ แต่ถ้าที่ถกเถียงกันในที่คณะอนุกรรมการ สมมุติกรอบที่ ๑ เขาถกเถียงกันอย่างนี้ แล้วพอไปเข้าที่

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๒/๕

จังหวัดชะอำมันอาจจะแตกไปอีกอย่างหนึ่ง และหลังจากนั้นอาจจะมีความเห็นจากการรับฟังของ ดอกเตอร์เจิมศักดิ์เข้ามาจากภาคต่าง ๆ อาจจะมาเสริม หรืออาจจะมาโต้แย้งกับประเด็นที่เราคิดว่า เราถูกแล้วอย่างนี้ คือท่านประธานมันจะทำให้เรามองเห็นว่าเจตนารมณ์ในเรื่องนั้นมันวิวัฒนาการ มาอย่างไร ผมคิดว่าทำอย่างไรที่ตรงนั้นอาจจะละเลยชนิดหนึ่งนะครับ

ประธาน : ท่านประโกชน์ เชิญค่ะ

นายประโกชน์ สภาวสุ : ขอบคุณท่านประธาน ประโกชน์ สภาวสุ อนุกรรมการ นะครับ ผมต้องขอโทษนักวิชาการที่ไม่ได้ไปกรอบที่ ๒ นะครับ ผมต้องจัดประชาพิจารณ์ที่จังหวัด อยุธยาผมได้ข้อมูลก็สงสัยว่ามันขาดไปกรอบของเจตนารมณ์คงยังไม่ได้ทำ มันมีเหตุผลใช่ไหมครับ เหตุผลนี้ไม่ใช่เจตนารมณ์ครับ

นางสาวณัฐิณี พัดฉวีวรรณ : ค่ะ ก็คือสรุปมาจากการประชุมค่ะ

นายประโกชน์ สภาวสุ : มันไม่ใช่เจตนารมณ์นะครับ อันนี้ต้องระมัดระวังให้ดีครับ

นางสาวณัฐิณี พัดฉวีวรรณ : คือต้องจดเอาค่ะ

ประธาน : เขาไม่ให้บันทึกค่ะ

นายประโกชน์ สภาวสุ : คือห้ามไม่ให้บันทึก แล้วเราบันทึกไว้ถูกไหมครับ มีตัวเลข ไหมครับ

นางสาวณัฐิณี พัดฉวีวรรณ : คือทีมงานเข้าไปจดกันเองหมดเลยค่ะ

ประธาน : คุณภิรมย์ชี้แจงเรื่องจดหน่อยค่ะ

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : จากที่ได้ไปติดตามเรื่อง เรื่องขออนุญาตที่จะไปบันทึกข้อมูล ปราบกฏว่าทางคณะเขาไม่ได้อนุญาต แล้วเขาก็ไม่ได้นำเจ้าหน้าที่ตัวเลขไปด้วย แต่เขาได้บันทึกของเขา ไว้เอง คือตัวเขาเองบันทึกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเราก็จะไปขอ Draft ก็ต้องไปขอ อนุญาต Draft จากเขาค่ะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๓/๑

นายประโกชน์ สภาวสุ : ท่านประธานครับ เพราะข้อมูลไม่พอที่จะมากลั่นเจตนารมณ์เลยนะครับ ถ้าเราไม่ดูตรงนี้ตั้งแต่แรกเราจะตั้งป้อมที่จะกำหนดจุดยุทธศาสตร์ในการทำงานของเราไม่ออก พอเขาเข้าไปประเด็นไหนเราก็จะงงว่าตกลงมันแยกไปที่ทาง อย่างในข้อ ๑ ข้อ ๒ เรื่องปาร์ตี้ลิสต์มันจะแยกไปได้ก็ทาง เราต้องรู้ในใจแล้วว่ามันจะแยกไปเพราะมีเจตนารมณ์ที่ขัดแย้งกัน ๒ อันอยู่ใน ๒ กลุ่มอย่างนี้ เราก็จะได้เฝ้าดูว่าอันไหนมันจะโต อันไหนมันจะถูกสงวนพันธุ์ไว้เป็นหมันไว้ พุดง่าย ๆ เป็นแนวความคิดของเจตนารมณ์ที่เป็นหมันไป มันตายไป อันไหนที่มันพอกพูนต่อไป และเหตุผลของการพอกพูนเป็นอย่างไร ถ้าเราไม่ตั้งในแต่ละอันไว้ก่อนเพื่อจะเฝ้ามองเราไปคลำทีหลังเราก็จะไม่รู้ว่าแต่ก่อนแต่อกมันเป็นอย่างไร อันนี้เราขาดข้อมูลในส่วนที่เป็นอยู่ อยู่มากเลยนะครับในหลายประเด็น ผมเรียนถามท่านประธานว่าแล้วจะนั่งทำงานรวมกันจะเจอจะนัดกันอย่างไร มีพื้นที่ใหม่ครับ

ประธาน : ตอนนี้มีห้องทำงานอยู่นะคะ คือห้องหลักมีอยู่ คือเป็นห้องอยู่ ชั้นลิฟต์ ขึ้นมาแล้วเลี้ยวขวา หันขวามือไปจะติดกับห้องลิฟต์เลย อันนั้นคือจะเป็นห้องทำงานของทางเจ้าหน้าที่ของทางสภาอยู่ และในขณะที่เดียวกันทางเจ้าหน้าที่รัฐสภาจะจัดไว้มีอีกสักห้องหรือ ๒ ห้อง ซึ่งแล้วแต่ว่าว่างบางที่ทางคณะอนุกรรมการจดหมายเหตุเขาจะมาใช้

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : ขอเรียนชี้แจงว่าในขณะที่คณะอนุกรรมการจดหมายเหตุไปอยู่ที่ห้อง ๒๑๒ คืออาคาร ๒ แล้วคะ ไปตั้งเป็นห้องหนึ่งเลยที่จะบริการข้อมูล และส่วนของอนุเจตนารมณ์เราก็มีห้องไว้ให้ห้องคะ อาคาร ๒ ส่วนคณะอนุเจตนารมณ์ก็อยู่ที่ชั้น ๖ ด้วยกัน ผังตรงข้ามกับเจ้าหน้าที่คะ

ประธาน : มีห้องแน่นอนแล้วนะคะตอนนี้

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : มีห้องนั่งอ่านได้คะ

ประธาน : ก็จะมีห้องประจำ แต่ที่นี้ตรงนี้ดิฉันเองที่กราบเรียนตั้งแต่ในที่ประชุมครั้งที่แล้วแล้ว อยากจะให้นักวิชาการที่รับผิดชอบแต่ละกรอบประสานงานกับทางคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบ เช่น ในกรอบที่ ๒ ของท่านประโกชน์ กรอบที่ ๑ ของท่านวัชรินทร์ แล้วก็คุณคณิต กรอบที่ ๓ ตรงนี้เองคือจะต้องนัดหมายกันอย่างไร แล้วก็อาจจะต้องมีทีมที่จะช่วย ช่วยอยู่แล้วคือเจ้าหน้าที่ทางรัฐสภา แล้วก็จะมีทางอาจารย์วิจิตรจะดูในภาพรวม แล้วก็มีความปัญญาที่จะเสริมด้วยทีนี้ถ้าสมมุติว่าอาจจะมีส่วนหนึ่งซึ่งอาจจะต้องตกลงทางท่านวัชรินทร์ ท่านคณิต ท่านประโกชน์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

อาจจะต้องคุย อาจจะเสร็จประชุมวันนี้ก็ได้ อาจจะนัดกันเลยว่าจะเริ่มดูเมื่อไหร่อย่างไร ขณะเดียวกัน ขณะนี้ดิฉันทราบมาว่าสิ่งที่ได้มาคือได้มาจากสปริงฟิลด์เป็นหลัก ก็จะมาตรงกับที่ท่านวัชรินทร์พูดว่า เหมือนกับสรุปรวมว่าทำตั้งแต่ต้นมาจนถึงสปริงฟิลด์ จากตรงนี้เองมา มันอาจจะได้ประเด็นหลัก ๆ เช่นเดียวกับที่ท่านประโกชน์พูดมา อย่างเช่น ปาร์ตี้ลิสต์ แนวคิดอาจจะไป ๒ ทางด้วยกัน แล้วทางไหนจะ Develop ขึ้นไป ทางไหนอาจจะหยุด อะไรอย่างนั้นะคะ ตรงนี้เองน่าจะชัดเจนในคณะทำงานในแต่ละกรอบ เพื่อที่ว่าน้องเองจะได้ตามได้อย่างสะดวก ถ้าอย่างนั้นจะเป็นไปได้ไหมคะที่เราเอา สปริงฟิลด์เป็นตัวที่ตัด คล้าย ๆ กับเป็นตัวเริ่มต้น เอาตั้งแต่เริ่มต้นมาจนถึงสปริงฟิลด์ เพราะว่าค่อนข้างที่จะ Concrete หน่อยหนึ่งแล้ว พอหลังจากตรงนี้มาเราต้องติดตามว่า Development ของแต่ละกรอบมันเกิดขึ้นอย่างไร ซึ่งตรงนี้เองน้องเองก็ต้องติดตาม ในขณะเดียวกันก็มีคณะอนุกรรมการที่ช่วยด้วย แล้วก็ทางเจ้าหน้าที่ของสภาช่วยด้วย แล้วก็ในที่สุดอาจารย์วิจิตรกับอาจารย์ ปัญญา ก็คงจะมาช่วยด้วยตรงส่วนนั้น ตอนที่จะมาสรุปประเด็น ดอกเตอร์สมเกียรติสุดท้ายเลย ในการที่จะ Approve โดยคณะอนุกรรมการทั้งหมดก็จะมา Approve ตรงนั้น ดีไหมคะ จะทำให้งานมันชัดเจนขึ้น หน่อย หน่อย ๆ ทุกอย่างจะเห็นเป็นรูปเป็นร่างอย่างชัดเจนก็คือวันที่ ๒๖ มีนาคม ดีไหมคะ วันที่ ๒๖ นี้ที่ออกมาที่น่าเสนอชุดใหญ่ แต่กระบวนการมันต้องคล้าย ๆ กับมีการวิเคราะห์ร่วมกันมาก่อน แล้วออกมาเหมือนเป็นประเด็นเจตนารมณ์ อาจจะยังไม่ชัด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ผม สมเกียรติ ครับ ขออนุญาตว่า เราผ่านการพิจารณาวาระที่ ๓ ไปแล้วนะครับ แล้วก็เราเริ่มต้นเข้าสู่วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ ผมขออนุญาตเล่าภาพรวมเพื่อให้ท่านที่ไม่ได้ไปร่วมที่สปริงฟิลด์ ได้เห็นภาพรวมเสียก่อนนะครับ ในการไปประชุมที่สปริงฟิลด์เราก็มีฐานะที่ได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมฟัง คล้าย ๆ กับทางด้านสื่อมวลชน แต่ในที่สุดสื่อมวลชนส่วนใหญ่แล้วไม่ได้เข้าไปนั่ง ก็จะมีการถ่ายทอด วงจรปิดไปอีกห้องหนึ่ง ซึ่งวันแรกจะมีปัญหามากที่สุดเนื่องจากว่ากรรมการหลายท่านพูดห่างไม่ค ได้ยินอะไรเลยครับ คนที่อยู่ในห้องนักข่าวไม่ได้ยินอะไรเลย แล้ววันที่ ๒ ก็มีการสะท้อนแล้วก็ ปรับปรุงพยายามที่จะทำให้ผู้คนตามบรรยากาศการประชุมได้มากขึ้น นักข่าวก็ไม่ได้ติดตามการประชุมตลอดเวลา บางส่วนก็หนีไปตีคอลล์ ไปอะไรบ้าง เวลาเขาตีคอลล์นักข่าวไม่รายงานนักข่าวกันเอง มีแต่รายงานว่ากรรมการจะตีคอลล์ก็เก็บของเลย มีอยู่คนหนึ่ง ไปออกวิทยุอะไรด้วย ทีนี้ ภาพรวมเป็นอย่างนี้ครับ พอไปถึงเขาจะมีเอกสารแจก ก็ไปลงทะเบียน เราก็ได้รับอนุญาตให้เข้าไปฟัง

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ในวันแรกเข้าไปฟังได้น้อย วันหลัง ๆ ที่นั่งเริ่มว่างก็เข้าไปฟังได้ วันแรกที่มคณะทำงานซึ่งวันแรกไปกัน ๔ คน แล้วค่อยเพิ่มเป็น ๖ คน ๗ คน ก็ไม่ได้เข้าไป ที่เข้าไปก็มีท่านโสมสุดาภิรมย์ คุณปัทมา แล้วก็ มีท่านวัชรินทร์เพราะว่าเป็นอนุกรรมการยกกว้าง แล้วก็คุณรัชฎาภรณ์เป็นอนุกรรมการยกกว้าง คุณเรื่องรวีด้วยนะครับ ก็จะมีเอกสารแบบนี้ครับ แต่เอกสารที่เป็นหลักจริง ๆ เดียวถ้ามีช่วยเอามาตั้ง จะได้อยู่ได้ เอกสารที่เป็นหลักจริง ๆ คือเอกสารหมายเลข ๑ เอกสารมี ๗ หมายเลข แต่ว่าเวลาที่ใช้ วันแรกเป็นอย่างนี้ครับ พอวันแรกมาเขาก็จะเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาครับว่าจะยื่นประเด็นตามนี้ หรือจะโต้แย้ง จะแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นอย่างไรหรือไม่ ก็ปรากฏว่ามีการอภิปรายกันทั้งวัน แล้วก็มีการเพิ่มครับ พอมีการเพิ่มเล่มนี้ก็เลยไม่ใช่ครับ ถ้าไม่ใช่ก็คือเข้าของการประชุมแต่ละวันจะมีเอกสารชี้แจง แจกสั้น ๆ วันละชุด ก็จะมีตรงนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องใช้เป็นหลักในการพิจารณา แล้วก็ไล่ประเด็น ตรงนี้ ในที่สุดแล้วเล่มนี้จะอ้างไปถึงเล่มปกสีชมพูซึ่งมี ๓ กรอบ ก็มี ๓ เล่ม กรอบที่ ๑ ก็เล่มหนึ่ง กรอบที่ ๒ ก็เล่มหนึ่ง กรอบที่ ๓ ก็เล่มหนึ่ง แล้วก็ในที่สุดใช้เพียง ๒ เล่ม เพราะว่ากรอบที่ ๓ ไปไม่ถึง เอกสารอื่น ๆ เป็นเอกสารประกอบทั้งหมดเลย แทบไม่ได้ดู แทบไม่ได้อะไรกันเลย เพราะฉะนั้นในการประชุมทั้งหมดไม่มีการโหวตเลย มีกรรมการบางท่านเสนอให้โหวต ไม่โหวตครับ เท่าที่ผมสืบทราบ มาจะมีการโหวตในการพิจารณาตามมาตรา แต่รอบนี้จะไม่มีการโหวตเลย วัตถุประสงค์ในการไปครั้งนี้ ถ้าอันไหนมีข้อยุติก็ยุติไป อันไหนไม่มีข้อยุติก็อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง อภิปรายกันให้เต็มที่ เพราะฉะนั้นจึงมีประมาณครั้งเดียวเท่านั้น ครั้งหนึ่งเท่านั้นที่ตกผลึก แต่อีกครั้งหนึ่งไม่ตกผลึกครับ จำนวนมากประมาณครั้งหนึ่งไม่ตกผลึก ให้ไปร่างมาเป็นรายมาตราแล้วค่อยมา Debate อาจารย์ สมคิดพูดอยู่หลายหน ไปร่างเป็นรายมาตรามาแล้วมา Debate เพราะฉะนั้นถ้าจะโหวตที่ผมทราบจะมีการโหวตในรอบนั้น มาตราที่ไม่ตกผลึกอาจจะต้องนำไปสู่การโหวตจำนวนหนึ่ง อีกจำนวนหนึ่งอาจจะตกผลึกได้ เพราะฉะนั้นวัตถุประสงค์ของการสัมมนาที่สปริงฟิลด์เขาให้แสดงความคิดเห็นกันให้เต็มที่ แล้วก็ไม่มีมีการโหวต อันไหนที่เห็นด้วยเหมือนกันหมดมันตกผลึกเลย แต่มีบางส่วนที่มันไม่ยุติ เพราะฉะนั้นจึงมีบางส่วนที่แยกออกเป็น ๒ ทาง ให้ไปร่างมาทั้ง ๒ แนว แล้วค่อยมา Debate จะเป็น อย่างนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นภาพรวมวันแรก ผมขออนุญาตเล่า นะครับ วันที่ ๕ วันแรกก็ดูว่าจะเพิ่ม ไม่มีลดแน่ครับ ไม่มีตัดเลย มีแต่เพิ่มประเด็น ฉะนั้นในเอกสารชุดนี้ส่วนที่เพิ่มคือส่วนที่ขีดเส้นใต้ ส่วนที่ไม่ได้ขีดเส้นใต้คือเป็นประเด็นที่กำหนดมาแล้วจากกรุงเทพฯ แล้วมีส่วนที่ไปกำหนดเพิ่มในการประชุม วันที่ ๕ พอถึงวันที่ ๖ ซึ่งคาดหมายว่าการประชุมกรอบที่ ๑ น่าจะเสร็จภายใน ๑ วัน ไม่ใช่ครับ เสร็จใน

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

วันครั้งครับ ฉะนั้นวันแรกก็พิจารณาไปเกือบทั้งหมด ก็ขาดเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ คือเขาประชุมกันตั้งแต่ ๙ โมง จนถึงประมาณเที่ยง ตอนเช้าประมาณ ๒ ชั่วโมงครึ่งถึง ๓ ชั่วโมง ตอนบ่ายก็ประมาณ ๔ ชั่วโมง วันแรกถึง ๑ ทุ่ม แต่ไม่มีประชุมรอบดึกเลย ซึ่งเขาจะมีนอกรอบหรือไม่เขาไม่ทราบ แต่ว่าในการประชุมส่วนใหญ่จะอยู่ที่โรงแรมสปริงฟิลด์ในห้องสัมมนา เพราะฉะนั้นก็จะประชุมกันแบบนี้ ก็ปรากฏว่าในการประชุมกรอบที่ ๑ ซึ่งนำไปสู่ชุดแรกก็จะเป็นอย่างนั้นนะครับว่า วันแรก ๆ ก็จะมีท่านโสมสุดาภิรมย์มาเจอ แล้วคุณปัทมาภักดิ์ ตรงนี้ที่ออกมาเป็นการสรุปจากที่เจอ เพราะว่าที่ทีมเป็นฝ่ายเลขานุการของกรรมาธิการยกเว้นเขาไม่ได้แจกรอก เขาแจกแต่ธง เขาจะมีแจกสรุปวันรุ่งขึ้น มีแต่ธงว่ามติเป็นอย่างไร จดแต่มติเท่านั้น ส่วนเหตุผลตัวนี้เป็นเหตุผลที่มาจากภารกิจของตัวแทนของกรรมาธิการบันทึกเจตนารมณ์เท่านั้นที่ไปจดมา ก็จะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในกรอบที่ ๑ ก็ใช้เวลาเกินไปครึ่งวัน คือใช้เวลาอภิปรายวันครึ่งแทนที่จะเป็น ๑ วัน สำหรับกรอบที่ ๒ ก็ใช้เวลาที่เหลือทั้งหมด ยกเว้นวันสุดท้าย วันสุดท้ายจะเป็นการพิจารณาโครงสร้างของรัฐธรรมนูญว่าจะมีหมวดใหม่ จะแบ่งหมวดอะไรกันอย่างไร ซึ่งประชุมกันเพียงชั่วโมงครึ่ง เพราะว่าเขามีนัดแถลงข่าวตอน ๑๑ โมงครึ่ง เขาก็ประชุม ๙ โมงครึ่งจนถึง ๑๑ โมง เพราะฉะนั้นใช้เวลาส่วนใหญ่ในการประชุมกรอบที่ ๒ เรื่องสถาบันการเมือง ส่วนกรอบที่ ๓ ก็คือต้องกลับมาประชุมที่กรุงเทพฯ ก็จะเป็นอย่างนั้นในวันหลัง ๆ เท่านั้นที่ทางทีมที่ดูแลกรอบที่ ๑ ได้เข้าไปฟังในช่วงวันที่ ๒ ในช่วงสาย ๆ แล้ว แล้วกรอบที่ ๒ ก็เข้าไปในช่วงเช้าใจว่าจะตลอดรายการ ก็ไปนั่งจดอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นก็เป็นเอกสารซึ่งออกมาตรงนี้ ซึ่งเข้าใจว่าที่ผ่านมาเขาก็อีเมลมาให้ จะให้ผมตรวจแต่ผมไม่ได้ตรวจเลย แล้วก็ให้ทางคุณคณิตด้วย

คุณคณิต วัลยะเพ็ชร : ไม่ถึงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ไม่ถึงที่หมาย ก็เท่ากับว่าอันนี้เป็นดิบ ๆ เป็นดิบ ๆ ที่ทางทีมคณะทำงานเสนอมาซึ่งเดี๋ยวคงจะพิจารณา ผมขออนุญาตเล่าภาพรวมให้จบอีกสักหนึ่งนะครับ เพราะฉะนั้นเท่ากับว่าทุกอย่างเป็นเพียงข้อเสนอเบื้องต้น แล้วก็นำไปสู่การร่างรายมาตรา เท่ากับว่าเขาจะมีการมาพิจารณากันต่อที่กรุงเทพฯ ในการพิจารณาต่อที่กรุงเทพฯ ในกรอบที่ ๓ เนื่องจากเขามีนัดกับทีมคณะกรรมาธิการชุดท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ในวันพฤหัสบดี ๙ โมงครึ่งถึง ๑๑ โมง เพราะฉะนั้นเขาจะพิจารณาในวันอังคารกับวันพฤหัสบดี วันอังคารถ้าเข้าไม่มีการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งทีมคณะทำงานทราบแล้วว่าต้อง Stand by ต้องมา ก็อาจจะประชุม

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

จรรยา ๓/๕

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ตั้งแต่วันอังคารตั้งแต่เช้า ถ้าไม่อย่างนั้นเขาก็ประชุมบ่ายโมง แล้วก็ถ้าไม่เสร็จก็จะประชุมวันหยุดดี  
ตั้งแต่ ๑๑ โมงไปจนถึงไม่รู้เวลาที่ทุ่มก็ยาม เพราะหลังจากนั้นมันต้องจบ แล้วเขาก็ต้องไปร่างไปอะไร  
ต่าง ๆ เป็นรายมาตราออกมา ผมขอความกรุณาทำอนุกรรมการช่วยดูที่เป็นแจกแผ่นเดียวเป็น  
กำหนดการทำงาน ในที่สุดจะไม่มีกรไปสัมมนานอกสถานที่ กรรมการร่างเขากำหนดกรอบใน  
การทำงานไว้ว่าหลังจากนี้จะไปร่างเป็นรายมาตราแล้วมา Debate ในการทำงานที่เหลือทั้งหมดจะอยู่  
ที่กรุงเทพฯ ทั้งหมด จะไม่มีการออกไปต่างจังหวัดอีก ถ้าว่าจะประชุมวันไหนบ้าง ก็จะประชุมไปเรื่อย  
ตามตารางการทำงานของเขา เพราะฉะนั้นเขาก็จะประชุมไปเรื่อย -----

- ๔/๑

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนากรณี

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๔/๑

เพราะฉะนั้นในส่วนนี้นั้นนะครับ คงต้องดูสถานการณ์แบบวันต่อวัน เขาประชุมสัปดาห์หนึ่งหลายครั้ง อย่างน้อย ๒ ครั้งแน่นอนนะครับ เพราะฉะนั้นตามเอกสารเขาก็จะหารือกันให้จบภายในวันที่ ๑๕ มีนาคมวันที่ ๑๔ ที่เป็นหมายเหตุจดหมายหรือ จะมีประชุมเฉพาะวันที่ ๑๓ กับวันที่ ๑๕ มีนาคม อันนี้ก็คือพิจารณากรอบที่ ๓ ให้จบ เพื่อให้ได้หลักการไปร่างเป็นรายมาตรา หลังจากนั้นวันที่ ๑๖ ถึงวันที่ ๒๑ มีนาคมตามนี้ก็จะเป็นกรณีที่มีการจัดทำร่างเป็นรายมาตรา ฝ่ายเลขานุการมีการไม่ไว้ใจทีม กรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ เข้าใจว่าเขาจะไปร่างกันเอง กรอบที่ ๓ ไม่รู้ว่าจะเอาแบบกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ หรือไม่ครับ แต่ว่าในกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ กรอบที่ ๓ มีตัวแทนกฤษฎีกาอยู่ในนั้นหมด กรอบที่ ๑ มีคุณปกรณ์ กรอบที่ ๒ มีใครผมจำชื่อไม่ได้แล้ว กรอบที่ ๓ ก็มีกฤษฎีกาอยู่ในกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ กรอบที่ ๓ ของคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญมีอยู่ทุกชุดอยู่แล้วผมก็ไม่ทราบว่าทำไมไม่ไว้ใจ เขาตกลงกันไว้ว่าเป็นเรื่องของทางรองเลขาธิการกฤษฎีกาคือคุณอัศวพร จะไปร่าง แต่ในที่สุดมันมีการไม่ไว้ใจ ซึ่งทราบมาว่าเขาจะร่างกันเองครับ เพราะฉะนั้นที่ไปร่างกันมาเองต้องจบ แล้วต้องมาเสนอคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ เพราะว่า คณะกรรมาธิการก็จะอภิปรายรายมาตราตั้งแต่วันที่ ๒๒ และวันที่ ๒๓ มีนาคม แล้วก็เข้าไปเรื่อยๆ จนกว่าจะจบ และในระหว่างนั้นก็มีการรับฟังชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์เป็นช่วง ๆ นะครับ ก็จะเป็นไปตามนี้นะครับ

เพราะฉะนั้นเขาก็จะมีร่างแรกที่จะเข้าสู่สภาร่างรัฐธรรมนูญ สภาร่างรัฐธรรมนูญก็จะพิจารณานะครับ หลังจากนั้นก็จะย้อนกลับมาปรับปรุงก่อนที่จะจัดพิมพ์ ซึ่งเราจัดพิมพ์ ๑๘ ล้านฉบับ รอบแรกจัดพิมพ์ประมาณ ๑ ล้านฉบับนะครับ เพราะฉะนั้นกรอบในการทำงานก็จะออกมาทำนองนี้ อันนี้ก็เป็นกรอบในการทำงานของคณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมเข้าใจว่าถ้าประชุมที่ กรุงเทพมหานครก็เป็นอย่างหนึ่ง ก็คือขอเลขเขาคงจะได้รับอนุญาตให้เข้าไปบันทึก เพราะว่าที่ สปริงฟิลด์คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเขามีมติว่าไม่ให้มีการบันทึกทุกคำพูด เข้าใจว่าคงเป็นเพราะว่าเหตุผลเท่าที่ถามก็คือต้องการที่จะให้อภิปรายกันให้เต็มที่ แล้วก็หลาย ๆ อย่างยังไม่มีการ แต่หลังจากนั้นจะต้องจบในการพิจารณารายมาตรา ซึ่งรายมาตราจะไปจบประมาณวันที่ ๑๑ เมษายนนั่นเอง แล้วหลังจากนั้นก็กรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ อะไรที่เคยไม่ไว้ใจคงไปปรับปรุงกันอีกแล้ว ต้องเอามาส่ง แล้วกรรมาธิการจะพิจารณาปรับปรุงอะไรอันนั้นก็ไม่ต้องทราบ แล้วก็เอาไปพิมพ์ พิมพ์รอบ



คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๔/๒

แรก พิมพ์ ๑ ล้านฉบับ แล้วก็ส่งไปรับฟังความเห็นอะไรต่าง ๆ หลังจากนั้นถึงจะเข้าสภาร่างรัฐธรรมนูญอะไรต่าง ๆ ตามกรอบที่เขาวางกันต่อไปนะครับ เพราะฉะนั้นส่วนนี้เป็นส่วนของกรอบในการทำงาน แล้วก็บรรยากาศในการประชุม

เพราะฉะนั้นผมขอเรียนท่านอนุกรรมการว่า มีบางจุดเท่านั้นที่เราพอจะเขียนเจตนารมณ์ได้ ที่นี้ Format ในการเขียนเดี่ยวเราต้องพิจารณาร่วมกันว่า เราอยากให้เป็นแบบไหน อันนี้เขาพยายามที่จะบันทึกเหตุผลเท่าที่ได้อภิปราย เพราะวัตถุประสงค์หลักเขาต้องการเปิดกว้างให้ Debate กันเต็มที่นะครับ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องหนึ่งครับ ประเด็นฮือฮ่า ๆ จากการประชุมที่สปริงฟิลด์มีประมาณ ๒ - ๓ ประเด็น ประเด็นที่ฮือฮ่าที่สุด คือประเด็นนายกรัฐมนตรีคนนอก ประเด็นนายกรัฐมนตรีคนนอกที่อาจารย์เกริกเกียรติไปพูดว่ากรรมการซึ่งมีทั้งหมด ๓๕ คน แล้วมี ๓๐ คน ที่เห็นด้วยกับนายกรัฐมนตรีต้องมาจาก ส.ส. ไม่จริงนะครับ ก้ากึ่งกันครับ ในการ Debate ของจริงผมนั่งอยู่ด้วยนะครับ ที่คุณคณิตก็นั่งอยู่ด้วยก้ากึ่งครับ ไม่ใช่ ๓๐ ต่อ ๕ ไม่จริงอย่างที่อาจารย์เกริกเกียรติพูด แล้วเป็นข่าวลงหนังสือพิมพ์ไม่จริงครับ ไม่ทราบ เขาคิดเอาเอง เพราะคนไม่พูดคือไม่เห็นด้วยจริง ๆ แล้วก้ากึ่งครับ แล้วก็อย่างอันนี้สรุปไปแล้วนะครับว่า Party list ไม่ยกเลิก แล้วให้มี ๔๐ คน เป็น ๔๐๐ คน ส.ส. เขตให้เท่าเดิม คือ ๔๐๐ คน แล้วก็ระบบสัดส่วนมีอีก ๔๐ คน เป็น ๔๔๐ คน ท่านประธานกรอบที่ ๒ คือท่านอาจารย์จรัญ ภาคตินากุล ก็กลับท้วงเสียเองว่า ๔๐๐ คน ไม่ใช่หรือไม่มี Party list ไม่ใช่หรือ ไม่ใช่ครับทุกคนนั่งฟังอยู่ไม่ได้ยกเลิก Party list นะครับ อันนี้ก็เป็นตัวอย่างหลาย ๆ อย่างพอเวลาข่าวออกมาแล้วมันไม่ตรงครับ

เพราะฉะนั้นอันนี้ก็คือข้อดีว่าทำไมเราต้องไปนั่งฟังอะไรต่าง ๆ แล้วถึงจะเห็นพัฒนาการในจุดหลักต่าง ๆ เหล่านี้ครับ เขาจุดเป็นตารางออกมาก็ตรงครับว่า ๔๐๐ คน บวก ๔๐ คน เป็น ๔๔๐ คน ไม่ใช่ ๔๐๐ บวก ศูนย์ มีหลายเรื่องครับ คือหลายเรื่องบางคนเขาติดอยู่ในใจ แล้วเขาคิดว่ามันคือมติ ไม่ใช่ครับ หลายเรื่องเขาพูดกันมาก เหตุผลหลักในการที่จะไม่ยกเลิก Party list ก็คือว่าระบบ ส.ส. เขตมันมีข้อบกพร่องอย่างหนึ่ง คือมันไม่มีระบบการคุ้มครองเสียงข้างน้อย ประชาธิปไตยไม่ใช่เสียงข้างมากอย่างเดียว ข้อบกพร่องของมันมีอยู่อย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นเขาถึงให้เปลี่ยนระบบ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อมีมติว่า ให้ใช้คำว่า ระบบสัดส่วน นะครับ เป็นระบบสัดส่วน แล้วก็อาจจะไม่ใช่เป็นเขตทั่วประเทศแต่จะให้ เป็นภาค ๔ ภาค เพราะฉะนั้นถึงออกมาประมาณ ๔๐ คน แต่ ๔๐ คนทุกคนก็งงว่ามาจากไหนผมก็ไปถามอาจารย์สมคิด อาจารย์สมคิดก็บอกว่าตรงนั้น ไม่รู้แหกหู

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนาารมณ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จกณอม ๔/๓

หรืออะไรหรือเปล่า แต่ว่าคิดจากฐานที่ว่า ก็อภิปรายกันว่าไม่ให้เป็นบัญชีเดียว เพราะฉะนั้นก็ให้เป็นบัญชี ๔ ภาค แล้วก็ถ้า ๘๐ คนก็คือ ๗๖ คนมันกำหนดไม่ได้ว่ามันมาจากไหน เพราะฉะนั้นให้ใกล้เคียงกับจำนวนจังหวัด ก็เลยออกมาเป็น ๘๐ คน ก็เท่ากับประมาณภาคละ ๒๐ คน อะไรแบบนี้ ยังไม่มีข้อยุติ เขาจะไปร่างมา แล้วมา Debate นะครับ

เพราะฉะนั้นในจุดเหล่านี้ ถ้าเราจะดู อันนี้ผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่าทำไมถึงไม่ยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อ เหตุผลง่าย ๆ เท่าที่อภิปรายทั้งหมดพูดตรงกันเลยว่าคุ้มครองเสียงข้างน้อยแล้วก็ ๕ เปอร์เซ็นต์ ทำลายพรรคเล็ก เพราะฉะนั้นเขาถึงให้ลดจาก ๕ เปอร์เซ็นต์ เหลือ ๒ เปอร์เซ็นต์แต่ที่ ๒ เปอร์เซ็นต์จะหายไปหรือเปล่าไม่รู้ จะขัดกับบัญชี ๔ ภาคหรือเปล่านั้นไม่ทราบ ๒ เปอร์เซ็นต์อาจจะหายไปก็ได้ เพราะอาจจะเป็นตัวสกัด คือเขาอภิปรายกันมาก หลาย ๆ จุดอภิปรายกันว่าเราต้องการที่จะให้ระบบมันดี ไม่ให้คนบิดเบือน แต่ขณะเดียวกันต้องให้ทำงานได้ด้วย หลาย ๆ ครั้งการประชุมก็จะห่วงอยู่ตลอดเวลาจะครบว่า กำหนดกรอบกติกามากมายจะทำให้ทำงานไม่ได้หรือเปล่านั้นก็จะมีตรงนี้อยู่ด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นผมเสนอว่าที่เป็นผลสรุปเบื้องต้นมาเราน่าจะดูกรอบใหญ่ก่อนแล้วค่อยลงรายละเอียดสักกรณีหนึ่ง ในหลักการตรงนี้หมายถึงว่าเวลาเราฉบับที่กมิดวิธีหรือกฎวิธีอย่างไรหรือไม่ แล้วหลังจากนั้นถ้าเรามีเวลาเราอาจจะดูไล่กรอบไปได้ แต่อันนี้วัตถุประสงค์หลักในการที่ทำเอกสารชุดนี้มาแจก ก็คือให้เราทันสถานการณ์ที่เขาดำเนินการไปเสียก่อนนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญคุณคณิตก่อนนะคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ขอขอบคุณครับ ผม คณิต นะครับ ผมขอล่าวเสริมมติหนึ่งคือจากบรรยากาศและจากที่ได้ไปคุยกับทาง สสร. ๓๕ คนนี่นะครับ ไม่ว่าจะช่วงที่ทานอาหารกลางวันหรือว่าเมื่อคืนพอดีผมก็ได้เจอกับ สสร. อีกหลายคนไปทานอาหารด้วยกัน ก็สรุปออกมาว่าเขาวางแผนไว้แบบนี้ว่า ไม่ให้มีการ Vote เพราะเหตุว่าเขาไม่ต้องการให้ทะเลาะกันตั้งแต่ตอนนี้ ไม่อย่างนั้นจะแบ่งฝ่ายแบ่งอะไรกัน แล้วมันมีประเด็นที่จะต้องแตกแยก หรือประเด็นที่ความเห็นต่างกันยิ่งอีกมาก เพราะฉะนั้นอันไหนที่ตกผลึกก็ตกผลึกไป อันไหนที่ยังไม่ตกผลึกก็ให้เอาไว้ก่อน ถ้าเมื่อเกิดเอาไว้ก่อนโดยที่เขาพยายามจะสรุปออกไปให้เหลือหนึ่ง แล้วใครยังไม่เห็นด้วยก็ส่งวนเอาไว้เป็นทางแยกที่สองก็ไม่มีไร แล้วก็ประชุมครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ สุดท้ายต้อง Vote กันถึงตอนนั้น ก็ทำงานไปจนถึงเกือบจะสิ้นสุดระยะทาง ถึงตอนนั้น Vote กันแต่งงานมันก็ได้ เขาไม่ต้องการให้แตกแยกเสียตั้งแต่ตอนนี้ นั่นคือ

คณะอนุกรรมการการกำกับการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

งจถนอม ๔/๔

สิ่งที่ทราบมา

แล้วก็ยกตัวอย่างเรื่องประเด็นสำคัญใหญ่ ๆ อย่างที่อาจารย์สมเกียรติแจ้งให้ทราบ เมื่อคืนนี้ครับ อย่างกรณี ๔๐๐ คน หรือ ๔๘๐ คน นอกจากอาจารย์จรัญจะท้วงแล้วนะครับ แม้กระทั่งวันสุดท้ายที่สรุปกันก็ยังมีอาจารย์อัครวิทย์เดินมากระซิบกับทางคุณวิทยา พอกระซิบเสร็จ คุณวิทยาก็บอกว่า ๔๐๐ คน ไซ้ใหม่ครับ ก็ยังออกมาเป็นลักษณะของการท้วงเพื่อสงวนเอาไว้ เหมือนอย่างกรณีองค์กฤษฎีที่ว่าของอัยการ ไม่ได้บันทึกเอาไว้ว่า เป็นองค์กฤษฎี ไซ้ใหม่ครับ ไม่ว่าจะ เป็นทางคุณธนพิชญ์ หรือว่าทางท่านประพันธ์ก็สงวนเอาไว้เช่นเดียวกัน นี่คือบรรยากาศนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็คิดว่าเรื่องที่เขายังไม่อยากให้ Vote เป็นเพราะเหตุนี้ ซึ่งผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ส่วนที่เราได้ทำร่างบันทึกมาอย่างนี้ ก็เป็นเพียงแค่นำเสนอให้เห็นภาพว่ามันเป็นอย่างไร แต่เราจะพัฒนาการเขียนให้ดีขึ้นให้ถูกต้องเพิ่มขึ้น อย่างเมื่อสักครู่ที่ท่านประโชชน์ได้แนะนำว่า มันต้องเขียนออกมาให้เห็นว่าความเห็นที่ ๑ เป็นอย่างไร ความเห็นที่ ๒ เป็นอย่างไร ตรงนั้นผมค่อนข้างจะเห็นด้วย แล้วพอหลังจากนั้นพอมีการเปลี่ยนแปลงเราก็ Note เอาไว้อีกว่า ความเห็นเปลี่ยนแปลงนั้นมาเมื่อไร ไซ้ใหม่ครับ มันจะได้เห็นการพัฒนา และเป็นเจตนารมณ์นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ท่านประโชชน์ เชิญค่ะ

นายประโชชน์ สภาวสุ : อาจจะมีนอกประเด็น ผม ประโชชน์ อนุกรรมการ เรียนถามว่าเขาไม่ได้เอาความคิดเห็นของประชาชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณากรอบพวกนี้ เลยหรือ หมายถึงว่าการที่เขาวิจัยออกมาเป็นวัตถุประสงค์ เป็นข้อมูลดิบ ที่เขาเด็กร้อนให้คนที่ ๗๐ กว่าจังหวัดไปเอาข้อมูลมา เขาได้กางออกใหม่ว่าอย่างน้อย ๔๐ ๕๐ จังหวัดที่มีข้อมูลมา ส่วนใหญ่ เห็นด้วยประเด็นไหน ไม่เห็นด้วยประเด็นไหน ได้เอามาประกอบการพิจารณาที่จะตักตักที่ว่า บางอัน ตักตักแล้ว บางอันไม่ตักตัก อันที่ตักตักตักตักทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ดูของประชาชนเลยแม้แต่เสียวินาที เลยหรือ ดูอย่างไรครับ

นางโสมสุดา ลีชะวณิช : ขออนุญาตท่านประธานว่า เอกสารที่แจกมาจะมีชุดหนึ่ง เป็นเอกสารรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ณ วันแรกที่จะเริ่มประชุมก็จะมีการคุยกันว่า แล้วจะเอา เอกสารที่รับฟังความคิดเห็นประชาชนเข้ามารวมอภิปรายด้วยไหม แต่ในที่สุดก็ตกลงกันว่าคุยกันไป ก่อนแล้วอันไหนที่พาดพิงไปในหัวข้อที่ไม่ตรงกับที่ประชาชนเห็นด้วยอะไรอย่างนี้นะคะ ท่านวุฒิสภา

คณะอนุกรรมการการกำกับการบันทึกเจตนากรรมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๔/๕

จะเป็นคนลงไปดูในความคิดเห็นของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วม แต่ไม่ได้ลงรายละเอียดแบบที่ท่านอาจารย์ประโกชน์พูดนะคะ ก็จะมีประเด็นเดียว จำได้ไหมคะอาจารย์สมเกียรติ เชิญค่ะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : คือรับฟังความเห็นเขาแยกคนรับผิดชอบตามกรอบ อาจารย์วุฒิสารก็แค่กรอบของอาจารย์วุฒิสารนะครับ แล้วก็อาจารย์เจิมศักดิ์ แล้วก็ไล่ไป ๓ สาย เพราะฉะนั้นจะมีนัดที่เป็นทางการตามอันนี้ว่า การทำงานของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเขาจะ Link กับ ๒ ส่วน คือสภาร่างรัฐธรรมนูญ กับคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและประชาพิจารณ์นี้ครับ เพราะฉะนั้นเขาจะมีการประชุมเป็นทางการกัน ๓ ครั้ง เขาประชุมไปแล้วครั้งหนึ่ง แล้วก็วันที่ ๑๕ มีนาคม แล้วก็วันที่ ๒๗ หรือ ๒๘ นี้ครับ เขามีวันแล้วนะครับ ๓ ครั้งก็จะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในที่ประชุมเขาก็จะมีหลายจุดที่ไม่มีข้อยุติ ทุกคนก็รอรอให้ประชาชนตัดสินใจ เพราะฉะนั้นตรงนี้ละครับ ที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญต้องหาคำตอบจากทางชุดที่เป็นทางการที่ไปรับฟังความเห็นของประชาชนนะครับ

ประธาน : ดิฉัน ศรีวิการ์ นะคะ แสดงว่าเวลาที่มีการประชุมมีความคิดเห็นของประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ด้วยใช่ไหมคะ แล้วก็มอบหมายว่าให้มีกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ละร่างนั้น ดูใช่ไหมคะแสดงว่าตอนนี้หลังจากที่ตกผลึก ตกผลึกโดยแนวคิดของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญนี้ละคะ ที่บอกว่าจะได้ไม่ทะเลาะกันไปแล้วส่วนหนึ่ง ส่วนที่ยังไม่ตกผลึกนั้นอาจจะต้องไปดูความคิดเห็นใช่ไหมคะ แล้วอาจจะมีคนตรวจสอบใหม่ว่าที่ตกผลึกแล้วประชาชนเห็นด้วยไหมอย่างนั้นใช่ไหมคะ ในฐานะที่คุณประโกชน์ Question ตรงนั้นว่า และที่ตกผลึกไปแล้วประชาชนเขาตกผลึกด้วยกับท่านหรือเปล่าใช่ไหมคะ ซึ่งตรงนี้ถ้าสมมุติว่าท่านมีคนที่ดูมาแล้วมันก็ โอ.เค. ใช่ไหมคะ อย่างที่มีคนดู ที่บอกว่าอะไรนะคะ เชิญค่ะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๕/๑

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : เท่าที่ทราบ เท่าที่ฟังดูรู้สึกท่านประพันธ์จะเอาตัวเลขของสมุทรสาครของภาคประชาชนมาโครต์ตลอด เช่น เกี่ยวกับปาร์ตี้ลิสต์ หรืออะไรต่ออะไรก็จะโยนว่าต้องไปฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อน ซึ่งก็แสดงว่าในการคุยกันตรงนั้นยังไม่มีความคิดเห็นของประชาชนเข้ามายำรวม ผมเข้าใจอย่างนั้นนะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : แต่ของสมุทรสาครเป็นหลักพันเท่านั้นครับ จำนวนเป็นหลักพันครับ ไม่ใช่เป็นหลักหมื่น ๗ คืออย่างนั้นครับว่าภาพรวมของการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมันมีการทำมาแล้วหลายรอบ เพราะฉะนั้นเท่าที่คุยกับคุณบุษมาที่อยู่สถาบันพระปกเกล้า มันมีส่วนที่สถาบันพระปกเกล้าเขาทำแล้วเป็นเล่มออกมา แล้วก็มีส่วนที่คนนั้นคนนี้ไปทำแล้วเป็นเล่มออกมา ในที่สุดจะมีทั้งหมดประมาณ ๔ Version ที่นี้ในจุดที่เป็นทางการดูเหมือนจากที่อ่านรายงานการประชุมของ สสร. เขาพยายามทำให้เป็น Format เดียวกัน ให้อาจารย์คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬา ท่านศาสตราจารย์จรูญ สุวรรณมาลา ท่านไปทำ Format ที่เป็นทางการ แต่ว่าปัญหาคือมันออกมาซ้ำแบบสอบถามนี้ จังหวัดต่าง ๆ ไม่รู้ตกลงว่าได้หรือเปล่า เพราะมีการทวงถาม มีการอะไรกันอยู่ อันนั้นเหมือนกับจะเป็นทางการ ในที่สุดต้องให้ชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์เป็นคนชี้ว่าตกลงจะเอาอันไหนที่เป็นประชาชน เพราะว่าในที่สุดมันจะขัดแย้งกัน เพราะว่าต่างคนต่างทำกันเต็มไปหมดเลยนะครับ แล้วก็ในส่วนต่าง ๆ บางทีก็ไปทำกันเอง แล้วไม่ตรงตาม Format ในที่สุดแล้วก็ปัญหาว่าจะเอาชุดไหน ซึ่งในที่สุดเข้าใจว่าคงต้องเอาชุดที่เป็นทางการของสภาร่างรัฐธรรมนูญครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นดิฉันคิดว่าเราก็ระดมความคิดเห็นกันพอสมควรแล้ว ดิฉันก็จะมาสรุปรวมว่าตกลงเราเองนั้นคงจะมานั่งดูรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ว่าฝ่ายนักวิชาการของเราดำเนินการมา เดี่ยวอาจจะมานั่งคุยกันในรายละเอียด แต่ว่าประเด็นที่ท่านประโศภณ์กับท่านวัชรินทร์พูดมา และท่านคณิตด้วย ที่บอกว่า คืออาจจะต้องบันทึกเหมือนกับดูตรงเหตุผลว่าความคิดเห็นในแต่ละประเด็นในสปริงฟิลด์มันออกมา แตกออกเป็นประเด็นย่อยก็ประเด็น แล้วหลังจากนี้มาก็จะมาสรุปรวม แล้วก็ต้องมานั่งตามกันอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าในช่วงจากวันนี้เป็นต้นไปก็จะมีการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการร่างกับกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นด้วย จากประชาชนด้วยใช้ไหมคะ ตรงนี้มาก็จะต่อออกมา ก็จะเท่ากับเป็นการที่ท่านวัชรินทร์พูด จะดูเหมือนกับเป็นพัฒนาการต่อจากสปริงฟิลด์มาอะไรมันจะไหลไปทางไหนอย่างไร ถ้าอย่างนั้นดิฉันคิดว่าตามหลักการตรงนี้ก็ก่อนดีไหมคะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๕/๒

เพื่อที่จะได้นำเสนอในวันที่ ๒๖ ดังนั้นเราน่าจะต้องมานั่งดูเพื่อที่จะได้มาปรับ Template ว่ามันจะ  
ได้เป็นไปตามความต้องการของคณะอนุกรรมการดีไหมคะ ตรงนี้ประเด็นนี้ก่อน แล้วเมื่อก็ทางฝ่าย  
เลขาก็บอกว่าคงจะต้องมานั่งคิดกัน เพราะจะต้องรับนำเสนอพุงนี้ว่าเราเองนั้นเป็นฝ่ายที่จะต้อง  
นำเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่ของเราว่าจะสัมมนากันเมื่อไร ที่กำหนดไว้ในเดือนกรกฎาคม  
มันจะต้องเกี่ยวเนื่องกัน เพราะเราจะต้องเตรียมข้อมูลนำเสนอคะ ดิฉันก็ขออนุญาตว่าในตอนนีช่วงนี้  
มาดูกันก่อนดีไหมคะ Template หรือว่าจะปรับแก้ ถ้ามีเวลาก็จะลงลึกลงไปถึงในรายละเอียดเลยใหม่  
อย่างไร ก็อยากจะนำหรือที่ประชุมคะ เชิญท่านสมเกียรติลองให้แนวคิดดูสิคะว่าตรงนี้นมันจะปรับ  
อะไรอย่างไร ท่านประไพชมเชยคะ

นายประไพชมเชย สภาวสุ : ขออนุญาตท่านประธานครับ ประไพชมเชย นะครับ ผมว่า  
หัวหน้าแต่ละกลุ่มน่าจะไปคุยกับน้อง ๆ ที่ทำงานดูก่อน เพราะว่าอันนี้มันก็ค่อนข้างดิบดีมากนะครับ  
ท่านประธาน ถ้าเรามาเรียงตามกรอบมันจะใช้เวลามากนะครับ

ประธาน : Template ภาพกว้างก่อน

นายประไพชมเชย สภาวสุ : ของ Format มันใช่ใหมครับ

ประธาน : มันจะได้เหมือนกันคะ ใช่คะ

นายประไพชมเชย สภาวสุ : ครับ

ประธาน : Template ที่หมายถึงว่าทั้ง ๓ ชุดจะได้เหมือนกัน แล้วเวลาท่านไปคุยกับ  
น้องก็จะได้ดูว่าเป็นอะไรแต่ละจุดว่ามันจะต้องออกมาในกรอบเดียวกัน ในแนวทางเดียวกันคะ

นายวัชรินทร์ ปัจเจกวิญญูสกุล : ขออนุญาต คือสรุปแล้วคือตอนนี้ถ้าเราออกแบบ  
เป็นช่องหรือเป็นตารางมันก็จะง่ายกับการที่จะไปทำมันจะได้เป็นแบบเดียวกัน ถ้าเราคิดอย่างนี้  
ได้ไหม สมมุติว่า โอ.เค. หลักการก็คือรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ มันเป็นหลักอยู่แล้ว คือเขาจะเอาตาม  
รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เป็นเกณฑ์ สมมุติมาตรา ๑ อยู่ในช่องหนึ่ง แล้วเจตนารมณ์ช่อง ๒ แล้วก็เหตุผล  
ช่อง ๓ อย่างนี้จะไปได้ไหม คือมันก็จะได้แต่ละประเด็น แต่ละเรื่อง ก็จะมีเจตนารมณ์จริง ๆ มัน  
คืออะไร แล้วหลังจากนั้นมันมีคนเสนอเรื่องใหม่ขึ้นมา ซึ่งเขามีเจตนารมณ์อย่างไรมันก็จะออกมาทำ  
เป็น ๓ Format คือถ้าได้รูปแบบที่ยุติตรงกันหมดมันก็จะง่ายในการที่จะไป Develop ไปทำต่อ ไม่ทราบ  
ผมเสนอว่าน่าจะเป็น ๓ ช่อง อย่างน้อย ๓ ช่อง

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ประธาน : เชิญค่ะ ท่านวัชรินทร์ก็เสนอว่าเป็นเรื่องประเด็น แล้วก็มาถึงเจตนาธรรมณ์ แล้วเจตนาธรรมณ์ก็อาจจะมีหลาย ๆ คนพูดเลยว่าชื่อกันเจตนาธรรมณ์เป็นแบบนี้ ชื่อกันเจตนาธรรมณ์ว่าอย่างนี้ แล้วเหตุผลด้วยนะคะ แล้วก็สุดท้ายก็จะมาว่าเจตนาธรรมณ์อันไหนที่ได้เสียงข้างมากอะไรอย่างนี้

นายประโภชน์ สภาวสุ : ขออนุญาตครับ ประโภชน์ นะครับ ผมอาจจะเห็นไม่ค่อยตรงนักครับ ผมว่าเหตุผลน่าจะมาก่อนเจตนาธรรมณ์ เพราะว่าบางครั้งการแก้ไขอาจจะมี การแก้ไขที่ต่างกันแต่มีเจตนาธรรมณ์เหมือนกัน อย่างการแก้ไขบางประเด็นอาจจะมี การแก้ไขออกเป็น ๓ แนวทาง ทั้ง ๆ ที่เป็นเจตนาธรรมณ์เดียวกัน เขาก็จะได้ให้ข้อเท็จจริงว่าหลักการแก้ไขทั้ง ๓ อย่างนี้จริง ๆ แล้วก็มุ่งหวังในเจตนาธรรมณ์เดียวกันนั่นแหละ แต่วิธีการในการแก้ไขได้มีการนำเสนอการแก้ไขที่ต่างกัน เช่น สัดส่วน ทุกคนเห็นเหมือนกันหมด แต่ว่ามันถึงกันที่ ๔๐ หรือ ๑๐๐ คงเดิมไว้ หรือจะเอา ๗๖ อะไรอย่างนี้เป็นต้น อย่างนี้ครับ แต่ทั้งหมดก็คือเจตนาธรรมณ์เดียวกัน ก็คือมีความประสงค์ว่ายังเห็นคุณค่าของควมมีปาร์ตี้ลิสต์อยู่ ก็เลยว่าจะเหตุผลก่อน แล้วก็เจตนาธรรมณ์มันจะเป็นเหมือนกับถ่วงน้ำหนักมาจนสุดท้ายแล้วมันน่าจะอยู่ขวามือ อะไรทำนองนี้ครับ มันก็ไม่ได้ซีเรียสอะไรครับ

ประธาน : ก็ยัง ๓ ช่อง เพียงแต่เรียงประเด็น แล้วก็มาเหตุผล แล้วก็เจตนาธรรมณ์ ท่านอำไพเชิญค่ะ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : อำไพ อินทรประเสริฐ ค่ะ คืออย่างนี้คะ เห็นด้วยกับบางส่วนที่ท่านวัชรินทร์ได้พูดไปแล้ว คือพอเราพูดประเด็นบับมันน่าจะตามด้วยมาตราเสียหน่อยทำให้กรอบการทำงานมันกระชับแล้วก็เร็วขึ้น พอประเด็นนี้มาตรานั้นตามที่ได้ยกวางแล้ว ต่อไปอาจจะเป็นความคิดเห็นซึ่งมี ๓ ครั้ง เพื่อให้เห็นวิวัฒนาการของแต่ละประเด็นนั้น ความเห็นครั้งที่ ๑ อาจจะเสนอไว้อย่างนั้น ครั้งที่ ๒ อาจจะเปลี่ยนแปลงไปแล้วใช้ใหม่คะ ถ้าไม่มีเราก็ขีดแต่ท ๆ ไปได้เลย ต่อจากนั้นน่าจะเจตนาธรรมณ์หรือเปล่า พอความเห็น ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ น่าจะเป็นช่องของคำว่า เจตนาธรรมณ์ ไปเลยก็ได้ แล้วก็เหตุผลส่งท้าย มันจะทำให้งานกระชับแล้วเร็วขึ้นใหม่คะ คือมันจะได้รูปแบบที่มันกรอกลงได้เร็วขึ้นคะ คือความเห็นมันจะต้องมี ๓ ครั้งแน่นอน ๓ ครั้งในสภา ร่างรัฐธรรมนูญ และนอกจากนี้ก็จะมาจากส่วนของภาคจังหวัด ซึ่งแบ่งเป็น ๔ ภาค ประมวลเข้ามาแล้วอาจจะมีความเห็นขององค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นของมหาวิทยาลัย สภาที่ปรึกษา หรือองค์กรต่าง ๆ อย่างนี้เป็นต้นคะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๕/๔

ประธาน : เชิญท่านประโชชน์คะ

นายประโชชน์ สภาวสุ : ประโชชน์ นะครับ ผมถามแทนน้อง ๆ นักวิชาการ นะครับ สมมุติว่ามีการอภิปรายกันมา แล้วแตกออกมาเป็นน้ำหนักที่ใกล้เคียงกันมากเลย เช่น ๖ - ๗ ประเด็นเลย ๖ - ๗ แนวความคิด ในประเด็นเดียวกัน ๖ - ๗ แนวความคิด ดีไซน์กันไว้ ๖ - ๗ อย่าง แล้วมีคนสนับสนุน ๖ - ๗ อย่างนี้พอ ๆ กัน แต่ละอย่างก็จะมีคนเห็นคล้อยด้วย ๓ ท่านบ้าง ๔ ท่านบ้าง แล้วจะกรอกลงไปอย่างไร จะต้องกรอกหมดไหม เช่นว่า เหตุผลหรือข้อคิดตาม ท่านอาจารย์อำเภอ อาจจะถูกกรอกหมดเลยใหม่ว่าตกลงแล้วแตกออกมาทั้งหมด ๖ ความคิด แล้วก็ใน ๖ ความคิดนี้แยกเป็นเจตนารมณ์อย่างไรบ้าง จะใส่ลงไปไหม เพราะว่าในช่วงแรกมันจะแตก สายกันเยอะ แล้วมันก็ค่อย ๆ รวบ เราจะศึกษาตั้งแต่แตกเยอะ ๆ นี้เลยไหม หรือว่าไปศึกษา เอาตอนมันรวบแล้ว ฝากถามแทนน้อง ๆ ด้วยครับ

ประธาน : ขอความเห็นท่านอนุกรรมการด้วยว่าจะเอาแบบไหนอย่างไร คือ ประเด็นของท่านอาจารย์อำเภอหมายถึงเอาตั้งแต่อันแรกก็เป็นสาแทรกเลย เยอะ ๆ เลย แล้วก็ค่อยมา เป็นก้าน ออกมาเป็นก้าน ครั้งที่ ๒ อาจจะเป็นก้าน แล้วตอนหลังอาจจะกลับไปสาแทรกอีกก็ได้ แล้วก็ กลับมาก้านอีกก็ได้ใช่ไหมคะ ให้เห็นวิวัฒนาการว่าฟังทั้ง ๓ ครั้ง บวกกับของประชาชนด้วย แล้วก็จบ มาสุดท้ายคือที่กลั่นออกมาของจริงแล้วก็เจตนารมณ์ อันนั้นคืออยากให้เห็นแบบเป็นทั้งภาพเลย เชิญท่านคณิตคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ขอขอบคุณครับ ผม คณิต วัตถุประสงค์ที่เราทำก็เพื่อเห็น เจตนารมณ์ของการร่างรัฐธรรมนูญใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อให้เห็นเจตนารมณ์แท้จริงความเห็น อาจจะเป็น ๑ หรือเป็น ๒ หรืออาจจะมากกว่า ๒ ผมก็ว่าน่าจะใส่ให้หมด เพื่อจะได้ให้เห็นว่า เจตนารมณ์เขาเสนออย่างไร ด้วยเหตุผลใด เพราะฉะนั้นที่เมื่อที่อาจารย์บอกผมว่าประเด็นให้ใส่ไป มาตรามันก็ดีขึ้นว่าประเด็นไหนแล้วใส่มาตรา ส่วนเจตนารมณ์กับเหตุผลอันไหนจะขึ้นก่อน ขึ้นหลังผมคงไม่ไปแตะนะครับ เพราะว่าผมก็ว่ามันจะอยู่ก่อนหรืออยู่หลังผมได้ทั้งนั้น รับได้ ผมอยากจะเพิ่มอีกช่องหนึ่งสั้น ๆ สรุปความเห็น เพราะพอมีความเห็นหลาย ๆ อย่าง เหตุผลหลาย ๆ ประการสนับสนุนความเห็นแต่ละอย่างแล้วมันก็มีตกผลึกเป็นอย่างไร ก็สรุปความเห็นอีกนิดหนึ่ง ที่มันคงเป็นช่องสั้น ๆ สรุปที่มตินะครับ เช่น เสนอมา ๓ ใช่ไหมครับ ไม่ว่าจะ ๓ นั้นมีเจตนารมณ์ ใด ๆ ความเห็นสนับสนุนอย่างไร แล้วสุดท้าย สสร. เขาเลือกเอาเป็นอย่างไร ที่นี้ความเห็นนั้น



คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๕/๕

เขาอาจจะบอกว่าจาก ๓ สรุปมาเหลือ ๒ หรือเหลือ ๑ ก็ได้ แต่ใส่ไปเพิ่มอีกช่องหนึ่งเป็นสรุปความเห็น  
นะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : เชิญท่านประโชชน์คะ

นายประโชชน์ สภาวสุ : คืออย่างนี้ครับ ายมาตรามันจะบอกให้มาถึงที่สรุป  
เรียบร้อยแล้ว เพราะเมื่อใดก็ตามที่เราบันทึกลงไปว่าเป็นมาตราอะไร มาตรานั้นก็คือผลสรุปของมติ  
ทั้งหมดถูกไหมครับ ถ้าเราสามารถที่จะวิเคราะลงมาตราได้ นั่นหมายถึงมาตรามันตีมาเป็นร่างแล้ว  
เพราะฉะนั้นมันก็จะสรุปสิ่งที่พูดกันมาแล้ว เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นที่จะต้องมาสรุปท้ายเลย เพราะว่า  
ายมาตรามันเขียนแล้ว ตกลงเอา ๘๐ คนนะสำหรับปาร์ตี้ลิสต์ เพราะถ้าเราบังอาจเขียนมาตรา  
ลงไปได้ตมนั้นก็ถือว่ามันขึ้นมาเป็นร่างชัดเจนแล้วครับ เพราะฉะนั้นมันไม่ต้องมาสรุปซ้ำซ้อนในช่องนี้  
แล้วครับ เพียงแต่ว่าแล้วมันมาอย่างไรละจึงมาปรากฏในช่องต่าง ๆ ดังนี้ว่ามันมาจากความเห็น  
๔ อย่าง สุดท้ายแล้วมันสรุปมีทั้งหมดแตกมาเป็น ๔ เจตนารมณ์นะครับ แล้วสุดท้ายละรายมาตรา  
เจตนารมณ์จริง ๆ แล้วคืออะไร อันนี้ต่างหากที่ว่าเป็นสรุปเจตนารมณ์ย่อยเป็นเจตนารมณ์หลัก  
อันนี้มันอาจจะคลาดเคลื่อนได้นิดหน่อย ไม่มากนัก แต่สุดท้ายเอาละทั้งหมดมันคืออะไร คือมัน  
อาจจะบิดเบือนจากที่กึ่งเล็ก ๆ มาได้ แต่สุดท้ายแล้วมันจะทุกถ้อยคำมันจะต้องมีความศักดิ์สิทธิ์ในทุก  
วรรค ทุกตอน ทุกประโยค ทุกวรรณยุกต์เลยว่าจะเอาละมันตมมาตรงนี้แล้ว อันนี้คือสรุปเจตนารมณ์ ซึ่ง  
แยกออกมาเป็นย่อย ๆ แล้ว สุดท้ายมันมาอย่างไร

ประธาน : ท่านคณิตคะ ตกผลึกกันเสียก่อนของพวกเรา

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ผม คณิต นะครับ ขออนุญาตอีกครั้งหนึ่งครับ

คือความเห็นผมไม่ได้ต่างนะครับ ผมเห็นด้วยว่าถ้าเมื่อสรุปสุดท้ายแล้วมันจะลงเลขมาตราได้  
แต่บังเอิญเรามีการประชุม ผมเท่าที่ทราบมาจะมีอย่างน้อย ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ผ่านไปก็สรุปออกมา  
ยังเป็น ๒ แนวทางอยู่ ยังลงมาตราไม่ได้ แต่พอครั้งสุดท้ายเมื่อสรุปออกมาแล้วตกผลึกออกมาเขียน  
เป็นมาตรา อันนั้นเราค่อยบันทึกใส่ในมาตราอย่างนั้นก็ได ในความหมายของผมผมหมายถึง  
อย่างนั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ประธาน : ดิฉันลองตามประเด็นอย่างนี้ได้ไหมคะ เหมือนกับประหนึ่งว่าตอนนี้  
ครั้งแรกมีประเด็นก่อน แล้วก็มาความเห็นของอนุกรรมการต่าง ๆ ที่อาจจะมีการ กับรวมทั้ง  
ประชาชนด้วย แล้วก็เมื่อผลด้วย แล้วก็มาสังเคราะห์ออกมาเป็นเจตนารมณ์ แล้วจากนั้นก็จะเป็น

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๕/๖

มาตรา ๕ ใหม่คะ มันจะออกมาเป็นในลักษณะอย่างนี้ ที่นี้สรุปความเห็นก็คือมาตราแหละคะ เพราะว่าถ้ามาตรา ท่านประโกชฌ์พูดหมายถึงว่าการสรุปนั้นคือเป็นมาตรา ก็เท่ากับสรุปจะอยู่ตรงช่องมาตราเลย ๕ ใหม่คะ มันออกมาเป็นอย่างนี้ ประเด็นก่อน จากประเด็นแล้วมันมีความเห็นมา ๔ ครั้ง บวกกับทั้งประชาชนด้วย แล้วก็แต่ละครั้งก็จะมีเหตุผลมา แล้วตรงนี้เองมาสังเคราะห์เป็นเจตนารมณ์ ๕ ใหม่คะ ที่ท่านบอกให้เพิ่มช่องเจตนารมณ์ พอช่องเจตนารมณ์เสร็จปั๊บ มันอาจจะเป็นมาตรา ถ้ายังไม่เป็นมาตรา ก็อาจจะเป็นสรุปประเด็นไว้ก่อน เมื่อสรุปประเด็นออกมาเสร็จแล้ว ถ้ามัน Concrete แล้วก็กลายเป็นมาตราไป ไม่ทราบจะเป็นอย่างนั้น ไม่อย่างนั้นมี ๕ ช่อง ไม่ทราบท่านสมเกียรติ นื่อง ๆ ว่าอย่างไร จะทำอย่างไร ๕ ช่อง

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : คืออย่างนี้ จากการที่เราจะนำความคิดเห็นทั้งหมดมาตกลึก แล้วก็มาเป็นเจตนารมณ์นี้ ดูเหมือนว่ามันจะมีอยู่ว่าสุดท้ายของรูปเล่มที่จะออกมามันจะต้องเทียบเคียงกับรัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ๕ ใหม่คะ อย่างมีเหตุผลว่าทำไมถึงคงเดิมทำไมถึงเปลี่ยนไป ๕ ใหม่คะ ต้องมีเหตุผลโดยเทียบกับ ๒๕๔๐ ๕ ใหม่คะ ภารกิจของเรา

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนาธรรมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๖/๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : จริง ๆ แล้วหน้าที่เปรียบเทียบกับ ปี ๒๕๔๐ เป็นหน้าที่ของตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว ๒๕๔๙ แล้วก็เป็นหน้าที่ของกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่จริงแล้วเป็นอย่างนั้นในที่สุดเจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญรายมาตรา แล้วก็เป็นรัฐธรรมนูญที่เอาไปทำประชามติ แต่ว่าเพื่อให้ดูง่ายเราก็ต้องล่อมแบบกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ อาจจะเป็นวิธีการที่ดีก็ได้ เพราะฉะนั้นช่องที่เปรียบเทียบกับ ปี ๒๕๔๐ ผมยังไม่แน่ใจเลยนะครับว่าจะตัดออกหรือว่าจะคงไว้อย่างไร แต่ว่าในเบื้องต้นนี้ะครับ ในตอนที่คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเขาทำมาแล้วในเอกสารหมายเลข ๒ ของกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ กรอบที่ ๓ เขาจะมีตารางนะครับ ตารางช่องซ้ายสุดก็จะเป็นตัวบัพที่มีอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เสร็จแล้วช่องกลางก็จะบอกว่าเป็นข้อเสนอขอแก้ไขหรือเพิ่มเติม บางอันไม่แก้ บางอันมีแก้ บางอันไม่เคยมี แล้วก็เพิ่มเพราะฉะนั้นแก้ไขเพิ่มเติม แล้วก็ช่องที่ ๓ คือช่องเหตุผล

ที่นี้ปัญหาอย่างนี้ครับ ต้องทำความเข้าใจกันนิดหนึ่งนะครับว่า เจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญคืออะไร ผมขออนุญาตอธิบายสั้น ๆ นะครับ กฎหมายในรัฐธรรมนูญเป็นตัวอักษร เรามักจะถูกหลอกอยู่เสมอนะครับว่า เมื่อชัดเจนแล้วไม่ต้องตีความ เป็นความเข้าใจที่ผิดนะครับ จริง ๆ แล้วทฤษฎีในการใช้และตีความกฎหมายซึ่งรวมถึงรัฐธรรมนูญด้วยนี่นะครับ ทุกมาตราและทุกถ้อยคำตามตัวอักษรมันไม่มีคำไหนที่ชัดเจนในตัวเองเลย คำที่กล่าวว่าเมื่อชัดเจนแล้วก็ไม่ต้องตีความไม่เป็นความจริงครับ เพราะฉะนั้นในการหาความมุ่งหมายของกฎหมายนี้เราจะดูตามตัวอักษรนี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นเราต้องดูความมุ่งหมายของกฎหมายหรือเจตนาธรรมณ์ บางเรื่องมันไม่มีปัญหาครับ คือส่วนใหญ่มันไม่มีปัญหา มันจะมีปัญหาในบางเรื่องเท่านั้น แต่เขาต้องการให้เราบันทึกไว้ให้หมด บางเรื่องมันไม่มีปัญหาเลยครับ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เรากำลังจะวางรูปแบบในการทำงานนะครับ

ที่นี้ในส่วนของการทำเจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญ มันมีปัญหาพอสมควร หมายความว่าอย่างไร ผมก็เลยเลี่ยงในการอธิบายโดยการยกตัวอย่าง ยกตัวอย่างว่า Party list จะเอาไว้หรือไม่เอาไว้ ที่เขาอภิปรายก็ไม่มีใครพูดเลยว่าจะคง แล้วทำไมเป็น ๔๐ คน ทำไมเป็นอะไร แต่พูดตรงกันเรื่องหนึ่งก็คือว่า ที่ผ่านมา ๕ เปอร์เซ็นต์ ทำให้พรรคเล็กตายหมด แล้วก็ไม่มีพรรคคุมครองเสียงข้างน้อย เพราะฉะนั้นเขาอยากให้ออก Party list เอาไว้ซึ่งเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในที่สุดแม้จะมีข้อเสนอมาจากคณะอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่ในที่สุดที่ประชุมก็ค่อนข้างไป

คณะอนุกรรมการการกำรบันทึกเจตนาธรรมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงณอม ๖/๒

ในทางไม่เห็นด้วย แต่เพื่อรักษาหน้า เพื่อรัฐสภาคนไปร่างมาก็เลยบอกให้ร่างมา ๒ แบบ แต่ที่จริงถ้า ฟังจริง ๆ วันนั้นนะครับ เขาให้คง Party list เอาไว้ นะครับ แต่ให้เปลี่ยนเป็นระบบบัญชีรายชื่อ แล้วก็ อาจารย์สมคิดอยู่ ๆ ก็เสนอโพล่งขึ้นมา ๘๐ คน ซึ่งตรงนี้ครับที่เราจะต้องไปค้นหาต่อไป แต่ว่าไม่เป็นไร ครับ เพราะว่ากำรร่างรัฐธรรมนูญมันยังไม่จบ มันจะต้องมา Debate กันอีกทีตอนเป็นมาตราออกมาอีก

เพราะฉะนั้นกำรทำงำนตรงนี้เรายังไม่สามารถสรุปวันนี้ได้ นะครับว่า เจตนาธรรมณ์ แต่ละเรื่องนี่คืออะไร ในที่สุดมันก็ต้องเป็นคล้าย ๆ เป็นข้อเสนอชั่วคราวเอาไว้เสมอ ถ้าไม่มีอะไร เปลี่ยนแปลงเราก็เอาตรงนี้เป็นเจตนาธรรมณ์ แต่ผมคิดว่าในส่วนที่เราจะทำได้เราแยกกำรทำงำน กับจดหมายเหตุด้วย นะครับ คือส่วนของจดหมายเหตุเขาจะบันทึกไว้หมดว่าอะไรมันอยู่ในชั้นตอน ตรงไหนแต่ว่าผมอยากเสนอให้ดูเล่มสีแดง เล่มสีแดงพลิกออกมาจะรู้เรื่องหรือไม่ คือเวลาเขาเขียน อะไรเขาเขียนเรียงมาตรา แล้วก็ละเอียดหมดเลย ในนั้นเขายืนยันไว้หมดเลย นะครับว่า ในการประชุม เมื่อไรอย่างไร ไล่ไปตามปฏิทินตั้งแต่ต้นจนจบ นะครับ เขามีหมดเลย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เขาจะ บันทึกไว้หมด แต่ปัญหา มันมีอยู่อย่างหนึ่ง นะครับ มันอ่านยาก ผมอยากให้เราพิจารณาด้วยว่า เรื่องบางเรื่องนี้น่าจะเป็นปัญหา เราต้องให้ความสนใจให้มาก แต่ว่าเรื่องบางเรื่องมันไม่เป็นปัญหา เรื่องบางเรื่องไม่มีปัญหามาค้นหาเจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่งานของเราจะมีคุณค่าก็คือ ส่วน ที่อาจจะมีปัญหาในอนาคตอย่างน้อยเราบันทึกไว้ คือเรายืนยันเจตนาธรรมณ์รัฐธรรมนูญ ณ วันนี้ เขาก็ ทำอย่างนั้น นะครับ เพราะฉะนั้นเราก็พยายามบันทึก เพียงแต่ว่า ในที่นี้เราก็ตกลงเสนอไว้ก่อน แล้วใน ที่สุดมันจะยุติออกมาจริง ๆ แล้ว คือตอนที่ร่างเสร็จแล้วก็ไปพิมพ์ ๑๔ ล้านฉบับอันนั้น นะครับ ตรงนั้น เราน่าจะได้เอาไว้พอสมควร นะครับว่า เจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญคืออะไร

เพราะฉะนั้นต้องเรียนในเบื้องต้น นะครับว่า ในทางวิชาการเวลาศาล อาจจะเป็น ตลาการรัฐธรรมนูญหรือศาลรัฐธรรมนูญ เวลาเอารัฐธรรมนูญไปใช้ ตัวอักษรทุกอย่างมันต้องตี ความหมด แต่ว่าตีความไปในทางไหน เจตนาธรรมณ์จะเป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งเท่านั้นที่ช่วย แต่ว่า ไม่ผูกมัด นะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องบางเรื่องอาจจะเป็นสถานการณ์ใหม่ที่ไม่เคยคาดการณ์เอาไว้เลยก็ ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นในจุดนี้ นะครับ ต้องเรียน นะครับว่า เวลาเราดูนี้ นะครับ ผมอยากให้คุณจาก เอกสารในกำรทำงำนในส่วนนี้ แล้วพยายามบันทึกเอาไว้ และในที่สุดเราพยายามออกแบบเอาไว้ นะ ครับว่า เจตนาธรรมณ์เราน่าจะบันทึกในรูปแบบใดแล้วจะสะท้อนเวลาที่ออกมาเป็นเล่มได้ดีที่สุด ในที่สุด แล้วมันจะมีอยู่ ๒ ช่วงคือช่วงที่ยังเป็นประเด็นอยู่ ขณะนี้เราจะไม่มีมาตราเลย แล้วเขาก็ไปทำได้เพียง

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๖/๓

แค่เทียบกับปี ๒๕๔๐ ในวันนี้เป็นอย่างนี้ และเป็นประเด็น ๆ ผมไม่แน่ใจว่าเราจะต้องทำชุดนี้ไว้หรือว่า เราจะต้องโยนทิ้งแล้วก็ได้ไปตามรายมาตรา บางที่อาร์มภทของรัฐธรรมนูญก็สำคัญ ก็มีคนอภิปราย อีกเหมือนกันว่า อาร์มภทของเราไปสัพสุดอะไรก็ไม่ทราบ แล้วก็ไม่มีความหาอะไรเลย อย่างเรื่องบาง เรื่องเรามีปัญหาที่เขา Debate กันถึงอาร์มภทด้วย แล้วก็ทเฉพาะกาลด้วย ซึ่งในที่ประชุมที่ สปริงฟิลด์ก็ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับส่วนนี้เลย ให้ความสำคัญเฉพาะกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ ไปก่อน นะครับ ตรงนี้ก็ขออนุญาตอภิปรายเรื่องเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญไว้ด้วยนะครับ

ประธาน : เชิญคะ ท่านวัชรินทร์

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : ผมเห็นอย่างนี้ว่า ในขั้นนี้ก็คงจะ คือถ้ามี Guide line มีแนวที่จะทำของเราออกมาสรุปนี่น้อง ๆ เขาจะได้เดินได้ ที่นี้ผมกลับมองว่าในขั้นนี้นั้นน่าจะเอา ละเอียดก่อนนะครับ คงยังไม่สรุป คือเก็บเท่าที่เก็บได้นะครับ เท่าที่จะเก็บจะ Floor ที่เป็นกรอบที่ ๑ กรอบที่ ๒ กรอบที่ ๓ แล้วก็จากการรับฟังข้อคิดเห็นจากประชาชนมา มันก็จะเป็นข้อมูลคล้าย ๆ ข้อมูลมันจะเยอะ แต่ผมเข้าใจมันต้องเยอะแน่นอน แต่ถึงตอนนั้นบางอันเราอาจจะมาดูอีกทีหนึ่ง คืออาจจะมาเป็นฉบับย่อย ฉบับย่อ นะครับ แล้วก็อาจจะมาดูอีกอันที่มันซ้อน ๆ กันเราก็อาจจะตัดออก นะครับ เราก็จะได้เป็น ๒ ชุดชุดที่คล้าย ๆ กับชุดที่ไม่หนานัก นะครับ สามารถที่จะอ่านและเข้าใจได้ ส่วนอีกชุดหนึ่งชุดใหญ่อาจจะชุดสำหรับการค้นคว้าในอนาคต ถ้าเกิดมีเป็นประเด็นขึ้นมา ถ้า คนทำงานหรือศาลที่เขาเกี่ยวข้องเขาอาจจะต้องค้นเข้ามาดูว่าจริง ๆ แล้วมันพูดกันเรื่องนี้ จุดเริ่ม แนวคิด แล้วก็มีกรออภิปรายกันอย่างไร เขาก็อาจจะกลับมาหาตรงนี้ได้ ถ้าไม่เช่นนั้นมันก็จะไม่มี อาจารย์สมเกียรติจะว่าอย่างไร คือในขั้นนี้ ผมอยากจะว่าเอาละเอียดก่อน แต่ว่าก็ไม่ถึงกับละเอียด ยิบ นะครับ พอประมาณแค่ไหนเพียงไร ผมไม่ทราบว่าท่านอนุกรรมการท่านเห็นเป็นอย่างไรรึครับ

ประธาน : คือยังยืนยันตรงนี้ แต่ดิฉันคิดว่าหลายท่านก็บอกว่าจะมีอีกสักช่องหนึ่ง ที่เหมือนกับเป็นอะไรนะคะ สรุปประเด็นไว้ก่อน ซึ่งจะส่งไปถึงเจตนารมณ์ในอนาคตก็ได้ดีไหมคะ จะ ได้ดูง่ายขึ้นคือเพิ่มขึ้นมาอีกสักหนึ่งช่องดีไหมคะ แล้วมันจะเชื่อมโยงไปถึงมาตรา หมายถึงว่า เดิมเป็น ๔ ช่อง แต่เป็นช่องที่ให้เห็นเหมือนกับประเด็น เพื่อที่น้อง ๆ จะได้ประเด็นใช้ไหมคะ ความเห็นอาจจะมี มาที่ช่องที่ ๔ นะคะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : ความเห็นกับเหตุผลมันน่าจะอยู่ด้วยกันนะครับ เพราะว่าคนเสนอความเห็นก็ต้องมีเหตุผลของเขาใช้ไหมครับ จะอยู่ในกลุ่มกรอบเดียวกันได้ไหม ตรงนี้

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๖/๔

จะยุติเลยว่าน้อง ๆ เขาจะไปทำไ้ด้ครับ

ประธาน : คือเผชิญตรงนี้มาเท่าที่ดูจากร่างของกรอบที่ ๒ อย่างนี้ นะคะ พูดถึง ประเด็นจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ความเห็นของร่างอนุกรรมการเหลือ ๔๐๐ คน แล้วมันจะมี เหตุผล คล้าย ๆ มันก็จะแยก Key word ขึ้นมาก่อน ถ้า Key word ขึ้นมาเดี่ยวเป็นความเห็น แล้วก็มี เหตุผล แล้วที่นี้พอมาถึงสมมุติอะไรที่มันตกผลึกเป็นมติอะไรแล้ว ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ก็อาจจะ เป็น เหมือนกับสรุปเหตุผลไว้ อะไรทำนองอย่างนั้น นะคะ เพื่อให้เห็นเหมือนกับยังไม่เป็นเจตนารมณ์ที่เดียว นัก แต่ในอนาคตท่านก็จะมาผูกไปถึงเจตนารมณ์ได้ง่ายขึ้น แล้วมาตรามันยังไม่ออกใช้ใหม่คะ ในที่สุด ก็ค่อยไปถึงมาตราที่หลัง อยากจะฟังเสียงของนักวิชาการเพราะท่านเป็นคนทำ ท่านคิดว่าต้องคิดมาถึง จบสุดท้ายเราจะทำงานได้ง่าย เห็นว่าน่าจะเป็นอะไร Template อันนี้ เพราะเดี่ยวจะต้องไปนั่งคุยกัน ท่านอาจารย์อำเภอก่อนแล้วกัน นะคะ

รองศาสตราจารย์อำเภอ อินทรประเสริฐ : นิดเดียวคะ เพื่อให้สั้น ๆ นักวิชาการ ทำงานได้สะดวกขึ้น ถ้าเราจะแยกออกเป็น ๓ กรอบ คือความเห็น ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ อาจจะใช้พื้นที่มากอีกนิดหนึ่ง แล้วก็พอได้ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ เดี่ยวมันจะเห็นการตกผลึกที่ง่าย ขึ้นจะสะดวกใหม่คะในการทำ

ประธาน : เชิญท่านคณิตก่อนคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ขอบคุณนะครับ ผม คณิต นะครับ คือผมเห็นด้วยนะครับ เพราะว่าเราจะได้เห็นที่มาว่า ครั้งที่ ๑ เป็นอย่างไร ครั้งที่ ๒ เป็นอย่างไร และครั้งที่ ๓ เป็นอย่างไร นะ ครับ แต่ไม่ว่าจะเป็นกี่ครั้งก็ตาม ผมยกตัวอย่างที่น้องเขาทำกรอบที่ ๒ มาขึ้นนะครับ กรอบที่ ๒ ข้อ ๑.๑ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือประเด็น ความเห็นก็ ๔๐๐ คน เหตุผลก็เป็นเหตุผลของเขา ก็ คล้าย ๆ กับจะเป็นเจตนารมณ์หรือเหตุผลก็แล้วแต่ เขียนเอาไว้ว่า ๔๐๐ คน แล้วก็ ๔๐ คนนะครับ แล้ว ก็มันต้องมีสรุปอีกช่องทางหนึ่ง สรุปก็คือว่ายังคงรูปแบบเอาไว้ทั้ง ๒ ความเห็นเอาไว้คือ ๔๐๐ คน บวก ๔๐ คน แล้วก็หรือ ๔๐๐ คนใช้ใหม่ครับ ที่เขาสรุปเอาไว้ ก็คงเป็นช่องที่ ๔ นะครับ แล้ววันหนึ่งเกิดเขาสรุป ออกมาเหลือแค่ ๔๐๐ คน หรือสรุปออกมาเหลือเป็น ๔๐๐ คน บวก ๔๐ คน เราก็จบตรงนั้น แต่ว่า แน่นอเนาะครับที่สรุปตรงนั้นมันก็จะเห็นว่าครั้งที่ ๒ หรือครั้งที่ ๓ อย่างที่อาจารย์อำเภอบอกนะครับ เพราะว่ามันจะได้ออกมาครบถ้วนครับ

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๖/๕

ประธาน : แต่หากเท่าที่บอกว่าเป็นตอนน้ำมันเหมือนกับรับไปก่อนใช้ใหม่คะ พอมาถึงตรงเจตนารมณ์ ก็คือจะต้องมานั่งทำอีกครั้งหนึ่งว่ามันคืออะไรอย่างนี้ มันจะต้องสกัดคะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : ได้เลยนะครับ ก็ดี เพราะว่าบางอย่างมันอาจจะยุติแล้ว เช่น เกี่ยวกับรัฐเดี่ยวอย่างนี้ ประเทศเรามีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขอะไรอย่างนี้ อันนี้ อย่างไรก็ตามก็ยุติแล้ว ผมว่าเจตนารมณ์ก็น่าจะใส่ลงไปได้เลยก็น่าจะมีช่องนั้นเลย ๕ ช่องถ้าใส่ได้ก็ใส่ ถ้าใส่ไม่ได้ก็นั่งไว้ก่อนครับ

ประธาน : คืออย่างนี้ใช้ใหม่คะ คือขณะน้ำมันเหมือนกับว่า ๑ ประเด็น แล้วก็มาความเห็น เหตุผล สรุปแล้วก็เจตนารมณ์กับมาตรา มันจะต้องมาด้วยกันดิฉันมองดูอย่างนั้น ที่นี้ก็จะมีมาของท่านอำเภอไฟ ที่ท่านอำเภอไฟนำเสนอจะมาอยู่ตรงอะไรนะคะ ตรงความคิดเห็นกับเหตุผล ครั้งที่ ๑ เป็นครั้งที่ ๑ ว่าอย่างนี้ ครั้งที่ ๒ ว่าอย่างนี้ ครั้งที่ ๓ ว่าอย่างนี้ใช้ใหม่คะ มันจะเป็นอะไรเหมือนกับทางนอนไม่ใช่ทางตั้ง พูดถึงมาถึงนอน แล้วก็สรุปมันก็สรุปครั้งแรกเป็นอย่างนี้ สรุปครั้งที่ ๒ เป็นอย่างนี้ สรุปครั้งที่ ๓ เป็นอย่างนี้ใช้ใหม่คะ เสร็จแล้วถ้าอะไรที่มันเป็นเจตนารมณ์แล้วก็ได้เลย ถ้าไม่เป็นก็ โอเค. เพราะฉะนั้นก็ต้องมีเหมือนกับอีกอันหนึ่ง ถ้าอะไรเจตนารมณ์จบนั้นก็ทำจบได้เลย แต่อันนี้คล้าย ๆ กับเป็น Take note ก่อนที่จะละเอียดที่สุดเท่าที่จะละเอียดได้ ถ้าอะไรจบแล้วจบไปเลยก็ไปอยู่เป็นฟอร์มอันใหญ่ไปเลยใช้ใหม่คะ พูดถึงมาเป็นเหมือนกับที่ดอกเตอร์สมเกียรติพูดบอกว่า ให้เห็นออกมาเป็นประเด็น แต่อันนี้คือจะเป็นคล้าย ๆ เป็นกระบวนการบันทึกของเรา บันทึกแล้วเพื่อจะได้สังเคราะห์เจตนารมณ์ให้ง่ายขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ในช่วงนี้ก็เหมือนจะมีพูดถึงมา ๕ ช่อง เพราะบางช่องอาจจะไม่มีอะไรก็ได้ ๕ ช่อง จะเยอะไปใหม่อย่างไร แต่ว่าอีกช่องหนึ่งมันหนึ่งมันดึงไปได้ อีกช่องหนึ่งเจตนารมณ์ มันอาจจะเป็นอีกแผ่นหนึ่งยังได้เลยใช้ใหม่คะ ท่านสมเกียรติว่าอย่างไรคะ ขอความเห็น เชิญคะ ท่านประโกชฌ์คะ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ท่านประธาน ประโกชฌ์ นะครับ คืออย่าง ๔๐ คนนี่นะครับ แบบเขต ๔๐ คน บัญชีรายชื่อคือเขตมันนิ่งแล้วเวลานี้ จะเรียกได้ว่านิ่งใหม่ครับ ๔๐๐ คนใช้ใหม่ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : นิ่งครับ ไม่มีใครค้านครับ

นายประโกชฌ์ สภาวสุ : ตัดบัญชีรายชื่อว่ามีหรือไม่มีเท่านั้นเองครับ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ขออนุญาตครับ อย่าง ๔๐๐  
นี่นะครับ สาเหตุที่ ๔๐๐ เพราะว่าเขารับฟังประชาชน แล้วรับฟังพรรคการเมือง พรรคการเมืองเห็น  
ฟ้องต้องกันเลยว่า ๔๐๐ เพราะมันไม่ไปกระทบใคร แล้วก็เวลาแบ่งเขตอะไรต่าง ๆ มันก็ยุ่งยาก  
ในที่สุดเขาก็เห็นด้วย แล้วฝ่ายอนุกรรมการร่างกรอบที่ ๒ ก็เห็นด้วยว่า ๔๐๐ ดีที่สุดแล้ว เพราะ  
ถ้าลดบับปวน ที่จริงมีคนเสนอ นะครับ มีคนเสนอว่าให้ลดเหลือ ๗๖ แต่ว่าคงเสนอด้วยอารมณ์มากกว่า  
คือมันมีคู่แข่งหลายคู่ ถ้าพูดง่าย ๆ นะครับ มีคู่แข่งหลายคู่ในที่ประชุม แล้วก็ประธานคือ นาวาอากาศตรี  
ประสงค์ สุนศิริ ท่านเป็นประธานที่ประชุมที่ดีมาก ถ้าไม่อย่างนั้นทะเลาะกันไม่จบเลย ขนาดอภิปราย  
ทะเลาะกันเป็นคู่ ๆ บางคนใช้อารมณ์ในการอภิปรายด้วย แล้วประธานรักษาการประชุมได้ดีมาก  
เพราะฉะนั้นเป็นอย่างนี้ครับว่า ๔๐๐ ผมคิดว่าช่องสุดท้ายมันคงต้องมีแล้ว ไม่อย่างนั้นแล้วมันอ่าน  
ยากมากเลย เพราะตรงกลางจะมีช่องมันเคลื่อนไหวได้ เปลี่ยนแปลงได้ แต่ช่องสุดท้ายมันคงต้องมี  
ถ้าอันไหนเจตนารมณ์หาไม่เจอคงต้องกล้าที่จะเขียนว่าไม่มี หรือเขียนว่าไปโยงมาตราอื่น มาตราอื่นไม่  
สำคัญเลย เพราะบางคนเวลาเขาไปใช้เขาไปอ้างมั่วเลย อ้างอ่านมาตราเดียวก็มี แต่ที่จริงแล้วมัน  
เชื่อมโยงกัน เพราะฉะนั้นในส่วนช่องสุดท้ายไม่แน่ใจว่าเราจะสามารถเขียนอย่างนั้นได้หรือเปล่า มัน  
จะเป็นการอธิบายกฎหมายหรือเปล่านั้นมันไม่สำคัญหรอก คุณต้องไปดูอีกมาตราหนึ่ง แต่ว่าตรง  
นี้เป็นเรื่องเทคนิคซึ่งรู้กันเฉพาะในหมู่นักกฎหมายไปเสียแล้ว ซึ่งมันก็ไม่รู้ว่าเขียนไปทำไม ชุดนี้เขาก็  
สร้างภาระที่หนักหน่วงให้กับกรรมการบันทึกเจตนารมณ์เหมือนกันว่ามันคืออะไร แต่ว่าเอาว่าเอา  
ตัวอย่างเรื่อง ๔๐๐ เหตุผลก็คือเขาไปถามพรรคการเมือง อีกอันหนึ่งที่ถามเขตพวงเล็กนี่นะครับ  
พวงเล็กเลือก ส.ส. ได้ ๓ คน ที่นี้คนไปกา ก่าได้ ๑ เบอร์ หรือว่า ๓ เบอร์ ไปถามแล้ว พรรคการเมือง  
บอกว่า เอาก่าได้ ๓ เบอร์ดีกว่า ไม่ใช่ก่าได้เบอร์เดียว

นายประโภชน์ สภาวสุ : พวงใหญ่หรือพวงเล็กครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : พวงเล็กครับ เขตละ ๓ ใช้ไหมครับ  
แล้วก็ประชาชนที่ไปเลือก ถ้าเขานั้นมีได้ ๓ ก็กาได้ ๑ ก็ได้ ๒ ก็ได้ ๓ ก็ได้ เพราะเดิมมีข้อเสนอว่า  
อาจจะให้ไปกาได้เพียงเบอร์เดียว หรือไม่ก็ ๓ เบอร์ เสนอตรงนี้ไป พอไปฟังพรรคการเมืองมา พรรค  
การเมืองบอกว่าให้กาได้ ๓ เบอร์ดีกว่า เพราะเราเคยใช้วิธีนั้นมาแล้วครับ ที่เป็นพวงเล็กแล้วก็กาได้ ๓  
เบอร์ แล้วก็มีคนอภิปรายอีกว่าแล้วจังหวัดที่มี ส.ส. ได้คนเดียวหรือ ๒ คนละ ก็กาได้ไม่ครบสิ ไม่เท่ากัน  
หรือเปล่า แต่ในที่สุดตรงนั้นก็ไม่มีใครรับฟัง ในที่สุดก็เสนอสรุปว่ายินตามที่ได้ไปฟังพรรคการเมืองมาแล้ว



วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

หลาย ๆ เรื่องเขาก็ฟังพรรคการเมือง แล้วก็เห็นด้วยครับ คณะกรรมการร่างก็เห็นด้วย แล้วก็มีการ  
ข้อมูลของประชาชน Support สนับสนุน ก็เป็นไปในทางเดียวกัน แล้วก็มีการพูดด้วยนะครับว่า  
ประชาชนก็มีแนวโน้มที่จะเอาตามที่มีความคุ้นเคยอยู่แล้ว หลาย ๆ อย่างไปเรื่อยมากเกินไปมันก็สับสน  
แล้วก็วุ่นวายไม่รู้จบ ฉะนั้นหลาย ๆ อย่างถ้าเป็นไปได้เขาก็อยากให้เป็นไปตามภาพที่ประชาชนคุ้นเคย  
อยู่แล้ว แล้วส่วนหนึ่ง ๔๐๐ เขต คนก็คุ้นเคยอยู่แล้ว แล้วไปทำให้มันวุ่นวายทำไม ในที่สุด ๔๐๐ เขต  
จึงยึดตามนี้ แล้วมีปัญหาเรื่องเดียวว่าจะยกเลิก ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อหรือไม่เท่านั้น ซึ่งในที่สุดก็  
บอกว่าให้ไปร่างมา ๒ แบบ แต่ที่จริงแล้วถ้าเขาจะโหวตวันนั้นแบบข้อเสนอของกรรมการจะแพ้ทันที  
เพราะว่าความเห็นจริง ๆ ส่วนใหญ่ในวันนั้นฟังแล้วเขาอยากให้คงระบบบัญชีรายชื่อไว้ เพียงแต่ว่า  
อภิปรายว่าไม่จำเป็นต้องไปถึง ๑๐๐ มันก็ออกมาเป็น ๘๐ มีคนอภิปรายมากพอสมควรว่าทำไมต้องไป  
๑๐๐ ต้องไปอะไร แล้วเขาต้องการที่จะแก้ไขปัญหาเรื่อง ๕ เปอร์เซนต์ด้วย เขามีข้อเสนอว่าจาก ๕  
ลดเหลือ ๒ เปอร์เซนต์ อันนี้ก็ค่อนข้างยุติถ้าหากว่าจะให้คงระบบบัญชีรายชื่อ ๕ เปอร์เซนต์ไม่เอา  
เอาแค่ ๒ เปอร์เซนต์ มีคนอภิปรายเยอะว่าทำไมต้องจำกัดเปอร์เซนต์ด้วย ไม่จำกัดไม่ได้หรือ ๑  
เปอร์เซนต์ไม่ได้หรือ แต่ในที่สุดก็เห็นพ้องต้องกัน ก็ไม่มีใครค้าน เวลาที่เสนอขอปฏิบัติทุกคนก็เห็นด้วย  
ว่าลดจาก ๕ เปอร์เซนต์ลงมาเหลือ ๒ เปอร์เซนต์ เพราะว่าถ้ายื่น ๕ เปอร์เซนต์ไว้ มันไม่ตรงกับ  
เจตนารมณ์ที่ว่าต้องการที่จะคุ้มครองเสียงข้างน้อยในระบบประชาธิปไตยในสภา และมีคนเสนอด้วย  
ว่าภาคประชาชนอยู่นอกสภาทำไมไม่เอาเข้ามาสู่ระบบ ก็ยกตัวอย่างของประเทศเยอรมันว่าพรรคกรีน  
อะไรต่าง ๆ เติบโตขึ้นมาด้วยระบบสัดส่วน เพราะฉะนั้นเสียงข้างน้อยต่าง ๆ ให้ไปเล่นนอกสภา และ  
นำไปสู่วิกฤติ เพราะฉะนั้นเอาเข้าระบบเพื่อจะไม่เกิดวิกฤติอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นในที่สุดเรื่อง ๕  
เปอร์เซนต์คงไม่ได้แน่ ถ้าเอาระบบบัญชีรายชื่อไว้ ข้อเสนอจึงเป็นที่มาของ ๒ เปอร์เซนต์ อันนี้ก็  
จุดที่จริง ๆ แล้วจดเอาไว้ครับ คือท่านโสมสุดาภิ์ก็จดไว้ ผมก็จดเอาไว้ เพียงแต่ว่าเดี๋ยวเราต้องมาทบทวน  
กันอีกรอบหนึ่ง อันนี้เป็นข้อเสนอเบื้องต้นนะครับ เพราะฉะนั้นคิดว่าแนวโน้มจะเป็นที่ช่องไม่เป็นไร  
เพราะว่าเขาทำงานใน Excel ไซ้ใหม่ครับ ทำได้ แล้วเลือก Print เฉพาะบางช่องก็ทำได้ เพราะฉะนั้น  
น่าจะมีช่องสุดท้ายสักช่องหนึ่งเอาเจตนารมณ์ที่เราตั้งเป้าเอาไว้

ประธาน : ท่านคณิต แล้วเดี๋ยวท่านอำไพนะคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ผมขออนุญาตนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อดูจากรูปแบบ

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ถ้าเมื่อเกิดเรามี ๔ ช่องละครับ ผมก็อยากจะกลับมาดูข้อ ๑.๑ ของกรอบที่ ๒ อีกครั้งหนึ่งละครับ มันก็  
อาจจะเห็นว่าช่องแรกก็คือประเด็น ช่องที่ ๒ เราจะเรียกอะไรก็ได้แล้วแต่ แต่มันก็จะมี ๔๐๐ คน  
ความเห็นที่ ๑ ความเห็นที่ ๒ คือ ๔๐๐ บวก ๘๐ อยู่ในช่องนี้ ช่องที่ ๓ เราจะเรียกว่าเหตุผลหรือจะ  
เรียกว่าเจตนารมณ์ก็ได้แต่ ก็คืออันที่ ๑ ที่บอก ๔๐๐ ในช่องที่ ๓ ก็จะไม่บอกว่าเป็นเพราะเนื่องจากว่าที่  
อาจารย์อธิบาย พอช่อง ๔๐๐ บวก ๘๐ ก็เป็นข้อ ๒ ก็เป็นของเขาใช้ใหม่ครับ แล้วอันที่ ๔ ช่องที่ ๔ ที่  
บอกว่าสรุปความเห็น สรุปความเห็นก็เป็นว่า ณ ประชุมครั้งที่ ๑ สรุปความเห็นว่าให้คงไว้ทั้ง ๒ แบบ  
เพื่อจะพิจารณาในครั้งต่อไป นี่ยกตัวอย่างเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นช่องที่ ๒ เราจะใช้คำว่า ความเห็น  
ก็ได้ แล้วพอช่องที่ ๓ จะใช้คำว่า เหตุผลหรือเจตนารมณ์ ก็ได้ เพราะเหตุผลหรือเจตนารมณ์มันก็คือ  
เหตุผลหรือเจตนารมณ์ของการเสนอ ๔๐๐ หรือ ๔๘๐ นั่นเอง ผมเลยคิดว่าเหตุผลหรือเจตนารมณ์  
อาจจะซ้ำกันครับ

ประธาน : คือบังเอิญดิฉันเองได้เปิดดูประเด็นอันนี้ คือเผอิญมันก็มีข้อสรุปที่มา  
อาจจะปาดดาให้ใหม่คะว่า พอมาถึงแล้วมันก็มีประเด็นความคิดเห็นของคณะอนุ  
กรรมการ ความคิดเห็นของกรรมการ ซึ่งหมายถึงว่า ณ ตรงนี้ก็คือเอามารวมกันอยู่ในช่องที่ ๒  
แล้วก็มีเหตุผล แล้วเหตุผลท่านก็คิดว่าถ้าเหตุผลกับเจตนารมณ์มันคืออันเดียวกัน อันแรก ๆ เป็น  
เหตุผลไปก่อน จากเหตุผลมันตกลึกแล้วมันก็กลายเป็นเจตนารมณ์ใช้ใหม่คะ แล้วน้องก็ใส่เข้าไป  
เรื่อย ๆ ว่าครั้งที่ ๑ เป็นอย่างนี้ เหตุผลเป็นอย่างนี้ ครั้งที่ ๒ เหตุผลเป็นแบบนี้ ครั้งที่ ๓ สรุปจบแล้วเป็น  
เจตนารมณ์ ก็คือมันก็จะออกมาเป็นเจตนารมณ์ไปได้ใช้ใหม่คะ เพราะฉะนั้นอย่างนั้นหรือเปล่า

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : เขาเป็นว่าให้มันดูยุติ

ประธาน : คือขณะนี้ถาม เดี่ยวคุณอำไพ แล้วขออน้องว่าเขาอยากจะทำออกมาอะไร  
ที่มันง่ายนะคะ ท่านอำไพจะพูดก่อนไหมคะ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ก็คงเรื่องเดียวกันนะคะ เมื่อเราพูด  
ประเด็นนี้ดูเหมือนว่ามันต้องมีเจตนารมณ์แน่นอนนะคะ ที่นี้น้องเขาอาจจะเขียนสรุปประเด็นตรง  
หัวมันนะคะ เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ และตรงนี้มาเขียนเหตุผล เลยเป็นประเด็นที่เราพูดคุยกันมาก  
หน่อย ทีนี้แต่ละประเด็นนี้เมื่อมีเจตนารมณ์ต้องมีที่มา ทีนี้สิ่งที่ห่วงใยก็คือเมื่อประเด็นที่ท่านแจ้งว่า  
แล้ว อย่างเช่น ส.ส. แบบแบ่งเขต ๔๐๐ คน หนึ่งแล้ว เพราะฉะนั้นก็ต้องมีเหตุผลหรือเจตนารมณ์รองรับ  
ว่าเพราะอะไรใช้ใหม่คะ เพราะบอกว่าหนึ่งแล้ว ก็ต้องมีเหตุผลที่มาซึ่งเป็นทางการรองรับได้ เช่นว่ามา

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

จีรภา ๗/๔

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จากภาคประชาชนที่ไหนอย่างไร ภาคพรรคการเมืองเมื่อไร ที่เขาได้มีมติออกมาอย่างนั้น และสภาว่าง รัฐธรรมนูญได้มีมติเห็นด้วยและนิ่งแล้วตรงนั้นนะคะ วิธีการเขียนตรงนี้ก็ป็นห่วงว่าขอให้รัดกุมด้วยคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : คือวางกรอบการทำงานตาม

คณะกรรมการยกกว้างนั้นะครับ คือภาคประชาชนอะไรต่าง ๆ ในที่สุดจะเข้าไปสู่ชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์ ซึ่งเรามีการนัดพบกับกรรมการยกกว้าง ๓ ครั้ง เราทำเป็นช่องหนึ่งเอาไว้ แต่ว่าแสดงให้เห็น พัฒนาการตรงนั้นได้ไหม คือแนวขวางอาจจะมี จะมีได้หรือไม่ในแต่ละเรื่อง หรือว่าเป็นแนวตั้ง แต่เป็นแนวตั้งสามารถขอย่อยได้ ขอย่อยได้ว่าครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ อย่างไร หรือเป็นประมวล คล้าย ๆ เป็น ถ้าเป็นวัดใบเกรดนักศึกษา มันจะมี GPA GPA ผมมองภาพของท่านคณิต สรุปความเห็นคล้าย ๆ เป็น GPA ว่าตอนนี้ความเห็นมันยังเป็นอย่างนี้อยู่ ตรงกลางมันก็พัฒนาการไปของมันเรื่อย แต่ช่องสุดท้ายอย่างน้อยมันออกมาอย่างนี้ ไม่รู้ว่าสรุปความเห็นหมายความว่าอย่างนั้นหรือเปล่า คล้าย ๆ ใบเกรดนักศึกษา มันเป็นใบเกรดประจำภาค แล้วก็ใบเกรดสะสม คะแนนเฉลี่ยเกรดสะสมที่มันออกมา ฉะนั้นในส่วนของกรับฟังประชาชนมันก็จะไปเรื่อย ๆ เหมือนกัน แต่ว่าในที่สุดมันออกมาเป็นทางการ ก็คือการนัดพบระหว่างกรรมการยกกว้างกับคณะกรรมการรับฟังความเห็นของประชาชนนั้นะครับ ตรงนั้นจะออกมาได้ไหมครับ เพราะว่าเขาพบกัน ๓ ครั้ง ในที่สุดทุกคนต้องไปตรงนั้น แต่ผมไม่แน่ใจว่า ในที่สุดทุกอันต้องไปกองที่ชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์หรือเปล่า ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วเราเขียนยากนะครับ ความเห็นของประชาชนที่เข้าไปแบบกระหน่ำเข้าไปที่สภาว่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งผมไม่รู้ว่าพอไปถึง อาจารย์ธนนิติบ้าง ไปถึงกรรมการต่าง ๆ บ้าง แล้วมันไปที่ไหนอย่างไร ทุกอย่างเข้าไปอยู่ชุดของ อาจารย์เจิมศักดิ์หมดหรือเปล่า เท่าที่ผมดูเขาจะฟัง เขาจะมีปฏิทินการทำงานในส่วนนี้ที่เข้าไปที่ กรรมการยกกว้าง เขาไม่ได้สนใจชุดเรา เขาสนใจชุดเดียวคือชุดของอาจารย์เจิมศักดิ์ที่มีการพบกันไป แล้วครั้งหนึ่ง แล้วเขาจะพบกันเป็นครั้งที่ ๒ แล้วก็ครั้งที่ ๓ ต่อไปนะครับ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ขออนุญาตท่านประธาน

ประธาน : เชิญคะ

รองศาสตราจารย์อำไพ อินทรประเสริฐ : ใช่คะ ความคิดเห็นของประชาชนไม่ว่าจะ ภาคไหน องค์กรไหนต้องไปรวมที่ของดอกเตอร์เจิมศักดิ์ แล้วเราจึงจะรับตรงนั้นเป็นข้อมูลทางการ เรา คงไม่ได้รับปะปะแน่นอนคะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จีรภา ๗/๕

ประธาน : ดิฉันเห็นด้วยเลย คือเวลาตัวเองมองก็จะมองเหมือนกับเป็นแบบ  
นักศึกษา คือมันมาทีละเทอม ๆ แล้วก็มารวมกันทั้งหมดใช่ไหมคะว่าตอนนี้มาเท่าไร ๆ แล้ว แล้ว  
คะแนนก็คือมันออกมาเป็นคะแนนรวม แล้วก็จบสุดท้าย ถ้าอย่างนี้จะพอมองง่ายขึ้นไหมคะ ฟังความ  
คิดเห็นของน้อง ๆ นักวิชาการว่าทำแบบไหนที่คิดว่าตนเองจะสะดวกแล้วก็ง่าย หลังจากฟังคณะอนุ  
กรรมการนำเสนอแล้ว

นางสาวณัฐิณี พัดฉวีวรรณ : ณัฐิณี นะคะ คือจะขอรวบรวมทวนเรื่องช่องอีกทีนะ  
คะ สรุปเรื่องช่องที่เมื่ออภิปรายเพื่อความชัดเจนว่าเห็นตรงกันนะคะ ก็คือว่าช่อง ๑ จะเป็นเรื่อง  
ประเด็น ช่องที่ ๒ เป็นเรื่องของความเห็นซึ่งจะมี ๔ ครั้ง แล้วก็จะมีแยกรายละเอียดไปแต่ละครั้ง แล้วก็  
มีของประชาชน ซึ่งเป็นเรื่องของความเห็น แล้วช่องต่อมาก็คือจะเป็นเหตุผล เหตุผลก็คือจะเป็นใน  
ลักษณะนี้คะ ที่บันทึกออกมา

ประธาน : มันจะเป็นช่อง ๑ ก่อน มันจะต้องไปสอดคล้องกับแต่ละช่อง

นางสาวณัฐิณี พัดฉวีวรรณ : คะ สอดคล้องแต่ละช่อง แล้วก็ในส่วนของสรุปนี่คือสรุป  
ในกรณี อย่างเวลามีการประชุมอย่างนี้คะ คือสรุปออกมาว่าตกลงว่าในเรื่องนี้คือเขาอภิปรายกันเสร็จ  
สรุปออกมาว่าเขาเอาตามนี้นะ อะไรอย่างนี้หรือคะ

ประธาน : สมมติประเด็นครั้งที่ ๑ สมมุติว่ากรอบที่ ๒ อันที่ ๑ ที่บอกว่า ๔๐๐ คน ใน  
การประชุมครั้งที่ ๑ มันจะออกมาเป็นครั้งที่ ๑ ใช่ไหมคะ ครั้งที่ ๑ ก็จะบอกว่ามันจะมี ๔๐๐ แล้วก็อีก  
อันหนึ่ง ๔๔๐ แล้วก็ให้ทุกคนไปร่างมาใช้ไหมคะ คืออันนี้เป็นข้อสรุป เป็น Wording ที่มันเหมือนกับ  
เป็นสรุปออกมาให้เห็นว่าตรงนี้เป็นอย่างไร ที่นี้ตรงอันนี้มา สมมุติว่าตรงนี้นั้นสรุปเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
เป็นสิ่งที่มันแน่นอนแล้ว มันก็จะกลายเป็นเจตนารมณ์ที่จะต้องไปเอามาจากตรงเหตุผลมารวมเป็น  
เจตนารมณ์ตรงนี้ อาจจะเป็นอีกช่องหนึ่งด้วยซ้ำ แต่เป็นช่องที่มันเกิดขึ้นทีหลัง เป็นอีกช่องหนึ่ง แต่ช่อง  
สรุปนี้ หรือว่าสรุปมันจะอยู่ในแต่ละครั้งได้ไหม มันจะหายไปอยู่ในการประชุมแต่ละครั้งของช่องที่ ๒  
ได้ไหมว่าตรง ๔๐๐ เสร็จแล้วมันแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือมันจะได้ไม่ต้องมีช่องเยอะ จะเป็นอย่าง  
นั้น เป็นแบบคะแนนเลยนะ แต่ความจริงดิฉันคิดว่ามันน่าจะเป็นเทอมหนึ่ง เทอมสอง แล้วก็มารวมกัน  
ของดอกเตอร์สมเกียรติจะเอาทางตั้งเป็นครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ แล้วก็ประชาชนใช้ไหมคะ ดิฉันคิด  
ว่าครั้งที่ ๑ เป็นอย่างนี้ ในแต่ละประเด็น ในแต่ละครั้งเป็นอย่างไร มันได้ทั้งสองทาง เหมือนเทอมที่ ๑  
มันออกมา คะแนนมันออกมาอย่างนี้ เทอมที่ ๒ มันก็คือภาษาอังกฤษ เทอมที่ ๑ ว่าอย่างนี้ เทอมที่ ๒

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์

จรรยา ๗/๕

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

ว่าอย่างนี้ เทอมที่ ๓ ว่าอย่างนี้ เทอมที่ ๔ มาอย่างนี้ สรุปพร้อมแล้วภาษาอังกฤษทั้ง ๔ ปีได้เท่าไรอย่างนี้  
ใช้ใหม่คะ ที่นี้อย่างดอกเตอร์สมเกียรติก็ได้ คือเป็นขวางหมดเลย ไม่รู้ว่าอันไหนสะดวกกว่าถามน้อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ของคุณณัฐินีที่เสนอเป็น

อย่างไร

นางสาวณัฐินี พัดฉวีวรรณ : คือเมื่อสักครู่นี้คือเป็นการทวนว่าเรื่องตารางนี้ว่า  
เข้าใจตรงกันหรือเปล่าคะ อันแรกก็คือจะเป็นประเด็น อันที่ ๒ ก็จะเป็นความเห็น อันที่ ๓ จะเป็น  
เหตุผล ก็คือในช่องที่ ๔ คือสรุป คือเรื่องสรุปกับเจตนารมณ์ ก็คือเจตนารมณ์มันน่าจะออกมาจากหลัง  
สรุป เพราะว่ามันเคลื่อนไปเรื่อย ๆ ทุกครั้ง คือเราไม่สามารถบอกว่าตอนนี้เจตนารมณ์คืออะไร  
เพราะว่าเขียนไปเดี๋ยวคราวหน้าถ้าเกิดมันมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของเนื้อหาสรุปใหม่อย่างนี้  
เจตนารมณ์ก็เปลี่ยน ก็เลยคิดว่าเจตนารมณ์น่าจะเป็นสิ่งที่เราจะพิจารณาสุดท้าย

ประธาน : คือประเด็นตรงนี้น่าจะเข้าใจมาอย่างนี้ แต่บังเอิญดอกเตอร์สมเกียรติ  
คิดว่าอยากจะให้ตรงช่องความเห็นแบ่งออกเป็น ๔ ช่องใช้ใหม่คะ ทางตั้ง แนวตั้ง เป็นครั้งที่ ๑ ว่าอย่าง  
นี้ ครั้งที่ ๒ ว่าอย่างนั้น ครั้งที่ ๓ อย่างนี้ ครั้งที่ ๔ อย่างนี้

คณะอนุกรรมการการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๘/๑

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : ผมก็เห็นด้วยกับอาจารย์สมเกียรติ แต่ว่ามันจะเล็กมาก แล้วการพิมพ์จะลำบาก คือในขั้นนี้เราเอาทางนอนไปก่อนดีไหมอาจารย์สมเกียรติ เพราะมันจะมีหลายครั้ง มันไม่แน่เพราะว่าความเห็นอาจจะมาหลากหลายจากประชาชนใช่ไหมครับ และอาจจะเป็นข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ แล้วก็วงเล็บว่ามาจากไหน เป็นคล้าย ๆ Footnote ไว้ แล้วเราจะได้ค้นคว้า อันนี้ความเห็นของใคร ของจากกรอบที่ ๑ หรือว่าจากประชาชนอะไรมันก็จะทำให้เห็นตรงนั้นนะครับ พอเสร็จแล้วอาจจะสรุปอย่างที่ว่าเจตนารมณ์ มันอาจจะมาตอนสุดท้ายก็ได้นะครับ พอเจตนารมณ์ออกปั๊บมันก็จะไป Design เป็นมาตราออกมา ก็อาจจะเจตนารมณ์เรื่องนี้ เราอาจจะวงเล็บว่ามาตราไหนอย่างนี้ก็ตามไปดูเอา มันก็จะง่าย เพราะว่าเราก็ใช้กฎหมายมาเยอะ แต่ไม่รู้แนวตามหาเจตนารมณ์ครับ

ประธาน : อย่างนั้นสรุปดีไหมคะ ช่องที่ ๑ ประเด็น ช่องที่ ๒ ความเห็น และความเห็นนั้นจะแบ่งเป็น ๔ ครั้งในแต่ละประเด็นนะคะ อาจจะมากกว่านั้นก็ได้อีก เพราะมันอาจจะมีการอื่นเข้ามา แต่ว่าจะเข้าไปตรงนี้ แล้วก็จะมีเหตุผลในแต่ละประเด็น แล้วก็จะมีข้อสรุปเจตนารมณ์แต่ละครั้งออกมา ซึ่งตรงนี้เองน้องอาจจะเอามาเหมือนกับสรุปของเขาอยู่แล้วนะคะ แล้วเมื่อเสร็จแล้วนั้นแหละอะไรที่มันเป็น Concrete แล้วก็ไปเป็นเจตนารมณ์ แล้วก็ไปเป็นมาตราต่อไปดีไหมคะ แต่ ณ วันนี้เอาเพียงแค่เพิ่มมาอีกช่องหนึ่งไว้ก็แล้วกัน ช่องสรุปแค่นั้นเองดีไหมคะ อย่างนั้นตกลงชัดเจนคะ ดอกเตอร์วิจิตราว่าอย่างไรคะ

รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตรา วิเชียรชม : ดิฉัน วิจิตรา วิเชียรชม นะคะ ในเรื่องของสรุปกับเจตนารมณ์มันจะเป็นช่องต่อกันนะคะ ซึ่งมันอาจจะไม่มีสรุป หรืออาจจะไม่มีเจตนารมณ์ก็ได้นะคะ นึกออกไหมคะ เพราะฉะนั้นตรงนี้นั้นขึ้นอยู่กับผลของการพิจารณาในการประชุมแต่ละครั้งว่ามันได้ไหม ถ้าเพื่อได้เราถึงจะใส่ แต่ถ้าเพื่อไม่ได้เราก็อาจจะต้อง Blank ไว้แค่นั้นเองขอบคุณค่ะ

ประธาน : ท่านคณิตคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : ขออนุญาตครับ ผมพยายามจะทำอย่างนี้ครับ แบ่งออกเป็น ๔ ช่อง

ช่องแรก คือประเด็น

ช่องที่ ๒ คือความเห็น

คณะอนุกรรมการการกำกับการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๘/๒

ช่องที่ ๓ คือเหตุผล

ช่องที่ ๔ คือสรุปความเห็น

ทั้งหมด ๔ ช่องนี้ คือเจตนารมณ์ พอลความเห็นอันแรก เขียนว่า ๔๐๐ คน ประเด็น

เกี่ยวกับ ส.ส. อันแรกบอก ๔๐๐ คน ก็ (ความเห็นอนุ) ซึ่งเราจะมีหมายเหตุ Definition เอาไว้ว่า อนุย่อมาจากอะไร เพราะฉะนั้นพอ ๔๐๐ คน (อนุ) ใช้นั้นครบ เหตุผล ก็ใส่เข้าไปทำไมอนุเขาถึง เสนอมา ๔๐๐ คน พอช่องต่อไปก็ ๔๐๐ คน บวก ๘๐ คน ความเห็นของการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑ เหตุผลที่เขาใส่มาว่าทำไมต้องบวก ๘๐ คน ก็ใส่เข้าไปนะครบ คราวนี้ละครบจึงจะมีการสรุป ประชุมครั้งที่ ๑ แล้ว สรุปประชุมครั้งที่ ๑ สรุปว่าอย่างไร ก็คงไว้ทั้ง ๒ อัน เห็นใหม่ครบ พอประชุมครั้งที่ ๒ เกิดไม่มีใครเสนอเป็นอื่น มันก็ต้องสรุปว่าครั้งที่ ๒ สรุปว่าอย่างไร เพราะเขายังมี อยู่ ๒ เงื่อนไข แต่ครั้งที่ ๒ อาจจะมีขีดขึ้นมาใหม่ว่า ๔๐๐ คน บวก ๑๐๐ คน (กรรมการ ครั้งที่ ๒) เหตุผลทำไมถึงกลายเป็น บวก ๑๐๐ คน ไม่ใช่บวก ๘๐ คน ก็กลายเป็น ๓ ความเห็นแล้ว เขา สรุปครั้งที่ ๒ เขาสรุปว่าอย่างไร ถ้าอันไหนไม่เคลื่อนไหวก็ไม่ต้องแตะใช้ใหม่ครบ อันไหนเคลื่อนไหว เช่น สรุปครั้งที่ ๒ บอกว่ายังไม่วินิจฉัยเรื่องนี้ ก็คงไว้

พอประชุมครั้งที่ ๓ อาจจะมีวินิจฉัยโดยการ Vote ก็สรุปเอาไป แต่ถ้าอันไหนมีการ เคลื่อนไหว เช่น เสนอเพิ่มเราก็ใส่เข้าไป มันจะได้เห็นถึงความคืบหน้าเฉพาะส่วนที่มันคืบหน้าจริง ๆ โดยที่ เราเติมเข้าไปเฉพาะส่วนที่มันเป็นสาระสำคัญที่มันเคลื่อนไหว แต่ถ้าเผื่อมันไม่เคลื่อนไหว เพราะว่ามัน ยังคงที่ เราก็ปล่อยทิ้งเอาไว้ อย่างนั้น ผมเลยเสนอเป็นอย่างนี้ อาจจะทำให้ง่ายขึ้น ไม่ต้องทำซ้ำซ้อน หลาย ๆ ครั้งครับ

ประธาน : เห็นไหมคะ

นายคณิต วัลยะเพ็ชร : แล้วส่วนว่าอย่างไรเดี๋ยวค่อยหาหรือมาสรุปได้ในวันจันทร์ อีกรีกก็ได้ ถ้าเผื่อให้น้องเขาทำรูปแบบมาดูครับ

ประธาน : ถ้าอย่างนั้นลองเอารูปแบบตรงนี้ ก็เหมือนกับที่น้องเสนอเมื่อที่เท่าที่ฟังดู เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ ถ้าได้ Template ใหม่อันนี้ ก็อยากจะขอให้น้องประสานกับท่านประธาน คณะทำงานในแต่ละกรอบ แล้วลองสรุปดูด้วยกับท่าน เพราะว่าท่านเองอาจจะใหม่ คือ หมายถึงว่าบังเอิญท่านวัชรินทร์ ท่านอาจจะนั่งอยู่ตลอดใช้ใหม่คะ แต่ในขณะเดียวกันอย่างท่านคณิต อาจจะช่วยดูตรงนี้ อาจจะไปคุยกับใน สสร. ในกรอบนั้นก็ได้ แล้วก็ท่านประไพศรณก็เช่นเดียวกัน คือ

คณะอนุกรรมการการกำกับการบันทึกเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงณอม ๘/๓

ดิฉันคิดว่าถ้าเผื่อบางครั้งน้องอาจจะไปคุยกับ สสร. ในกรอบนั้น อาจจะเป็นท่านอนุกรรมการ  
กรรมการอาจจะไปช่วยดูตรงส่วนนั้น พอได้ออกมาบ้างเราก็จะได้เป็นสิ่งที่จะนำเสนอคณะ  
อนุกรรมการ แล้วก็ไปเสนอคณะกรรมการชุดของท่านเดโชณะคะ ตรงประเด็นนี้ถ้ากรอบ โอ.เค.  
Content ตรงนี้อาจจะต้องตรวจสอบกับเอกสารสรุปของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอีกครั้ง  
หนึ่งแล้วก็คุยกัน เชิญอาจารย์วิจิตรา เชิญคะ

รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์วิจิตรา วิเชียรชม : ขออนุญาตนิดเดียวคะท่านประธาน  
วิจิตรา วิเชียรชม ตรงสรุปนี้คะ จริง ๆ แล้วมันมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาอยู่นิดหนึ่งเกี่ยวกับมติ  
กับสรุป มันไม่เหมือนกัน มติที่ประชุมอย่างหนึ่ง กับสรุปเหตุผลมันเป็นอีกอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้  
ต้องแยกกันให้ชัดเจนเหมือนกัน ขอขอบคุณคะ

ประธาน : มติกับสรุปมันไม่เหมือนกัน ตกลงเราเอาสรุปใหม่คะ ไม่เอามติคะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : เป็นมติก็ได้ครับ

ประธาน : เอามติเลยนะคะ ก็เป็นมติเลย มติใหม่ของแน่นอนเลย ว่า ๔๐๐ คน กับ  
๔๐๐ คน บวก ๘๐ คนใช้ใหม่คะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : คือคราวที่สปริงฟิลด์ยังไม่มติ ก็ต้องเว้นนะครับ  
ก็ต้องเป็นสรุป แต่ถ้ามีการร่าง แล้วมีมติอันนั้นเราก็ต้องใส่ครับ

ประธาน : เอาเป็นสรุปไว้ก่อนคะ

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : เอาตามความเป็นจริงครับ

ประธาน : สรุปไว้ก่อน ที่นี้ถ้าเกิดมันเป็นมติ อันไหนลงวงเล็บ คือสรุปก็ได้เป็นมติ  
คะคือสรุปมันกว้างกว่ามติ อะไรคือมติ ก็บอกไปว่าเป็นมติ อะไรคือสรุป ก็คือสรุปนะคะ คือเราต้อง  
ละเอียดไม่อย่างนั้นเดี๋ยวน้องเองเขาจะสับสน เพราะฉะนั้นเราสรุปไว้ก่อน เพราะว่าที่สปริงฟิลด์เป็น  
แบบไม่มีมติเป็นแบบอยากจะทำเอกภาพใหม่คะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : คือในการทำงานของ

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเขาใช้คำว่า ความเห็น แล้วก็เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย แล้วอันไหน  
ที่ไปร่างมา ๒ แบบเขาก็เขียนว่า รับไปพิจารณายกร่างมา ๒ แบบ มันจะไม่มีการใช้คำว่า มติ ใช้คำว่า  
เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยและใช้คำว่า ความเห็น ครับ

ประธาน : เราต้องสรุปว่าเป็น ๑. ประเด็น ความเห็น เหตุผล แล้วก็สรุปความเห็น



คณะอนุกรรมการการบังคับที่กเจตนารมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงณอม ๘/๔

ใช้ใหม่คะ แล้วก็ถ้าอะไรที่มันพัฒนาไปเป็นเจตนารมณ์ ก็ค่อยไปเป็นเจตนารมณ์เลย แล้วเป็นมาตรา  
ไปถ้ามันจบไปก็จบไปนี่คะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ผมขออนุญาตอธิบายนิดหนึ่งครับ  
คือถ้าหากว่าเราใช้คำที่แตกต่างไปจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เราจะ  
ทำงานลำบากมาก เพราะว่าเหมือนกับตอนที่เรตกลงกัน ตอนตรวจรายงานการประชุมในชุดคณะ  
อนุกรรมการตรวจรายงานการประชุมเสียเวลาไปเยอะนะครับ ในการวางรูปแบบ ในการตรวจ  
รายงานการประชุม คือถ้าทำงานแล้วไม่ตรงกับฝ่ายเลขมันไม่รู้จบเลย เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้  
อยากให้ไปทำตามสอดคล้องกับเอกสารต่าง ๆ ที่มาจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ อยากได้  
อย่างนั้นนะครับ อันที่จริงแล้วมันคือสิ่งเดียวกันนั่นแหละ มติเป็นอย่างไรเขาใช้คำต่าง ๆ เขาไปออกใน  
แง่ที่ว่าเห็นว่าเป็นความเห็น ที่นี้ในส่วนเบื้องต้น เราได้ขอสรุปเบื้องต้น เอาตามรูปแบบที่เมื่อกี้ดูเหมือนว่าจะ  
เป็นมติของคณะ

ประธาน : สรุปความเห็น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ไม่ใช่ครับ เมื่อกี้นี้อาจจะเป็นมติ  
ไปว่าใช้ Format ของทางคุณคณิตไปก่อน อันนี้ผมขอสรุปเป็นมติกับตรงนี้ว่ายืมอันนี้ไปก่อน  
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราจะเห็นเป็นอย่างไรค่อยไปลงมติกันใหม่ครับ ตรงนี้เพื่อให้ทำงานต่อไปได้  
เพราะฉะนั้นถ้าเราเห็นตรงนี้แล้วก็คิดว่าคงจะทำงานต่อเนืองไปได้ ซึ่งถ้าคุณจริง ๆ แล้ว ๓ กรอบที่เสนอ  
มา บางอันก็ใส่ผิดช่องอยู่บ้าง แต่เป็นรายละเอียด ที่นี้ไม่รู้ว่าจะทำอย่างไร เราจะไปอ่านแล้วก็มา  
Comment หรือว่าจะมอบหมายให้คนที่ไปฟัง แล้วก็ไปปรับปรุงอย่างไร เพราะว่าที่ไปฟังก็มีอยู่หลาย  
ท่าน มีคุณเรืองระวีมีอาจารย์รัชฎาภรณ์ มีท่านโสภณสุดา แล้วก็ท่านคณิต แล้วก็ผมไปอยู่ด้วย คุณ  
ปัทมา

ประธาน : มีคุณภิรมย์ คุณปรัชญาภรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : อันนี้จะเป็นอย่างไร เพราะว่าใน  
การทำงานต่อไปเขาก็จะมีประชุม ซึ่งบางครั้งผมอยากให้จัดคิวไปด้วย เพราะว่าบางครั้งอาจจะไม่วาง  
กัน อย่างบางช่วงพอตารางการทำงานของเขาประชุมอย่างนั้น พอไปประชุมที่กรุงเทพมหานคร ผม  
เข้าใจว่าเราต้องจัดคิวแล้ว ไม่รู้จะตามไปฟังอย่างไร เพราะว่าเราตามไปฟังไม่ได้ทุกวันที่เขาประชุม  
ครับ

คณะอนุกรรมการการบ้านที่กเจตนาธรรมณ์

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จงถนอม ๘/๕

ประธาน : น้องเขาได้ไหมคะ

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : ที่เคยเข้าประชุม เข้าแต่คณะอนุกรรมการ กรอบ

ประธาน : แล้วก็คณะอนุกรรมการ กรอบ เข้าได้ใช่ไหมคะ ถ้าคณะอนุกรรมการ กรอบเข้าได้ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญก็น่าจะเข้าได้

นางภริมย์ เจริญรุ่ง : ต้องขออนุญาตคะ

ประธาน : ต้องขออนุญาต เราก็ต้องทำอนุญาตว่าเป็นผู้ช่วยของเรา ในการที่จะไป ดำเนินการ หรือเป็นคณะทำงาน ไปประสานดูก่อนนะคะ โอ.เค. เป็นคณะกรรมการยกร่าง รัฐธรรมนูญถ้าอย่างนั้นก็เอาอย่างนี้ สรุปว่าเรื่องของแบบฟอร์มให้นำไปใช้เป็นการชั่วคราวไปก่อน ณ ตอนนี้อาจตามมติที่ประชุมวันนี้ให้ใช้ตรงนี้เป็น การชั่วคราวไปก่อนตรงส่วนนั้น แล้วก็อาจจะมี การปรับเปลี่ยน คือเดี๋ยวจะลองไปดูว่าเพื่อจะได้ไม่ซ้ำซ้อน เพราะฉะนั้นตรงนี้ขออนุญาตว่าตอนนี้ ดำเนินการตรงนี้ไปก่อนแล้วขอให้ประสานงานกับประธานกลุ่ม กับทีมนักวิชาการ เดี่ยวคงจะต้อง กำหนดให้แน่นอนไปว่าตรงนี้รู้อยู่แล้วประธานในแต่ละกลุ่มนั้น ที่จะมีนักวิชาการที่ช่วยกันขณะนี้ มี ๓ ท่าน ก็มีท่านปัทมา อาจารย์วิจิตรา มีคุณปัญญาพูดถึงมา ณ ตรงนี้ดิฉันเองยังคิดว่าอยากจะให้ทั้ง ๓ ท่าน อาจจะต้องช่วยท่านประธานด้วยคนละหนึ่ง จริง ๆ ดูทั้ง ๓ แต่อยากจะทำให้นักไปอย่างละหนึ่ง แต่จริง ๆ เวลาดูดูทั้ง ๓ ดิฉันเองต้องขอทางฝ่ายเลขานุการประสานงานได้ไหมว่า อาจารย์วิจิตรา คุณ ปัญญา และคุณปัทมา ขอให้เหมือนกับหัวหน้าก่อนที่จะมาถึง แล้วก็เชื่อมกับท่านประธาน ด้วย เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ไหมที่ว่าแต่ละกรอบนั้นหาทางคุยกัน เพราะว่าท่านสมเกียรติ ท่านจะมอง Over all คือมองภาพรวมทั้งหมดเลย อาจจะเป็นคนให้การบ้านไปทั้งหมด แต่น้องเองเขาจะมีคล้าย ๆ กับนักวิชาการกับผู้เชี่ยวชาญช่วยดู กับท่านอนุกรรมการ ประเด็นตรงนี้คิดว่าวันที่ ๒๖ ขอให้เสร็จใน การนำเสนอดีไหมคะ ถ้าพูดถึงมาตรงส่วนนี้ อย่างน้อย ๆ ณ ตั้งแต่ต้นจนกระทั่งถึงสปริงฟิลด์ แล้วต่อ จากที่เขามีการประชุมต่อจากตรงนี้เข้ามาด้วยเท่าที่จะได้ แต่ว่าขอให้เริ่มออกมาจากวันที่ ๒๖ เป็น ฉบับแรกที่จะเริ่มต้นนำเสนอ

ส่วนประเด็นที่ ๒ ที่อยากจะหารือในที่ประชุมก็คือ สิ่งที่เราจะนำเสนอที่ประชุมในวันพุธนี้ ดิฉันเองอยากจะขอออกเตอร์สมเกียรติเป็นผู้สรุปนำเสนอ เพราะว่าทุกคนก็อยากจะฟังอย่างที่เราฟังเมื่อกี้ ซึ่งดิฉันว่าดีที่ออกเตอร์สมเกียรติได้กรุณาสรุปว่าเราไปทำอะไรมาในช่วงวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๐ แล้วได้อะไรมา แล้วแม้กระทั่งอ้ายนี้มาดิฉันว่าเราก็นำเสนอเป็น First draft ไปให้ดูว่ายังไม่ดีนักหรอก แต่เราก็นำเสนอให้ดูเผื่อท่านจะได้ไปอ่าน เพราะบางท่าน ท่านรัฐภาภรณ์ก็ไปแล้ว ท่านเรืองวีไปแล้ว ก็ลองไปดูสิจะได้ไปอ่านด้วยว่ามีประเด็นไหนที่จะปรับแก้ ดีไหมคะ หรือบางท่านท่านคมสันอะไรอย่างนั้นะคะ หรือว่าใครได้ไปอ่าน เราขอไปก่อน คือยังไม่ใช่เป็น Draft ที่ถูกต้อง แต่เป็น Draft ที่ออกมาแบบดิบ ๆ เลยที่น้องเขาเพิ่งทำเสร็จมา แล้วเราก็นำเสนอว่านี่คือเป็นสิ่งที่เราไปทำมาในช่วงวันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๐ นำเสนอไปก่อนดีไหมคะ ออกเตอร์สมเกียรติคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : สำหรับการประชุมกับกรรมการในวันพุธนี้ ซึ่งเรามีนัดประชุม ๑๐ โมง สำหรับท่านที่เป็นกรรมการ นอกจาก ๓ กรอบตรงนี้แล้ว ก็อยากจะให้มีชุดเอกสารที่ทางคณะกรรมการกว้างเขาแจกในวันสุดท้ายของการประชุมด้วย แล้วก็ตารางกำหนดการทำงานแจกไปด้วย น่าจะนำเสนอเป็นเอกสารแล้วค่อยอธิบายเพิ่มเติมต่อไป เข้าใจว่าเรายังไม่พร้อมที่จะเสนอเอกสารที่เป็น Format ที่เราตกลงกันในวันนี้ ไม่รู้ว่าจะพร้อมหรือเปล่า

นายวัชรินทร์ บัจเจกวิญญูสกุล : ท่านอาจารย์ผมอยากให้เสนออันนี้ไปก่อนได้ไหม อย่างน้อยมีของ ๒ - ๓ อาทิพย์แล้วยังไม่มีอะไรเลย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : เรื่องที่จะหารือเพิ่มเติมมี ๒ ประเด็น เนื่องจากว่าในการประชุมวันพุธนี้ แล้วก็ก่อนหน้าการประชุมกรรมการชุดเรานี้จะครบคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาเขาขอให้จัดส่งรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์จะมีเรื่องที่หารือ ๒ ประเด็น

อันแรกก็คือ โครงการจัดบันทึกเจตนารมณ์ในเดือนกรกฎาคม ควรจะกำหนดจัดในช่วงวันใด เพราะว่าจะต้องเสนอขออนุมัติงบประมาณ ต้องทำเอกสารงบประมาณ ฉะนั้นในเดือนกรกฎาคม ผมมีปฏิทินด้วยนะครับ จะเสนอช่วงวันใดครับ

ประเด็นที่ ๒ ปรากฏว่า TOR ในโครงการจัดจ้างจัดทำบันทึกเจตนารมณ์จะต้องมีการปรับปรุงกรอบเวลา เนื่องจากเดิมกำหนดกรอบเวลาไว้ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์จนถึงเดือนตุลาคม

วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

๒๕๕๐ แต่ปรากฏว่าเมื่อเทียบกับตัวสภาร่างรัฐธรรมนูญ ทางฝ่ายสำนักการคลังเขาต้องการให้ปรับแก้ เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานของตัวสภาร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็สอดคล้องกับกรรมวิธีการชุดอื่น ๆ ซึ่งมีอยู่ ๑๒ คณะ ให้เป็นตั้งแต่เดือนมีนาคมจนถึงเดือนสิงหาคม โดยใช้วงเงินเดิม เพราะฉะนั้นวงงานก็เหมือนเดิม วงเงินเหมือนเดิม แต่ว่าต้องปรับให้เป็นเดือนมีนาคมจนถึงเดือนสิงหาคม ผมเข้าใจว่าสิงหาคมนี้ได้ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคมเลยใช่ไหมครับ ขออนุญาตขอย แทนที่จะยืดไปถึงเดือนตุลาคม ๘ - ๘ เดือน ลงมา มีนาคม เมษายน ๖ เดือนครับ วงดลเดือนครั้งจะได้หรือไม่ครับ จะขอมติของที่ประชุมชุดนี้ก่อนได้ไหมครับ เพราะว่า เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวงเงินที่เขาต้องการมาให้กำหนดใหม่ครับ

ประธาน : คือเผอิญเป็นกรอบงบประมาณของรัฐบาลเลยที่ต้องให้เสร็จวันที่ ๑๕ สิงหาคม เพราะฉะนั้นเราก็คงต้องดำเนินการตามนั้น แต่แน่นอนเนื้องานคงต้องเสร็จ เพราะฉะนั้นเราก็คิดว่าทำให้เราต้องเร่งให้เสร็จในเดือนสิงหาคม ถ้าเกิดไม่เสร็จนั้นก็ต้องทำจนเดือนตุลาคม เพราะฉะนั้นอาจจะมีความคิดว่าอาจจะแบ่งตรงนั้นมา เรารู้ของเราเองประกันจนถึงเสร็จงาน ที่นี้ประเด็นว่าเดือนกรกฎาคม จะขอเป็นปลายเดือนกรกฎาคมจะได้ไหมคะ จะสะดวกไหมคะ

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : ที่ขอชี้แจงนะคะ ในส่วนของที่ว่าเดือนกรกฎาคมจะเป็นเรื่องของการจัดสัมมนา เพราะว่าเราจะต้องมีตัวร่าง ตัวร่างบันทึกเจตนารมณ์ออกมาว่าเราจะต้องนำไปสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากคณะกรรมาธิการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วก็องค์กรด้วย ก็เลยจะต้องขอให้กำหนดคร่าว ๆ ก่อนเพราะจะต้องไปทำงบประมาณและขอเตรียมเสนอค่ะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ผมเรียนอย่างนี้ครับว่าวันที่ ๕ กรกฎาคม เขาต้องร่างเสร็จ แล้วก็เสนอเข้าสภาร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๕ กรกฎาคม มันต้องเสร็จ เพราะมันมีกำหนดตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว เพราะฉะนั้นถ้าจัดสัมมนาก็จัดในช่วงเดือนกรกฎาคม เพราะว่าอันนั้นมันต้องเสร็จแล้วนะคะ

ประธาน : สัมมนาวันเดียวนะคะ

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : ค่ะ

ประธาน : ดิฉันขออนุญาตเป็นไม่วันที่ ๒๗ ก็วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ได้ไหมคะ กำหนดวันเลยดีไหมคะ วันที่ ๒๗ วันศุกร์ วันที่ ๓๑ วันอังคาร วันจันทร์เป็นวันหยุดค่ะ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จีรภา ๙/๓

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ถ้าเป็นไปได้เสนอว่าอย่าไปจัดวัน  
สุดท้ายของเดือนนะครับ เดียวมีปัญหาเรื่องการเคลียร์เงินการเบิกจ่าย ถ้าเป็นไปได้ต้องเผื่อเวลาเรื่อง  
การเบิกจ่ายด้วยนะครับ

ประธาน : จะเอาวันไหนดีคะ วันที่ ๒๖ ๒๗ มันปลายเดือนมีปัญหาเรื่องเบิกจ่าย

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : ไม่มีคะ

ประธาน : ไม่มีคะ เพราะมันยังไม่ได้จบ เพราะว่ามันต้องเป็นเดือนสิงหาคม  
ยังไม่สิงหาคมคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ยังได้ นะครับ

ประธาน : ยังได้คะ คือที่ว่าอยากจะได้มา เอกสารมันต้องเสร็จ เพราะว่าวันที่ ๕  
ดิฉันวันที่ ๕ จริง ๆ เขาเลื่อน เลื่อนไปเลื่อนมาเดี๋ยวเราจะลำบาก ก็เลยคิดว่ายึดที่สุดเท่าที่จะยึดได้  
วันที่ ๓๑ ไว้ได้ไหมคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ข้อมูลครับ Long weekend ครับ  
วันที่ ๒๙ วันอาทิตย์ วันอาสาฬหบูชา วันที่ ๓๐ วันเข้าพรรษา เพราะฉะนั้นจะมีการชนกับวันหยุด  
ชดเชยหรือเปล่าผมไม่ทราบ ต้องระวังนิดหนึ่งนะครับ ช่วงปลายเดือนช่วงวันหยุดยาวนะครับ

ประธาน : วันที่ ๒๖ นะคะ ก่อน Long weekend ดีไหมคะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ผมเรียนถามอีกนิดหนึ่งนะครับ  
แล้วตกลงประเด็นนี้ได้วันที่ ๒๖ กรกฎาคมแล้วนะครับ ที่นี้ประเด็นที่ ๒ สรุปแล้ว TOR จะขยายไป  
จนถึงสิ้นเดือนสิงหาคม หรือถึงแค่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ครับ

นางภิรมย์ เจริญรุ่ง : ต้องยึดตามกรอบก็คือวันที่ ๑๕ สิงหาคม

ประธาน : คือวันที่ ๑๕ สิงหาคม คือเป็นกรอบของงบประมาณของทางราชการคะ  
งานทุกอย่างกำหนดวันที่ ๑๕ สิงหาคม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : กำหนดเลยได้ไหมครับ  
ช่วยกำหนดเสนอเลยได้ไหมครับ จะได้บันทึกไว้ในที่ประชุมได้ไหมครับ ช่วยกำหนดเลยได้ไหมครับ  
เสนอเลยได้ไหมครับ

ประธาน : เสนอเลยนะคะว่าวันที่ ๑๕ สิงหาคม คือขอเขาปรับเปลี่ยนว่ามีมติ

คณะอนุกรรมการบันทึกเจตนารมณ์  
วันจันทร์ที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๐

จรรยา ๙/๓

ที่ประชุมปรับเปลี่ยนกรอบในการดำเนินงานของคณะนักวิชาการให้เสร็จสิ้นในวันที่ ๑๕ สิงหาคม เพราะฉะนั้นวันที่ ๑๕ สิงหาคม ก็คือทุกอย่างเบ็ดเสร็จส่งงานทั้งหมด พอส่งปุ๊บอาจจะขอต่อ ขออะไรก็ อีกทีหนึ่ง แต่ว่าเอากกรอบในเนื้องานก่อน เรากำหนดให้เสร็จวันที่ ๑๕ ถ้าไม่เสร็จอย่างไรก็ค่อยมาพูดคุยกัน เลื่อนจากวันที่ ๓๑ ตุลาคม มาเป็นวันที่ ๑๕ สิงหาคม มีประเด็นอะไรอีกไหมคะ ที่นี้ดิฉันเองคิดว่า วันพุธนี้จะเป็นไปได้ไหมคะ อยากจะเป็นไม่ใช่มีแต่เอกสาร อยากจะมีสรุปเป็น Executive summary ที่ จะนำเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่ให้เห็นว่าใครไปบ้าง มีอะไรอย่างไร คือสรุปมาสักหน้าหนึ่ง ๒ หน้า แล้วก็นำเสนอ แล้วก็มีการที่ได้ออกมาที่ประชุมในครั้งนั้น แล้วก็สิ่งที่ทีมงานฝ่ายคณะอนุของเรา โดยคณะนักวิชาการได้ดำเนินการมา ก็นำเสนอเพื่อทราบ เผื่อเขาจะได้ให้ความเห็นประเด็นอะไร เพิ่มเติม แล้วก็รวมทั้งเขาอยากจะให้กรรมการช่วยนำไปอ่านดูด้วย เพราะว่าเขาก็ต้องรับผิดชอบ ด้วยในเรื่องของเจตนารมณ์

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : ขออนุญาตนิดหนึ่งนะคะ พอดีเอกสารที่ให้วันนี้ยังมีการพิมพ์คลาดเคลื่อนแล้วก็ตกหล่นอยู่เยอะ ก่อนที่จะเสนอวันพุธเดี๋ยววันนี้อย่างไรขอไปแก้ไขก่อน แล้วขอจะนำมาแจกให้อีกทีที่เจ้าหน้าที่ได้ไหมคะ

นางภริมา เจริญรุ่ง : ให้วันพุธนี้ได้ไหมคะ

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : จะทำวันนี้เลยคะ

นางภริมา เจริญรุ่ง : จะได้มีเวลา

นางสาวณัฐธินี พัดฉวีวรรณ : พุธนี้ก็ได้อะ มีแค่นี้คะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ : ท่านประธานท่านโทรศัพท์  
ขออนุญาตปิดประชุมแทนนะคะ ขอบคุณครับ มีนัดประชุมครั้งต่อไปคือวันจันทร์หน้า ขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

