



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๕๑๗๒/๒๕๕๕
วันที่..... ๑ เม.ย. ๕๕
เวลา..... ๑๒:๕๐ น.

ที่ ศร ๐๐๐๕.๕/ 204

ศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนแจ้งวัฒนะ กทม. ๑๐๒๑๐

๑ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง แจ้งคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

อ้างถึง ๑. คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔  
๒. หนังสือรัฐสภาด่วนที่สุด ที่ สผ ๐๐๐๑/๓๐๕๘ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๔

ตามที่ท่านส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดว่า บันทึกการประชุมคณะกรรมการธิการ เขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา รวม ๓ ฉบับ เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๐ หรือไม่ ความละเอียดดังอ้างถึง นั้น

บัดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งแล้ว ปรากฏตามสำเนาคำสั่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายศิริโชค โสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชัย ชลวร)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานคดี ๕

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๕๘๒

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๕๒๘



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๕/๒๕๕๔

วันที่ ๓๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

เรื่อง ประธานรัฐสภาส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ วรรคหก ว่าบันทึกการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา รวม ๓ ฉบับ เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง หรือไม่

ประธานรัฐสภาส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวม ๘๐ คน (ผู้ร้อง) ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคหก ประกอบมาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า บันทึกการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา (Joint Boundary Commission - JBC) รวม ๓ ฉบับ เป็นหนังสือสัญญาที่ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง หรือไม่ โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า คณะรัฐมนตรีได้นำบันทึกการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา รวม ๓ ฉบับ เสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยผู้ร้องอ้างว่า บันทึกการประชุม ๑ ดังกล่าว เป็นเพียงบันทึกการหารือระหว่างประธานคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา เกี่ยวกับการดำเนินการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนตามแนวเขตแดนไทย - กัมพูชา ตามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดน พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลกัมพูชาเพื่อสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนที่มีอยู่แล้วเท่านั้น กรณีจึงไม่น่าจะเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง จึงจะมีผลเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือ

ตำนานถูกต้อง

(นายเอกณรงค์ เกิดพันธ์)  
เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ



เขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือ ตามกฎหมายระหว่างประเทศที่จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา เนื่องจากมิได้มีผลเป็นการปักปัน เขตแดน อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการตามกรอบการเจรจาที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๑ แล้ว ด้วยเหตุนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ และเป็นบรรทัดฐานในการดำเนินการเรื่องนี้ ผู้ร้องจึงขอให้ประธานรัฐสภาเสนอเรื่องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญตรวจคำร้องในเบื้องต้นแล้วเห็นว่า เนื่องจากคำร้องไม่ได้แนบบันทึก การประชุม ฯ ที่เป็นมูลฐานอันเป็นเหตุให้ต้องใช้สิทธิเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องถึงคำร้องโดยตรง ตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง (๓) จึงมีคำสั่งให้ประธานรัฐสภา ปฏิบัติให้ถูกต้องโดยจัดส่งบันทึกการประชุม ฯ ดังกล่าวและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาประกอบการ พิจารณา

ต่อมาประธานรัฐสภาส่งรายการเอกสาร เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วม ไทย - กัมพูชา (Joint Boundary Commission - JBC) มาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งจากเอกสาร ดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการประชุม JBC ที่ผ่านมามีทั้ง ๓ ครั้ง ได้แก่ การประชุม JBC สมัยวิสามัญ ที่เมืองเสียมราฐ เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ การประชุม JBC ครั้งที่ ๔ ที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓ - ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ และการประชุมสมัยวิสามัญ ที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๖ - ๗ เมษายน ๒๕๕๒ คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายหรือเกี่ยวกับร่างข้อตกลง ชั่วคราวเกี่ยวกับปัญหาชายแดนไทย - กัมพูชา บริเวณปราสาทพระวิหาร ซึ่งจะต้องเจรจากันต่อไป และบันทึกการประชุม ฯ ทั้ง ๓ ครั้ง ที่คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายลงนามไปแล้ว ยังจะต้องได้รับการยืนยัน ผ่านทางช่องทางการทูตว่าได้ดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายภายในของแต่ละฝ่ายที่กำหนดไว้ สำหรับการมีผลบังคับใช้ของบันทึกการประชุมเสร็จสิ้นแล้ว

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๕ ข้อ ๒๗ ประกอบข้อ ๑๘ วรรคสอง

สำเนาถูกต้อง

(นายเอกฉัตร) (นายเชิดพันธ์)  
(นายเอกฉัตร) (นายเชิดพันธ์)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคหก ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยชี้ขาดต่อไปตามมาตรา ๑๕๐ วรรคสอง หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือ ตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพัน ด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ในการนี้ รัฐสภาจะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องดังกล่าว” วรรคสาม บัญญัติว่า “ก่อนการดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญากับนานาประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ ตามวรรคสอง คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และต้องชี้แจงต่อรัฐสภาเกี่ยวกับหนังสือสัญญานั้น ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา เพื่อขอความเห็นชอบด้วย” วรรคสี่ บัญญัติว่า “เมื่อลงนามในหนังสือสัญญาตามวรรคสองแล้ว ก่อนที่จะแสดงเจตนาให้มีผลผูกพัน คณะรัฐมนตรีต้องให้ประชาชนสามารถเข้าถึงรายละเอียดของหนังสือสัญญานั้น และในกรณีที่การปฏิบัติตามหนังสือสัญญาดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนหรือ ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการแก้ไขหรือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบนั้นอย่างรวดเร็ว เหมาะสม และเป็นธรรม” และวรรคหก บัญญัติว่า “ในกรณีที่มิมีปัญหา ตามวรรคสอง ให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาด โดยให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๑๕๔ (๑) มาใช้บังคับกับการเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอนุโลม”

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ผู้ร้องจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา แต่การที่คณะรัฐมนตรีได้นำบันทึกการประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วมไทย - กัมพูชา รวม ๓ ฉบับ เสนอต่อรัฐสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องและเอกสารที่ประธานรัฐสภาส่งต่อศาลว่า คณะผู้แทนทั้งสองฝ่ายยังจะต้องเจรจากันต่อไป กรณียังไม่ถึงขั้นตอนที่จะต้องเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด เนื่องจากยังมีขั้นตอนอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

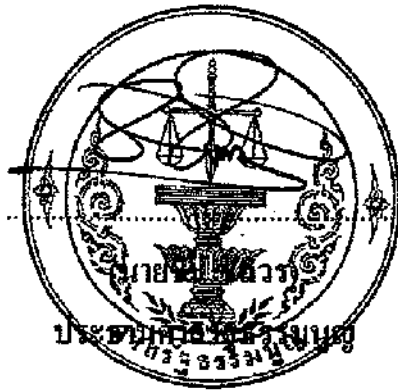
สำเนาถูกต้อง

(อนุพงศ์) (พิศนัย)  
(นายเอกณรงก์) (เลิศพันธ์)  
เลขาธิการศาลรัฐธรรมนูญ



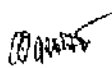
- ๔ -

จะต้องพิจารณาคำเนินการเสียก่อน ในชั้นนี้จึงยังไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐  
วรรคหก ประกอบมาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) ที่จะเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด  
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้อง



๘

ต้นเนาถูกต้อง

  
(นายเอกนรพงศ์ เกิดพันธ์)  
.....



- ๕ -

(ทำตั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘)

(นายจรัญ ภัคศิษนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจรัญ อินทजार)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเฉลิมพล โยกระ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนรินทร์ มาประณีต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิตินนตรี)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

สำเนาถูกต้อง

(นายเอกฉกรรจ์ รังคี) (เม็คหัน)