



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค<sup>1</sup>  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
สภาพผู้แทนราษฎร

สำนักกรรมการ ๓  
สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราษฎร

## (ສໍາເນົາ)

ດ້ວຍທີ່ສູງ  
ທ. ២០៣៦/៩៩៩

ສກາຜູ້ແທນຮາຍງູງ

ດນນຊ່າຫອງໃນ ກມ. ១០៣០

៥ ເມພາຍນ ២៤៨៤

ເຮືອງ ວ່າງພະຮະຈັບບັງຄຸຕື່ມົງຄຣອງຜູ້ບົຣິໂໄກ (ລວມທີ ..) ພ.ສ. ....

ກរາບເຮືອນ ປະຮອນສກາຜູ້ແທນຮາຍງູງ

ສິ່ງທີ່ສຳເນົາດ້ວຍ ວ່າງພະຮະຈັບບັງຄຸຕື່ມົງຄຣາຈ້າງຂ້າງຕັ້ນ ພັນຍົມດ້ວຍຮາຍຈານຂອງຄະນະກຣະມາລີກາວິສາມັງ  
ຈຳນານ ១ ຈຸດ

ຕາມທີ່ປະຫຼຸມສກາຜູ້ແທນຮາຍງູງ ຊຸດທີ ២៣ ປີທີ ៣ ຜັກທີ ១៦ (ສົມບໍສາມັງນິຕີບ້ອງຄຸຕື່) ວັນພຸດທີ ១  
ຕຸລາຄມ ២៤៨៤ ແລະ ກົງທີ ១៧ (ສົມບໍສາມັງນິຕີບ້ອງຄຸຕື່) ວັນພຸດທັບດີທີ ៧ ຕຸລາຄມ ២៤៨៤ ໄດ້ພິຈານາແລະ ອະນຸມື  
ຮັບທຳກັກການແໜ່ງຮ່າງພະຮະຈັບບັງຄຸຕື່ມົງຄຣອງຜູ້ບົຣິໂໄກ (ລວມທີ ..) ພ.ສ. .... (ຄະນະວັນນີ້ແຕ່ ເປັນຜູ້ເສັນອ) ວ່າງ  
ພະຮະຈັບບັງຄຸຕື່ມົງຄຣອງຜູ້ບົຣິໂໄກ (ລວມທີ ..) ພ.ສ. .... (ນາຍເຈົ້າ ຈະວິໄທລ ກັບຄະນະ ເປັນຜູ້ເສັນອ) ວ່າງພະຮະກັບບັງຄຸຕື່  
ຕື່ມົງຄຣອງຜູ້ບົຣິໂໄກ (ລວມທີ ..) ພ.ສ. .... (ນາຍສະໜັບຄລິກາ ສີຈະຫັນຫຼຸງວິຊີ່ ກັບຄະນະ ເປັນຜູ້ເສັນອ) ແລະ ວ່າງພະຮະຈັບບັງຄຸຕື່  
ຕື່ມົງຄຣອງຜູ້ບົຣິໂໄກ (ລວມທີ ..) ພ.ສ. .... (ນາງຮັງງານເມີນ ແດ້ວຍພົນ ກັບຄະນະ ເປັນຜູ້ເສັນອ) ແລະ ຕີ່ຄະນະກຣະມາລີກາວິສາມັງນິ  
ຄະນະທີ່ນີ້ເພື່ອພິຈານາ ຂຶ່ງກຣມາລີກາວິສາມັງນິນີ້ ປະກອບດ້ວຍ

- |                               |                                 |
|-------------------------------|---------------------------------|
| ១. ນາຍໂກວິທີ່ ຮາຮານາ          | ៦. ນາຍບົນຫຼົງ ຖຸ່ມແສ            |
| ២. ນາຍເຈືດພົງທີ່ ຮາບປູອງທັນກີ | ៧. ນາຍຫຼຸນໂຈນນີ້ ໂຈນຄຸກເສວງ     |
| ៣. ນາງສູງທິມາ ດາຍແສງ          | ៨. ນາຍດຸພັນ ປຸ່ມຄົນກັນທີ        |
| ៤. ນາຍທັກພົດ ເພື່ອສົນ         | ៩. ນາຍອົນພະຈິ ພສຍປະຕັບ ອຣມໄຫະຕີ |
| ៥. ນາຍນິພາສ ແມ່ນເມືອກາ        | ១០. ນາຍນິຍົມ ວິວຮອນທີ່ຫຼຸກຄູ    |
| ៦. ນາງສາມານຸ່ງໃຈ ບຸ່ນທີ່      | ១១. ນາຍບຽນພົດ ຕັ້ນເອົ້ວງສົງ     |
| ៧. ນາຍປະພັນທີ່ ນັລວ່າຮນນີ້    | ១២. ນາຍປະສິທີ່ ພັກວິຕັນນະ       |
| ៨. ນາຍປະເສີງ ຈັນກວຽກທອງ       | ១៣. ນາຍປະເສີງ ບຸ່ນຊີ່ສຸຂ        |
| ៩. ນາຍເວີລ ແກ້ວງົງ            | ១៤. ນາຍປະກາງກຸສ ໂພດາຈຸກ         |

- |                                    |                               |
|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑๙. นางเปล่งเมือง เจริญบูรณ์สุข    | ๒๐. นางสาวพิมพ์ภัทร์ วิชัยกุล |
| ๒๐. นางสาวม็อกลิกา จิระพันธุ์วาณิช | ๒๑. นายณัช ลูกะมาน            |
| ๒๑. นายอรุณรัตน์ กระเจ้าตา         | ๒๒. นายเรวัต สิรินุกุล        |
| ๒๓. นายวิเชียร รุ่งเรืองกุล        | ๒๓. นายวิทยา ทรงคำ            |
| ๒๔. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สอรธรรม      | ๒๔. นายศักดิ์ชัย เงินทอง      |
| ๒๕. นายนักกลิ้ง ภัพพิบูล           | ๒๕. นายสุขุมพงศ์ โน่นคำ       |
| ๒๖. นายสุรพล เกียรติไชยการ         | ๒๖. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์     |
| ๒๗. นายอรรถพร พลบุตร               | ๒๗. นายอัมพร แหลมเนื้อย       |
| ๒๘. นางอานันต์ อัมรชนันทน์         | ๒๘. นายอิานาจ วิสาวัลย์       |

ขัตติย คณบดีคณะบริหารศาสตร์ ได้พิจารณาที่ประชุมราชบัณฑุรีต่อไปแล้ว จึงทรงเห็นชอบ  
ให้โปรดอนุมัติที่ประชุมสภากฎหมายกรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

องอาจ คล้ามไพบูลย์

(นายองอาจ คล้ามไพบูลย์)

ประธานคณะกรรมการอิทธิพลวิสามัญ

สำนักกรรมการอิทธิพล

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๖

สำเนาถูกต้อง



(นายธงชัย ดุลยสุข)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการอิทธิพล

นางสาวอรุณยา เมฆทะวันฉาย /พิมพ์

นายวิชรพล ใจนวารักษ์, นายชัยศรี ศุภลินทร์, นายนมสันต์ สุวรรณ /หาน ๑

นางสาวพิฤตติ์ หนูคง, นางสาวรินรัตน์ นฤภัยพิทักษ์ /หาน ๒

นายธงชัย ดุลยสุข /หาน ๓

## รายงานของคณะกรรมการบริหารวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๑ ปีที่ ๗ ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ในวันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (กฎหมายนี้เรียกว่าเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นายเจริญ ธรรม์โภณต์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นางสาวมลิตา ใจระพันธุ์瓦สิชา กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (นางรัชฎากรณ์ แก้วสนิท กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และต่อไปนี้เป็นการอนุมัติให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ๗ วัน โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นหลักในการพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการบริหารวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ประกอบดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิสามัญได้มีมติเสียงดังนี้

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| (๑) นายคงออาจ กล้ามไฟบูลล์          | เป็นประธานคณะกรรมการ                      |
| (๒) นายทดสอบ เพ็งสัน                | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง        |
| (๓) นายสุขุมพงษ์ ไง่คำ              | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง          |
| (๔) นายอรรถพล พลบุตร                | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม          |
| (๕) นายревด้า สิรินุกุล             | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๖) นางโภวิทย์ ธรรมชาติ             | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๗) นายสุรพงษ์ เกียรติไชยกาล        | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๘) นายปราเมศ โพธาราถุล             | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๙) นายอัษพ พหลโยธิน                | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๑๐) นายอวานิช วิจิตรลักษณ์         | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๑๑) นางเงล่งมนต์ เจริญมนูรัตน์สุข  | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ                   |
| (๑๒) นายธนาภรณ์ เมฆเมฆา             | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ                   |
| (๑๓) นายรังสรรค์ กระชั่งตา          | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๑๔) นายวิศิษฐ์ วิเศษนุรักษ์ธรรมรอด | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| (๑๕) นายชนินทร์ รุ่งแสง             | เป็นโฆษณากรกรรมการ                        |
| (๑๖) นางธิดามา ชาญแสง               | เป็นโฆษณากรกรรมการ                        |
| (๑๗) นายชนชาติ แสงประดับ ธรรมไชย    | เป็นโฆษณากรกรรมการ                        |

๒. คณะกรรมการใช้การได้มีมติคื้น นายกมลสันต์ สุวรรณ นิติกร & กลุ่มงานคณะกรรมการชี้การการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักกรรมการใช้การ ๓ สำนักงานเลขานุการสภาพแหนงรายวู่ร เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการใช้การตามข้อบัญญัติการประชุมสภาพแหนงรายวู่ร พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ ๑๗๒

๓. ผู้จัดทำและรับผิดชอบต่อความชอบหมายให้นำเข้าสู่เผยแพร่แสดงความคิดเห็น ที่ดี

### ๓.๑ สำนักงานศ้าสูติชีวธรรม

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| (๑) นายชาญลวงศ์ ปราณีจิตต์ | ผู้พิพากษาศาลฎีกหรอง<br>ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |
| (๒) นายธนะรัช พคุณธิติ     | ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น<br>ประจำสำนักประธานศาลฎีกา |

## କ୍ଷେତ୍ର ପିନ୍ଧିତ ପାଇଁ ପରିଚୟ

- (๑) นายวัชลอก นาคบัว ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน  
(๒) นายสายชล อัจฉรอด นักวิชาการยุทธิกรรม ชำนาญการพิเศษ  
(๓) นางธีรารัตน์ งามพันธ์ นิติกร ชำนาญการ

#### ๔.๔ สำนักงานปลัดกรุงเทพมหานครพัฒนาและนิเทศการ

- (๖) นายบดินทร์ พุ่มนิคม ผู้ชี้แจงรายส่วนการพัฒนาระบบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี  
 (๗) นายวัชรพงษ์ จารุร่วงวนิชสกัด นิติกร สำนักผู้ชี้แจงรายส่วนการพัฒนาระบบราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

๔. พื้นที่สาธารณะทั่วไป

#### ๕.๒ ถ้ามีรายนักศึกษาระบุกรรมการกิจกรรมของผู้บริโภค

- |                                |                      |
|--------------------------------|----------------------|
| (๑) นางวรา วิเศษศรี            | นิติกร ชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นางสาวดาลิต ยะแสงสวัสดิ์   | นิติกร ชำนาญการ      |
| (๓) นายพัฒน์ ก้ามมงคล          | นิติกร ชำนาญการ      |
| (๔) นายเดชศักดิ์ รักธรรม       | นิติกร ชำนาญการ      |
| (๕) นายไธสาน ชัยผูก            | นิติกร ปฏิบัติการ    |
| (๖) นางสาวกัญญาภัค หม่องกระโทก | นิติกร               |
| (๗) นางสาวขุวดี อินทร์สุพัตรา  | นิติกร               |
| (๘) นางสาวมณีรัตน์ รุ่งเรือง   | นิติกร               |
| (๙) นางสาววัลลภา ทินทร์สุพัตรา | นิติกร               |
| (๑๐) นางสาวอุบลรัตน์ พรหมาศรี  | นิติกร               |

### ๕.๒ ภาระการตรวจสอบติดตาม

- (๗) นางสาวจิราภรณ์ อังกินันทน์ นิติกร ปฏิบัติการ  
สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

(๑) นายพัฒนาพงษ์ คงศักดิ์

นิติกร ปฏิบัติการ

(๒) นายเนติชัย พนวัฒเมือง

สำนักงานวางแผนทรัพยากรดิน กรมปัจจัยดิน

นิติกร ปฏิบัติการ

สำนักงานวางแผนทรัพยากรดิน กรมปัจจัยดิน

#### ๔.๓ สำนักงานด้านตรวจแห่งชาติ

(๑) พัฒนาตรวจเอกสาร ชำนาญคุณ มงคลชัย

ผู้กำกับการ ๑

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

(๒) พัฒนาตรวจเอกสาร บรรชิต รัตนชุวงษ์

ผู้กำกับการฝ่ายอำนวยการ

กองบังคับการต้านจนครบาส ๔

กองบังคับการต้านจนครบาส

(๓) พัฒนาตรวจไฟฟ้า กฤต วงศินทร์

รองผู้กำกับการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

(๔) พัฒนาตรวจไฟฟ้า เกษรวุฒิ แสงเจริญ

รองผู้กำกับการ ๒

กองบังคับการปราบปรามการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

#### ๔.๔ สำนักงานด้านยุทธศาสตร์

(๑) นายธนาธิ วงศารojน์

อัยการประจำกรม

(๒) นายเกื้อพงษ์ เกียรติธรรม ไชยติ

อัยการประจำกอง

(๓) นายทศพัล บุญทอง

นิติกร

#### ๔.๕ กระบวนการคัดเลือก

(๑) นางนุชารี ฉา สงขลา

นักวิเคราะห์แบบประเมิน ชำนาญการพิเศษ  
สำนักงบประมาณ

(๒) นางวรรณพร มงคลศิริปั๊

นิติกร ชำนาญการ

สำนักงบประมาณ

#### ๔.๖ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาธุร不做การ

(๑) นายวิศิษฐ์ วัฒนิชย์เจริญ

นักพัฒนาธุร不做การ ชำนาญการ

(๒) นางสาวศิรินันท์ ໂຕชนาค

นิติกร ชำนาญการ

๔.๗ สำเนาจดหมายดิจิทัล

- |                           |        |
|---------------------------|--------|
| (๑) นายอดิศร เสนาในอุญ    | นิติกร |
| (๒) นายณัฐมุกติ เชื้อวงศ์ | นิติกร |

๔. ร่างพระราชบัญญัติกับฉบับนี้ไม่มีผู้เสนอค่านายญ์ติดต่อ

๕. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
-----------------------	---------------

ค่าปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
----------	---------------

มาตรา ๙	ไม่มีการแก้ไข
---------	---------------

มาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
----------	---------------

มาตรา ๑๑ ที่เพิ่ม (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐	มีการแก้ไข
---	------------

มีกรรมการเข้าร่วมความเห็น

นายบรรพศุติ ศิริชัยวงศ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความใน (๑/๑) ของมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้

“(๑/๒) ผู้เสนอ พิจณา และสนับสนุนงานคุ้มครองผู้บริโภครวมทั้งใช้สิทธิ์และออกกฎหมายซึ่ง

วิจัยที่เกี่ยวข้องตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๒ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
--------------------------------	---------------

มาตรา ๑๓ แก้ไข (๑) ของมาตรา ๑๐	ไม่มีการแก้ไข
--------------------------------	---------------

มาตรา ๑๔ แก้ไขมาตรา ๑๖	มีการแก้ไข
------------------------	------------

มีกรรมการเข้าร่วมความเห็น

นางสาวนิภา อันรัตน์นันท์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งและ

วรรคสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการที่ออกก็ต่อไปนี้ได้ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไปด้วยสิ่งของที่ใช้ในกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับสินค้า ที่เป็นบุคคลที่เข้ามาร่วมค้าขายในทุกกรณี ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ระบุไว้ในกรณีที่จัดให้ ในการนี้จะเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายหรือจ่ายแยกสินค้าฉบับเดียวในกระบวนการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นไป

ในกรณีที่ปรากฏชัดเจนหรือในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านั้นได้โดยการกำหนดมาตรานี้ หรือตามกฎหมายอื่น ที่ได้กำหนดกระบวนการที่ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดดังต่อไปนี้ที่ได้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่ายแยกสินค้านั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้าที่เป็นไปได้เป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค

กลับคืนออกนอกราคาตามที่จัด  
 (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซื้อกลับหรือเวียนคืนสินค้านั้น  
 (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านั้น

กลับคืนออกนอกราคาตามที่จัด  
 (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านั้น”

หมายความว่า ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ในความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการที่ออกก็ต่อไปนี้ได้ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ เว้นแต่หากผู้ประกอบธุรกิจที่รับผิดชอบไม่ได้ในกรณีที่จัดเป็นและเร่งด่วน ให้คณะกรรมการที่ออกก็ต่อไปนี้ดำเนินการซึ่งห้ามขาย จ่ายแยกสินค้าฉบับเดียวในกระบวนการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าฉบับเดียวไปด้วย

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านั้นที่มีเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้าฉบับเดียวได้โดยการกำหนดมาตรานี้ หรือตามกฎหมายอื่น ที่ได้กำหนดกระบวนการที่ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดดังต่อไปนี้ที่ได้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่าย แยก สินค้านั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านี้ไม่ให้เกินอันตราย  
แก่ผู้บริโภค
- (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจขัดเท็จหรือเรียกคืนสินค้านี้
- (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรืออนุมัติมาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านี้กลับคืน  
ออกนอกราชอาณาจักร
- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านี้

นายประพนธ์ นิลวัฒน์ และนายสกอร์ ภัททิยกุล ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความใน  
มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อинเหตุอันควรส่งสั่งว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการ  
ต้องออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจค้าแนวการแพทย์สถาบันพิสูจน์สินค้านี้ไว้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการ  
ทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการต่อไปโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการ ต้องจัดให้มีการ  
ทดสอบหรือพิสูจน์โดยให้ผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียตัวจ่ายที่ไว้ ในกรณีจึงเป็นและคร่าวๆ ให้คณะกรรมการ  
ต้องออกคำสั่งห้ามขาย จ่าย แยก สินค้านี้เป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านี้ไว้

ในการพิจารณาผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าสินค้านี้มีภัยเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และไม่อาจ  
ป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้านี้ได้โดยการกำหนดมาตรฐานมาตรา ๑๐ หรือตามกฎหมายอื่น ทั้งนี้  
คณะกรรมการต้องตัดสินใจออกคำสั่งดังต่อไปนี้ไว้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขาย จ่าย แยก สินค้านั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้านี้ไม่ให้เป็นอันตราย  
แก่ผู้บริโภค
- (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจขัดเท็จหรือเรียกคืนสินค้านี้
- (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรืออนุมัติมาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้านี้กลับคืนออก  
นอกราชอาณาจักร
- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจทำลายสินค้านี้

นายบรรหาร ดันธรวงศ์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง  
เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค คณะกรรมการการฯ ออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือตัดสินใจไม่ดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์ที่ได้โดยผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้เดียวที่ได้รับใบอนุญาตที่คณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์แล้วว่าไม่อันตรายจริง ให้คณะกรรมการอยกคำสั่งห้ามจำหน่ายสินค้านั้น และในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามจำหน่ายสินค้านั้นในการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้”

นายชนินทร์ รุ่งแสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไขความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คณะกรรมการออกคำสั่งให้ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นโดยอาจมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการสุนัขของผู้บริโภค เป็นผู้ปฏิบัติการหรือออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าให้ทันท่วงทันได้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวที่ได้รับใบอนุญาตให้ดำเนินการและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามจำหน่ายสินค้าที่ยังไม่ได้รับผลสุภาพสินค้านั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้านั้นได้”

มาตรา ๑ (เพิ่มมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘)

ปุ่มมีการเก็บ

มีกรรมเชิงของการขอสงวนความเห็น

นางอาณิต อัมรรัตน์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ไขความในมาตรา ๑๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๔ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าการโคลอฟ์ได้รับใบอนุญาตที่ได้รับโดยผู้ประกอบธุรกิจที่มีการดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นไม่ชัดเจนให้กระทำการโดยผู้ซึ่งขาดที่เป็นบุคคลที่สามหรือโดยผู้ประกอบธุรกิจตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร ทั้งนี้ให้ห้องคัดกรองอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค มีส่วนร่วมด้วยในทุกกรณี ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือตัดสินใจล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เดียวที่ได้รับใบอนุญาต ในกรณีจำเป็นและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์การนั้นได้”

ในการดูแลรักษาเงินหรือในการดูแลผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปากญว่ามีการได้มาเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คุณภาพการนี้เป็นค่าใช้จ่ายที่ต้องหักออกจากค่าเสื่อมเสียไปตามหนึ่งหรือสองคัดต่อไปนี้ที่ได้

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจได้รับค่าตอบแทนและโดยมาค่าเดือนที่ขอกับการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบการกิจกรรมใดๆ ให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น"

นายวิชิตา ถ่ายแสง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ในความในมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการได้มาเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คุณภาพการทดสอบค่าส่วนของผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์ว่ามีการนี้ไว้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์ว่ามีการนี้ไว้ ให้คุณภาพการทดสอบค่าส่วนของผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ ในกรณีซึ่งเป็นและเร่งด่วน ให้คณะกรรมการทดสอบค่าส่วนที่ได้มาให้บริการนั้นเป็นการชี้แจงทราบว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์ว่ามีการนี้ไว้

ในการดูแลรักษาเงินหรือพิสูจน์ปากญว่ามีการได้มาเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คุณภาพการทดสอบค่าใช้จ่ายที่ต้องหักออกจากค่าส่วนของผู้ประกอบธุรกิจที่ได้มาให้บริการนั้น"

- (๑) ให้ห้ามผู้ประกอบธุรกิจที่มีค่าธรรมเนียมที่ต้องหักออกจากค่าใช้จ่ายที่ได้มาให้บริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ให้ห้ามที่มีค่าธรรมเนียมที่ต้องหักออกจากค่าใช้จ่ายที่ได้มาให้บริการนั้น"

(๓) ห้ามให้ผู้ประกอบธุรกิจแก่ในหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการที่พิเศษหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด"

นายประพันธ์ บิดารัตน์ ขอสงวนความเห็น โดยให้แก่ในความในมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง เป็นดังนี้

"มาตรา ๑๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการได้มาเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ให้คุณภาพการทดสอบค่าส่วนของผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์ว่ามีการนี้ไว้ ถ้าผู้ประกอบธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์ว่ามีการนี้ไว้ ให้คุณภาพการทดสอบค่าส่วนของผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ ในกรณีซึ่งเป็นและเร่งด่วน ให้คุณภาพการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้ ในกรณีซึ่งเป็นและเร่งด่วน ให้คุณภาพการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายที่ได้"

ในกรณีที่ผลการทดสอบหรือพิสูจน์ปรากฏว่าบุคลากรได้อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บุนเดิร์ก็  
ต้องให้ข้อความการปฏิเสธที่บุคคลนักศึกษาคำสั่งดังต่อไปนี้ไว้ด้วย

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศและโฆษณาคำเตือนเกี่ยวกับการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแจ้งหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น"

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๕๖

ไม่มีการแก้ไข

นิ้วรวมนิ้วการขอสงวนความเห็น

นางสาวคิมชาดาแซง ขอสงวนความเห็น โดยให้แก้ไขความในมาตรา ๕๖ เป็นดังนี้

"มาตรา ๕๖ ผู้ประกอบธุรกิจห้ามฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งสั่งห้ามขาย ซ้าย แยกสินค้าเป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตามมาตรา ๑๖ วรรคสอง ด้วยประจวบไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

ถ้าผู้ประกอบธุรกิจตัดสินใจที่จะดำเนินคดีกับผู้ที่ทางห้ามฝ่าฝืนคำสั่งหรือห้ามขาย ก็ให้ดำเนินคดีต่อไปโดยไม่ต้องรอมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามมาตราหนึ่งก็เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย ต้องระหว่าง官司จ้าวไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๕๖/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑ แก้ไขมาตรา ๖๐ —

ไม่มีการแก้ไข

๙. ให้เสนอครุภาระบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างเดิม มาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

(นายนพปฎล เมฆเมฆา)

เลขานุการคณะกรรมการบริการวิสาหกิจ

ทั้งที่ก็หลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติถือว่าคงจะผู้บริโภค (ฉบับที่..)

W. M. ...

หน้า ๑

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมข้าราชการและหน้าที่ของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๖ ดังเพิ่มมาตรา ๑๐ (๑/๑) และ (๑/๒) มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘)

(๒) กำหนดให้มุสลิมที่ก่อตั้งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บังกริโภคริร่วมมืออิส蘭น้ำดื่มน้ำในส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บังกริโภคโดยส่วนรวม ได้เริ่มเดือนกันยายนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทคําหนนดไทยผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคําสั่งของคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคที่ใช้กับลูกค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และผู้จัดงานทางวัฒนธรรม หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อขอถั่นแกedlyผู้ประกอบธุรกิจให้ได้รับความเสียหาย แก้ไขเพิ่มเติมบทคําหนนดไทยผู้ประกอบธุรกิจที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคําสั่งของคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ และมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติ (๕๖/๑))

ଅତ୍ୟନ୍ତ

โดยที่กฤษณะย่าวด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคในปัจจุบันยังไม่มีบทบัญชีดังเงื่อนที่จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคดำเนินที่ໄດ้กลับหรือประนีหะร่อนออมข้อพิพาทเกี่ยวกับการประเมินผลให้ของผู้บริโภคอันจะเป็นการช่วยลดความเริ่มแพดต์ที่จะไปสู่ศาลได้ และสำหรับมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น เมื่อจะมีบทบัญชีดังว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคจากเดิมแล้วที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคก็ตาม แต่ถ้าห้ามไม่ครอบคลุมไปถึงการคุ้มครองทางด้านบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคซึ่งสมควรมีมาตรการคุ้มครองยังกัน นอกจากนั้น สมควรกำหนดให้มีมาตรฐานคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับการให้ผู้ประกอบธุรกิจจัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค และให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคร่วมกับองค์กรอื่นๆ ในการดำเนินนัดเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเข้าเดียวกับสมาคม ซึ่งจะเป็นการขยายการคุ้มครองผู้บริโภคให้มากเดือนด้วย ตามควรแก้ไขกฤษณะย่าวด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มขึ้นจากกฤษณะปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญชีดังนี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ  
ถุ่มคลองศูบบริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการถุ่มคลองศูบบริโภค

พระราชบัญญัตินี้เป็นบทบัญญัตินางประการเกี่ยวกับการจ้างก่อสร้างและเสื่อมสภาพของบุคคล  
ซึ่งตามมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นี้ออกให้พระบาทได้  
โดยอาศัยอำนาจตามที่พระราชบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติถุ่มคลองศูบบริโภค (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา<sup>เป็นต้นไป</sup> .

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) และ (๑/๒) ของมาตรา ๑๐  
แห่งพระราชบัญญัติถุ่มคลองศูบบริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒

“(๑/๑) โกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทเกี่ยวกับการลดเม็ดสีทึช่องศูบบริโภค<sup>ทั้งนี้ ตามที่ได้เสนอขออนุมัติโดยประชุมที่ประชุมคณะกรรมการที่ดูแลการดำเนินการด้านน้ำที่ดินและทรัพยากรดบกฯ</sup>  
ตามที่ศูบบริโภคและศูบประกอบธุรกิจตกลงกันก่อนมีการฟ้องคดีต่อศาล

(๑/๒) ส่งเสริม พัฒนา และสนับสนุนงานถุ่มคลองศูบบริโภคตามหลักเกณฑ์ที่  
คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) ดำเนินการเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่สูบบุหรี่  
ตามมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๘ แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๕) รับรองสมบัติและมูลค่าดังตามมาตรา ๔๐”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองสูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าสินค้าใดอาจเป็นอันตรายแก่สูบบุหรี่ ให้คณะกรรมการอธิการบดีนิยามห้องหรือพื้นที่สูบบุหรี่ที่สูบบุหรี่ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าที่ห้องสูบบุหรี่เป็นผู้ปฏิบัติการห้องหรือพื้นที่สูบบุหรี่ได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าที่ห้องสูบบุหรี่ต้นน้ำให้ได้ สำหรับห้องสูบบุหรี่ไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าห้องหรือพื้นที่นันในการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ก่อนกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย ให้ได้ ในการนี้จ้าเบื้องและเร่งด่วน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามขายสินค้าห้องน้ำเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบผลการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้าห้องน้ำได้

ในการเพิ่มผลการทดสอบหรือพิสูจน์ป้องกันสินค้าห้องน้ำอาจเป็นอันตรายแก่สูบบุหรี่ และไม่อาจป้องกันอันตรายที่จะเกิดจากสินค้าห้องน้ำได้โดยการกำหนดความมาตรฐาน ๓๐ หรือตามกฎหมายอื่น สักคณะกรรมการห็นสมควรจะขอออกคำสั่งดังต่อไปนี้ได้

- (๑) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจขายสินค้าห้องน้ำ
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้าห้องน้ำไม่ให้เป็นอันตรายแก่สูบบุหรี่

แก่สูบบุหรี่

- (๓) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้าห้องน้ำ
- (๔) ให้ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งเป็นผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรจัดส่งสินค้าห้องน้ำ

กลับคืนของนอกราชอาณาจักร

- (๕) ให้ผู้ประกอบธุรกิจห้ามสินค้าห้องน้ำ  
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือปรับปรุงสินค้าห้องน้ำ  
การซัดเก็บหรือเรียกคืนสินค้า การซัดส่งสินค้าห้องน้ำอ่อนน้อมกราดอาบเชิง และการห้ามสินค้าห้องน้ำ  
ตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
คำสั่งตามมาตราหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้  
คุ้มครองผู้บริโภคโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

“มาตรา ๑๙ ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำสั่งตามมาตรา ๑๙ วรรคสอง (๒)  
แต่ผู้ประกอบธุรกิจไม่ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ให้คณะกรรมการจัดให้มีการท้าทายสินค้าที่มีน้ำน  
โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่าย

มาตรา ๒๘ เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการใดอาจเป็นลัจ្គรายแก่ผู้บริโภค<sup>๑</sup>  
คณะกรรมการอาจออกคำสั่งให้ผู้ประกอบธุรกิจดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้ ถ้าผู้ประกอบ  
ธุรกิจไม่ดำเนินการทดสอบหรือพิสูจน์บริการหรือดำเนินการล่าช้าโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร  
คณะกรรมการจะจัดให้มีการทดสอบหรือพิสูจน์โดยผู้ประกอบธุรกิจเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายก็ได้ ในกรณี  
ที่มีในและระหว่างเดือน คณะกรรมการอาจออกคำสั่งห้ามให้บริการนั้นเป็นการชั่วคราวจนกว่าจะทราบ  
ผลการทดสอบหรือพิสูจน์บริการนั้นได้

ในกรณีที่คณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์รายการใดอาจเป็นลัจ្គรายแก่ผู้บริโภค<sup>๒</sup>  
ถ้าคณะกรรมการห้ามนั้นสมควรจะออกคำสั่งดังต่อไปนี้ได้

- (๑) ให้ผู้ประกอบธุรกิจปิดประกาศและโฆษณาคำเตือนเกี่ยวกับการรับบริการนั้น
- (๒) ให้ผู้ประกอบธุรกิจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการให้บริการตามที่ดักเก็บไว้ก่อน  
และเมื่อใดที่คณะกรรมการกำหนด
- (๓) ห้ามผู้ประกอบธุรกิจให้บริการนั้น  
คำสั่งตามมาตราที่ ๑๙ ประยุกต์ในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๐ สำนักและบุคลนิที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคหรือหอด้านการ  
เพื่อชั่วคราวไม่เป็นธรรมทางการค้าและข้อบังคับของสมาคมและบุคนิทิต้องดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องคณะกรรมการ  
สามารถใช้วิธีการดำเนินการของสมาคมและบุคนิทิตี่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในกฎหมาย  
นี้นั้นอาจห้ามค่าใช้จ่ายให้คณะกรรมการรับรองเพื่อให้สมาคมและบุคนิทินี้มีสิทธิและอำนาจที่ดังต่อไปนี้

มาตรา ๔๑ ให้

การเขียนคำาเดาหมายเหตุนั้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมาย  
การรับรองสมาคมและบุคนิทิตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๒ ในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวกับการประเมินค่าใช้จ่ายผู้บริโภค ให้สามารถหรือบุคนิที่  
คณะกรรมการรับรองของมาตรา ๔๐ มีสิทธิที่ออกค่าเบี้ย คิดอัตรา และดำเนินกระบวนการพิจารณาได้ฯ ไม่เกิน  
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์เด่นผู้บริโภคโดยล่วงรวมหมายที่คณะกรรมการประกาศกำหนดได้  
และให้มีอันนาฟ้องเรียกทรัพย์ที่แนและถูกกฎหมายผู้บริโภคได้ ถ้ามีหนังสือมอบหมายให้เรียกทรัพย์สิน  
และถูกค่าเสียหายแทนจากผู้บริโภคดังกล่าว

ในการดำเนินคดีในศาล มิให้สามารถและอนุญาตมีข้อตอนที่อง เว้นแต่ศาลจะอนุญาตเมื่อคดี  
เห็นว่าการถอนฟ้องนั้นไม่เป็นผลเสียต่อการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนรวม สำหรับคดีแพ่งเกี่ยวกับการเรียก  
ทรัพย์เดินหนี้อันดำเนินษัยตามเงื่อนไขใด การถอนฟ้องหรือการพิพากษาในกรณีที่คู่ความตกลงไว้  
ประนีประนอมยอมความกัน จะต้องมีหนังสือแสดงความยินยอมของผู้บังคับคุมของหมายให้เรียกทรัพย์เดิน  
หนี้อันดำเนินษัยแทน แล้วแต่กรณี ไมแต่งตั้งค่าศาลด้วย

มาตรา ๔๒ นงจากาต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแห่งและพาณิชย์และ  
กฎหมายอื่นบังคับ สามารถและอนุญาตซึ่งคณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ดังนั้นปฏิบัติตามจะได้ยกเว้น  
กฎหมายการล้างหนี้

เมื่อปรากฏว่าสามารถหรืออนุญาตให้คณะกรรมการรับรองตามมาตรา ๔๐ ไมปฏิบัติตาม  
ระบุข้อที่คณะกรรมการรับรองตามมาตราหนึ่ง หรือมิพ犹ดิการณ์ไว้ได้ดำเนินการฟ้องคดีโดยไม่สุจริต  
ให้คณะกรรมการนี้อ่านบทก่อนการรับรองสามารถหรืออนุญาตให้นี้ได้

การเพิกถอนการรับรองสามารถหรืออนุญาตตามวรรถกสอง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๔๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความดังไปนี้แทน

“มาตรา ๔๖ ผู้ประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งตั้งห้ามขายสินค้า  
ที่ไม่ถูกตรวจสอบอย่างเคร่งครัดตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม  
มาตรา ๑๙ วรรคสอง ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดประกอบธุรกิจตามวรรถกหนึ่งเป็นผู้ผลิตเพื่อขายหรือเป็นผู้สั่งหรืออนำเข้ามา  
ในราชอาณาจักรเพื่อขาย หรือการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรถกหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย  
ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๔๐ ให้เพิ่มความดังไปนี้เป็นมาตรา ๔๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
ผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒

“มาตรา ๔๖/๑ ผู้ใดประกอบธุรกิจผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการซึ่งตั้งห้ามไปริการ  
เชิงการซื้อขายตามมาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการตาม  
มาตรา ๑๙ วรรคสอง ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือ  
ทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งตามวรรถกหนึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตราย  
ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรฐาน๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๗๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๐ ผู้ใดโดยเด็ดนาทุจริต ใช้ช่าง วาน ชุด หรือด้ำเนินการให้สมาคมหรือบุคคลหรือคณะกรรมการรับรองความมาตรฐาน ๕๐ ฝ่ายรับงผู้ประกอบธุรกิจคนใดเกินคืนเพียงหรือคืนอาญาค่าเสีย เพื่อถอดลั่นแกสังคัญประกอบธุรกิจนั้นให้ได้รับความเสียหาย ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”